Д II 8634.

М. П. С.

РАЙОНЪ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ

ПЕТРОПАВЛОВСКЪ-СПАССКІЙ ЗАВОДЪ

ВЪ ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІИ

I. Экономическая записка.

II. Статистико-экономическіе матеріалы.

СЪ ТРЕМЯ КАРТАМИ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Ц. Крайзъ, Театральная пл., 4.
1912.

Э II 8634.

М. П. С.

РАЙОНЪ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ

ПЕТРОПАВЛОВСКЪ-СПАССКІЙ ЗАВОДЪ

ВЪ ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІИ

Лен. Гос. Ун-т
Научная
библиотека им.
Горького

I. Экономическая записка.

II. Статистико-экономическіе матеріалы.

ПРОВЕРКА
2007

СЪ ТРЕМЯ КАРТАМИ.

Библиотека Имп. С.-Петерб. Университета

17391
Переинв. 1950

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Ц. Крайзъ, Театральная пл., 4.
1912.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СТР.

Итоги экономическаго изслѣдованія района дороги. I—VIII

(Составилъ *П. П. Червинскій*).

I. Экономическая записка.

Направленіе линіи 1
Естественныя условія . . . . . 1— 7
Пути сообщенія . . . . . 8— 10
Районъ дороги . . . . . 10— 13
Территорія и населеніе . . . . . 14— 20
Хозяйство казаковъ Сибирскаго казачьяго войска . . . . . 20— 28
Хозяйство переселенцевъ . . . . . 28— 41
Киргизское хозяйство . . . . . 41— 49
Лѣсное дѣло . . . . . 50— 55
Грузы отправленія . . . . . 55— 72
Грузы прибытія . . . . . 72— 84
Мѣстное движеніе . . . . . 84— 85
Итоги грузооборота . . . . . 85— 94
Заключеніе . . . . . 95—101

II. Статистико-экономическіе матеріалы.

Естественно-историческая характеристика части Киргизскаго края. 1— 57

(Составилъ *К. Д. Глинка*).

Орографія. 1—6. Гидрографія. 6—10. Геологія и гидрологія. 11—24.—Климатъ. 24—32.—Общая характеристика почвеннаго покрова. 32—41.—Растительность. 41—53.

Приложенія . . . . . 54—57

Русская колонизація Степного края.

(Составилъ *И. И. Майновъ*).

Образованіе казачьихъ линій. 57—64.—Вольная колонизація. 64—67.—Дѣятельность мѣстныхъ властей и Комитета Сибирской желѣзной дороги до 1896 года. 67—70.—Отношеніе правительства

стр.

къ переселенческому движенію. 70—74.—Дѣятельность Переселенческаго Управленія и мѣстныхъ властей въ періодъ 1896—1910 г.г. 74—79.—Разселеніе крестьянъ и ихъ численность къ началу 1911 г. 80—83.—Участіе въ переселеніе различныхъ русскихъ губерній и различн. экономическихъ группъ. 83—86.—Обратное переселеніе 86—88.—Города и городское населеніе Степного края. 88—91.

Войсковое и частное хозяйство на казачьихъ земляхъ. 92—116

(Составилъ *И. И. Майновъ*).

I. Землевладѣніе. 92—101

Размѣры и географическое положеніе казачьей территоріи. 92—94.—Войсковой запасъ, юртовой надѣлъ, офицерскіе участки. 94—95.—Составъ и эксплоатація земель войскового запаса. 96—99.—Составъ и эксплоатація офицерскихъ участковъ. 99—101.

II. Хозяйство на юртовыхъ земляхъ. 101—116

Распредѣленіе по угодьямъ 101—103.—Полеводство. 103—109.—Скотоводство. 109—114.—Прочіе промыслы. 114—116.

Крестьянское хозяйство въ Акмолинской области. 117—192

(Составилъ *кн. В. А. Оболенскій*).

Населеніе 117—127.—Землевладѣніе 128—132.—Скотоводство. 132—146 Сельскохозяйственнныя орудія и машины. 145—150.—Площадь землепользованія. 150—172.—Пропорція посѣвовъ. 172—175.—Обезпеченность пашни скотомъ и рабочими силами; наемные рабочіе; промыслы 175—181.—Производительность крестьянскаго хозяйства. Потребляемая и отчуждаемая часть урожая. 181—188.—Нѣкоторыя данныя о расходной части крестьянскаго бюджета. 188—192.

Система полеводства и техника земледѣлія. 193—203

(Составилъ *Б. В. Волковъ*).

Система полеводства. 193—196.—Техника земледѣлія. 196—198.—Урожаи. 198—203.

Маслодѣліе. 204—214

(Составилъ *Ф. Г. Пехтеревъ*).

Число и распредѣленіе заводовъ по уѣздамъ. 204—208.—Производительность заводовъ. 208—209.—Выходъ масла. 209—216.—Оплата молока. 211—213.—Обратъ 213—214.

Киргизское хозяйство въ Степномъ краѣ. 215—256

(Составилъ *Л. К. Чермакъ*).

Характеристика поземельныхъ отношеній. 216—217.—Типы киргизскаго хозяйства. 218—223.—Поземельныя отношенія (продол-

стр.

женіе). 224—234. Экономическая характеристика киргизъ. 234—240. — Скотоводство. 240—243. — Земледѣліе. 243—247. — Потребленіе. 247—250. — Сравнительныя данныя повторнаго обслѣдованія киргизъ.—250.—256.

Торговля. 257—277

(Составилъ *Б. В. Волковъ*).

Торговые пути. 257.—260.—Мѣновая, ярмарочная и постоянная торговля. 260—262. — Куяндинская или Ботовская ярмарка. 262—264.—Акмолинскъ и Акмолинская ярмарка. 264—266.—Атбасаръ и Атбасарская ярмарка. 266—267. — Кокчетавъ и Кокчетавская ярмарка. 267.—Таинчинская ярмарка. 267—268.—Петропавловскъ и Курганъ. 268—271.—Семипалатинскъ и Павлодаръ. 271—273.—Торговля съ Китаемъ и Семирѣчьемъ. 273—274.—Хлѣбная торговля. 274—277.

Обрабатывающая и добывающая промышленность. 278—307

(Составилъ *Ф. Г. Пехтеревъ*).

Горныя богатства и разработка ихъ. 278—289.—Соляное дѣло. 289—292.—Производство спирта, вина, пива и минерал. водъ. 294—298.—Мукомольное дѣло. 298—302. — Заводъ по обработкѣ животныхъ продуктовъ. 302—306.—Рыболовство. 306—307.

Изъ поѣздки по правобережью Иртыша. 308—314

(Составилъ *Л. К. Чермакъ*).

Приложенія:

1. Таблица статистическихъ свѣдѣній о крестьянскихъ и казачьихъ хозяйствахъ . . . . . 2 - 17
2. Свѣдѣнія о полученіи товаровъ въ селеніяхъ по показаніямъ торговцевъ . . . . . 18— 28
3. Сравнительная таблица статистическихъ свѣдѣній о хозяйствѣ киргизъ по обслѣдованію 1896—1900 и 1907—1909 гг. 30— 31

Карты: (въ особомъ конвертѣ).

Общая карта района дороги.

Двѣ картограммы: плотности сельскаго населенія на 1 кв. версту и урожая пшеницы въ связи съ почвами.

Итоги экономическаго изслѣдованія района желѣзной дороги Петропавловскъ-Спасскій заводъ.

Желѣзная дорога Петропавловскъ-Кокчетавъ-Акмолинскъ-Спасскій заводъ проэктирована отъ Сибирской магистрали вглубь киргизской степи въ преобладающемъ направленіи на Ю. Ю. В., т. е. почти паралельно теченію Иртыша между городами Омскомъ и Семипалатинскомъ. На всемъ своемъ протяженіи (736 верстъ) она будетъ пролегать по территоріи Акмолинской области, хотя въ сферу ея вліянія войдетъ также и смежная полоса области Семипалатинской. Конечный пунктъ дороги—Спасскій мѣдноплавильный заводъ, лежащій нѣсколько южнѣе 50-й паралели, находится уже на предѣлѣ осѣдлаго земледѣлія, которое именно въ этой мѣстности, т. е. по верховьямъ рѣкъ Ишима и Нуры, протянулось наиболѣе далеко въ юго-восточномъ направленіи. Далѣе за Спасскимъ заводомъ на сотни верстъ во всѣ стороны простирается уже область, въ которой почти безраздѣльно господствуетъ киргизъ съ его кочевымъ скотоводствомъ.

Примѣнительно къ подобнымъ условіямъ, при опредѣленіи района дороги пришлось нѣсколько отступить отъ обычнаго способа. Вмѣсто одного общаго грузового района, для проэктируемой дороги ихъ установлено два: 1) хлѣбный районъ, очерченный по мѣстностямъ, изъ которыхъ могутъ и будутъ поступать на дорогу хлѣбные грузы (на прилагаемой картѣ онъ обозначенъ зеленою краскою), и 2) потребительный районъ—для грузовъ ввоза, которые будутъ проникать далеко за предѣлы хлѣбнаго района, распространяясь

среди киргизскаго населенія главнымъ образомъ черезъ посредство скотскихъ ярмарокъ; черезъ ярмарки же будутъ притекать на дорогу и продукты скотоводства изъ отдаленныхъ мѣстъ степи.

Потребительный районъ не поддается территоріальному очерчиванію и емкость его опредѣлена по общему количеству населенія, на которое будетъ простираться грузовое вліяніе дороги и которое по приблизительному подсчету должно составить около 950.000 человѣкъ.

Хлѣбный же районъ имѣетъ площадь въ 143.000 квадр. верстъ, или около 15 милліоновъ десятинъ, а населенія въ немъ въ настоящее время—584.000 человѣкъ, изъ которыхъ двѣ-трети русскихъ (переселенцы, казаки и горожане) и одна треть киргизъ [1]). Но изъ этой огромной площади, равняющейся территоріи трехъ русскихъ губерній среднихъ размѣровъ, подъ посѣвомъ хлѣбовъ въ настоящее время находится всего около 400.000 десятинъ, т. е. менѣе трехъ процентовъ общей площади хлѣбнаго района.

При подобныхъ условіяхъ и при чрезвычайной рѣдкости наличнаго населенія (четыре человѣка на квадратную версту)—проэктируемая дорога не можетъ, конечно, имѣть большого количества грузовъ и ей приходится разсчитывать не на то, что теперь есть, а на то, что можетъ быть со временемъ.

Не касаясь общаго вопроса о природныхъ данныхъ и объ экономической будущности киргизскаго края [2])—вопроса, въ которомъ все еще остается много неяснаго и спорнаго—и ограничиваясь практическою цѣлью выясненія грузооборота дороги въ ближайшіе годы, можно съ несомнѣнностью утверждать, что въ предѣлахъ хлѣбнаго района дороги имѣется еще обширный запасъ пригодныхъ, но пока неиспользованныхъ земель. Не говоря уже о приливѣ новыхъ переселенцевъ, здѣсь необходимо отмѣтить одно существенное

---

[1]) Количество населенія взято по даннымъ за 1910 г.—См. „Экономическую Записку“ стр. 14 и 59.

[2]) См. въ „Матеріалахъ„ статью проф. К. Д. Глинки: „Естественно-историческая характеристика части киргизскаго края“.

чисто мѣстное условіе: теперешній переселенецъ въ край въ большинствѣ случаевъ является пока новоселомъ, съ еще неокрѣпшимъ хозяйствомъ, немогущимъ осилить и распахать отведеннаго ему огромнаго надѣла; но по мѣрѣ того, какъ хозяйство переселенца крѣпнетъ, оно—при томъ же составѣ семьи и на томъ же надѣлѣ—сильно увеличиваетъ площадь своихъ посѣвовъ. Этотъ фактъ установленъ съ несомнѣнностью изслѣдованіями Переселенческаго Управленія,—и уже одно это обстоятельство черезъ нѣсколько лѣтъ должно автоматически привести къ сильному расширенію площади посѣвовъ сравнительно съ нынѣшнею скромною цифрою, а слѣдовательно и къ увеличенію количества хлѣбныхъ грузовъ, имѣющихъ поступить на дорогу.

Принявъ это обстоятельство къ учету, вѣроятный грузооборотъ проектируемой дороги ко времени возможнаго открытія на ней движенія (къ 1917 году) опредѣленъ по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія въ слѣдующихъ итогахъ [1]).

1. Общее количество грузовъ, тысячъ пудовъ .	30.554
2. Количество пудо-верстъ, милліоновъ	9.840
Въ томъ числѣ по направленіямъ:	
къ Петропавловску 67%	
отъ Петропавловска 33%	
3. Пудо-верстъ на версту пути, милліоновъ . .	13,4
4. Выручка отъ товарнаго движенія, рублей .	2.427.000
5. Тоже на версту пути, рублей	3.300
6. Средній тарифъ, за пудо-версту [2])	1/42 коп.
7. Средній пробѣгъ груза по дорогѣ, верстъ .	322

Т. е. при примѣненіи нормальныхъ дѣйствующихъ тарифовъ валовая выручка отъ товарнаго движенія составитъ 3.300 рублей на версту пути. Съ присоединеніемъ же дохода отъ пасажирскаго движенія общую поверстную выручку можно принять кругло **въ 4.000 рублей.**

[1]) См. „Экономическую Записку“, стр. 91.

[2]) Съ дополнительными сборами.

Такая выручка, при экономномъ и хозяйственномъ веденіи дѣла, можетъ покрыть эксплоатаціонные расходы дороги, но процентовъ на строительный капиталъ она не дастъ, т. е. по балансу дороги получится крупный недоборъ. Хотя недоборъ этотъ и можетъ быть нѣсколько смягченъ введеніемъ повышенныхъ тарифовъ, но по всей вѣроятности онъ удержится въ балансѣ дороги на довольно продолжительное время.

Съ другой стороны проэктируемая дорога, являясь питательнымъ путемъ для Сибирской магистрали, обѣщаетъ дать съ первыхъ же лѣтъ своей работы прибавочный грузъ на желѣзно-дорожную сѣть и притомъ съ длинными пробѣгами.

Мѣстное экономическое изслѣдованіе района дороги Петропавловскъ-Спасскій заводъ было произведено лѣтомъ 1911 года партіей изъ пяти лицъ (Б. В. Волковъ, Л. К. Чермакъ, И. И. Майновъ, Ф. Г. Пехтеревъ и Б. Г. Успенскій) Обработанный матеріалъ печатается въ одной книгѣ съ подраздѣленіемъ ее на двѣ части: I. *Экономическая Записка*, заключающая въ себѣ мотивированный выводъ вѣроятнаго грузооборота и денежной выручки дороги, и II. *Статистико-экономическіе Матеріалы*, заключающіе въ себѣ отдѣльныя статьи болѣе общаго характера.

„Экономическая Записка“ составлена главнымъ образомъ Б. В. Волковымъ и Л. К. Чермакомъ, при помощи остальныхъ участниковъ работы. Въ „Матеріалахъ“ всѣ статьи именныя.

Мартъ 1912 г.

П. Червинскій.

Направленіе линіи.

Исходнымъ пунктомъ проектируемой линіи является Спасскій мѣдиплавильный заводъ, отъ какового проектируемая линія, отклоняясь нѣсколько на западъ, направляется къ гор. Акмолинску. Отъ Акмолинска линія идетъ почти прямо на сѣверъ и не доходя 4—5 верстъ до с. Никольскаго, отклоняется къ западу, на городъ Кокчетавъ, но проходитъ въ 4—5 верстахъ восточнѣе города. Отъ Кокчетава линія, направляясь почти по меридіану на соединеніе съ Сибирской магистралью, примыкаетъ къ послѣдней вблизи гор. Петропавловска.

Такимъ образомъ проектируемая линія пересѣкаетъ Петропавловскій, Кокчетавскій и Акмолинскій уѣзды Акмолинской области.

Общее протяженіе линіи опредѣлено техническими изысканіями въ 736,63 версты. Означенное разстояніе между главными пунктами проектируемой линіи разбивается такъ:

Отъ Спасскаго завода до Акмолинска	261,91 вер.
„ Акмолинска до Кокчетава	202,97 „
„ Кокчетава до Петропавловска	181,75 „
Всего . .	736,63 вер.

Естественныя условія. [1]).

Орографія. Пространство, заключающееся между Уральскими горами и Иртышомъ, съ одной стороны, линіей Сибирской желѣзной дороги и 50° с. ш. съ другой, по характеру

[1]) Этотъ очеркъ представляетъ собою какъ бы итоги статьи проф. К. Д. Глинки, помѣщенной въ „Матеріалахъ“ и относится не исключительно къ району дороги, а ко всему пространству заключенному между Ураломъ, Иртышомъ, Сибирской магистралью и 50° с. ш.

рельефа дѣлится на двѣ части: меньшую сѣверную и большую южную. Въ первой преобладаетъ равнинный рельефъ, вторая же отличается въ общемъ гористымъ или холмистымъ (сопочнымъ) рельефомъ. Правда, и въ южной части имѣются довольно значительная равнинныя пространства, а горные участки мѣстами довольно далеко поднимаются къ сѣверу, но въ общемъ это не уничтожаетъ правильности принятаго выше дѣленія.

Равнинная часть падаетъ къ Иртышу, очень слабо повышается къ сѣверу и весьма замѣтно къ югу; эта часть пространства очень слабо дренирована.

На границѣ равнинной и гористой частей имѣются овраги, берущіе начало въ гористой части и направляющіеся въ сторону равнины.

Наиболѣе пониженныя мѣста равнины заняты солеными озерами.

Самая возвышенная часть горной страны находится въ Каркаралинскомъ у. Семипалатинской области, гдѣ высшія точки достигаютъ 4.800 фут. надъ уровнемъ моря.

Отъ этой группы идутъ двѣ вѣтви: болѣе возвышенная (горы Аркалыкъ, хребетъ Улутау) направляется на западъ, а менѣе возвышенная (горы Ніазъ, Кокчетавскія) —на сѣверо-западъ. Между этими двумя вѣтвями лежитъ впадина площадью до 13.000 кв. верстъ, включающая озера Денгизъ и Кургальджинъ и нижнія части бассейновъ Нуры и Кона.

Въ Актюбинскомъ у. имѣются горы Тереклинскія и Каргалинскія, а по границѣ Темирскаго и Иргизскаго у.у., въ видѣ неширокой полосы, тянутся Мугоджары.

Гидрографія. Главной рѣкой края является *Иртышъ*, почти не имѣющій притоковъ съ лѣвой стороны и совершенно не вліяющій на орографію описываемаго пространства. Кромѣ Иртыша слѣдуетъ отмѣтить *Ишимъ* съ притоками, *Тоболъ* съ притоками, *Уралъ* съ притоками и *Эмбу*. Это рѣки внѣшнихъ бассейновъ и бассейна Каспійскаго моря.

Къ внутреннимъ озернымъ бассейнамъ принадлежатъ р.р. Нура, Селеты, Чидерты, Уленты, Сары-су, Уилъ, Иргизъ и рядъ другихъ, менѣе значительныхъ. Большинство этихъ рѣкъ и особенно ихъ притоковъ имѣютъ воду соленоватую и даже

сильно соленую. Не засолены воды р. Нуры и рѣчекъ сѣверо-восточной части Тургайскаго у.

Многочисленныя озера края содержатъ то прѣсную, то соленую, то горько-соленую воду. Изъ соленыхъ озеръ имѣется рядъ самосадочныхъ. Прѣсныя озера отличаются тѣмъ, что уровень воды въ нихъ не лежитъ значительно ниже уровня пролегающихъ степей, какъ это наблюдается для соленыхъ озеръ. Вообще же уровень воды въ озерахъ непостоянъ: они періодически то усыхаютъ, то пополняются.

Горныя озера Кокчетавскихъ, Баянъ-Аульскихъ и Каркаралинскихъ возвышенностей отличаются глубиной, обиліемъ воды и прекрасными качествами послѣдней.

Геологія и гидрологія. Геологическое строеніе края весьма разнообразно. Въ сѣверной, равнинной его части преобладаютъ третичные и послѣтретичные осадки, которые сильно развиты и въ при-иртышской полосѣ. Грунтовыя воды послѣтретичныхъ осадковъ непостоянны, какъ по количеству, такъ и по качеству: онѣ, повидимому, не образуютъ часто сплошного горизонта и бываютъ то прѣсными, то солеными. Третичныя породы содержатъ нѣсколько горизонтовъ грунтовыхъ водъ, но эти воды также оказываются въ различной степени засоленными.

Въ южной части края сильно развиты *девонскія* и *каменноугольныя* отложенія, а также кристаллическія породы; послѣднія пріурочиваются чаще всего къ горнымъ частямъ края (Кокчетавскія горы, Улутау, Каркаралинскія, Баянъ-Аульскія и др.). Третичныя отложенія здѣсь также встрѣчаются, но не играютъ той роли, какъ въ сѣверной части.

Особо стоитъ область, тяготѣющая къ Уралу и Каспійскому морю (части Тургайской и Уральской областей). Она слагается кристаллическими породами (Мугоджары) и осадками девонской, каменноугольной, пермской, юрской, мѣловой и третичной системъ, а также и послѣтретичными осадками.

Въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ кристаллическія породы очень часто даютъ воду, причемъ лучшая вода находится въ областяхъ развитія гранитовъ и кварцевыхъ порфировъ.

Прекрасныя и обильныя воды заключаются въ девон-

скихъ песчаникахъ. Воды каменноугольныхъ известняковъ прѣсны, но жестки, въ третичныхъ породахъ нерѣдко воды засолены, но встрѣчаются и прѣсныя. Воды наносовъ непостоянны и часто также засолены.

Въ Семипалатинской области наилучшими условіями водоснабженія отличается прииртышская часть и сѣверо-восточная часть Павлодарскаго у.

Полезными ископаемыми края являются: золото (розсыпное и жильное), серебро-свинцовыя руды, мѣдныя руды, желѣзныя руды, марганцовыя руды, сурьмяный блескъ (указаніе Козырева), каменный уголь, графитъ, поваренная соль, глауберова соль, бѣлыя глины (особенно сѣверн. часть Тургайскаго у.).

Климатъ края носитъ ясныя черты континентальнаго. Годовая температура въ различныхъ пунктахъ колеблется между 1^0 и 4^0 С. Она падаетъ какъ по направленію съ юга на сѣверъ, такъ и по направленію съ запада на востокъ. Годовыя амплитуды колеблятся между $35{,}2^0$ и $41{,}5^0$. Абсолютные минимумы достигаютъ -46^0, абсолютные максимумы $+38^0$. Весенніе заморозки бываютъ еще иногда въ маѣ, а осенніе начинаются обыкновенно съ сентября.

Замерзаніе рѣкъ пріурочивается чаще всего къ началу или срединѣ ноября, а вскрытіе ко второй половинѣ апрѣля. Рѣки бываютъ такимъ образомъ свободны отъ льда около 180—200 дней въ году.

Количество атмосферныхъ осадковъ колеблется около 300 мм. въ годъ, при чемъ лѣтомъ выпадаетъ обычно больше осадковъ чѣмъ въ каждое другое время года. Количество осадковъ повышается по мѣрѣ приближенія къ Уралу и Алтаю. Число дней съ осадками колеблется между 70 и 146.

Снѣговой покровъ отличается небольшой мощностью и въ открытой степи часто сдувается вѣтрами.

Почвы описываемаго края принадлежатъ тремъ зонамъ: *черноземной*, *каштановой* и *бурой*.

Южная граница черноземной зоны лежитъ въ средней части края верстахъ въ 25 — 30 къ сѣверу отъ Атбасара, т. е. у $52^0 5'$ с. ш. По направленію къ востоку и западу отъ этой средины граница замѣтно отодвигается на сѣверъ.

Почвенный покровъ *черноземной* зоны довольно пестрый и состоитъ не только изъ чернозема, но и изъ лѣсныхъ суглинковъ, подзоловъ, солонцовъ и солончаковъ. Болѣе глинистые черноземы свойственны западнымъ частямъ Ишимской степи, къ востоку же они становятся супесчаными. Въ восточной же части района сильнѣе развиты солонцы и солончаки.

Каштановая зона простирается къ югу приблизительно до 49—50° с. ш., отдѣльными же пятнами каштановыя почвы встрѣчаются и южнѣе, пріурочиваясь къ болѣе повышеннымъ и вообще лучше увлажняемымъ пунктамъ.

Среди каштановой зоны встрѣчаются, кромѣ каштановыхъ почвъ, солончаки, солонцы, солонцеватыя и слабо-солонцеватыя почвы. Каштановыя и слабо-солонцеватыя почвы не вызываютъ сомнѣній въ ихъ пригодности для культуры, солонцеватыя же почвы представляются нѣсколько сомнительными при настоящемъ положеніи агрономическаго опыта. Во всякомъ случаѣ въ предѣлахъ каштановой зоны имѣются значительныя пространства, вполнѣ пригодныя для культуры.

Солонцы или иначе *структурные солонцы*, гдѣ они встрѣчаются значительными участками, могутъ представить нѣкоторыя затрудненія при устройствѣ желѣзнодорожныхъ выемокъ, такъ какъ, въ силу значительной уплотненности горизонта В они въ сухое время года почти не поддаются дѣйствію лопаты.

Что касается *бурой* зоны, то нѣкоторыя части занимаемой ею площади могли бы быть пригодными для культуры при искусственномъ орошеніи. Сами по себѣ бурые суглинки отличаются отъ каштановыхъ почвъ только меньшимъ содержаніемъ гумуса, меньшей мощностью гумусовыхъ горизонтовъ и неясностью границы между гумусовыми и безгумусовыми горизонтами, ибо первые окрашены въ тѣ же буроватые тона, что и материнскія породы. Бурая же зона Киргизскаго края, въ особенности ея сѣверная половина, отличается отъ каштановой болѣе широкимъ распространеніемъ солонцовъ и солонцеватыхъ почвъ. Даже въ мѣстностяхъ съ сопочнымъ рельефомъ, какъ нѣкоторые районы Каркаралинскаго у. Семипа-

латинской области, почти не встрѣчается бурыхъ почвъ, которыя не были бы нѣсколько солонцеваты, т. е. не имѣли бы нѣкотораго уплотненія въ горизонтѣ В, т. е. сравнительно на небольшой глубинѣ. Почвы безъ такого уплотненія въ этихъ районахъ пріурочиваются только къ пологимъ сѣвернымъ склонамъ, къ нѣкоторымъ повышеннымъ участкамъ, вообще къ мѣстамъ, имѣющимъ геотермическій режимъ, свойственный болѣе сѣвернымъ широтамъ.

Въ южной части бурой зоны бурые суглинки лишены иногда уплотненія, если они залегаютъ на лессахъ или лессовидныхъ суглинкахъ.

Какъ въ каштановой, такъ и въ бурой зонѣ, на ряду съ суглинистыми почвами, встрѣчаются и супесчаныя, и хрящеватыя. Песчаныя нерѣдко принимаютъ характеръ подвижныхъ песковъ и образуютъ барханные холмы.

Растительность края на большей части пространства травянистая. Лѣса встрѣчаются въ горныхъ его частяхъ, занимаютъ нѣкоторыя площади песковъ и внѣдряются въ волнистую степь отдѣльными островками (колками). Степные колки состоятъ преимущественно изъ березы и осины, а горные лѣса и лѣсные острова на пескахъ бываютъ и сосновые.

Травянистая растительность степей и полупустынь неодинакова, какъ по составу, такъ и по степени сомкнутости травостоя и развитія отдѣльныхъ представителей. Наиболѣе густа, высока и богата представителями флора черноземныхъ степей; менѣе роскошно развита и не столь густо покрываетъ степь растительность каштановой зоны, а еще рѣже и ниже растительность бурой зоны.

Даже въ предѣлахъ одной и той же зоны растительность неодинакова, въ зависимости отъ характера почвы. Солонцы и солончаки бываютъ покрыты особыми группами растеній, а цѣлый рядъ другихъ формъ, живущихъ по сосѣдству на почвахъ не солонцеватыхъ или не засоленныхъ, сюда не заходятъ или развиваются здѣсь плохо.

Среди почвъ несолонцеватыхъ особенно развиты злаки: ковыль, типецъ, тонконогъ и пр., къ которымъ примѣшиваются различныя двудольныя растенія, на болѣе солонцева-

тыхъ встрѣчаются полыни, которыя мѣстами получаютъ преобладаніе надъ цѣлымъ рядомъ злаковъ.

Въ составѣ флоры даже наиболѣе сухихъ частей Киргизскаго края имѣется цѣлый рядъ растеній, которыя частью уже введены въ культуру, какъ кормовыя травы, частью испытываются въ этомъ отношеніи, частью, наконецъ, заслуживаютъ такого испытанія. Возможно, что результаты этихъ опытовъ, такъ же, какъ и селекція хлѣбныхъ злаковъ позволитъ со временемъ пріобщить къ культурѣ и часть тѣхъ пространствъ, которыя пока могутъ считаться, по преимуществу, скотоводческими районами (бурая зона).

Такимъ образомъ изъ вышеприведенной характеристики края, сдѣланной проф. К. Д. Глинкою видно, что въ предѣлахъ района дороги Петропавловскъ-Спасскій заводъ, пространство до 52^0 с. ш. можно считать сплошь пригоднымъ для земледѣлія, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей какъ напр. восточная часть Кокчетавскаго уѣзда и прилегающія къ ней пространства Омскаго уѣзда, гдѣ земледѣліе невозможно, а также болѣе мелкихъ пятенъ и вообще неудобныхъ земель.

Повидимому наиболѣе плодородныя, богатыя почвы въ этой области,—имѣя въ виду только районъ дороги Петропавловскъ—Спасскій заводъ съ варіантомъ Курганъ—Атбасаръ, — расположены въ центральной части Кокчетавскаго уѣзда въ видѣ полукольца окаймляющаго горы Сандыктау, Имантау и Кокчетау съ юго-западной, западной и сѣверо-западной стороны.

Южнѣе 50-ой параллели, т. е. примѣрно Атбасара—Акмолинска черноземы если и встрѣчаются, то лишь спорадически среди общаго фона каштановыхъ почвъ, также пригодныхъ для земледѣлія, но уже не сплошь, какъ область чернозема, а въ гораздо меньшей степени, главнымъ образомъ вслѣдствіе ихъ солонцеватости и сухости климата. Въ области бурыхъ почвъ, сѣверная, граница которыхъ начинается отъ 50-ой параллели въ предѣлахъ Атбасарскаго уѣзда и понижается до 49-ой въ предѣлахъ Каркаралинскаго, земледѣліе безъ орошенія если и возможно, то какъ исключеніе, для орошенія же, въ этомъ районѣ, нѣтъ достаточно солидныхъ источниковъ.

Пути сообщенія.

Сѣверная часть района проектируемой жел.-дор. линіи примыкаетъ къ Сибирской магистрали, пересѣкающей сѣверную часть Петропавловскаго уѣзда. Для того, чтобы составить себѣ представленіе насколько районъ проектируемой дороги обслуживается Сибирской магистралью, приведемъ нѣсколько данныхъ о разстояніяхъ главныхъ пунктовъ района отъ жел. дороги: Кокчетавъ, напримѣръ, отстоитъ отъ жел. дор. на 180 верстъ, ст. Атбасарская — на 360 верстъ, Акмолинскъ — на 500 верстъ, а Спасскій заводъ—на 700 слишкомъ верстъ.

Водныхъ путей сообщенія непосредственно въ районѣ нѣтъ, ближайшей же, и имѣющей нѣкоторое вліяніе на товарообмѣнъ района, судоходной рѣкой является Иртышъ. Вліяніе Иртыша сказывается, главнымъ образомъ, въ юго-восточной части района; такъ, напримѣръ, товары, отправляемые съ Ботовско-Куяндинской ярмарки, идутъ не только степью на Петропавловскъ, но и на Павлодаръ, гдѣ поступаютъ на р. Иртышъ, направляясь далѣе на Омскъ, въ Тюмень и дальше. Съ другой стороны почти всѣ привозимые на ярмарку товары въ настоящее время идутъ изъ Омска по Иртышу до Павлодара, а отъ него степью черезъ Баянъ-аулъ на Куянды.

Главными же путями сообщенія являются грунтовыя дороги, для которыхъ естественныя условія края крайне благопріятны. Въ степи вездѣ дорога. Въ сухое время года телѣга катится по степи, какъ по полу. Однако, достаточно пройти нѣсколькимъ дождямъ, чтобы дороги испортились и тогда движеніе по нимъ сопряжено мѣстами съ значительными затрудненіями.

Среди грунтовыхъ дорогъ края особенно выдѣляются по своему значенію слѣдующіе торговые тракты: 1) отъ Петропавловска на Кокчетавъ, 2) отъ Кокчетава на Атбасаръ, 3) отъ Кокчетава на Акмолинскъ, 4) отъ Атбасара на Акмолинскъ и, наконецъ, въ 5-хъ Таинчинскій трактъ отъ Петропавловска на Акмолинскъ минуя Кокчетавъ. Первые четыре тракта совпадаютъ съ почтовыми трактами между названными горо-

дами, Таинчинскій же трактъ отклоняется нѣсколько на востокъ. По указаннымъ выше торговымъ трактамъ идетъ весь современный товарообмѣнъ между райономъ и г. Петропавловскомъ, служащимъ для этого края главнымъ ближайшимъ жел.-дор. пунктомъ, откуда населеніе района получаетъ всѣ необходимые ему товары и куда сбываетъ продукты своего хозяйства.

Въ болѣе крупныхъ цѣнтрахъ района перевозка товара организована транспортными обществами „Гердгардъ и Гей“, „Россійское общество“, „Иванъ Любимовъ и Комп.“, „Бр. Каменскіе“ и Петропавловскимъ купцомъ Тимошинымъ. Однако далеко не всѣ товары сдаются на перевозку транспортнымъ обществамъ, значительная часть ихъ перевозится вольными возчиками—чаще всего киргизами.

О стоимости гужевой доставки товара, при мѣстномъ обслѣдованіи было сдѣлано нѣсколько сотъ записей. По этимъ даннымъ средняя плата за пудо-версту опредѣлилась въ 0,14 коп. Въ зависимости отъ того, на какое разстояніе, при прочихъ равныхъ условіяхъ, взята перевозка, стоимость гужевой доставки за пудо-версту нѣсколько колеблется:

При разстояніи:	Плата за пудо-версту въ копейкахъ.
До 50 верстъ	0,16
Отъ 51 до 100 вер.	0,15
„ 101 до 200 вер.	0,15
„ 201 и болѣе	0,14

Стоимость гужевой доставки за пудо-версту на дальнихъ разстояніяхъ нѣсколько меньше, чѣмъ на близкихъ. Однако стоимость гужевой доставки колеблется болѣе рѣзко въ зависимости отъ другихъ факторовъ, а именно: отъ состоянія дорогъ, отъ времени найма (рабочее, нерабочее время) и т. д. Вотъ нѣкоторыя цифровыя данныя иллюстрирующія это:

	Плата за пудо-версту въ копейкахъ.
Поздней осенью и зимой	0,13
Весной и лѣтомъ въ нерабочее время .	0,12
Весной и лѣтомъ въ рабочее время . .	0,18
Въ распутицу	0,19
Попутно	0,09

Въ свободное отъ сел.-хоз. работъ время плата за пудо-версту въ $1^1/_2$ раза дешевле, чѣмъ въ рабочее время. Въ распутицу плата за пудо-версту сравнивается и даже нѣсколько превышаетъ плату въ горячее рабочее время. Обратные возчики берутъ за пудо-версту 0,09 коп.

Обычно въ связи съ условіями перевозки товара мѣстные торговцы стремятся запастись товаромъ или въ зимнее время, или весною, въ промежутокъ времени между окончаніемъ сѣва и началомъ уборки урожая, когда плата за перевозку товара дешевле (0,12—0,13 коп. съ пудо-версты). Только недостатокъ какого-либо товара, или необходимость имѣть его къ сроку (особенно къ ярмаркамъ), заставляетъ торговцевъ пользоваться услугами возчиковъ въ лѣтнее рабочее время, когда плата особенно высока.

Говоря о путяхъ сообщенія въ этомъ краѣ необходимо упомянуть объ узкоколейной желѣзной дорогѣ, построенной англійской компаніей отъ Карагандинскихъ копей до Спасскаго завода, спеціально для перевозки угля съ копей на заводъ, протяженіемъ около 40 верстъ, и о ширококолейной вѣткѣ отъ Эки-басъ-тузскихъ каменноугольныхъ копей къ Иртышу, протяженіемъ около 100 верстъ. Вѣтка эта не работаетъ и мѣстами даже сняты рельсы.

Районъ дороги.

При установленіи района дороги, находящейся въ условіяхъ подобныхъ дорогѣ Петропавловскъ — Спассій заводъ, т. е. пересѣкающей мѣстность вовсе лишенную рельсовыхъ путей, необходимо прежде всего условиться для какихъ именно грузовъ устанавливается районъ. Нужно сказать, что существуетъ довольно существенная разница между грузами по ввозу и по вывозу. Грузы по ввозу, особенно тѣ, которые вошли въ обиходъ мѣстнаго населенія, стали предметами первой необходимости, проникаютъ даже въ самые отдаленные отъ желѣзнодорожныхъ или водныхъ путей районы, таковы мануфактурные товары, стекло, керамиковыя издѣлія, желѣзныя издѣлія, бумаги и многіе другіе. Эти товары проникаютъ въ мѣстности лишенныя дешевыхъ путей просто по-

тому, что населеніе привыкло къ нимъ, нуждается въ нихъ и готово платить за нихъ столько, сколько потребуетъ торговецъ. Проведеніе жел. дороги на грузахъ этой категоріи можетъ отразиться, съ одной стороны, удешевленіемъ товаровъ, что сейчасъ же вызываетъ усиленное потребленіе ихъ, а съ другой появленіемъ на рынкѣ и такихъ товаровъ, которые раньше не могли попадать въ край изъ-за дороговизны доставки.

Въ иномъ положеніи находятся грузы по вывозу. Они, вообще говоря, только тогда могутъ имѣть сбытъ, когда цѣна ихъ на внѣшнемъ рынкѣ выше мѣстной цѣны плюсъ стоимость доставки на рынокъ. Ясно, что чѣмъ дороже продуктъ, чѣмъ выше стоимость единицы его вѣса, тѣмъ большую долю накладныхъ расходовъ по доставкѣ на рынокъ онъ вынесетъ и стало быть тѣмъ шире районъ тяготѣнія его къ данному желѣзнодорожному или водному пути. Но, конечно, съ извѣстнымъ ограниченіемъ. Такъ, если пудъ пшеницы на мѣстѣ стоитъ 50 коп., а пудъ сливочнаго масла 12 руб., то это еще не значитъ, что масло выдержитъ гужевой подвозъ въ 24 раза болѣе далекій, чѣмъ пшеница; на самомъ дѣлѣ, масло къ желѣзной дорогѣ доставляется съ разстояній лишь вдвое, втрое превышающихъ разстоянія, съ которыхъ подвозится пшеница. Зависитъ это отъ многихъ причинъ, а по отношенію къ маслу оттого, главнымъ образомъ, что масло продуктъ лѣтній и портится при продолжительномъ пребываніи на возу подъ жаркимъ лѣтнимъ солнцемъ.

Необходимо еще замѣтить, что въ краѣ, о которомъ идетъ рѣчь, при установленіи района дороги слѣдуетъ учитывать нѣкоторыя особенности хозяйственнаго уклада мѣстнаго киргизскаго населенія, о которыхъ подробнѣе говорится въ другомъ мѣстѣ, и которыя заключаются въ томъ, что большія массы киргизъ собираются лѣтомъ на опредѣленныхъ мѣстахъ со всѣмъ своимъ скотомъ и скарбомъ, и близъ этого мѣста изъ года въ годъ происходитъ ярмарочный торгъ, гдѣ киргизы обмѣниваютъ продукты своего хозяйства—скотъ, кожи, шерсть, сало, волосъ, шкуры на необходимые для нихъ товары. И въ силу этихъ бытовыхъ особенностей въ иныхъ случаяхъ киргизскій товарообмѣнъ противорѣчитъ якобы здра-

вому смыслу, т. е., происходить въ сторону противоположную ближайшему рынку. Такъ, напр., киргизы изъ южныхъ волостей Атбасарскаго и Акмолинскаго уѣздовъ тяготѣютъ не къ ближайшей къ нимъ Ташкентской жел. дор., а къ Сибирской, именно вслѣдствіе того, что лѣтовки ихъ расположены въ сѣверныхъ частяхъ этихъ уѣздовъ.

Такимъ образомъ районъ проектируемой дороги, для грузовъ по ввозу и для продуктовъ скотоводства опредѣлится, въ предѣлахъ Петропавловскаго уѣзда линіями, дѣлящими пополамъ углы, образованные проектируемой желѣзной дорогой и существующей Сибирской магистралью. Въ районъ, изъ Петропавловскаго уѣзда, войдутъ только Полтавская, Явленская, Ильинская, Богодуховская волости и с. Столыпинское, съ самостоятельнымъ сельскимъ правленіемъ, такъ какъ остальныя селенія, расположенныя вблизи такого крупнаго центра, какъ г. Петропавловскъ, всего вѣроятнѣе останутся въ сферѣ его вліянія и не отойдутъ въ сферу вліянія проектируемой линіи. Затѣмъ волости Ефимовская и Крещенская и с. с. Ставропольское и Песковское съ самостоятельными сельскими правленіями, такъ какъ только эти волости и селенія, какъ это выяснилось изъ опроса населенія, въ настоящее время тяготѣютъ къ г. Петропавловску и въ будущемъ должны войти въ сферу вліянія какой-либо ближайшей станціи проектируемой линіи. Остальныя селенія Петропавловскаго уѣзда, расположенныя въ западной его части, тяготѣютъ или къ Кустанаю или къ Кургану. Затѣмъ въ районъ входятъ цѣликомъ слѣдующіе уѣзды Акмолинской области: Кокчетавскій, Атбасарскій и Акмолинскій. Омскій уѣздъ весь лежитъ внѣ сферы вліянія проектируемой линіи. Изъ Семипалатинской области въ сферу вліянія проектируемой дороги войдутъ во-первыхъ юго-западная часть Павлодарскаго уѣзда и сѣверо-западная, западная и юго-западная части Каркаралинскаго уѣзда. Въ Павлодарскомъ уѣздѣ граница района пройдетъ нѣсколько восточнѣе Баянъ-аульской станицы, т. е. нѣсколько ближе къ р. Иртышу, чѣмъ къ проектируемой линіи. Въ настоящее время Баянъ-аульская станица всецѣло находится въ сферѣ вліянія р. Иртыша, такъ какъ всѣ ввозимые въ нее товары получаются черезъ Павло-

варь, а весь вывозимые товары подвозятся къ Павлодару, гдѣ ихъ грузятъ на пароходы. Однако принимая во вниманіе, что съ проведеніемъ проектируемой линіи Баянъ-аульская станція очутится на одинаковомъ разстояніи, какъ отъ нея, такъ и отъ р. Иртыша, слѣдуетъ допустить, что желѣзная дорога, работая круглый годъ, привлечетъ къ себѣ грузы Баянъ-аульской станціи. Изъ Каркаралинскаго уѣзда въ сферу вліянія проектируемой линіи войдутъ и г. Каркаралинскъ и Кузнецкая ярмарка, такъ какъ линія будетъ отъ нихъ менѣе, чѣмъ въ 200 верстахъ, а отъ р. Иртыша они расположены въ разстояніи свыше 300 верстъ.

Что касается района изготовленія хлѣбныхъ грузовъ, то опросъ на мѣстахъ показалъ, что къ Сибирской жел. дорогѣ хлѣбъ подвозится не далѣе 150—180 верстъ и селенія расположенныя дальше уже не сбываютъ хлѣба на внѣшній рынокъ. Исходя изъ этого, мы можемъ принять полосу въ 300 верстъ шириною, по 150 верстъ въ ту и другую сторону отъ линіи, за хлѣбный районъ дороги. Границы района, показанныя на нашей общей картѣ, приблизительно будутъ таковы: отъ Петропавловска на западъ по Ишиму до Акканъ-Бурлукскаго, примѣрно, поселка, затѣмъ на Атбасаръ и дальше къ юго-востоку немногимъ сѣвернѣе оз. Денгизъ и дальше въ томъ же направленіи до р. Нуры, затѣмъ по Нурѣ, до крайнихъ южныхъ поселковъ Акмолинскаго уѣзда.

Отсюда почти прямо на сѣверъ по территоріи Павлодарскаго уѣзда до границы съ Акмолинскимъ, дальше по границѣ и затѣмъ на сѣверо-западъ черезъ пос. Маріинскій, до встрѣчи съ биссектрисой угла, образуемаго проектируемой и Сибирской жел. дорогами. Указанныя границы, южнѣе 52-й параллели, почти совпадаютъ съ границей годнаго для земледѣлія пространства: если южнѣе параллели Спасскаго завода (49° 2′) и могутъ встрѣтиться пригодныя для земледѣлія земли, то линіи въ самомъ незначительномъ количествѣ, почему мы проводимъ южную границу нашего района черезъ Спасскій заводъ, а не на 150 верстъ къ югу отъ него.

Территорія и населеніе.

Площадь района тяготѣнія хлѣбныхъ грузовъ къ проектируемой дорогѣ въ опредѣленныхъ выше границахъ, заключаетъ въ себѣ 143 тысячи квадратныхъ верстъ или около 15 милліоновъ десятинъ, съ населеніемъ въ 584,3 тыс. человѣкъ. Въ слѣдующей табличкѣ дано распредѣленіе территоріи и населенія по уѣздамъ:

Уѣзды	Площадь. Тысячъ кв. верстъ. Въ уѣздѣ.	Въ части уѣзда, входящей въ районъ.	% въ общей площади уѣзда.	Сельское население за 1910 г. Тысячъ человѣкъ. Въ уѣздѣ.	Въ части уѣзда, входящей въ районъ.	% въ общей численности населенія въ уѣздѣ.	Плотность на 1 кв. вер. Въ уѣздѣ.	Въ части уѣзда, входящей въ районъ.	Городское населеніе въ тысячахъ чел.	Всего человѣкъ на 1 кв. версту.
Петропавловскій . . .	61,0[1]	14,3	23,4	253,7	29,7	11,7	4,1	2,1		
Кокчетавскій	63,7[1]	57,8	90,7	310,5	306,7	98,8	4,9	5,3	4,8	5,4
Атбасарскій	114,6[1]	12,6	11,0	152,6	12,7	28,1	1,3	1,1	3,0	3,9
Акмолинскій	199,0[1]	52,5	26,4	298,0	167,7	56,3	1,5	3,2	13,8	3,5
Павлодарскій	91,0[2]	5,8	6,4	241,5	15,9	6,6	2,7	2,7		
Итого . . .	529,3	143,0	27,0	1.255,7	562,7	44,8	2,4	3,9	21,6	4,1

Какъ показываетъ эта таблица, различные уѣзды входятъ въ составъ района лишь частями, при этомъ Петропавловскій уѣздъ лишь 23,4% всей площади, Кокчетавскій — 90,7% Атбасарскій — 11,0%, Акмолинскій — 26,4%, Павлодарскій — 6,4% всей площади. Изъ общей площади района можно выдѣлить *казаковъ*, которымъ принадлежитъ 589,6 тыс. дес. и численность которыхъ безъ посторонихъ равна 38.563 чел., а съ посторонними—45.177 чел. Киргизы входятъ въ районъ въ числѣ 201 тыс. чел. и въ переселенческихъ поселкахъ проживаетъ 316,4 тыс. чел.

Вся площадь района между отдѣльными уѣздами распредѣляется такъ:

[1]) Площади Петропавловскаго, Кокчетавскаго, Атбасарскаго и Акмолинскаго уѣздовъ заимствованы изъ „Обзора Акмолинской области за 1910 г.“.

[2]) Площадь Павлодарскаго уѣзда изъ „Ежегодника Россіи за 1910 г.“, изд. Ц. С. К.

	Квадр. вер.	%
Петропавловскій	14,3	10
Кокчетавскій	57,8	40
Атбасарскій	12,6	9
Акмолинскій	52,5	37
Павлодарскій	5,8	4
Всего . . .	143,0	100

Относительно четырехъ, вошедшихъ въ районъ, уѣздовъ Акмолинской области мы располагаемъ данными мѣстнаго обслѣдованія, произведеннаго Переселенческимъ Управленіемъ въ 1908—1909 г., о распредѣленіи земли по категоріямъ пользованія ею. По этимъ, приводимымъ ниже, даннымъ 5,8% всей площади Петропавловскаго, Кокчетавскаго, Атбасарскаго и Акмолинскаго уѣздовъ находятся во владѣніи казны, какъ казенныя лѣсныя дачи или оброчныя статьи, 72,6%, составляя также государственную собственность, находятся въ пользованіи киргизъ, 14,9% отведено въ надѣлъ переселенцамъ, 6,4% принадлежатъ Сибирскому казачьему войску, 0,2% принадлежатъ городамъ и 0,1% прочимъ владѣльцамъ.

Уѣзды.		Состоитъ во владѣніи казны (лѣсныя дачи, оброчныя статьи).	Находится въ пользованіи киргиз.	Отведено въ надѣлъ переселенцамъ.	Находится въ пользованіи Сибирскаго казачьяго войска	Принадлежитъ городамъ.	Прочихъ.	Всего.
Петропавлов.	тыс. дес.	1.097,8	4.074,2	725,8	1.102,9	10,0	17,2	7.027,9
	% % . .	15,6	58,0	10,3	15,7	0,1	0,3	100
Кокчетавскій	тыс. дес.	209,4	4.222,9	1.018,1	443,0	5,0	—	5.898,4
	% % . .	3.5	71,7	17,2	7,5	0,1	—	100
Атбасарскій [1]	тыс. дес.	26,2	3 945.8	775,4	31.3	30.0	—	4.808,7
	% % . .	0,5	82,0	16,1	0,7	0,7	—	100
Акмолинскій [1]	тыс. дес.	94,9	5.788,5	1.186,3	32,6	16,1	—	7.118,4
	% % . .	1,3	81,4	16,7	0,4	0,2	—	100
Итого по 4-мъ уѣздамъ . .	тыс. дес.	1.428,3	18.031,4	3.705,6	1.609,8	61,1	17,2	24.853.4
	% % . .	5,8	72,6	14,9	6,4	0,2	0,1	100

[1]) Атбас. и Акмол. уѣзды вошли въ таблицу лишь частью, обслѣдованною въ 1907—1908 г.

Въ настоящее время распредѣленіе земли по категоріямъ владѣнія, или пользованія ею, должно быть нѣсколько инымъ, такъ какъ уже послѣ обслѣдованія 1908—1909 г.г., данными которыхъ мы пользовались, изъ земли, находившейся въ пользованіи киргизъ, производилась нарѣзка участковъ подъ переселеніе.

Населеніе края состоитъ изъ двухъ основныхъ этнографическихъ группъ: киргизъ и русскихъ [1]). Соотношеніе между кореннымъ киргизскимъ и пришлымъ русскимъ населеніемъ въ различныхъ частяхъ района крайне разнообразно.

Сельское населеніе къ 1 января 1911 г.[2]).

Уѣзды.	Русскихъ.	Киргизъ.	Всего.	% киргизъ ко всему населенію уѣзда.
Петропавловскій	168.645	85.063	253.708	33,5
Кокчетавскій	216.132	94.402	310.534	30,4
Атбасарскій	63.889	88.067	151.956	58,0
Акмолинскій	96.776	201.270	298.046	67,5
Павлодарскій	76.402	165.050	241.452	68,4
Каркаралинскій	3.188	162.787	165.975	98,1
Итого . . .	625.032	796.639	1.421.671	56,0

Въ то время, какъ въ Каркаралинскомъ уѣздѣ коренное киргизское населеніе составляетъ 98,1% всего населенія, въ Кокчетавскомъ уѣздѣ лишь около 1/3 или 30,4%. Остальные уѣзды по отношенію численности коренного киргизскаго населенія къ остальному населенію занимаютъ промежуточное, между указанными выше предѣлами, положеніе: въ Петропавловскомъ уѣздѣ киргизское населеніе составляетъ немного болѣе 1/3 всего населенія—или 33,5%, въ Атбасарскомъ—58,0%, въ Акмолинскомъ—67,5%, въ Павлодарскомъ—68,4%. Если же принять во вниманіе, что какихъ-нибудь 20 лѣтъ

[1]) Кромъ этихъ основныхъ этнографическихъ группъ въ составѣ населенія края есть и другія группы: татары, нѣмцы и др. Однако, въ виду незначительности этихъ группъ, мы для удобства изложенія въ дальнѣйшемъ отнесли ихъ къ русскому населенію.

[2]) Данныя Обзоровъ Семипалатинской и Акмолинской областей за 1910 г.

тому назадъ киргизское населеніе занимало всю площадь Акмолинской области и что русское населеніе было вкраплено лишь отдѣльными поселками въ киргизской степи, то, на основаніи приведенныхъ выше процентныхъ отношеній киргизскаго населенія къ русскому, станетъ яснымъ, что русское населеніе постепенно получаетъ преобладаніе надъ кореннымъ киргизскимъ населеніемъ въ юго-восточномъ направленіи отъ сибирской жел. дороги, служащей какъ бы опорной базой для русскаго населенія.

Теперь посмотримъ какъ размѣщается киргизское и русское населеніе по территоріи обслѣдованной нами части киргизской степи. По плотности сельскаго населенія, какъ это видно изъ приведенной въ началѣ этого параграфа таблицы, особенно выдѣляются Кокчетавскій и Петропавловскій уѣзды, въ которыхъ на одну квадратную версту приходится 4,9 и 4,1 человѣка. Въ остальныхъ же уѣздахъ на одну квадратную версту приходится лишь отъ 1,3 до 2,7 человѣка.

Однако, плотность населенія въ отдѣльныхъ частяхъ уѣздовъ далеко не одинакова. Если мысленно соединить прямой линіей г. Курганъ съ г. Акмолинскомъ, то вдоль этой линіи, какъ показываетъ прилагаемая картограмма [1]), въ направленіи съ сѣвера на югъ располагаются мѣстности съ плотностью населенія въ 8,1—7,1—7,2—4,6 —3,2 человѣка на одну квадратную версту. По обѣ стороны отъ этой линіи располагаются мѣстности съ значительно меньшей плотностью населенія.

Плотность населенія въ районѣ проектируемой линіи въ общемъ въ $1^1/_2$ слишкомъ раза больше, чѣмъ въ среднемъ по всѣмъ уѣздамъ, входящимъ въ районъ. Для уѣздовъ же Атбасарскаго и Акмолинскаго плотность населенія въ частяхъ этихъ уѣздовъ, входящихъ въ составъ района, въ 2 слишкомъ раза больше, чѣмъ въ цѣлыхъ уѣздахъ.

Прежде чѣмъ перейти къ опредѣленію количества населенія въ районѣ проектируемой дороги, мы остановимся нѣ-

[1]) См. картограмму № 1.

сколько на ежегодномъ приростѣ населенія въ обслѣдованной нами части киргизской степи. Для этой цѣли мы воспользуемся данными о численности населенія, помѣщенными въ Ежегодникахъ Центральнаго Статистическаго Комитета за 1904 и 1910 года.

Уѣзды.	Тысячъ человѣкъ въ 1910 г.[1]).	Тысячъ человѣкъ въ 1904 г.	Общій приростъ населенія за шесть лѣтъ.	Ежегодный приростъ населенія. Тысячъ челов.	Ежегодный приростъ населенія. Въ %%-тахъ къ населенію въ 1904 г.
Петропавловскій	230,5	175,3	55,2	9,2	5,2
Кокчетавскій	234,4	179,7	54,7	9,1	5,1
Атбасарскій	128,6	92,5	36,1	6,0	6,5
Акмолинскій	256,1	200,6	55,5	9,3	4,6
Павлодарскій	195,0	165,1	29,9	5,0	3,0
Каркаралинскій	174,3	163,3	11,0	1,8	1,1
Итого . . .	1.218,9	976,5	242,4	40,4	4,1

Ежегодный приростъ населенія для Атбасарскаго уѣзда опредѣлился въ 6,5%, для Кокчетавскаго и Петропавловскаго въ 5,1 и 5,2%, для Акмолинскаго въ 4,6%, для Павлодарскаго въ 3,0%, для Каркаралинскаго въ 1,1%, а въ среднемъ въ обслѣдованномъ районѣ—въ 4,1%. Если не считать Каркаралинскаго уѣзда, то для всѣхъ остальныхъ уѣздовъ ежегодный приростъ населенія значительно превышаетъ обычный естественный годичный приростъ населенія.

Столь значительный ежегодный приростъ населенія въ обслѣдованномъ районѣ объясняется вселеніемъ въ край кре-

---

[1]) Для опредѣленія ежегоднаго прироста населенія по уѣздамъ, намъ пришлось отказаться отъ данныхъ Обзоровъ Акмолинской и Семипалатинской областей, которыми мы пользовались выше для опредѣленія отношенія киргизскаго населенія къ русскому.

Дѣло въ томъ, что по Семипалатинской области въ Обзорахъ за 1898 и 1899 г.г. не помѣщено данныхъ о численности населенія по уѣздамъ. Пользоваться же для Акмолинской области однимъ источникомъ, а для Семипалатинской области другимъ—мы не сочли возможнымъ, а потому и остановились на данныхъ „Ежегодниковъ за 1904 и 1910 г.г." изд. Ц. С. К., хотя эти данныя о численности населенія въ 1910 г. отличаются нѣсколько отъ тѣхъ же данныхъ „Обзоровъ".

стьянъ-переселенцевъ изъ Европейской Россіи, которое въ послѣдніе годы идетъ непрерывной волной, то уменьшаясь, то увеличиваясь. Въ 1904—1905 г.г. переселенческая волна упала почти до нуля, такъ какъ въ эти годы край, благодаря японской войнѣ, былъ закрытъ для переселенія. Въ 1908 г. переселенческая волна достигаетъ своего апогея, а затѣмъ подъ вліяніемъ неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ опять падаетъ. Принимая во вниманіе, что ежегодный приростъ населенія выведенъ на основаніи данныхъ за 1904 и 1910 г.г., когда переселенческая волна пережила всѣ фазисы своего развитія, мы вправѣ думать, что можно распространить приведенныя выше данныя объ ежегодномъ приростѣ и на ближайшій къ обслѣдованному моменту періодъ времени.

Переходя къ опредѣленію численности сельскаго населенія въ районѣ, мы установимъ таковую, во первыхъ для района тяготѣнія хлѣбныхъ грузовъ и во вторыхъ для района грузовъ прибытія.

Численность населенія перваго района, какъ это видно изъ приведенной въ началѣ параграфа таблички, равняется *563 тысячамъ* человѣкъ.

Численность же сельскаго населенія второго района, опредѣленная нами по средней поуѣздной плотности, выражается *927 тысячами* человѣкъ.

Уѣзды.	Сельское населеніе
Петропавловскій . . .	51 тыс. челов.
Кокчетавскій	310 „
Атбасарскій	152 „
Акмолинскій	298 „
Павлодарскій	75 „
Каркаралинскій . . .	41 „
Всего . . .	927 „

Городское населеніе, входящихъ въ составъ перваго района городовъ: Кокчетава, Атбасара и Акмолинска, исчислялось къ 1 января 1911 года въ 21,6 тысячъ человѣкъ, что составляетъ 3,8% всего сельскаго населенія. Между отдѣльными городами это населеніе распредѣляется такъ:

Города.	Тысячъ челов [1].	% къ общему числу городского населенія.
Кокчетавъ	4,8	22
Атбасаръ [2])	3.0	14
Акмолинскъ	13,8	64
	21,6	100

Въ районъ грузовъ прибытія, кромѣ упомянутыхъ выше городовъ, входитъ еще г. Каркаралинскъ съ населеніемъ въ 2,6 тысячъ человѣкъ. Количество городского населенія для этого района опредѣлится слѣдовательно въ 24,2 тысячъ человѣкъ.

Общая численность сельскаго населенія вмѣстѣ съ городскимъ для района хлѣбныхъ грузовъ достигнетъ къ 1911 г. 585 тысячъ человѣкъ, а для района грузовъ прибытія—951 тысячи человѣкъ.

Хозяйство казаковъ Сибирскаго казачьяго войска.

Земли сибирскаго казачьяго войска расположены, въ предѣлахъ района дороги, въ Акмолинскомъ и Атбасарскомъ уѣздахъ. Наибольшую площадь и абсолютно и относительно казачьи земли занимаютъ въ Кокчетавскомъ уѣздѣ, около 8% котораго, а именно 511.437 дес. 1.983 саж., въ настоящее время принадлежатъ Сибирскому казачьему войску. Земли эти не составляютъ одной сплошной полосы, а образуютъ нѣсколько большихъ площадей, расположенныхъ въ центральной части края—близъ города Кокчетава, къ югу, къ юго-за-

[1]) Городское населеніе исчислено безъ пригородныхъ станицъ.

[2]) Участокъ городской земли, расположенный примѣрно въ 30 верстахъ отъ Атбасарской станицы, въ настоящее время еще не заселенъ. Показанная здѣсь цифра городского населенія относится къ постороннему населенію Атбасарской станицы, коренное же населеніе этой станицы отнесено къ сельскому населенію.

паду, и къ юго-востоку отъ него, на разстояніи не свыше 120 верстъ отъ города.

Казачьи земли занимаютъ лучшую часть Кокчетавскаго уѣзда, имѣющую отчасти горный характеръ, съ наибольшей высотой кряжа Кокчетау въ 444,5 саж. надъ уровнемъ моря. Въ горныхъ долинахъ мѣстами встрѣчается черноземъ, въ которомъ содержится отъ 6 до 12% перегноя. Здѣсь много большихъ и обильныхъ рыбой озеръ (Щучье, Челкаръ, Имантавское, Боровое и др.), на берегу которыхъ расположено большинство станицъ. Въ отличіе отъ всѣхъ другихъ мѣстностей Акмолинской области, Кокчетавскій горный оазисъ до сихъ поръ, несмотря на самое хищническое истребленіе лѣса, не лишился лѣсной растительности, покрывающей вершины сопокъ и скаты хребтовъ. Вообще казачьи земли Кокчетавскаго уѣзда являются лучшей частью всей Акмолинской области.

Благопріятныя особенности края обратили на себя вниманіе мѣстной власти еще въ первой половинѣ XIX вѣка. Въ 1824 году прежній казачій постъ былъ преобразованъ въ станицу, а затѣмъ въ уѣздный городъ Кокчетавъ, а съ 1849 года послѣдовало образованіе въ его окрестностяхъ нѣсколькихъ другихъ станицъ, заселенныхъ малороссійскими казаками и крестьянами малороссійскихъ и нѣкоторыхъ юго-восточныхъ губерній Европейской Россіи, причисленными при этомъ къ казачьему сословію. Въ настоящее время въ уѣздѣ существуетъ 10 станицъ и 6 поселковъ, казачье населеніе которыхъ составляетъ 17.720 мужчинъ и 17.667 женщинъ, а всего 35.387 душъ. Въ тѣхъ же поселеніяхъ и на принадлежащей имъ территоріи проживаетъ 2.331 мужчинъ и 2.107 женщинъ другихъ сословій, такъ, что все населеніе кокчетавскаго казачьяго района къ 1-му января 1911 года исчислялось въ 20.051 мужчинъ и 19.774 женщинъ, а всего въ 39.825 душъ. Собственно казаки составляютъ въ этомъ населеніи 88,9% и посторонніе лишь 11,1%. Половой и семейный составъ обѣихъ этихъ группъ не одинаковъ: у казаковъ число женщинъ почти равно числу мужчинъ (50,08% мужчинъ и 49,92% женщинъ), а у постороннихъ женщинъ оказывается меньше и онѣ составляютъ лишь 47,48% всего населенія. Средній составъ казачьей семьи—

6,4 душъ об. пола, выше средняго состава семьи посторонних—5,8.

Въ юртовомъ надѣлѣ, т. е. въ пользованіи казачьяго населенія станицъ, состоитъ не вся площадь войсковой земли, а лишь 468.542 десятины или 91,4% всей войсковой площади. 23.450, или 4,7% отведено подъ офицерскіе участки, состоящіе въ потомственной собственности владѣльцевъ; 15.536 дес. сдается войскомъ въ аренду частнымъ лицамъ; 3.390 дес. находится подъ оброчными статьями войка, и 517 дес. заняты площадью лагерныхъ сборовъ.

Въ земляхъ юртоваго надѣла 199.537,4 дес. означено въ плановыхъ данныхъ какъ „степь годная подъ распашку“ и нынѣ дѣйствительно состоитъ подъ пашней, составляя 49,7% всѣхъ удобныхъ земель юртоваго надѣла, сѣнокосы занимаютъ 22.692,6 дес., т. е. всего 5,7% всей удобной земли; подъ усадьбами находится 3.576,7 дес. или 0,8%; подъ лѣсомъ и кустарникомъ 69.696,7 дес. или 17,4%, а 107.030,2 дес. или 26,4% означается „прочей удобной“ и состоитъ главнымъ образомъ подъ выгономъ. Всѣ эти угодья вмѣстѣ составляютъ площадь въ 402.474,4 дес. и занимаютъ 85,9% всей площади юртоваго надѣла; 14,1% приходится не земли неудобныя.

Въ среднемъ на одну мужскую душу коренного казачьяго населенія удобной земли въ юртовомъ надѣлѣ имѣется по 22,8 дес., а на среднюю казачью семью по 73,3 дес.

Подъ посѣвомъ на войсковыхъ земляхъ Кокчетавскаго уѣзда въ 1911 году состояло 34.374,1 дес., распредѣлявшихся по отдѣльнымъ культурамъ такимъ образомъ:

	Десятинъ.	%
Пшеница	21.622,4	62,9
Рожь	1.198,4	3,5
Овесъ	8.526,8	24,8
Ячмень	1.324,8	3,8
Просо	232,5	0,7
Прочіе хлѣба	1.479,2	4,2

Большая часть посѣва производится самими казаками на ихъ юртовомъ надѣлѣ. По даннымъ 1910 года посѣвъ постороннихъ на арендуемыхъ ими войсковыхъ земляхъ по числу десятинъ, засѣянныхъ каждымъ родомъ хлѣба, составлялъ въ общемъ посѣвѣ этого хлѣба такія доли:

	%
Въ пшеницѣ	3.0
„ ржи	2,6
„ овсѣ	2,8
„ ячменѣ	11,1
„ просѣ	7,0
„ прочихъ хлѣбахъ	0,4

Во всей площади посѣва на казачьихъ земляхъ посѣвъ постороннихъ занималъ 3,1%, составляя сколько-нибудь крупную долю только въ простѣйшихъ хлѣбахъ—ячменѣ и просѣ, весьма мало культивируемыхъ самими казаками.

Если основываться на данныхъ 1910 года, то средній посѣвъ одной казачьей семьи въ Кокчетавскомъ уѣздѣ составляетъ 5 десятинъ (съ нѣсколькими саженями), а средній посѣвъ одной семьи постороннихъ 1,1 десятины.

Нетронутой земли въ юртовыхъ земляхъ остается въ настоящее время весьма мало, но значительная часть пашни составляетъ залежь, по которой, послѣ продолжительнаго отдыха, сѣютъ отъ 3 до 5 лѣтъ подъ рядъ пшеницу, а затѣмъ еще 2—3 года овесъ. Послѣ этого даютъ землѣ годичный отдыхъ и сѣютъ опять овесъ или рожь. Иногда производятъ два-три подобныхъ посѣва съ годичными промежутками и только вслѣдъ за этимъ бросаютъ истощенную землю въ залежь на срокъ отъ 5 до 20 лѣтъ. Кое-когда при посѣвѣ на парахъ картофеля или конопли примѣняется удобреніе навозомъ, но при воздѣлываніи всѣхъ прочихъ хлѣбовъ земля не удобряется. Цѣлина и старая залежь поднимается обыкновенно до Петрова дня; пары вспахиваютъ въ началѣ іюня и вторично перепахиваютъ въ концѣ іюля и въ началѣ августа; жнивье вспахивается ранней весной, т. е. въ апрѣлѣ или въ самомъ началѣ мая. Сѣвъ, заборонка и укатка производятся вслѣдъ за этимъ, причемъ бороной проводится 8—10 слѣдовъ.

Уборка озимаго хлѣба начинается въ концѣ іюля, а яроваго въ началѣ августа. Отъ одной до двухъ недѣль сжатый хлѣбъ оставляется въ полѣ, а затѣмъ обмалачивается катками или наемными машинами. Жнитво производится преимущественно машинами, имѣющимися теперь у многихъ казаковъ. Отвѣвается хлѣбъ вѣялками.

Земледѣльческихъ орудій къ 1-му января 1911 года во всѣхъ станицахъ числилось:

Молотилокъ конныхъ	112
Вѣялокъ	936
Сноповязалокъ	18
Жатокъ	489
Косилокъ	1.331
И конныхъ грабель	1.334

Скотоводство, составлявшее ранѣе главный промыселъ казачьяго населенія, сохраняетъ для него и теперь большое значеніе.

Къ 1-му января 1911 года въ казачьихъ станицахъ числилось всего скота:

	У казаковъ.	У постороннихъ.	ВСЕГО.
Лошадей рабочихъ	9.895	460	10.355
„ нерабочихъ	4.411	111	4.522
Воловъ рабочихъ	13.138	418	13.556
Коровъ дойныхъ	11.682	705	12.387
„ гулевыхъ	16.539	670	17.209
Овецъ и козъ	47.961	1.490	49.451
Свиней	2.821	23	2.844

Кромѣ того, у казаковъ имѣлось 23 верблюда и 2 тонкорунныхъ овцы, и у постороннихъ 8 верблюдовъ.

По разсчету на 1 семью это даетъ:

	У казаковъ.	У постороннихъ.
Лошадей	2,6	0,7
Кр. рогатаго скота	7,5	2,3
Овецъ и козъ	8,7	1,9
Свиней	0,5	0,03

Сѣна въ 1910 году было накошено у казаковъ 2.706.226 пудовъ, т. е. въ среднемъ по 493,3 пуда на 1 хозяйство, и у постороннихъ 32.760 пудовъ или по 42,6 пуда на хозяйство.

Помимо казачьихъ станицъ Кокчетавскаго уѣзда, въ районѣ проектированной линіи, какъ уже говорилось выше, расположены еще двѣ станицы: Акмолинская и Атбасарская,

нынѣ составляющія части городовъ Акмолинска и Атбасара, причемъ онѣ сохраняютъ, однако, свое особое управленіе и имѣютъ юртовой надѣлъ.

Въ станицѣ Акмолинской числится казаковъ 697 муж. и 761 жен., а всего 1.458 душъ и постороннихъ 484 муж. и 484 жен., а всего 968 душъ.

Въ юртовомъ надѣлѣ Акмолинской станицы состоитъ: степи пахотной 6.608 дес., луговъ 5.075 дес., лѣса 75 дес. и выгона 18.223 дес., а всего 29.992 дес. и неудобной земли 2.569,7 дес.

Въ Атбасарской станицѣ казаковъ: мужчинъ 850 и женщинъ 868, а всего 1.718 душъ, и постороннихъ: мужчинъ 626 и женщинъ 582, т. е. всего 1.208 душъ.

Въ надѣлѣ Атбасарской станицы состоитъ земли: усадебной 315,0 дес.; степи пахотной — 18.464,3 дес.; сѣнокоса — 2 960,5 дес.; прочей удобной—19.203,0 дес., а всего 40.943,6 дес. и неудобной—4.827,8 дес.

По даннымъ 1910 года въ этихъ станицахъ находилось подъ посѣвомъ десятинъ:

	Акмолинская ст.		Атбасарская ст.	
Пшеницы	у казаковъ	327	у казаковъ	135
			у постороннихъ	644
Ржи	„	2		
Овса	„	80	у казаковъ	492
			у постороннихъ	88
Ячменя	„	7	у казаковъ	33
Проса	„	8		
Прочихъ хлѣбовъ	„	17	у казаковъ	9
			у постороннихъ	2
	Итого	441	Итого	1403

По разсчету на 1 хозяйство посѣвъ акмолинцевъ составляетъ лишь 1,9 десятины и посѣвъ атбасарцевъ 2,5 десятины, тогда какъ средній посѣвъ постороннихъ въ Атбасарской станицѣ достигаетъ почти 6-ти десятинъ.

По развитію скотоводства обитатели Акмолинской станицы также уступаютъ кокчетавскимъ казакамъ, тогда какъ атбасарцы стоятъ выше ихъ. Всего скота къ 1 января 1911 г. здѣсь оказывалось:

		Акмолинская ст.	Атбасарская ст.
Лошадей рабочихъ	у казаковъ	628	1.092
	у посторонніхъ	77	322
„ нерабочихъ	у казаковъ	19	1.284
	у посторонніхъ	17	224
Воловъ рабочихъ	у казаковъ	703	588
	у посторонніхъ	35	233
Коровъ дойныхъ	у казаковъ	430	819
	у посторонніхъ	68	311
„ гулевыхъ	у казаковъ	197	988
	у посторонніхъ	67	303
Овецъ и козъ	у казаковъ	202	504
	у посторонніхъ	0	149
Свиней	у казаковъ	0	17
	у посторонніхъ	0	12

Кромѣ того, въ Атбасарской станицѣ имѣется 20 верблюдовъ у казаковъ и 25 у посторонніхъ, а также 12 тонкорунныхъ овецъ у казаковъ.

По разсчету на 1 хозяйство это даетъ у казаковъ:

	Акмолинская ст.	Атбасарская ст.
Лошадей	2,8	8,8
Кр. рогатаго скота	5,8	8,9
Овецъ и козъ	0,9	1,9

По такому же разсчету у посторонніхъ:

	Акмолинская ст.	Атбасарская ст.
Лошадей	0,5	2,6
Кр. рогатаго скота	1,0	4,1
Овецъ и козъ	0	0,7

Отсюда видно, что скотоводство въ этихъ чисто степныхъ станицахъ и донынѣ сохраняетъ въ казачьемъ хозяйствѣ преобладающее значеніе.

Войсковой земли, не состоящей въ юртовомъ надѣлѣ, здѣсь не имѣется.

Проектируемая линія окажетъ вліяніе также на казачьи станицы Баянъ-аульскую Павлодарскаго уѣзда и Каркаралинскую Каркаралинскаго уѣзда Семипалатинской области, но не со стороны сбыта продуктовъ своего хозяйства, а почти исключительно со стороны подвоза продуктовъ мѣстнаго потребленія. Земледѣльческое хозяйство этихъ станицъ стоитъ очень низко

и не удовлетворяетъ даже потребности самихъ казаковъ, которые находятъ источники доходовъ въ сбытѣ лѣса, въ скотоводствѣ, въ оброчныхъ статьяхъ и т. п.

Вотъ нѣкоторыя цифровыя данныя объ этихъ станицахъ:

Населеніе Баянъ-Аульской станицы наполовину, а Каркаралинской на три четверти состоитъ изъ посторонняго элемента. Въ 1910 году числилось:

	Казаковъ.			Посторонн.			
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Итого душъ об. п.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Итого душъ об. п.	Всего.
Въ Баянъ-Аульской ст. . . .	325	308	633	333	294	627	1260
„ Каркаралинской ст. . . .	303	297	600	1129	920	2049	2649

Въ юртовомъ надѣлѣ состояло земли:

СТАНИЦЫ.	Усадебной.	Степи.	Сѣнокоса.	Лѣса.	Прочей удобной.	Итого удобной.	Неудобной.	ВСЕГО.
	дес.							
Баянъ-Аульская .	37,3	2.455,3	1.827,0	3.373,0	13.102,7	20.801,4	10.961,3	31.763,2
Каркаралинская .	—	1.782,1	2.173,4	4.157,2	14.211,8	22.325,0	31.046,3	53.371,3

Подъ посѣвомъ находилось десятинъ, у казаковъ:

СТАНИЦЫ.	Пшеница.	Овесъ.	Рожь.	Прочіе хлѣба.	ВСЕГО.
Баянъ-Аульская .	264	75	10	18	367
Каркаралинская .	14,5	15,5	5	0	35

и у посторонн.: въ ст. Баянъ-Аульской 23 десятины, а въ ст. Каркаралинской ничего. Средній посѣвъ на 1 хозяйство въ ст. Баянъ-Аульской составлялъ 3,4 десятины и въ ст. Каркаралинской лишь 0,3 десятины.

Скота имѣлось, у казаковъ:

СТАНИЦЫ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.
Баянъ-Аульская	1.191	897	468
Каркаралинскал	771	1.421	1.452
и у посторонн.:			
Баянъ-Аульская	398	348	194
Каркаралинская	786	2.349	11.727
Въ среднемъ на 1 казачье хозяйство это даетъ:			
Въ Баянъ-Аульской	11,1	8,4	4,4
„ Каркаралинская	8,2	15,1	15,4

Хозяйство каркаралинскаго казака имѣетъ чисто скотоводческій характеръ, а постороннее населеніе станицы, какъ можно заключить по огромному числу овецъ, состоитъ преимущественно изъ киргизовъ. Въ Баянъ-Аульской ст. бросается въ глаза большое число лошадей, объясняемое тѣмъ, что здѣсь многіе жители занимаются извозомъ.

Хозяйство переселенцевъ.

Крестьянское населеніе четырехъ уѣздовъ Акмолинской области — Петропавловскаго, Кокчетавскаго, Атбасарскаго и Акмолинскаго, входящихъ въ районъ проектируемыхъ линій, состоитъ по даннымъ за 1910 годъ изъ 414.740 человѣкъ, образующихъ 67.345 семей. Изъ этого количества 62.387 семей съ населеніемъ въ 386.866 человѣкъ живутъ въ мѣстѣ своей приписки и влядѣютъ тамъ надѣльной землей, а 4.958 семей, состоящихъ изъ 27.874 человѣкъ, принадлежатъ къ населенію неприписному.

Такимъ образомъ неприписное населеніе составляетъ всего 6.7%.

За послѣднія 10—15 лѣтъ крестьянское населеніе области, благодаря притоку переселенцевъ, увеличилось весьма значительно, въ чемъ можно убѣдиться изъ сравненія цифръ, имѣющихся въ табличныхъ приложеніяхъ къ этой работѣ, съ данными сплошной переписи 1896—1901 г., произведенной „экспедиціей по изслѣдованію степныхъ областей“:

Уѣзды.	Человѣкъ. Было по даннымъ „экспедиціи“.	Стало (см. матеріалы“).	Число лѣтъ, протекшихъ со врем. работъ „экспедиціи“.	Прибыль населенія въ %.
Петропавл. .	44.910	82.418	10	84
Кокчетавск. .	42.872	184.706	15	331
Атбасарск. . .	15.044	52.307	10	248
Акмолинскій .	26.568	95.311	10	280

За десять лѣтъ крестьянское населеніе въ Акмолинскомъ уѣздѣ увеличилось почти въ 4 раза, въ Атбасарскомъ—въ $3^1/_2$ раза, населеніе Кокчетавскаго уѣзда за 15 лѣтъ возросло почти въ $4^1/_2$ раза, и только въ Петропавловскомъ уѣздѣ

ростъ населенія былъ сравнительно невеликъ: за 10 лѣтъ оно даже не удвоилось.

Неприписное населеніе расло значительно медленнѣе, чѣмъ приписное, а по нѣкоторымъ уѣздамъ (Петропавловскому и Атбасарскому), оно даже абсолютно уменьшилось. Объясняется это главнымъ образомъ тѣмъ, что ежегодно значительная часть посторонняго населенія, уже живущаго въ Акмолинскоо области въ качествѣ арендаторовъ, заимщиковъ, ремесленниковъ и т. п., приписывается къ мѣстнымъ сельскимъ обществамъ и получаетъ надѣльную землю.

Сельскимъ обществамъ, изучаемаго района, принадлежатъ земли:

Въ уѣздахъ.	Удобной.	Неудоби.	Всего.	Въ томъ числѣ.	
				Степи, годной для пашни.	Сѣнокоса.
Петропавловскомъ . .	581.476.4	80.099,5	661.575,9	495 034,2	33.670,0
Кокчетавскомъ	1.293.080,5	153.628,6	1.446.709,0	1.125.442,2	24.399,1
Атбасарскомъ . . .	489 133 8	113.392,8	602.526,6	369 591,0	16.098,0
Акмолинскомъ	824.374,3	309 917,1	1.134.291,4	714.867 9	32.554.9
По 4-мъ уѣздамъ . .	3.188.065,0	657.038,0	3.845.103,0	2.704.935,3	107.722,0

На одно хозяйство — приписное и неприписное [1]) и на одного человѣка населенія приходится:

Уѣзды.	Десятинъ удобной земли.		Десятинъ степи, годной для пашни.	
	На 1 хозяйство.	На 1 человѣка.	На 1 хозяйство.	На 1 человѣка.
Петропавловскій	43,0	7,2	36,6	6,0
Кокчетавскій	44,4	7,0	38,7	6,0
Атбасарскій	58,6	9,3	44,3	7,1
Акмолинскій	50,4	8,6	43,8	7,5
По 4-мъ уѣздамъ	47,3	7,7	40,2	6.5

Какъ показываетъ эта таблица, въ Петропавловскомъ и Кокчетавскомъ уѣздахъ земли, отведенныя въ надѣлъ пере-

---

[1]) Такъ какъ большая часть неприписного населенія живетъ земледѣльческимъ трудомъ, арендуя главнымъ образомъ тѣ же надѣльныя земли, то отношеніе площади надѣльной земли ко всему крестьянскому населенію дастъ болѣе правильное представленіе о насыщенности надѣльной территоріи, чѣмъ отношеніе той же земли къ одному надѣльному приписному населенію.

селенцамъ, заселились нѣсколько гуще, чѣмъ въ уѣздахъ Акмолинскомъ и Атбасарскомъ.

Въ среднемъ—по всему району приходится пахотоспособной земли на одно хозяйство—40,2 дес., а на человѣка—6,5 дес., по расчету же, на одно приписное населеніе—43,4 дес. и 7,0 дес. 10—15 лѣтъ тому назадъ, когда производилось сплошное подворное обслѣдованіе Акмолинской области, отведенная переселенцамъ площадь надѣльныхъ земель была значительно меньше, но меньше было и водворенныхъ на ней крестьянъ. Поэтому соотношеніе между площадью надѣльной земли и живущимъ на ней населеніемъ почти не измѣнилось. Въ 4-хъ уѣздахъ области въ то время приходилось въ среднемъ на одно хозяйство 51,1 дес., а на одного человѣка 8,4 дес. удобной земли, въ настоящее же время приходится—47,3 и 7,7 дес. Разница—очень небольшая.

Мало произошло перемѣнъ съ тѣхъ поръ также и въ среднемъ размѣрѣ и средней зажиточности крестьянскаго хозяйства:

Уѣзды.	На 1 семью человѣкъ.	Дес. посѣв. площади.		Штукъ скота на 1 хозяйство.					
		На 1 хоз.	На 1 человѣка.	Лошадей рабочихъ.	Воловъ.	Коровъ.	Гулев. рог. скота и нераб. лош.	Овецъ.	Свиней.
Петропавловск. въ 1901 г.	6,1	6,6	1,08	1,3	2,0	1,6	2,0	2,4	0,5
„ „ 1911 „	6,1	6,8	1,11	1,5	2,1	1,6	1,7	3,0	0,7
Кокчетавскій „ 1896 „	5,9	4,4	0,71	1,3	1,2	0,8	0,9	1,7	0,3
„ „ 1911 „	6,3	5,9	0,93	1,3	2,2	1,6	1,2	3,6	0,5
Атбасарскій „ 1901 „	6,8	9,9	1,46	1,7	3,0	1,8	2,6	3,5	0,6
„ „ 1911 „	6,3	8,3	1,14	1,3	2,3	1,7	1,7	3,9	0,4
Акмолинскій „ 1901 „	6,7	7,6	1,14	1,3	2,9	1,6	1,6	1,4	0,3
„ „ 1911 „	5,8	6,0	1,02	1,1	1,9	1,4	1,3	1,8	0,5
По 4-мъ уѣздамъ;									
Въ 1896—1901 г.	6,1	6,3	1,04	1,3	2,0	1,3	1,6	2,1	0,4
Въ 1911 г.	6,1	6,4	1,06	1,3	2,0	1,5	1,4	3,1	0,5

По отдѣльнымъ уѣздамъ наблюдается довольно большая разница въ среднихъ цифрахъ, характеризующихъ среднюю зажиточность крестьянъ Акмолинской области теперь и 10—15 лѣтъ тому назадъ. Въ общемъ, можно сказать, что средняя земледѣльческая зажиточность нѣсколько повысилась въ сѣверныхъ—Кокчетавскомъ и Петропавловскомъ уѣздахъ, и наоборотъ,—уменьшилась въ южныхъ уѣздахъ—Атбасарскомъ и Акмолинскомъ.

Объясненіе этому, вѣроятно, нужно искать не столько въ болѣе благопріятныхъ хозяйственныхъ условіяхъ сѣвера по сравненію съ югомъ, хотя Кокчетавскія и Петропавловскія почвы въ общемъ лучше Атбасарскихъ и Акмолинскихъ,—сколько во времени заселенія этихъ двухъ частей Акмолинской области.

Послѣдніе годы съ наибольшей интенсивностью шло заселеніе Акмолинскаго и Атбасарскаго уѣздовъ, а потому въ 1911 году подавляющее большинство крестьянскихъ хозяйствъ этихъ уѣздовъ составляли сравнительно недавно осѣвшіе переселенцы, плохо обезпеченные скотомъ и инвентаремъ и не успѣвшіе еще развить всѣхъ своихъ производительныхъ силъ. Наоборотъ, въ Петропавловскомъ и Кокчетавскомъ уѣздахъ старыя хозяйства со времени переписи, произведенной „экспедиціей по изслѣдованію степныхъ областей“, уже и тогда многочисленныя, успѣли окрѣпнуть; новыхъ же поселенцевъ по сравненію съ числомъ старожиловъ, пришло сюда за послѣдніе годы гораздо меньше, чѣмъ въ южные уѣзды.

Вотъ эти то измѣненія въ относительной численности новыхъ переселенцевъ и старожиловъ и являются, нужно думать, главной причиной кажущагося повышенія средней зажиточности крестьянъ въ Петропавловскомъ и Кокчетавскомъ, и пониженія ея — въ Атбасарскомъ и Акмолинскомъ уѣздахъ.

Однако, если мы будемъ разсматривать Акмолинскую область въ цѣломъ, то окажется, что два періода ея изслѣдованія—1900—1901 г., когда произведена была сплошная перепись 4-хъ изъ 5-ти уѣздовъ области, и 1911 г.—имѣютъ сближающую ихъ особенность, а именно, оба эти момента харак-

теризуются сравнительнымъ затишьемъ иммиграціоннаго движенія, послѣдовавшимъ непосредственно послѣ крайняго его оживленія въ 1896 и 1908 годахъ.

Получившаяся, такимъ образомъ, одновозрастность значительной части хозяйствъ, не смотря на большой промежутокъ лѣтъ, отдѣляющихъ два разсматриваемыхъ здѣсь момента, а вмѣстѣ съ тѣмъ вѣроятно и близость въ соотношеніи между числомъ старыхъ и новыхъ хозяйствъ, являются, повидимому, главными причинами сходства въ экономическомъ составѣ населенія, поскольку оно можетъ проявляться въ среднихъ цифрахъ.

Лучшей иллюстраціей сказаннаго служитъ итоговая часть вышеприведенной таблицы, гдѣ мы видимъ почти полное совпаденіе порайонныхъ среднихъ цифръ: оказывается, что за 10 слишкомъ лѣтъ, прошедшихъ послѣ работъ „экспедиціи“, не произошло перемѣны ни въ среднемъ размѣрѣ крестьянской семьи, ни въ среднемъ размѣрѣ хозяйства, поскольку онъ опредѣляется величиной посѣвной площади, ни въ среднемъ количествѣ разныхъ категорій скота, приходящемся на дворъ.

Такое сходство въ размѣрахъ и характерѣ современнаго средняго крестьянскаго хозяйства съ тѣмъ, что оно собой представляло въ моментъ перваго изслѣдованія, даетъ намъ до извѣстной степени право распространять нѣкоторые выводы, основывающіеся на матеріалахъ „экспедиціи“ и на крестьянское хозяйство настоящаго времени.

Если мы говоримъ, что среднее крестьянское хозяйство на промежуткѣ большого числа лѣтъ почти не измѣнилось, мы имѣемъ въ виду лишь отвлеченное среднее хозяйство, поскольку оно отражается въ среднихъ цифрахъ. Что касается каждаго даннаго реальнаго хозяйства, то оно несомнѣнно переживаетъ въ первые годы послѣ водворенія въ области большія перемѣны.

Насколько эти перемѣны велики показываетъ нижеслѣдующая таблица, въ которой приведены данныя о хозяйствахъ, отличающихся другъ отъ друга количествомъ времени, протекшаго съ момента ихъ водворенія.

Время, протекшее съ момента водворенія.	Число хозяйствъ с кот. имѣются свѣдѣнія [1].	Средн. размѣръ семьи.	На 1 хозяйство приходится скота.					Дес. пос. площ. на 1 хозяйство.	% хозяйствъ [2].					
			Лошадей.	Воловъ.	Всего шт. раб. скота.	Коровъ.	Овецъ.		Сѣющихъ.					
									Безъ посѣва.	5 и мен. дес.	6—10 д.	11—20 дес.	21—40 дес.	болѣе 40 дес.
Менѣе 1 года . .	3.797	6,4	1,0	1,0	2,0	0,6	0,2	1,1	51,0	38,0	7,7	2,9	0,4	—
1 годъ	1.795	6,3	1,2	1,5	2,7	1,0	0,8	4,5	2,3	67,2	21,7	7,8	0,8	0,2
2—3 года	4.563	6,2	1,5	1,8	3,3	1,4	1,9	7,2	0,4	41,8	38,2	15,9	3,3	0,4
4—6 лѣтъ	8.753	6,3	1,3	2,5	3,8	1,8	2,5	7,9	1,0	44,2	33,8	16,3	3,9	0,8
7—10 лѣтъ . . .	2.050	6,3	2,2	2,3	4,5	1,9	4,7	10,4	1,5	30,6	30,0	28,6	8,3	1,0
Болѣе 10 лѣтъ . .	1.142	6,4	2,6	2,7	5,3	2,4	7,2	13,1	1,3	26,8	28,4	25,7	13,3	4,5

Таблица эта съ большой наглядностью свидѣтельствуетъ о томъ, какъ въ общемъ крѣпнетъ и развивается крестьянское хозяйство въ Акмолинской области. Изъ года въ годъ, при мало мѣняющемся числѣ членовъ семьи, посѣвная площадь средняго крестьянскаго хозяйства быстро возрастаетъ, увеличивается также и обезпеченность его рабочимъ и пользовательнымъ скотомъ.

Конечно, среди хозяйствъ всѣхъ возрастовъ, есть богатыя, среднія и бѣдныя, но ростъ крупныхъ хозяйствъ за счетъ мелкихъ является основнымъ процессомъ экономической эволюціи осѣвшихъ въ области переселенцевъ. Процессъ этотъ, какъ показываетъ приведенная таблица, не заканчивается даже черезъ десять лѣтъ послѣ водворенія въ краѣ.

Къ тому же выводу мы придемъ, если будемъ сравнивать между собою экономическое положеніе населенія однихъ и тѣхъ же поселковъ на протяженіи нѣсколькихъ лѣтъ.

---

[1]) Въ первыхъ трехъ группахъ сведены данныя о всѣхъ хозяйствахъ приписныхъ крестьянъ, зарегистрированныхъ переписью 1900—1901 года въ Петропавловскомъ Омскомъ, Атбасарскомъ и Акмолинскомъ уѣздахъ и переписью 1896 г. въ Кокчетавскомъ уѣздѣ. Въ послѣднихъ 3 группахъ ко всѣмъ хозяйствамъ первыхъ 4 уѣздовъ прибавлено число хозяйствъ, зарегистрированыхъ анкетной переписью Кокчетавскаго уѣзда 1900—1901 г.

[2]) Цифры первыхъ 3 группъ, за отсутствіемъ соотвѣтствующихъ данныхъ въ сводкѣ подворной переписи Кокчетавскаго у. за 1896 г., выведены только по остальнымъ четыремъ уѣздамъ.

Соотвѣтствующія данныя имѣются для двухъ поселковъ Петропавловскаго уѣзда—Святодуховскаго и Всесвятскаго [1]), переписанныхъ въ 1900 году „Экспедиціей по изслѣдованію степныхъ областей“ и въ 1910 году — статистиками переселенческаго Управленія

	Данныя объ экономическомъ положеніи населенія поселковъ Святодуховскаго и Всесвятскаго въ 1900—1910 г.											
	Число семей.	У нихъ человѣкъ.	Средній размѣръ семьи.	Десятинъ посѣвн. площади.	Десятинъ посѣвн. площ. на 1 хоз.	Скотоводство. Штукъ рабочаго скота.	Коровъ.	Овецъ.	То-же на хозяйст. Штукъ раб. ск.	Коровъ	Овецъ.
Въ 1900 г. . .	345	2.128	6,2	1.440,5	4,2	973	541	237	2,8	1,6	0,7
Въ 1910 г. . .	438	2.648	6,0	3 476,9	7,9	1.450	939	1 604	3,3	2,1	3,7
Увеличен. (+) или умен.(—) въ %% . . .	+27,0	+24,4	—	+141,4	—	+49,0	+72,8	+576,8	—	—	—

	Группы по посѣвн. площади. Число хозяйствъ, не имѣющихъ посѣвовъ.	Число хоз. сѣющихъ. 5 и менѣе десятинъ.	6—10 дес.	11 и болѣе десятинъ.	То-же въ %%. Не имѣющихъ посѣва.	Сѣющихъ. 5 и менѣе десятинъ.	6—10 дес.	11 и болѣе десятинъ.
Въ 1900 г. . . .	17	247	65	16	5,0	71,6	18,7	4,7
Въ 1910 г. . . .	4	163	165	106	0,9	37,2	37,7	24,2
Увеличеніе (+) или уменьш.(—) въ %%	—76,5	—34,0	+153,9	+562,5	—	—	—	—

[1]) Эти поселки расположены въ юго-западной части уѣзда почти на границѣ съ Курганскимъ уѣздомъ.

Въ то время, какъ населеніе этихъ двухъ поселковъ увеличилось лишь на 1/4, оно расширило свою посѣвную площадь въ 2 1/2 раза, завело въ 1 1/2 раза больше рабочаго скота, въ 1 1/2 слишкомъ раза больше коровъ и почти въ 7 разъ больше овецъ.

Такимъ образомъ, и здѣсь мы видимъ сильный ростъ обезпеченности населенія и значительное расширеніе его земледѣльческаго хозяйства.

Какъ видно изъ всего предшествующаго изложенія, крестьянское хозяйство въ Акмолинской области еще далеко не вылилось въ устойчивыя формы. Въ годы усиленнаго переселенческаго движенія въ области начинаютъ преобладать хозяйства еще неокрѣпшія, малаго размѣра, слабо обезпеченныя скотомъ и инвентаремъ; наоборотъ, когда переселенческое движеніе начинаетъ затихать, на первый планъ выступаютъ болѣе прочныя и зажиточныя хозяйства. При такихъ условіяхъ средній размѣръ хозяйства, опредѣленный для 1910 года можетъ сильно отличаться отъ того, что мы получили бы на основаніи данныхъ за 1910 или 1912 годы.

Поэтому, если возможно еще говорить о среднемъ крестьянскомъ хозяйствѣ въ Акмолинской области, то только о среднемъ хозяйствѣ опредѣленнаго возраста.

Выше мы дали нѣкоторую цифровую характеристику средняго хозяйства для шести группъ, отличающихся между собою длительностью пребыванія на мѣстѣ. Объединивъ эти шесть группъ въ три основныя, опредѣлимъ для каждой изъ нихъ среднюю производительность средняго крестьянскаго хозяйства.

Мы получимъ, такимъ образомъ, данныя о производительности хозяйства новаго—„переселенческаго“ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, пробывшаго на мѣстѣ водворенія менѣе 2 лѣтъ. Вторая группа объединитъ хозяйства переходныя, въ слѣдующее пятилѣтіе ихъ существованія. Наконецъ, въ третью группу войдутъ хозяйства, уже прочно обосновавшіяся на мѣстахъ, съ момента водворенія которыхъ протекло 7 и болѣе лѣтъ.

Время протекшее съ момента водворенія.	На 1 хозяйство приходится: Средній размѣръ семьи.	Лошадей.	Воловъ.	Всего рабоч. скота.	Коровъ.	Овецъ.	Посѣвн. площ. на 1 хоз.
I—мен. 2 лѣтъ	6,4	1,0	1,3	2,3	0,8	0,4	2,2
II—2—6 лѣтъ	6,3	1,4	2,3	3,7	1,7	2,3	7,7
III—7 и бол. лѣтъ	6,3	2,1	2,4	4,6	2,1	5,6	11,4

Во всѣхъ трехъ группахъ хозяйствъ господствующимъ хлѣбомъ въ посѣвной площади является пшеница, въ значительно меньшемъ количествѣ сѣется овесъ и ячмень, посѣвъ же остальныхъ полевыхъ растеній производится въ еще болѣе ничтожныхъ размѣрахъ.

По расчету, сдѣланному въ „матеріалахъ“, стр. 172 прилагаемыхъ къ настоящей запискѣ, мѣсто, занимаемое этими тремя хлѣбами въ общей пропорціи культуръ таково:

Группы по времени водворенія.	Изъ 100 дес. посѣвной площади занято. Яровой пшеницей.	Овсомъ.	Ячменемъ.	Итого главными хлѣбами.
I	75,5	7,0	4,1	86,6
II	71,3	11,6	4,8	87,7
III	69,7	21,4	4,1	94,2

Яровая пшеница, овесъ и ячмень занимаютъ, слѣдовательно, почти всю посѣвную площадь, а потому не будетъ большой ошибкой принять при расчетѣ производительности крестьянскаго хозяйства всю посѣвную площадь какъ бы состоящей исключительно изъ культуръ этихъ хлѣбовъ.

Средняя урожайность яровой пшеницы, овса и ячменя опредѣлена въ „матеріалахъ“ стр. 203 для четырехъ уѣздовъ Акмолинской области въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Чистый сборъ (за вычетомъ сѣмянъ) въ пудахъ съ 1 десят.
Яровая пшеница	45
Овесъ	40
Ячмень	45

Для простоты расчетовъ мы примемъ средній чистый сборъ за вычетомъ сѣмянъ для всѣхъ трехъ хлѣбовъ — равнымъ 45 пудамъ съ 1 десятины. Тогда общая производительность средняго крестьянскаго хозяйства выразится такъ:

I.	Для водвор. менѣе	2	л. въ сред.	на 1 хоз.	съ	2,2	дес. посѣва	— 99,0 пуд.
II.	„	2—6	л.	„	„	7,7	„ „	— 346,5 „
III.	„	7 и болѣе	„	„	„	11,4	„ „	— 513,0 „

Попытаемся теперь опредѣлить, какое количество изъ производимаго среднимъ хозяйствомъ хлѣба потребляется въ самомъ процессѣ производства наличными членами семьи и скотомъ, и какое количество освобождается для рынка.

Для подобнаго расчета мы располагаемъ въ „матеріалахъ“ данными бюджетнаго характера, собранными относительно 146 хозяйствъ области и касающимся между прочимъ потребленія зерна и муки въ хозяйствахъ различнаго размѣра. Эти данныя устанавливаютъ слѣдующія нормы потребленія хлѣба:

Въ хозяйствахъ съ:	Средній размѣръ посѣва.	Средній размѣръ семьи.	Рабочаго скота на 1 хоз.	Потребляется пудовъ зерна и муки.	
				Людьми.	Скотомъ.
I. Менѣе 6,0 дес.	3,7	6,4	2,9	118,8	17,6
II. Отъ 6,0- 10,9 дес. . .	8,4	6,8	4,0	132,0	29,5
III. „ 11 и болѣе дес. .	16,6	6,6	6,5	165,1	69,6

Сопоставивъ приведенныя здѣсь цифры съ цифрами, характеризующими среднія хозяйства различныхъ возрастовъ, не трудно убѣдиться, что цифры характеризующія хозяйства, существующія менѣе двухъ лѣтъ, ближе всего подходятъ къ цифрамъ первой группы, а цифры, характеризующія хозяйства, существующія 2—6, а также 7 и болѣе лѣтъ, близки къ цифрамъ второй группы.

Данными о потребленіи хлѣба въ этихъ двухъ группахъ мы и воспользуемся для опредѣленія размѣровъ потребленія среднихъ хозяйствъ трехъ установленныхъ выше возрастовъ, сдѣлавъ соотвѣтствующія поправки на число членовъ семьи и на количество скота [1])

[1]) За невозможностью установить точно потребленіе хлѣба скотомъ разныхъ категорій, принимаемъ, что оно пропорціонально количеству рабочаго скота.

Въ хозяйствахъ водворившихся.	Средній размѣръ семьи.	Рабочаго скота на 1 хоз.	Въ среднемъ должно потребляться пудовъ: Людьми.	Скотомъ.	Итого.
I. Менѣе 2 лѣтъ	6,4	2,3	118,8	13,9	132,7
II. 2—6 лѣтъ	6,3	3,7	122,3	27,3	149,6
III. 7 и болѣе лѣтъ . . .	6,3	4,6	122,3	33,9	156,2

Вычтя изъ средняго чистаго сбора хлѣбовъ потребленіе, получимъ остатки, которые, очевидно, отчуждаются хозяйствами и являются, слѣдовательно, рыночнымъ продуктомъ.

Группы хозяйствъ по времени водворенія.	Средній чистый сборъ хлѣбовъ на 1 хоз.	Среднее потребленіе.	Средній остатокъ на 1 хоз.	Средній остатокъ на человѣка.
		Въ пудахъ.		
I	99,0	132,6	— 42,7	— 6,7
II	346,5	149,6	196,9	31,3
III	513,0	156,2	356,8	56,6

Итакъ, только первая группа хозяйствъ „переселенческаго“ типа, поселившихся въ области менѣе двухъ лѣтъ, нуждается въ покупномъ хлѣбѣ, хозяйства же двухъ другихъ группъ въ своей массѣ не только живутъ своимъ хлѣбомъ, но и имѣютъ излишки его, а съ возрастомъ хозяйства эти излишки все увеличиваются.

Принимая во вниманіе, что огромная масса переселенцевъ водворилась въ Акмолинской области въ періодъ 1906—1909 г.г.. хозяйство, существующее 2—6 лѣтъ, производящее около 345 пудовъ хлѣба и имѣющее излишковъ около 200 пудовъ, можно признать болѣе или менѣе типичнымъ для области въ настоящее время. Но въ ближайшемъ будущемъ наличное населеніе можетъ развить свою производительность до высшаго размѣра, опредѣленнаго нами для хозяйствъ третьей группы, существующихъ 7 и болѣе лѣтъ, т. е. до 500 пудовъ въ среднемъ на одно хозяйство, и тогда норма излишковъ повысится до 350 пудовъ.

Само собой разумѣется, что подобное увеличеніе производительности крестьянскаго хозяйства не можетъ продолжаться безпредѣльно, такъ какъ до тѣхъ поръ, пока хозяй-

ство въ области развивается экстенсивно, увеличеніе производительности его зависитъ, главнымъ образомъ, отъ количества свободныхъ земель.

Но уже и въ настоящее время густота населенія начинаетъ сказываться на размѣрахъ хозяйства: такъ, въ наболѣе густо населенномъ Кокчетавскомъ уѣздѣ въ среднемъ на 1 хозяйство приходится всего 5,9 десятинъ посѣвной площади, въ то время, какъ въ Атбасарскомъ уѣздѣ, съ наиболѣе рѣдкимъ крестьянскимъ населеніемъ—8,4 дес.

Является еще вопросъ, какое вліяніе будутъ имѣть неурожаи послѣднихъ лѣтъ, и не окажутся ли нормы, выведенныя здѣсь для нормальнаго времени, сильно преувеличенными для ослабленнаго неурожаями крестьянскаго хозяйства?

Опредѣленнаго отвѣта на этотъ вопросъ въ настоящее время дать нельзя, но нужно все-таки имѣть въ виду, что сдѣланные выше расчеты должны вѣроятно давать болѣе выгодное представленіе о среднемъ крестьянскомъ хозяйствѣ Акмолинской области по сравненію съ тѣмъ, что оно будетъ представлять собой въ ближайшіе годы послѣ постигшаго этотъ край ряда неурожаевъ.

Все что говорилось до сихъ поръ о крестьянскомъ хозяйствѣ, относится исключительно къ хозяйству переселенцевъ въ Акмолинской области, что касается переселенцевъ Павлодарскаго уѣзда, и старожиловъ Курганскаго уѣзда, захваченныхъ обслѣдованіемъ минувшаго лѣта, то краткія свѣдѣнія о нихъ мы предпочли дать отдѣльно.

Въ Павлодарскомъ уѣздѣ обслѣдовано всего 67 поселковъ съ населеніемъ въ 36.538 человѣкъ, составлявшихъ 6.448 хозяйствъ; какъ видимъ средній составъ семьи павлодарскаго переселенца—5,7 человѣкъ, нѣсколько ниже, чѣмъ въ Акмолинской области (6,1). Обезпеченіе землею здѣсь нѣсколько выше, чѣмъ въ Акмолинской обл., а именно 59,2 дес. удобной площади на хоз. противъ 47,3 дес. Посѣвная площадь составляетъ 5,5 дес. на хоз., т. е. немногимъ ниже, чѣмъ по Акмолин. обл., на человѣка же и тутъ и тамъ приходится по одной дес. посѣва. Въ посѣвѣ на первомъ мѣстѣ яровая пшеница, занимающая почти $^4/_5$ общей площади (77,9%), затѣмъ овесъ—почти 9% и ячмень—4,4%. Такое соотношеніе

культуръ характерно для новоселовъ, какъ это видно изъ цифръ на стр. 36.

Скотоводство павлодарскихъ переселенцевъ выражается слѣдующими цифрами:

	Лошади: раб.,	прочія	Волы.	Коровы,	гулевой	Овцы, козы.	Свиньи.
всего головъ:	9.649	980	4.664	6.047	5.149	5.346	2.355
на хозяйствѣ:	1,5	0,2	0,7	0,9	0,8	0,8	0,4

Обезпеченіе скотомъ здѣсь почти вдвое ниже, чѣмъ въ Акмолин. обл. и главнымъ образомъ въ отношеніи продуктивнаго скота. Опять-таки составъ стада павлодарскаго переселенца близко подходитъ къ составу стада новосела (см. стр. 33)

Въ Курганскомъ уѣздѣ было обслѣдовано 13 поселковъ съ населеніемъ въ 80.786 человѣкъ, составлявшихъ 13.561 хозяйство, слѣдовательно средняя семья старожиловъ— 5,95 человѣкъ - нѣсколько выше, чѣмъ новоселовъ Павлодарскаго уѣзда и ниже семьи переселенцевъ въ Акмолинской обл.

Обезпеченіе землей здѣсь много ниже, чѣмъ у переселенцевъ,—на семью удобной земли приходится всего 17,7 дес., т. е. почти втрое меньше, чѣмъ у переселенцевъ Акмолинской обл , но использованіе земли здѣсь много интенсивнѣе, чѣмъ тамъ. Такъ, на хозяйство здѣсь приходится 6,8 дес. посѣва, что составитъ 38,5% всей площади удобной надѣльной земли, тогда какъ у переселенцевъ посѣвная площадь занимаетъ лишь 13% удобной площади надѣла. Конечно, эти цифры имѣютъ лишь иллюстраціонное значеніе, ибо ни тутъ, ни тамъ не выдѣлена пашня на арендованной землѣ, но все-таки эти цифры показываютъ насколько могла бы быть расширена площадь запашки переселенцами Акмолинской обл.

Распредѣленіе по культурамъ здѣсь уже иное, чѣмъ въ переселенческомъ хозяйствѣ,—пшеница достигаетъ немногимъ больше половины (54%), овесъ больше 1/3 (37,4%), 6,2% приходится на рожь и 2,4% на прочіе хлѣба. Какъ видимъ посѣвы группы переселенцевъ прожившихъ свыше 10 лѣтъ на своихъ надѣлахъ наиболѣе близки къ посѣвамъ курганскихъ старожиловъ. Скотомъ курганцы гораздо богаче, чѣмъ павлодарскіе переселенцы и даже нѣсколько богаче, чѣмъ акмо-

линскіе. Это указаніе интересно съ той стороны, что оно позволяетъ думать, что и переселенцы имѣютъ полную возможность, со стороны земельнаго обезпеченія, значительно увеличить свое стадо.

Интересно сопоставленіе обезпеченности курганскихъ старожиловъ и переселенцевъ усовершенствованными земледѣльческими орудіями:

На 100 хозяйствъ приходится:

	Конныхъ молотил.	Вѣялокъ.	Сноповязалокъ.	Жатокъ.	Косилокъ.	граблей конныхъ
У курганцевъ . . .	7,8	13,3	1,1	9,2	3,4	3,3
„ акмолинцевъ . .	2,7	13,5	0,16	15,2	16,4	16
„ павлодарцевъ . .	—	8	—	18,7	5,1	—

Особымъ распространеніемъ среди переселенцевъ пользуются жатки и косилки, что объясняется, отчасти быть можетъ, широко практикуемой здѣсь раздачей ихъ въ кредитъ, отчасти же отсутствіемъ луговъ и необходимостью косить на сѣно жесткій ковыль. Старожилы имѣютъ значительно меньше жатокъ и особенно косилокъ, что, вѣроятно зависитъ, отчасти отъ того, что у нихъ гораздо больше луговъ—почти 10%, а у кокчетавскихъ переселенцевъ меньше 2% отъ площади удобной земли,—которые можно скашивать ручной косой. Зато старожилы обнаруживаютъ склонность къ пріобрѣтенію сноповязалокъ и конныхъ молотилокъ, слабо распространенныхъ среди переселенцевъ. Пожалуй, можно сказать, что сельскохозяйственный инвентарь, курганскаго старожила отвѣчаетъ болѣе интенсивному, а переселенца — болѣе экстенсивному земледѣльческому хозяйству.

Киргизское хозяйство.

Въ районъ проектируемой жел. дороги входятъ, какъ было сказано выше, киргизскіе аулы части Петропавловскаго уѣзда, цѣликомъ Кокчетавскаго, Акмолинскаго и Атбасарскаго уѣздовъ Акмолинской области, и части Павлодарскаго и Карка-

ралинскаго уѣздовъ Семипалатинской обл. Въ двухъ послѣднихъ уѣздахъ киргизы занимаютъ почти сплошь всю территорію и рѣдкія русскія поселенія вкраплены кое-гдѣ, въ уѣздахъ же Акмолинской области. къ сѣверу отъ р. Ишима. пожалуй, скорѣе киргизы вкраплены среди русскихъ и только въ южной части Атбасарскаго и Акмолинскаго уѣздовъ, примѣрно съ 51-ой параллели, безраздѣльно господствуютъ киргизы. Массовый приходъ русскихъ переселенцевъ въ сѣверную, лучшую въ земледѣльческомъ отношеніи, часть Акмолинской обл. явленіе послѣдняго времени, раньше же. какихъ нибудь 20 л. тому назадъ, русское населеніе было представлено почти исключительно казаками сибирскаго войска, которые владѣли сравнительно незначительною частью территоріи края, всѣ же прочія земли находились въ пользованіи киргизъ. Какъ тогда, такъ и нынѣ эти земли составляютъ собственность государства и даны лишь въ пользованіе киргизамъ.

Изъятіе значительныхъ пространствъ изъ пользованія киргизъ и образованіе осѣдлыхъ поселеній съ земледѣльческимъ населеніемъ, не могло не отразиться на киргизскомъ бытѣ и хозяйствѣ и въ настоящее время киргизское хозяйство въ районѣ проектируемой дороги имѣетъ самый разнообразный характеръ начиная отъ хозяйства осѣлаго *джатака* [1]), то земледѣльца, то батрака и до идеальнаго кочевника, круглый годъ проводящаго въ переходахъ со своими стадами съ одного пастбища на другое, не имѣющаго постояннаго жилья, а только переносную юрту, не дѣлающаго запасовъ сѣна, не сѣющаго хлѣба.

Установить географическіе районы для каждаго изъ этихъ, хозяйственныхъ типовъ, нельзя,—земледѣльческія хозяйства встрѣчаются почти по всей территоріи края начиная отъ сибирской магистрали и до южной границы области; кочевая форма хозяйства также распространена всюду въ этомъ краѣ, хотя и существуетъ большая разница между хозяйствомъ

---

[1]) Джатакъ -буквально лежащій т. е. не кочующій.

Иногда это хозяйства временно потерявшія возможность кочевать изъ за потери рабочаго скота и при первой возможности становящіеся въ ряды кочевниковъ; иногда же это окончательно порвавшія съ кочевой жизнью и принявшія осѣдлое состояніе.

кочевниковъ сѣвера, не отходящихъ далѣе 5—10 верстъ отъ своего постояннаго жилища и южанъ, проходящихъ до 800—1.000 верстъ въ одинъ конецъ и вовсе не имѣющихъ постояннаго жилища.

За самые послѣдніе годы, среди нѣкоторой части киргизъ замѣчается стремленіе къ осѣдлости и Переселенческимъ Управленіемъ было даже образовано нѣсколько участковъ для киргизъ, пожелавшихъ получить опредѣленный, неотъемлемый земельный надѣлъ на тѣхъ же началахъ, что и крестьяне переселенцы изъ Европ. Россіи. Повидимому эти киргизскіе поселки заселены главнымъ образомъ *безземельными* киргизами, которые получая 15-ти десятинный надѣлъ во всякомъ случаѣ ничего не теряли. Быть можетъ здѣсь умѣстно будетъ сказать, что въ киргизской массѣ давно уже идетъ разслоеніе на почвѣ хозяйственно-экономическихъ интересовъ, особенно обострившееся со времени усиленнаго заселенія киргизскаго края русскими переселенцами и связаннаго съ этимъ усиленнаго изъятія земель изъ пользованія киргизъ. Весьма понятно, что бѣднѣйшая часть киргизъ, находящаяся въ сильной зависимости отъ своихъ богачей и имѣя, въ сущности, фиктивное право на землю, по „Степному положенію“ предоставленную въ общее пользованіе всѣхъ киргизъ, но фактически, крѣпко захваченную богачами, соблазняются возможностью закрѣпить за собою въ полную собственность хотя бы и небольшой участокъ земли, видя, къ тому же, что случается крестьяне недурно устраиваются на своемъ надѣлѣ и съ другой стороны опасаясь возможности потерять всю землю отказываясь отъ надѣла. И вотъ, за послѣдніе годы было образовано 9 киргизскихъ участковъ въ предѣлахъ Акмолинской обл. на 1.241 долю,—въ количествѣ 38,5 тыс. дес., 12 уч. въ Семипалатинской обл. на 2.010 долей въ количествѣ 56 тые. дес.

Но громадное большинство киргизъ остается скотоводами и, пожалуй, даже, въ районахъ съ наиболѣе густымъ русскимъ населеніемъ киргизы рѣже обращаются къ земледѣлію, чѣмъ въ районахъ, гдѣ русскихъ мало.

Въ „матеріалахъ“ на стр. 215 и слѣд. помѣщены болѣе или менѣе подробныя данныя о формахъ киргизскаго быта и хозяйства,

и потому здѣсь мы ограничимся сказаннымъ и перейдемъ къ цифровой характеристикѣ киргизскаго хозяйства, причемъ ради краткости мы не будемъ приводить абсолютныхъ данныхъ, а только относительныя величины, характеризующія киргизское хозяйство.

Вотъ что представляетъ среднее киргизское хозяйство въ различныхъ уѣздахъ района по даннымъ т. наз. экспедиціи Щербины (см. таблицу на стр. 45).

Изъ цифръ этой таблички слѣдуетъ, что во всѣхъ уѣздахъ у киргизъ на первомъ мѣстѣ стоитъ скотоводство,—въ различныхъ уѣздахъ на хозяйство приходится отъ 32 до 69 головъ всякаго скота, при чемъ хозяйства не имѣющія никакого скота составляютъ всего отъ 0,16 до 0,72%, тогда какъ земледѣліемъ занимаются всего лишь отъ 15 до 62 хозяйствъ, изъ ста и на сѣющее хозяйство приходится отъ 0,3 дес. [1]) до 2,3 дес.

Эти свѣдѣнія относятся къ 1896—901 гг. Для уѣздовъ Акмолинской области имѣются болѣе новыя свѣдѣнія собранныя статистиками переселенческаго управленія. Въ таблицѣ на стр. 46 приведены сравнительныя данныя перваго (1896—901 г.) и втораго (1907—909 г.) обслѣдованія.

Изъ второй таблички видно, что въ четырехъ уѣздахъ Акмолинской области дѣло мало измѣнилось за тѣ 7—12 лѣтъ, которыя отдѣляютъ первое обслѣдованіе отъ второго: численный составъ семьи не измѣнился, число войлочныхъ юртъ и постоянныхъ построекъ осталось тоже. Замѣчается разница въ численномъ составѣ стадъ, но можно утверждать [2]) что причина этого лежитъ не въ дѣйствительномъ обогащеніи киргизъ скотомъ, а просто въ большей точности ихъ показаній при повторномъ опросѣ. По отношенію къ занятію земледѣліемъ замѣтно лишь увеличеніе числа сѣющихъ хозяйствъ въ Петропавловскомъ уѣздѣ съ 25 до 44%, въ прочихъ же уѣздахъ повидимому нѣкоторая часть хозяевъ даже отстала отъ хлѣбопашества; что касается среднихъ размѣровъ запашки, то они остались безъ перемѣны. Запасы сѣна замѣтно увеличились лишь въ Петропавловскомъ уѣздѣ—съ 69 до

[1]) Въ Каркаралинскомъ уѣздѣ 2,3 пуда пшен. на сѣющее хозяйство.
[2]) См. „Матеріалы“ въ этой книгѣ

Уѣзды.	По свѣдѣніямъ за 1896—1901 гг. приходится на:															
	Одно наличное хозяйство.				100 нал. хоз.	Одно наличное хозяйство.						100 наличныхъ хозяйствъ.		Одно сѣющ. хоз.	100 нал. хоз.	Одно кос. хоз.
	Душъ обоего пола.	Строеній.				Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюд.	Овецъ.	Козъ.	Всего головъ скота.	Хозяйствъ безъ всякаго скота.	Хозяйствъ съ посѣв.	Десятинъ посѣва.	Хозяйствъ косящихъ сѣно.	Копенъ сѣна.
		Юртъ.	Жил. строен.	Хозяйст. постр.	Имѣющ. одинъ юрты.											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Петропавловскій	5.84	1.04	1.05	?	3.05	10.0	8.1	0.03	11.4	2.3	31.8	0.23	25.0	2.16	93.3	74
Акмолинскій	5.87	1.08	1.73	?	2.02	15.3	11.2	1.1	24.9	2.5	55.0	0.18	61.6	2.3	94.4	145
Кокчетавскій	5.79	1.04	1.87	?	1.58	14.8	8.4	0.1	19.1	5.4	47.8	0.68	21.7	2.1	96.0	122
Атбасарскій	5.69	1.05	1.40	?	24.65	14.6	6.0	4.2	41.0	2.8	68.6	0.16	30.7	1.56	74.9	142
Каркаралинскій	5.49	1.07	1.62	?	3.43	9.5	5.0	1.0	30.7	3.0	49.2	0.72	14.5	2.3 [1])	73.7	32
Павлодарскій	6.05	1.06	1.44	?	2.15	14.1	14.2	0.7	27.3	2.7	59.0	0.17	24.3	1.63	86.5	218

[1]) Пудовъ пшеницы. Эта цыфра относится къ 2.778 сѣющ. хоз. изъ общаго числа ихъ 3.265; для остальныхъ пѣтъ свѣдѣній о размѣрахъ запашки.

Уѣзды.	Приходится на															
	Одно наличное хозяйство.				100 нал. хоз.	Одно наличное хозяйство.						100 наличныхъ хозяйствъ		Одно сѣющ. хоз.	100 нал. хоз.	Одно нал. хоз.
		Строеній.														
	Душъ обоего пола.	Юртъ.	Жил. строен.	Хозяйс. постр.	Имѣющ. одинъ юрты.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюд.	Овецъ.	Козъ.	Всего головъ скота.	Хозяйствъ безъ всякаго скота.	Хозяйствъ съ посѣв.	Десятинъ посѣва.	Хозяйствъ косящихъ сѣно.	Копенъ сѣна.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Петропавловск. 1-ое обслѣд.	5.84	1.05	1.05	?	3 05	10.0	8.1	0.03	11.4	2.3	31.8	0.23	25.0	2.16	93.3	68.8
Петропавловск. 2-ое „	5.84	1.06	1.11	2.72	?	17.1	15.2	0.02	20.4	5.6	58.3	?	43.6	2.6	?	228.2
Акмолинскій . 1-ое обслѣд.	5.83	1.08	1.74	?	?	13 9	12.8	0.5	20.8	2.6	50.6	0.18	69.1	2.7	94.5	159.7
Акмолинскій . 2-ое „	5.77	1.05	1.06	2.21	?	14.3	15.1	0.04	25.0	4.3	59.1	?	59.5	2.5	?	137.8
Кокчетавскій . 1-ое обслѣд.	5.79	1.04	1.87	?	1.58	14.8	8.4	0.1	19.1	5.4	47.8	0.68	21.7	2.1	96	117.2
Кокчетавскій . 2-ое „	5.84	1.09	1.13	3 06	?	20.7	14.1	0.1	26.3	5.0	66.2	0.06	19.9	1.6	?	123
Атбасарскій . 1-ое обслѣд.	5.78	1.06	1.84	?	?	16.0	9 8	1.7	30.0	2.7	60.2	0.04	67.3	1.7	96.4	219.2
Атбасарскій . 2-ое „	5.45	1.02	1.03	2.11	?	12.4	13.2	1.4	28.1	2.4	57.5	?	54.2	1.8	?	219.9

Примѣчаніе. Расхожденіе цифръ этой таблицы и приведенной на стр. 45—по Атбасарскому и Акмолинскому уѣздамъ объясняется тѣмъ, что тамъ взяты уѣзды цѣликомъ, а здѣсь лишь въ части обслѣдованной при повторномъ обслѣдованіи.

228 копенъ на хозяйство,—въ прочихъ же остались безъ измѣненія.

Словомъ, киргизы продолжаютъ оставаться скотоводами какъ и прежде, и что особенно слѣдуетъ отмѣтить, скотоводство ихъ носитъ тотъ же характеръ что и раньше, т. е. киргизы стараются затрачивать по возможности меньше труда на заготовленіе кормовъ для своихъ стадъ на зиму, предоставляя животнымъ добывать себѣ подножный кормъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ Кокчевскомъ напр. уѣздѣ собирается по 123 копны сѣна на хозяйство. Принимая даже высшій вѣсъ копны въ 7 пудовъ, запасъ сѣна окажется около 850 пудовъ, что составитъ 25 пуд. на голову крупнаго скота (считая 6 овецъ и козъ за 1 голову). Конечно такимъ количествомъ сѣна нельзя прокормить лошадь или корову въ теченіе зимы, считая ее даже только въ 4 мѣсяца.

Изъ сказаннаго о киргизскомъ хозяйствѣ отнюдь не слѣдуетъ, однако, дѣлать выводъ о неспособности киргизъ къ веденію земледѣльческаго хозяйства. Примѣръ Кустанайскаго и Актюбинскаго уѣздовъ Тургайской области и Усть-каменогорскаго и Зайсанскаго уѣздовъ Семипалатинской области достаточно ярко свидѣтельствуютъ, что киргизы могутъ съ успѣхомъ вести земледѣльческое хозяйство. Достаточно сказать, что по изслѣдованіи экспедиціи Щербины, въ Актюбинскомъ уѣздѣ въ 1899 г. было 94% киргизъ имѣющихъ посѣвы. и въ среднемъ на сѣющее хозяйство приходилось свыше 6 дес. посѣва. По болѣе позднимъ даннымъ Переселенческаго Управленія въ нѣкоторыхъ волостяхъ Кустанайскаго уѣзда поголовно всѣ киргизы имѣютъ посѣвы. Наконецъ можно было бы указать крупные районы въ Сыръ-Дарьинской области и Семирѣчьи, съ исключительно земледѣльческимъ киргизскимъ населеніемъ, въ хозяйствѣ которыхъ скотоводство имѣетъ второстепенное значеніе.

Является вопросъ почему же киргизы не охотно занимаются земледѣліемъ въ такихъ районахъ какъ Кокчетавскій, отчасти Петропавловскій и Омскій уѣзды, признаваемые пожалуй, наиболѣе пригодными для веденія земледѣльческаго хозяйства? Повидимому отвѣта нужно искать въ томъ, главнымъ образомъ, что скотоводство все-таки привычнѣе киргизу

чѣмъ земледѣліе и онъ стремится сохранить его, тѣмъ болѣе, что наличность въ этихъ районахъ русскаго населенія обезпечиваетъ киргизъ хлѣбомъ.

Оговоримся, впрочемъ, что за послѣднія 6—7 лѣтъ киргизы Омскаго и Петропавловскаго [1]) уѣздовъ усиленно переходятъ къ земледѣлію: такъ въ Петропавловскомъ уѣздѣ % сѣющихъ хозяйствъ съ 1901 г. къ 1908 г. возросъ съ 25 до 44, а въ Омскомъ съ 3 до 27, при среднемъ размѣрѣ запашки на сѣющее хозяйство до 2,3 дес.

Какъ земледѣльческое, такъ и скотоводческое хозяйство киргизъ отличается экстенсивностью, первобытностью формъ. Киргизы сравнительно недавно ознакомились съ крѣпкимъ плугомъ, годнымъ для распашки плотной, вѣковой цѣлины степныхъ почвъ, раньше же они работали первобытнымъ шоинъ-тызомъ (чугунный —зубъ) способнымъ взрыхлять лишь увлажненную почву. Результаты ихъ земледѣльческаго хозяйства не отличаются особой высотой и всецѣло зависятъ отъ естественныхъ условій и случайностей погоды. Сборъ пшеницы—наиболѣе распространеннаго здѣсь хлѣба—въ Кокчетавскомъ уѣздѣ опредѣляется повторнымъ обслѣдованіемъ въ 40 пуд., при колебаніяхъ высшихъ урожаевъ отъ 70 до 150 п. По Атбасарскому уѣзду были установлены: средній урожай пшеницы въ 50 пуд. и колебанія для высшихъ урожаевъ отъ 100 до 150 пуд. По Петропавловскому уѣзду: 53 п.—средній урожай пшеницы и колебанія для высшаго отъ 120 до 150 пуд. съ дес. Вообще говоря установить сколько нибудь достовѣрныя цифры для выраженій урожайности киргизскихъ посѣвовъ весьма трудно, но нужно думать, что 40 пуд. для средняго валового сбора пшеницы съ десятины, будетъ весьма близко къ дѣйствительности. При среднемъ посѣвѣ въ 6 пуд. на дес., чистый сборъ составитъ 34—35 пуд. на десятину.

Слабое развитіе земледѣлія среди киргизъ вполнѣ соотвѣтствуетъ слабому **потребленію хлѣба**. Но вмѣстѣ съ тѣмъ данныя о потребленіи хлѣба показываютъ, что въ этомъ отношеніи различные районы значительно отличаются между собою и можно установить то положеніе, что потребленіе хлѣба находится въ прямомъ отношеніи съ развитіемъ земле-

[1]) См. Киргизск. хоз. въ Акмолинской обл. томы II и III, изд. Перес. Управл.

дѣлія среди киргизъ. Особенно рѣзко это выступаетъ, если сравнить уѣзды Акмолинской области съ Кустанайскимъ и особенно Актюбинскомъ уѣздами Тургайской области съ одной стороны и съ уѣздами Семипалатинской области съ другой.

	Число хозяйствъ.	Потребляли хлѣбъ.	Потреблено всего.	Муки на челов.
Каркаралинскій	17.592	96.800 чел.	500.662 пуд.	5,1 пуд.
Павлодарскій	21.640	123.350 „	747.280 „	6,1 „
Атбасарскій	12.731	75.100 „	473.490 „	6,3 „
Петропавловскій	11.076	65.350 „	452.717 „	6,9 „
Акмолинскій	15.056	88.800 „	761134 „	8,6 „
Кустанайскій	19.169	110 000 „	1.237.000 „	11,1 „
Актюбинскій	17.396	103.000 „	1.700.000 „	16,5 „

Каркаралинскій киргизъ потребляетъ втрое меньше зерна, чѣмъ актюбинскій, а потребленіе зерна этимъ послѣднимъ мало отличается отъ потребленія русскаго крестьянина. Вообще же до сихъ поръ еще основнымъ пищевымъ продуктомъ для киргиза являются мясо и молочные скоты, о чемъ болѣе подробно говорится въ „Матеріалахъ“.

Въ слѣдующихъ цифрахъ дано киргизское населеніе, входящее въ районъ тяготѣнія продуктовъ скотоводства къ проектируемой линіи, количество скота и посѣва, у нихъ въ абсолютныхъ величинахъ.

По уѣздамъ.	Территорія находящаяся въ пользованіи киргизъ въ 1909 г. въ тысяч. дес	Населеніе за 1910 г. тысячъ человѣкъ.	Количество скота по официальнымъ даннымъ за 1910 г. [1]). Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюд.	Овецъ и козъ.	Всего головъ.	Десятинъ посѣва.
Петропавловскій . . .	750,3	10,4	21.120	16 530	13	24.633	62.296	6.300
Кокчетавскій	4.758,3	310,0	168.004	120 709	573	208.620	497.906	4.300
Атбасарскій	10.993,2	152,0	105 004	57.369	30.757	164.274	357.404	10.200
Акмолинскій	19.404,8	298,0	345.537	194 943	57.131	802.580	1.400.191	20.500
Павлодарскій	2.878,0	22,8	75.759	84.420	3.193	98.965	262.337	23.763
Каркаралинскій . . .	3.820,9	9,6	34.205	18.044	8.072	132.714	193.035	1.029
Всего	42.605,5	802,8	749.629	492.015	99.739	1.431.786	2.773.169	66.092

[1]) По Павлодарскому и Каркаралинскому уѣздамъ за 1909 г.

Лѣсное дѣло[1]).

Въ четырехъ уѣздахъ Акмолинской области, входящихъ въ районъ проектируемой желѣзнодорожной линіи, расположены довольно значительныя площади казенныхъ лѣсовъ. Лѣса эти входятъ въ составъ слѣдующихъ тринадцати лѣсничествъ: Петропавловскаго, Прѣсновскаго и частью Иссильскульскаго, Кокчетавскаго и Константиновскаго въ *Петропавловскомъ у.*; Аиртавскаго, Зерендинскаго и частью Кокчетавскаго, Константиновскаго, Боровскаго, Сандыктавскаго и Буландинскаго въ *Кокчетавскомъ у.*; Алексѣевскаго, Кызылтопракскаго, Степного и частью Буландинскаго въ *Акмолинскомъ у.* и частью въ лѣсничества Константиновское и Сандыктавское въ *Атбасарскомъ у.*

Составляя собственность казны, лѣсныя дачи поименованныхъ лѣсничествъ въ отношеніи пользованія дѣлятся на двѣ категоріи: на дачи I-го разряда, находящіяся въ исключительномъ распоряженіи казны, и на дачи III-го разряда, въ которыхъ лѣсомъ (древесиной) пользуется казна, а межлѣсными полянами и всей вообще площадью земли, свободной отъ лѣсныхъ насажденій, пользуются мѣстные киргизы для пастьбы скота, сѣнокошенія, распашки и возведенія построекъ.

До послѣднихъ лѣтъ прошлаго столѣтія право такого пользованія землей распространялось для киргизовъ на всѣ казенныя лѣсныя урочища Степного края. Это обстоятельство наносило, конечно, ущербъ мѣстному казенному лѣсному хозяйству, такъ какъ крайне затрудняло охрану лѣсовъ отъ пожаровъ, самовольныхъ порубокъ и поврежденій скотомъ. Поэтому лѣсное вѣдомство начало постепенно выдѣлять и уменьшать лѣсныя урочища совмѣстнаго пользованія казны и киргизовъ, и такимъ образомъ къ настоящему времени образовались лѣсныя дачи III-го разряда и I-го разряда; въ послѣднихъ, находящихся въ исключительномъ распоряженіи казны сосредоточены наиболѣе густые и вообще наиболѣе цѣнные

[1]) См. „Изъ казенныхъ лѣсовъ Акмолинской и Семипалатинской областей". Вып. I. Изд Управленія Государственными Имуществами Акмолинской и Семипалатинской областей. Омскъ. 1911 г.

лѣса, представляющіе и наибольшій интересъ для грузооборота проектируемой желѣзнодорожной линіи Петропавловскъ-Спасскій заводъ.

Поуѣздныя данныя объ общей площади лѣсныхъ дачъ обоихъ разрядовъ и о собственно лѣсныхъ площадяхъ приведены въ слѣдующей таблицѣ:

Площадь казенныхъ лѣсныхъ дачъ въ четырехъ уѣздахъ Акмолинской обл. (въ десят.).

Уѣзды.	Дачи I-го разряда.			Дачи III-го разряда.			Итого по дачамъ I и III разряда.		
	Общая площадь.	Лѣсная площадь.	% лѣсной площади къ общей.	Общая площадь.	Лѣсная площадь.	% лѣсной площади къ общей.	Общая площадь.	Лѣсная площадь.	% лѣсной площади къ общей.
Петропавловскій	53.884,7	15.528,5	28,8	1.052.316,0	69.004,4	6,6	1.106,200,7	84.532,9	7,6
Кокчетавскій . .	291.812,2	163.944,4	56,2	161.497,8	59.987,2	37,1	453.310,0	223.931,6	49,4
Акмолинскій . .	81.925,2	28.753,6	35,1	123.135,0	19.519,4	15,9	205.060,2	48.273,0	39,2
Атбасарскій . .	5.943,5	400,0	6,7	303,0	303.0	100,0	6.246,5	703,0	11,3
Итого . . .	433.565,6	208.626.5	48,1	1.337.251,8	148 814,0	11,1	1.770.817,4	357.440,5	20,2

Изъ огромной общей площади казенныхъ лѣсныхъ дачъ въ названныхъ четырехъ уѣздахъ, превышающей $1^3/_4$ милліона десятинъ, что составитъ около $1^0/_0$ общей площади района хлѣбныхъ грузовъ, собственно лѣсомъ занято 357,4 тысячъ десятинъ или $^1/_5$ часть, въ томъ числѣ въ дачахъ I-го разряда 208,6 тыс. десятинъ и въ дачахъ III-го разряда 148,8 тысячъ десятинъ.

Основная масса лѣсовъ, всѣхъ вообще и наиболѣе цѣнныхъ дачъ I-го разряда, сосредоточена въ Кокчетавскомъ уѣздѣ. Такъ изъ общей площади лѣсовъ I-го и III-го разряда (357,4 тыс. десятинъ) на Кокчетавскій уѣздъ приходится болѣе $^3/_5$ ($62,6^0/_0$); за нимъ слѣдуетъ Петропавловскій уѣздъ, лѣса котораго составляютъ $23,7^0/_0$ всей лѣсной площади четырехъ названныхъ уѣздовъ; лѣса Акмолинскаго уѣзда даютъ всего $13,5^0/_0$, Атбасарскаго-же—ничтожную величину въ $0,2^0/_0$ Еще рѣзче выдѣляется Кокчетавскій уѣздъ лѣсными дачами I-го разряда: изъ общаго ихъ количества въ четырехъ уѣздахъ (208,6 тыс. десятинъ) въ Кокчетавскомъ сосредоточено почти

4/5 части (78,6%), на Акмолинскій уѣздъ приходится всего 13,8%, на Петропавловскій уѣздъ—7,4% и на Атбасарскій уѣздъ—0,2%.

Растущіе на указанной площади лѣса дѣлятся по отношенію къ породамъ на два крупныхъ района: березовые и осиновые лѣса черноземной лѣсостепи и нагорные сосновые лѣса. Районъ березы и осины расположенъ въ Петропавловскомъ уѣздѣ, въ предѣлахъ Исилькульскаго, Петропавловскаго и Прѣсновскаго лѣсничествъ. Районъ сосновыхъ лѣсовъ начинается сосновымъ молоднякомъ на югѣ Петропавловскаго уѣзда, въ дачахъ „Спротка“ и „Борки“, и идетъ дальше на югъ по Кокчетавскому, Атбасарскому и Акмолинскому уѣзду. Не занимая крупныхъ сплошныхъ площадей, сосновые лѣса растутъ разбросанными островами, иногда въ перемежку съ березой; параллельный ростъ сосны и березы особенно часто встрѣчается въ Кокчетавскомъ, Аиртавскомъ и Константиновскомъ лѣсничествахъ Кокчетавскаго уѣзда.

Къ 1911 году возрастъ указанныхъ лѣсовъ былъ слѣдующій. Преобладающій возрастъ осины и березы 25—40 лѣтъ; но мѣстами, напримѣръ - въ Кокчетавскомъ, Аиртовскомъ, Исилькульскомъ и Алексѣевскомъ лѣсничествахъ встрѣчается и 10-ти - лѣтній молоднякъ; съ другой стороны, въ томъ-же Кокчетавскомъ лѣсничествѣ есть березовые и осиновые лѣса 60-ти-лѣтняго возраста, а въ Исилькульскомъ даже 70—80-ти лѣтняго. Сосновый лѣсъ въ Кокчетавскомъ, Константиновскомъ и Аиртовскомъ лѣсничествахъ состоитъ почти сплошь изъ молодняка попадающагося еще и въ Буландинскомъ лѣсничествѣ, въ остальныхъ лѣсничествахъ возрастъ сосны колеблется отъ 50 до 120 лѣтъ. Оборотъ рубки казенныхъ лѣсовъ Акмолинской области принятъ слѣдующій: для березы и осины 50—60 лѣтъ, а мѣстами. какъ въ Прѣсновскомъ и Константиновскомъ лѣсничествахъ, и 40 лѣтъ; для сосны 100—120 л. и до 140 лѣтъ (Боровское и Буландинское лѣсничества).

Во всѣхъ лѣсничествахъ рубка ведется сплошная лѣсосѣчная, въ Прѣсновскомъ-же наряду съ ней примѣняется и выборочная рубка.

По смѣтнымъ назначеніямъ на 1910 г. предназначалось къ вырубкѣ: въ *Петропавловскомъ* уѣздѣ—1.700,5 дес., въ

Кокчетавскомъ уѣздѣ (вмѣстѣ съ Атбасарскимъ)—1.986,8 дес. и въ *Акмолинскомъ* уѣздѣ—288,3 дес. (за исключеніемъ Кызылъ-Топракскаго и Степного лѣсничествъ, относительно которыхъ свѣдѣній нѣтъ).

Спросъ на лѣсъ очень великъ, и обыкновенно смѣтныхъ назначеній не хватаетъ; и если въ нѣкоторыхъ лѣсничествахъ (въ Петропавловскомъ, Прѣсновскомъ и Аиртавскомъ) фактическая вырубка выбираетъ не все смѣтное назначеніе, а $^1/_4$ или $^1/_2$ его, то это объясняется истощенностью мѣстнаго лѣса.

По даннымъ о платномъ и безплатномъ (для переселенцевъ) отпускѣ растущаго и мертваго лѣса (сухостоя и валежника) изъ лѣсничествъ, входящихъ въ районъ дороги, за 1908—1910 гг., выражается въ слѣдующихъ количествахъ.

Отпускъ лѣса изъ казенныхъ лѣсовъ Акмолинской обл. за 1908—1910 гг.

Уѣзды.	Годы.	Денежный отпускъ лѣса. Въ куб. саж. Растущаго.	Мертваго.	Всего.	На сумму въ руб.	Безпл. отп. лѣса. Въ куб. саженяхъ.	На сумму въ руб.	Весь отп. лѣса. Въ куб. саженяхъ.	На сумму въ руб.
Петропавловскій	1908	5.764	2.394	8.158	24.556	1.768	6.976	9.926	31.532
	1909	4.864	3.436	8.300	32.958	974	4.429	9.274	37.387
	1910	3.447	2.823	6.270	19.816	703	3.050	6.973	22.866
Въ сред. за 3 г.	—	4.692	2 884	7.576	25.777	1.148	4.818	8.724	30.595
Кокчетавскій (съ Атбасарск.)	1908	10.615	17.390	28.005	51.048	5.997	24.108	34.002	75.156
	1909	14.406	19.236	33.642	62.805	9.941	39.103	43.583	101.908
	1910	15.654	22.388	38.042	73.864	5.252	23.621	43.294	97.485
Въ сред. за 3 г.	—	13.558	19.671	33.229	62.572	7.063	28.944	40.292	91.516
Акмолинскій [1])	1908	2.825	2.439	5.264	15.308	636	2.583	5.900	17.891
	1909	4.154	3.053	7.207	20.739	750	3.638	7.957	24.377
	1910	2.341	3.554	5.895	17.219	659	4.031	6.554	21.250
Въ сред. за 3 г.	—	3.107	3.015	6.122	17.756	682	3.417	6.804	21.173
Итого . . .	1908	19.204	22.223	41.427	90.912	8.401	33.667	49.828	124.579
	1909	23.424	25.725	49.149	116.502	11.665	47.170	60.814	163.672
	1910	21.442	28.765	50.207	110.899	6.614	30.702	56.821	141.601
Въ сред. за 3 г.	—	21.357	25.571	46.928	106.104	8.893	37.180	55.821	143.284

[1]) За 1908 и 1909 гг. данныя безъ Степного лѣсничества, объ отпускѣ изъ котораго за эти годы свѣдѣній не имѣется.

На основаніи данныхъ за такой краткій періодъ времени, какъ три года, нельзя, конечно, говорить о ростѣ или уменьшеніи отпуска. Поэтому, мы оставимъ безъ разсмотрѣнія хронологическія параллели, а сдѣлаемъ лишь указанія на соотношеніе нѣкоторыхъ элементовъ отпуска лѣса изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ названныхъ четырехъ уѣздовъ, принявъ за основаніе среднія за указанное трехлѣтіе величины.

Какъ великъ коэффиціентъ массивности отпуска? Иначе говоря, каково отношеніе между массой отпускаемаго лѣса (считая ее по кубовой кладкѣ) и лѣсной площадью? Коэффиціентъ этотъ очень невеликъ. Такъ, въ среднемъ за трехлѣтіе 1908—1910 гг., на каждыя 100 десятинъ лѣсной площади вышеназванныхъ четырехъ уѣздовъ отпускалось 15,6 кубовъ лѣса; для отдѣльныхъ уѣздовъ эта средняя выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: для Кокчетавскаго (съ Атбасарскимъ)—17,9 кубовъ, для Акмолинскаго у. — 14,1 куб. и для Петропавловскаго у., съ наиболѣе истощенными лѣсами, всего 10,3 куба.

Значеніе этихъ коэффиціентовъ уменьшается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что въ общемъ преобладаетъ отпускъ менѣе плотнаго и вообще менѣе цѣннаго мертваго лѣса. Наши данныя не позволяютъ раздѣлить безплатно отпускаемый лѣсъ на растущій и мертвый. Но для денежнаго отпуска, составляющаго болѣе $^4/_5$ всего отпуска (84%), такое раздѣленіе мы имѣемъ. Въ среднемъ за трехлѣтіе отпускъ растущаго лѣса во всѣхъ четырехъ уѣздахъ составлялъ 45,5% всего денежнаго отпуска; для отдѣльныхъ уѣздовъ этотъ процентъ былъ слѣдующій: для Кокчетавскаго у. съ Атбасарскимъ — 40,8%, для Петропавловскаго у. 62% и для Акмолинскаго 50,8%.

Какъ мы уже знаемъ, лѣсная площадь Кокчетавскаго уѣзда составляетъ 62,6% всей лѣсной площади четырехъ уѣздовъ Акмолинской области. Въ соотвѣтствіи съ этимъ и при наивысшемъ по сравненію съ остальными уѣздами коэффиціентѣ отпуска лѣса (17,9 кубовъ на 100 десятинъ лѣсной площади), Кокчетавскій уѣздъ даетъ основную массу всего отпускаемаго лѣса и, въ частности, растущаго. Такъ, отпускъ всего лѣса изъ Кокчетавскаго уѣзда въ среднемъ за указанное трехлѣтіе составляетъ 72,% всего отпуска всѣхъ четы-

рехъ уѣздовъ, а отпускъ кокчетавскаго растущаго лѣса—63,5% отпуска растущаго лѣса изъ всѣхъ четырехъ уѣздовъ. Въ остальныхъ уѣздахъ эти проценты равняются: въ Петропавловскомъ у. весь отпускъ 15,7% общаго, отпускъ растущаго лѣса—22,0% всего отпуска растущаго; въ Акмолинскомъ у. соотвѣтственно 12.2% и 14,5%.

Принимая средній вѣсъ куба приблизительно въ 300 пудовъ для растущаго лѣса, 200 пудовъ для мертваго и 250 пудовъ для смѣшаннаго (въ безплатномъ отпускѣ), получимъ слѣдующія вѣсовыя количества лѣса для средняго трехлѣтняго отпуска его изъ казенныхъ дачъ четырехъ уѣздовъ.

Средній за трехлѣтіе 1908—1910 гг отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ въ тысячахъ пудовъ.

Уѣзды.	Всего.	Въ томъ числѣ.		
		Платн. отпуска.		
		Растущаго лѣса.	Мертваго лѣса.	Безплатнаго отпуска.
Кокчетавскій (съ Атбасарскимъ) . . .	9.767	4.067	3.934	1.766
Петропавловскій	2.272	1.408	577	287
Акмолинскій	1.705	932	603	170
Итого	13.744	6.407	5.114	2.223

Грузы отправленія.

Хлѣбные грузы. Въ районѣ тяготѣнія хлѣбныхъ грузовъ по произведенному нами подсчету крестьянскими, казачьими и киргизскими хозяйствами засѣвается 393.248 десятинъ, изъ нихъ 73,5% засѣвается пшеницей, 16,5%—овсомъ, 3,2%—ячменемъ, 1,0%—рожью и 5,8%—остальными хлѣбами. Распредѣленіе посѣвной площади между отдѣльными, входящими въ районъ уѣздами, показано въ помѣщаемой ниже таблицѣ.

Уѣзды.	Десятинъ посѣва.						
	Пшеницы.	Ржи.	Ячменя.	Овса.	Прочихъ.	Всего.	% къ общей площади посѣва.
Петропавловскій	18.660	58	497	5.144	1.354	25.713	6 5
Кокчетавскій	145.246	3.996	6.430	42.543	12 761	210.976	53.7
Атбасарскій	34.944	—	2 404	4.205	2.927	44.480	11,3
Акмолинскій	88.853	15	3.259	12.347	5.704	110.178	28,0
Павлодарскій	1.584	4	22	227	64	1.901	0,5
Всего	289.287	4.073	12.612	64.466	22.810	393.248	100
Въ %%-тахъ	73.5	1,0	3,2	16,5	5,8	100	—

Изъ всей посѣвной площади на долю Петропавловскаго уѣзда приходится 6,5%, Кокчетавскаго—53.7%, Атбасарскаго—11,3%, Акмолинскаго — 28,0% и, наконецъ, Павлодарскаго — 0,5% всей площади посѣва.

По даннымъ о среднемъ урожаѣ разныхъ хлѣбовъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ чистый, за вычетомъ сѣмянъ, сборъ хлѣбовъ выражается слѣдующей таблицей:

Уѣзды.	Чистый сборъ за вычетомъ сѣмянъ (въ тысячахъ пудовъ).					
	Пшеницы.	Ржи.	Ячменя.	Овса.	Всего.	% къ общему сбору хлѣбовъ.
Петропавловскій	746,4	2,3	22,4	205,8	976,9	6
Кокчетавскій	7.988,5	159,8	353.7	2.339,9	10.841.9	63
Атбасарскій	1.397.7	—	72,1	147,2	1.617,0	9
Акмолинскій	3.109.9	0,6	97,8	370,4	3.578,7	21
Павлодарскій	71,3	0,2	1,0	10,2	82,7	1
Всего	13.313,8	162,9	547,0	3.073,4	17.097,1	100

Общій чистый сборъ хлѣбовъ во всемъ районѣ опредѣлился въ 17 слишкомъ милліоновъ пудовъ. На Кокчетавскій уѣздъ падаетъ—63%, на Акмолинскій—21%, а на остальные уѣзды—16% всего чистаго сбора хлѣбовъ.

Для опредѣленія излишковъ зерна необходимо изъ чистаго сбора хлѣбовъ вычесть расходы зерна на продовольствіе и на кормъ скоту.

Во время лѣтняго обслѣдованія нами были собраны 175 показаній о нормахъ потребленія хлѣба и о нормахъ расхода зерна на кормъ скоту въ крестьянскихъ и казачьихъ хозяйствахъ. По этимъ даннымъ расходуется на продовольствіе 21 пудъ зерна на человѣка. Въ хозяйствахъ различной зажиточности замѣчаются отклоненія отъ средней нормы:

Въ хозяйств., сѣющихъ до 6 дес.	расходуется на продовольствіе	20 п. на 1 чел.
„ „ „ отъ 6 до 11 дес.	„ „	20 „ „
„ „ „ 11 и болѣе „ „	„ „	24 „ „
	Въ среднемъ . . .	21 п. на 1 чел.

На кормъ скоту въ этихъ хозяйствахъ, по расчету на 1 рабочую лошадь, расходуется:

Въ хозяйствахъ сѣющихъ до 6 дес.	16 пуд.
„ „ „ отъ 6 до 11 дес.	16 „
„ „ „ 11 и болѣе дес.	23 „
Въ среднемъ . . .	19 пуд.

т. е. въ зажиточныхъ хозяйствахъ, засѣвающихъ 11 и болѣе десятинъ, расходъ зерна на кормъ скоту значительно больше, чѣмъ въ болѣе бѣдныхъ хозяйствахъ.

Для удобства дальнѣйшихъ разсчетовъ мы приведемъ расходъ зерна, какъ на продовольствіе семьи, такъ и на кормъ скоту, къ одной единицѣ, а именно къ расходу зерна на человѣка.

	Расходъ зерна по расчету на человѣка.		
	На продов. семьи.	На кормъ скоту.	Всего.
Хозяйства сѣющія до 6 дес.	20 пуд.	3 пуд.	23 пуд.
„ „ отъ 6—11 дес.	20 „	5 „	25 „
„ „ 11 и болѣе дес. . . .	24 „	10 „	34 „
Въ среднемъ . . .	21 пуд.	7 пуд.	28 пуд.

Въ среднемъ для крестьянскихъ и казачьихъ хозяйствъ мы можемъ принять расходъ зерна по разсчету на 1 человѣка равнымъ 28 пудамъ.

Сравнимъ выведенныя нами нормы расходовъ зерна съ нормами, принятыми въ запискѣ о районахъ Екатеринбургъ-Курганской и Тюмень-Омской жел. дор., запроектированныхъ въ мѣстности близкой къ нашему району.

По ж. д. Екатеринбургъ-Курганъ	21,5	8,4	29,9
„ „ „ Тюмень-Омскъ	21,5	13.4	34,9
„ „ „ Петропавловскъ-Спасскій заводъ . . .	21,0	7,0	28,0

Расходы зерна на продовольствіе семьи, принятыя въ указанныхъ выше двухъ варіантахъ, совпадаютъ съ расходами, исчисленными нами для крестьянскихъ и казачьихъ хозяйствъ нашего района. Расходы же зерна на кормъ скоту по жел. дор. Петропавловскъ-Спасскій заводъ нѣсколько меньше, чѣмъ по жел. дор. Екатеринбургъ-Курганъ и значительно меньше, чѣмъ по Тюмень-Омской жел. дор. Впрочемъ, это и понятно, такъ какъ старожильское населеніе района Тюмень-Омской жел. дор. въ значительной своей части занимается извозомъ, при занятіи которымъ расходъ зерна въ хозяйствѣ значительно увеличивается; въ районѣ же проектируемой линіи извозомъ занимаются, главнымъ образомъ, киргизы, которые пользуясь обиліемъ степныхъ пастбищъ, свой рабочій скотъ, главнымъ образомъ, быковъ и верблюдовъ, держатъ и въ пути на подножномъ корму.

Для опредѣленія расходовъ зерна въ киргизскомъ хозяйствѣ мы воспользовались данными, собранными экспедиціей по изслѣдованію степныхъ областей. По этимъ даннымъ расходъ зерна опредѣлился въ 7 пудовъ на человѣка.

Свой скотъ киргизы круглый годъ держатъ на подножномъ корму, поэтому никакихъ расходовъ зерна на кормъ скоту не производится.

Численность [1]) русскаго и киргизскаго населенія въ районѣ тяготѣнія хлѣбныхъ грузовъ выражается слѣдующими цифрами:

---

[1]) Расходъ зерна горожанами мы приняли равнымъ расходамъ его въ русскихъ селахъ, а потому городское населеніе района причитали къ русскому сельскому населенію.

Тысячъ человѣкъ.

Уѣзды.	Русскихъ.	Киргизъ.	Итого.
Петропавловскій . . .	17,3	12.4	29,7
Кокчетавскій	220,9	90.6	311,5
Атбасарскій	34,0	11,7	45,7
Акмолинскій	108,0	73,5	181,5
Павлодарскій	30	12,9	15,9
Въ районѣ . . .	383,2	201,1	584,3

Теперь мы имѣемъ всѣ элементы для опредѣленія свободнаго остатка зерна въ районѣ. Какъ показываетъ приводимая ниже табличка свободный остатокъ зерна равняется 4.960 тысячамъ пудовъ.

Уѣзды:	Петропавловскій.	Кокчетавскій.	Атбасарскій.	Акмолинскій.	Павлодарскій.	Всего.
	Тысячъ пудовъ.					
Чистый сборъ за вычетомъ сѣмянъ	976,9	10.841,9	1.617,0	3.578,7	82,7	17.097,2
Расходуется на потребленіе	571,2	6.819,4	1.033,9	3.538,5	174,3	12.137,3
Чистый сборъ больше (+) или меньше (—), чѣмъ расходуется . .	+ 405,7	+4.022,5	+ 583,1	+ 40,2	— 91,6	4.959,9

Недостатокъ зерна въ Павлодарскомъ уѣздѣ покроется изъ остатковъ такового въ смежномъ съ нимъ Акмолинскомъ и въ ближайшемъ къ нему Кокчетавскомъ уѣздѣ. Тогда свободные остатки зерна распредѣлятся между уѣздами такъ: въ Кокчетавскомъ и Петропавловскомъ уѣздѣ остатки составятъ 4.377 тысячъ пудовъ или 88%, въ Атбасарскомъ—583 тыс. пудовъ или 12% общаго количества.

Для опредѣленія средняго пробѣга хлѣбныхъ грузовъ пріурочимъ вывозъ свободнаго зерна въ Кокчетавскомъ и Петропавловскомъ къ ст. Кокчетавъ, въ Атбасарскомъ — къ ст. Джарлы. Тогда опредѣлится, что:

88% общаго колич. свободн. зерна пробѣгутъ по проектир. лин. . . . . 182 вер.
12% „ „ „ „ „ „ . . . . 334 „

Средній же пробѣгъ будетъ равенъ:

$\frac{82 \times 182 + 12 \times 334}{100}$ или 202 верстамъ, за округленіемъ же средній пробѣгъ можно принять равнымъ 210 верстамъ.

Весь хлѣбъ изъ этого района идетъ, главнымъ образомъ, на Пермскую дорогу, т. е. на Уралъ.

Въ заключеніе считаемъ необходимымъ коснуться вопроса, куда въ настоящее время сбываются свободные остатки зерна? На желѣзную дорогу въ настоящее время вывозится не болѣе 2—$2^1/_2$ милліоновъ пудовъ, остальной же хлѣбъ находилъ себѣ сбытъ внутри обслѣдованнаго нами района.

Однако, прежде, чѣмъ коснуться вопроса о внутреннемъ хлѣбномъ рынкѣ, мы сдѣлаемъ необходимую оговорку. Наши расчеты свободнаго остатка зерна построены на данныхъ о среднемъ урожаѣ, между тѣмъ послѣдніе два года 1909 и 1910 г. были неурожайными годами. Съ другой стороны въ 1908 и 1909 г. въ Акмолинскую область было вселено 214 т. душъ обоего пола. Только благодаря этимъ двумъ факторамъ, съ одной стороны, неурожаямъ двухъ послѣднихъ лѣтъ, а съ другой стороны громадному наплыву переселенцевъ, свободные остатки хлѣба могли найти себѣ размѣщеніе внутри района. Только при этихъ условіяхъ цѣна на хлѣбъ могла держаться на главныхъ мѣстныхъ рынкахъ на высотѣ 70—80 к. за пудъ пшеницы. Въ первый же годъ, даже при среднемъ урожаѣ, при настоящихъ условіяхъ, т. е. при отсутствіи внѣшняго рынка, должно быть выкинуто на мѣстный рынокъ такое количество зерна, какое далеко не размѣстится на мѣстномъ рынкѣ и русское земледѣльческое хозяйство несомнѣнно должно будетъ испытать серьезное потрясеніе. Правда нѣкоторое количество зерна можетъ быть размѣщено среди кореннаго киргизскаго населенія. Попытаемся опредѣлить значеніе этого рынка. По даннымъ повторнаго обслѣдованія киргизскаго хозяйства, произведеннаго въ 1907—1909 гг., киргизами засѣвается слѣдующее количество десятинъ:

Уѣзды.	Всего.	Въ томъ числѣ. Пшеницей.	Овсомъ.
Въ Петропавловскомъ	15.293	9.464	5.279
„ Кокчетавскомъ	5.175	3.305	1.870
„ Атбасарскомъ	6.714	6 134	556
„ Акмолинскомъ	24.198	20.246	3.658

Численность киргизскаго населенія въ обслѣдованномъ районѣ по этимъ даннымъ была такова:

Уѣзды.	Душъ обоего пола.
Петропавловскій	77.246
Кокчетавскій	88.907
Атбасарскій	37.822
Акмолинскій	94.460

Воспользовавшись данными о среднемъ чистомъ сборѣ хлѣбовъ въ различныхъ уѣздахъ, установленными для крестьянскихъ хозяйствъ, а равнымъ образомъ и приведенными выше данными о расходѣ зерна въ киргизскомъ хозяйствѣ, мы получимъ, что:

	Петропавл.	Кокчетав.	Атбасарск.	Акмолин.	Всего.
Чистый сборъ (за вычет. сѣмянъ)	590	285	264	819	1.958
Расходъ (по 7 пуд. на челов.) . .	539	623	266	658	2.086
Недостатокъ (—), избытокъ (+) .	+51	—338	—2	+161	—128

Наибольшая недостача своего зерна ощущается киргизами Кокчетавскаго уѣзда. Въ Атбасарскомъ и Акмолинскомъ уѣздахъ, по крайней мѣрѣ, въ обслѣдованной части территоріи этихъ уѣздовъ, киргизы не нуждаются въ посторонемъ зернѣ.

Все это заставляетъ насъ думать, что исчисленные нами въ районѣ тяготѣнія хлѣбныхъ грузовъ свободные остатки зерна не найдутъ себѣ размѣщенія на мѣстномъ рынкѣ и всѣ цѣликомъ поступятъ на проектируемую линію.

Животные продукты. Скотоводство играетъ видную роль въ хозяйствѣ русскихъ крестьянъ края, для киргизъ же оно является основой ихъ хозяйственной дѣятельности. Продукты скотоводческаго хозяйства поступаютъ въ значительныхъ количествахъ на мелкія и крупныя степныя ярмарки, гдѣ они скупаются какъ мѣстными, такъ и пріѣзжими купцами. Скупленный товаръ отправляется на Сибирскую желѣзную дорогу. Крупнымъ центромъ, какъ показываютъ приводимыя ниже данныя желѣзно-дорожныхъ перевозокъ, является г. Петропавловскъ съ его мѣновымъ дворомъ, на которомъ производится сортировка товара, сбивка его въ партіи и затѣмъ отправка дальше въ Европейскую Россію по Сибирской желѣзной дорогѣ.

Отправлено съ уч. Сибирской ж. д. Мишкино-Булаево [1]).

Наименованіе груза.	Станціи отправленія. Мишкино.	Юргамышъ.	Звѣринка.	Введенское.	Курганъ.	Варгаши.	Любякья.	Макушино.	Петухово.	Мамлютка.	Петропавловскъ	Токушн.	Булаево.	Всего.
Кожи—тыс. пуд.	1,6	—	—	—	50,7	—	20,4	2,1	8,8	0,8	210,2	—	—	294,6
%%	0,5	—	—	—	17,2	—	6,9	0,7	3,0	0,3	71,4	—	—	100
Овчины—тыс. п.	6,7	4,2	—	—	7,2	—	—	—	—	—	106,0	—	—	124,1
%%	5,4	3,4	—	—	5,8	—	—	—	—	—	85,4	—	—	100
Шерсть—тыс. п.	2,8	—	—	—	5,6	—	—	0,5	1,2	—	92,5	—	—	102,6
%%	2,7	—	—	—	5,4	—	—	0,5	1,2	—	90,2	—	—	100
Жиры и сало т. п.	9,5	—	—	—	35 5	—	2,3	11,1	10,4	—	111,4	—	—	180,2
%%	5,2	—	—	—	20,0	—	1,3	6,1	5,7	—	61,7	—	—	100
Всего т. п.	20,6	4,2	—	—	99,0	—	22,7	13,7	20,4	0,8	520,1	—	—	701,5
%% . .	2,9	0,5	—	—	14,1	—	3,2	1,9	2,9	0,1	74,3	—	—	100

Работа ст. Петропавловскъ по вывозу разныхъ продуктовъ животноводства, какъ это видно изъ приведенной выше таблички, составляетъ $^3/_4$ всей работы участка Мишкино-Булаево. Въ Петропавловскъ эти товары, главнымъ образомъ, поступаютъ изъ Киргизской степи. Однако въ желѣзнодорожныхъ данныхъ учитывается не все поступленіе этихъ товаровъ въ гор. Петропавловскъ, такъ какъ часть ихъ перерабатывается въ самомъ Петропавловскѣ на его кожевенныхъ заводахъ и возвращается обратно въ степь въ видѣ выдѣлапныхъ кожъ, часть же товара, особенно овчины и шерсть, отправляется изъ Петропавловска гужемъ въ Шадринскій овчинно-шубный и пимокатный районъ.

Для учета количества стягиваемаго къ Петропавловску разнаго сырья мы воспользуемся собранными нами на мѣстахъ данными опроса мѣстнаго купечества приведенными, въ слѣдующей табличкѣ.

[1]) Статистика перевозокъ грузовъ за 1909 годъ.

Мѣста скупки.	Животные продукты въ тысячахъ пудовъ.				
	Кожи.	Овчины и козлины.	Шерсть.	Прочіе.	Всего.
Въ г. Кокчетавѣ и на Кокчетавской ярмаркѣ . . .	111,5	—	—	1,0	112,5
Въ г. Атбасарѣ и на Атбасарской ярмаркѣ	88,0	27,5	141,5	6,7	263,7
Въ г. Акмолинскѣ и на Акмолинской ярмаркѣ . .	73,3	50,6	110,0	15,5	249,4
На Таинчинской ярмаркѣ	2,5	0,5	4,0	0,6	7,6
На Куяндинско-Ботовской ярмаркѣ	117,5	53,0	110,0	30,0	310,5
Итого . .	392,8	131,6	365,5	53,8	943,7

На главныхъ ярмаркахъ края въ общемъ скупается около 944 тысячъ пудовъ разнаго сырья. Собранное въ Кокчетавѣ, Атбасарѣ, Акмолинскѣ и на Таинчинской ярмаркѣ сырье и въ настоящее время идетъ гужемъ на Петропавловскъ, сырье же, собранное на Куяндинско-Ботовской ярмаркѣ, везется въ настоящее время гужемъ до Павлодара, а затѣмъ рѣкой Иртышомъ до Омска. Съ проведеніемъ проектируемой линіи все сырье, собираемое въ указанныхъ выше пунктахъ поступитъ на проектируемую линію, такъ какъ Кокчетавъ, Атбасаръ и Акмолинскъ находятся въ ея районѣ. Что же касается сырья, собираемаго на Куяндинско-Ботовской ярмаркѣ, то надо считать, что и оно поступитъ на проектируемую линію, такъ какъ по своему мѣстоположенію ярмарка отстоитъ отъ Павлодара въ 300 верстахъ, а отъ проектируемой линіи въ 180 верстахъ.

Итакъ, общее количество жирового товара могущаго поступить на проектируемую жел. дорогу опредѣлится слѣдующими цифрами:

Кожъ всякихъ	390	тыс. пуд.
Овчинъ и козлинъ	130	„ „
Шерсти	365	„ „
Жировъ и сала [1])	100	„ „
Пушнины, кошемъ, кишекъ и проч. . .	55	„ „
Всего	1.040	тыс. пуд.

[1]) Мы ввели сверхъ данныхъ, основанныхъ на показаніяхъ мѣстнаго купечества, 100 тыс. пудовъ жира и сала заимствовавъ цифру изъ данныхъ желѣзно-дорожныхъ перевозокъ, такъ какъ при опросѣ купечества эти товары остались неучтенными.

Средній пробѣгъ по проектируемой линіи этихъ грузовъ опредѣлимъ по тому же методу, по которому мы опредѣлили средній пробѣгъ хлѣбныхъ грузовъ.

13%	сырья	пробѣг.	по	проектир.	линіи	отъ	Кокчетава до Петропавлов. .	182 вер.
28%	„	„	„	„	„		Джарлы „ „ . 334 „	
26%	„	„	„	„	„		Акмолинс. „ „ . 475 „	
33%	„	„	„	„	„		Спасс. зав. „ „ . 736 „	

Откуда средній пробѣгъ опредѣлится въ $(13 \times 182 + 28 \times 334 + 26 \times 475 + 33 \times 736) : 100 = 484$ версты или за округленіемъ въ 485 верстъ.

Кожи изъ нашего района отправляются, главнымъ образомъ, въ Пермь, откуда уже водой идутъ на Нижегородскую ярмарку.

Овчины идутъ на Пермскую, Сѣверную, Рыго-Орловскую и Либаво-Роменскую жел. дор. почти въ равномъ количествѣ.

Шерсть—въ Москву—60%, въ Нижній черезъ Пермь 20%, на Сызрано-Вяземскую жел. дор. 20% „

Жиры и сало идутъ въ Казань на свѣчные заводы.

Прочее сырье —пушнина, кошма и т. п. идетъ главнымъ образомъ на Нижегородскую ярмарку черезъ Пермь.

Скотъ, мясо, мясные консервы. По показаніямъ мѣстнаго купечества на главныхъ степныхъ ярмаркахъ скупается свыше 600 тысячъ головъ разнаго скота, распредѣленіе коего по отдѣльнымъ ярмаркамъ показано въ ниже-приводимой табличкѣ:

Мѣста скупки.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.
	Тысячъ головъ.		
Въ г. Кокчетавѣ и на Кокч. ярмаркѣ .	4,2	52,6	37,0
„ „ Атбасарѣ и на Атбас. „ .	—	40,2	148,0
„ „ Акмолинскѣ и на Акмол. „ .	1,9	24,0	62,0
На Куяндинско-Ботовской „ .	8,0	42,0	200,0
На Ташчинской ярмаркѣ	2,0	5,0	10,0
Всего . . .	16,1	163,8	457,0

Весь этотъ скотъ гонится на погахъ: лошади, главнымъ образомъ, въ Оренбургъ, рогатый скотъ почти весь въ Петропавловскъ, овцы же съ Куяндинско-Ботовской ярмарки на Таш-

кентъ, Бухару, а съ остальныхъ ярмарокъ, главнымъ образомъ, въ Петропавловскъ.

Въ Петропавловскѣ значительная часть скота забивается и отправляется въ Россію, главнымъ образомъ, въ Петербургъ и Москву, въ видѣ мороженнаго мяса. Наиболѣе же крупный скотъ отправляется живьемъ.

По даннымъ желѣзно-дорожныхъ перевозокъ, со ст. Петропавловскъ въ 1910 году было отправлено 37,3 тысячъ пудовъ скота поштучно, что составляетъ 52% всей работы участка Мишкино-Булаево по этому товару, и 547,4 тысячъ пудовъ мяса, что составитъ 41% всей работы участка Мишкино-Булаево. Другимъ крупнымъ центромъ по отправкѣ мяса является г. Курганъ, которымъ въ 1910 году было отправлено 409,4 тысячъ пуд. мяса или 31% всей работы участка Мишкино-Булаево.

Проведеніе проектируемой линіи должно внести серьезное измѣненіе въ условія торговли этими товарами.

Дѣло въ томъ, что уже въ настоящее время, благодаря заселенію киргизской степи русскими переселенцами, скотопромышленники испытываютъ значительныя затрудненія по прогону скота до Петропавловска. Расходы по прогону скота значительно увеличиваются и падаютъ въ настоящее время, при прогонѣ крупныхъ партій, въ 80 коп.—1 рубль на голову овцы и въ 3 р. 50 коп.—4 руб. на голову крупнаго скота. Увеличивается съ годами и плата за аренду участковъ подъ выгонъ въ окрестностяхъ Петропавловска. При прогонѣ незначительныхъ партій расходы по перегону скота столь велики, что не окупаются барышами при продажѣ скота, поэтому скотопромышленники принуждены пріурочивать скупку скота къ большимъ степнымъ ярмаркамъ, на которыхъ можно закупить сразу большую партію скота. Скупка же скота въ между-ярмарочное время почти прекращается. Съ проведеніемъ проектируемой линіи для скотопромышленниковъ явится возможность скупать скотъ и въ междуярмарочное время небольшими партіями и отправлять его въ Петропавловскъ по желѣзной дорогѣ. Въ нѣсколько болѣе отдаленномъ будущемъ весьма вѣроятно, что съ проведеніемъ желѣзной дороги, пунктъ отправки скота перенесется значительно южнѣе въ глубь степи и вполнѣ вѣроятно, что таковымъ пунктомъ явится г. Акмолинскъ.

Въ силу приведенныхъ выше соображеній мы изъ осторожности примемъ, что весь скотъ съ Кокчетавской, Атбасарской и Таничинской ярмарокъ будетъ по прежнему подгоняться на погахъ къ Петропавловску. Съ Акмолинской и Куяндинско-Ботовской ярмарокъ примемъ, что половина скота будетъ прогоняться на погахъ, а половина поступитъ на проектируемую линію. Будемъ считать, что овцы съ Куяндинско-Ботовской ярмарки по прежнему будетъ прогоняться въ Ташкентъ и Бухару.

Другими словами примемъ, что по проектируемой линіи будетъ отправляться изъ Акмолинска частью до Петропавловска, частью же прямо въ Россію 30 тыс. головъ рогатаго скота и 30 тыс. овецъ.

Принимая во вниманіе первобытность устройства боенъ въ краѣ, мы можемъ считать, что примѣрно половина забойки скота перенесется изъ Петропавловска въ Акмолинскъ, т. е. что изъ Акмолинска будетъ отправляться около 250 тыс. пудовъ мороженнаго мяса въ Петербургъ (60%) и въ Москву (40%).

Въ одной верстѣ отъ с. Борового въ Кокчетавскомъ уѣздѣ находится заводъ г. Бергля, вырабатывающій мясные консервы и поставляющій ихъ въ интендантство. Въ 1910 году этимъ заводомъ было выработано и поставлено въ казну 4.000.000 банокъ консервовъ, общимъ вѣсомъ съ упаковкой въ 140. тыс. пудовъ. Въ настоящее время консервный заводъ, на оборудованіе коего владѣльцемъ было затрачено нѣсколько сотъ тысячъ рублей, изъ за недоразумѣній съ казной по поводу поставокъ, временно закрытъ, однако владѣльцы разсчитываютъ съ весны 1912 года возобновить свою дѣятельность. Принимая во вниманіе основательное оборудованіе завода и его положеніе почти въ центрѣ скотоводческаго района, есть всѣ основанія думать, что съ проведеніемъ проектируемой линіи дѣятельность завода возобновится, и что принявъ для грузооборота нашей линіи этотъ грузъ, мы не отклонимся отъ истины. Ближайшей къ заводу станціей проектируемой желѣзной дороги будетъ ст. Боровская, отстоящая примѣрно въ 250 верстахъ отъ Петропавловска.

Масло экспортное. Съ участка Сибирской жел. дороги

Мишкино-Булаево ежегодно отправляется свыше одного милліона пудовъ экспортнаго масла. Въ 1910 году изъ 1.252 тыс. пудовъ масла, отправленнаго съ этого участка Сибирской дороги, было отправлено со ст. Курганъ 987 тыс. пудовъ или 79%, со ст. Петропавловскъ—192 тыс. пудовъ или 16%, съ остальныхъ же станцій—63 тыс. пудовъ или 5%.

Слѣдовательно въ настоящее время въ районѣ участка Мишкино- Булаево самымъ крупнымъ центромъ скупки экспортнаго является г. Курганъ, къ которому свозится масло съ многочисленныхъ маслодѣльныхъ заводовъ Тобольской губерніи. Къ Кургану въ настоящее время везутъ масло за 300 и болѣе верстъ съ сѣвера, съ юга же самое дальное за 150 в., съ заводовъ около с. Рясскаго Петропавловскаго уѣзда. Впрочемъ это и понятно. Главная работа заводовъ выпадаетъ на лѣтніе мѣсяцы, когда удой коровъ значительно больше, между тѣмъ доставка масла къ мѣсту сбыта лѣтомъ особенно затруднительна. Приходится принимать особыя мѣры предосторожности, чтобы масло въ дорогѣ не растопилось и вслѣдствіе этого не попортилось. Въ районахъ, гдѣ маслодѣліе существуетъ уже давно и стало на прочную ногу, охлажденное на заводскомъ погребѣ масло укутываютъ сначало смоченой водой куделью, а затѣмъ закрываютъ нестрядиной, для предохраненія масла отъ дѣйствія солнечныхъ лучей. Затѣмъ стараются передвигаться въ болѣе холодное время—почью, а днемъ останавливаются на отдыхъ. При такихъ условіяхъ масло не портится даже въ самое жаркое время. Въ районахъ же съ возникающимъ маслодѣліемъ эти пріемы не достаточно укрѣпились и потому масло въ жару портится и бракуется, или расцѣнивается очень низко.

Что условія подвозки масла къ центрамъ скупки имѣютъ большее вліяніе на развитіе маслодѣлія, указываетъ хотя бы то обстоятельство, что по рѣкѣ Иртышу масло въ сотняхъ тысячъ пудовъ подвозится къ желѣзной дорогѣ изъ Семипалатинска, отстоящаго отъ жел. дороги на 700 слишкомъ верстъ. Между тѣмъ перевозка масла на пароходахъ, за отсутствіемъ охлажденныхъ помѣщеній, не имѣетъ тѣхъ преимуществъ, которыя предоставляютъ желѣзныя дороги съ ихъ вагонами-холодильниками.

Однако на развитіе маслодѣлія въ районѣ проектируемой дороги вліяетъ не только отсутствіе культурныхъ путей сообщенія, но главнымъ образомъ и то, что край лишь недавно началъ заселяться русскими крестьянами. Двѣ трети всѣхъ переселенцевъ пришло въ край лишь въ 1907—8 году.

Въ настоящее время въ районѣ дороги насчитывается 26 маслодѣльныхъ заводовъ, два изъ нихъ въ Петропавловскомъ у. въ с.с. Явленскомъ и Ильинскомъ и 24 въ Кокчетавскомъ уѣздѣ. Девятнадцать заводовъ, т. е. около $^3/_4$ всего числа, возникло лишь въ 1909 году. Общая производительность такова:

	Количество вырабатываемаго масла.
Въ Петропавловскомъ уѣздѣ— 2 завода	2.200 пуд.
Въ Кокчетавскомъ „ 24 „	9.200 „
Всего . . .	11.400 пуд.

Изъ этихъ заводовъ лишь два завода, расположенные въ Петропавловскомъ уѣздѣ, сбываютъ масло въ Петропавловскъ, заводы же Кокчетавскаго уѣзда разсчитаны исключительно на мѣстное потребленіе.

Проведеніе проектируемой линіи несомнѣнно должно дать сильный толчекъ къ возникновенію новыхъ заводовъ и расширенію дѣятельности старыхъ.

Попытаемся сдѣлать приблизительные, къ моменту осуществленія движенія поѣздовъ по проектируемой линіи, разсчеты возможнаго вывоза масла изъ района.

Ранѣе мы видѣли, что съ юга къ г. Кургану масло подвозится лишь за 150 верстъ. Примемъ это и для проектируемой линіи. Тогда районъ, съ котораго будетъ свозиться масло примѣрно совпадетъ съ райономъ тяготѣнія хлѣбныхъ грузовъ. Русское населеніе этого района по произведенному нами подсчету въ настоящее время владѣетъ:

Въ Петропавловскомъ уѣздѣ	4.715 коровами.
„ Кокчетавскомъ „	58.511 „
„ Атбасарскомъ „	8.624 „
„ Акмолинскомъ „	21.855 „
„ Павлодарскомъ „	263 „
Всего	93.968 кор.

Въ районахъ съ развитымъ маслодѣліемъ, напримѣръ въ Тобольской губерніи, крестьяне въ среднемъ доставляютъ на маслодѣльные заводы, по 40 пудовъ молока съ коровы, съ какового количества при среднемъ выходѣ получается около 2 пуд. масла.

Такимъ образомъ производительность намѣченнаго нами района опредѣлится въ 188 тыс. пудовъ масла.

Это количество на нашъ взглядъ и можетъ быть принято къ учету для грузооборота проектируемой линіи.

По аналогіи съ работой участка Мишкино-Булаево можно считать, что масло будетъ отправляться въ равныхъ количествахъ въ Новый-Портъ и Виндаву.

Въ заключеніе считаемъ необходимымъ оговориться, что при опредѣленіи возможнаго вывоза масла изъ района мы не принимали въ разсчетъ киргизское населеніе, которое въ намѣченномъ нами районѣ владѣетъ свыше 130 тыс. коровъ, такъ какъ распространеніе маслодѣлія среди киргизъ въ настоящее время встрѣчаетъ существенное препятствіе въ самыхъ условіяхъ ихъ кочевого быта.

Яица. Количество яицъ, которое будетъ отправляться съ проектируемой линіи, мы примемъ, по аналогіи съ работой участка Мишкино-Булаево, въ 500 пудовъ на версту или всего 350 тысячъ пудовъ. Яйца отправляются въ Петербургъ (60%) и Москву (40%).

Полезныя ископаемыя. Районъ проектируемой линіи изобилуетъ богатыми мѣсторожденіями полезныхъ ископаемыхъ: мѣдной руды, серебро-свинцовой руды, каменнаго угля, желѣзной руды и т. п. Изъ мѣсторожденій мѣдной руды извѣстны въ Акмолинской области въ Акмолинскомъ уѣздѣ рудники: Успенскій, Спасскій и Воскресенскій, принадлежащіе „Англійскому Акціонерному Обществу Спасскихъ мѣдныхъ рудъ“, въ Семипалатинской области въ Каркаралинскомъ уѣздѣ въ 10 верстахъ отъ ст. Джельтавской—мѣдный рудникъ „Коктасъ-Джартасъ“, принадлежащій К. Л. Вахтеру, въ Павлодарскомъ уѣздѣ рудники наслѣдниковъ С. А. Попова, расположенные по правому берегу рѣки Ащи-Су. Мѣсторожденіями серебро-свинцовой руды особенно славится Каркаралинскій уѣздъ Семипалатинской области, въ юго-западной части котораго нахо-

дится цѣлая сѣть мѣсторожденій этого полезнаго ископаемаго. Вблизи г. Каркалинска извѣстны мѣсторожденія серебро-свинцовой руды, носящія названія „Акъ-Чеку“ и „Свято-Макарьевское“, въ 65—75 верстахъ отъ города извѣстно мѣсторожденіе „Кокъ-Чеку“, въ 180 верстахъ—„Кузеу-Адыръ“, въ 260—310 верстахъ къ югу, въ волостяхъ Актавской и Моинтинской расположено до 20 серебро-свинцовыхъ рудниковъ, изъ которыхъ особенно извѣстны: Діановскій, Юпитеровскій и Царево-Александровскій.

Изъ мѣсторожденій каменнаго угля самыми богатыми считаются Карагандинскія копи, расположенныя въ 35 верстахъ отъ Спасскаго завода и принадлежащія тому же Англійскому Акціонерному Обществу. Недалеко отъ границы Акмолинскаго и Павлодарскаго уѣздовъ находится обширное и вполнѣ благонадежное мѣсторожденіе каменнаго угля, извѣстное подъ названіемъ „Куу-Чеку“. Это мѣсторожденіе расположено въ 20 верстахъ къ сѣверу отъ рѣки Нуры и на юго-западъ отъ горы „Куу-Чеку“.

Изъ мѣсторожденій желѣзной руды извѣстно принадлежащее Воскресенскому Горно-Промышленному Обществу мѣсторожденіе Кень-Тюбе. Мѣсторожденіе это расположено въ 54 верстахъ отъ г. Каркаралинска.

Попытокъ разработки указанныхъ выше и другихъ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ было много, но вслѣдствіе разныхъ причинъ многіе изъ дѣйствовавшихъ въ разное время рудниковъ закрыты. Въ настоящее время ведется разработка мѣдныхъ рудъ на Успенскомъ и Коктасъ-Джартасскомъ рудникахъ, и каменнаго угля—на Карагандинскихъ копяхъ.

Мѣдь. Мѣдная руда съ Успенскаго рудника перерабатывается на Спасскомъ заводѣ. Производительность Спасскаго завода за послѣднее пятилѣтіе выражается такими цифрами:

	Выработ. тыс. пуд. мѣди:
Въ 1907 г.	52
„ 1908 „	98
„ 1909 „	106
„ 1910 „	155
„ 1911 „	216

Въ ближайшемъ будущемъ, при условіи осуществленія проектируемой линіи, владѣльцы завода разсчитываютъ довести производительность завода до 30 тыс. пудовъ въ мѣсяцъ, т. е. до 360 тыс. пудовъ въ годъ.

Мы изъ осторожности примемъ къ учету лишь 250 тыс. пудовъ мѣди съ этого завода.

Мѣдная руда Коктасъ-Джартасскаго завода перерабатывается на электролитическомъ заводѣ К. Л. Вахтера, расположеннаго около Джельтавской станціи Каркаралинскаго почт. тракта. Въ годъ на этомъ заводѣ вырабатывается около 10 тыс. пудовъ которые мы цѣликомъ принимаемъ къ перевозкѣ по линіи.

Мѣдь въ настоящее время отправляется въ Петербургъ—80% и въ Тулу—20%.

Каменный уголь. Карагандинскія каменно-угольныя копи въ настоящее время разрабатываются исключительно для нуждъ Спасскаго мѣдеплавильнаго завода, съ которымъ онѣ соединены заводской желѣзной дорогой, и Успенскаго рудника. На этихъ копяхъ въ 1906 году было выработано около 2 милліоновъ пудовъ, а въ 1910 году свыше 3 милліоновъ пудовъ.

Съ проведеніемъ проектируемой линіи Карагандинскія копи будутъ соединены сплошнымъ рельсовымъ путемъ съ Сибирской дорогой, которая, въ части своей между Челябинскомъ и Омскомъ и далѣе, обслуживается нынѣ каменнымъ углемъ съ Судженскихъ каменно-угольныхъ копей. Карагандинскій каменный уголь несомнѣнно отвоюетъ часть этого рынка отъ Судженскаго угля. За грузораздѣльный пунктъ можно принять ст. Москаленки Сибирской дороги, отстоящую на равномъ разстояніи, какъ отъ Судженскихъ, такъ и Карагандинскихъ копей. Весь участокъ Сибирской дороги на западъ отъ ст. Москаленки до ст. Челябинскъ отойдетъ въ сферу Карагандинскихъ копей. Согласно даннымъ желѣзнодорожныхъ перевозокъ на станціяхъ участка Челябинскъ-Москаленки получается по 2 тыс. пудовъ каменнаго угля по разсчету на 1 версту пути. Все разстояніе между ст. Челябинскомъ и ст. Москаленки равняется 650 верстамъ, слѣдовательно, для нуждъ района участка Сибирской дороги между ст. Челябинскъ - Москаленки ежегодно будетъ отправляться 1.300 тыс. пудовъ каменнаго угля.

Кромѣ этого количества угля можно было бы принять для перевозки еще значительное количество его на нужды участка Челябинскъ-Москаленки по отопленію паровозовъ и на прочія нужды собственно самой дороги, но ради осторожности, мы, не зная сравнительныхъ достоинствъ угля Судженскихъ и Карагандинскихъ копей, а также угля найденнаго близъ Челябинска, не дѣлаетъ этого.

Примемъ, что для района проектируемой дороги будетъ отправляться съ Карагандинскихъ копей по 1 тысячи пудовъ каменнаго угля на 1 версту дороги, т. е. всего 736 тыс. пудовъ.

Прочіе грузы. Количество прочихъ грузовъ отправленія мы, по аналогіи съ работой участка Мишкино-Булаево, примемъ равнымъ 2 тыс. пудамъ на 1 вер. дороги, что въ общемъ составитъ около 1,5 милліоновъ пудовъ.

Грузы прибытія.

Для опредѣленія количества товаровъ ввозимыхъ въ районъ проектируемой линіи мы располагаемъ слѣдующими данными: во-первыхъ статистикой грузовъ прибытія по Сибирской дорогѣ, обслуживающей въ настоящее время населеніе нашего района, во-вторыхъ, показаніями мѣстнаго купечества и въ третьихъ, нормами потребленія сельскимъ населеніемъ нѣкоторыхъ продуктовъ. Изъ этихъ данныхъ, въ основаніе нашего исчисленія, мы положили болѣе точныя данныя желѣзнодорожныхъ перевозокъ и затѣмъ провѣрили ихъ показаніями мѣстнаго купечества и нормами потребленія.

Для того, чтобы использовать данныя статистики грузовъ прибытія по Сибирской жел. дорогѣ, въ цѣляхъ опредѣленія количества товаровъ, ввозимыхъ въ районъ проектируемой линіи, необходимо прежде всего выяснить какой участокъ Сибирской жел. дороги обслуживаетъ нашъ районъ и уже затѣмъ, путемъ опредѣленія сначала общаго количества грузовъ, получаемыхъ на этомъ участкѣ дороги, перейти къ установленію количества грузовъ, получаемыхъ для нуждъ населенія района проектируемой линіи.

Опросомъ мѣстнаго населенія было установлено, что всѣ ввозимые въ край товары получаются съ участка Сибирской дороги, расположеннаго между станціями Мишкино и Булаево. По даннымъ статистики перевозокъ грузовъ за 1910 г. общее количество товаровъ, прибывшихъ на участокъ Мишкино-Булаево въ этомъ году, какъ показываетъ помѣщаемая ниже табличка, весьма близко къ среднему за послѣднее пятилѣтіе, а потому, положивъ въ основу вашихъ исчисленій 1910 г. мы не рискуемъ сколько-нибудь значительно отклониться отъ дѣйствительности.

Въ	1906	году	прибыло	на	участокъ	Мишкино-Булаево	8.722 тыс. пуд.
„	1907	„	„	„	„	„	9.872 „
„	1908	„	„	„	„	„	14.982 „
„	1909	„	„	„	„	„	16.595 „
„	1910	„	„	„	„	„	15.038 „
						Въ среднемъ за 5 лѣтъ	13.042 тыс. пуд.

Опредѣливъ общее количество товаровъ получаемыхъ на участокъ-Мишкино-Булаево, намъ оставалось намѣтить границы района тяготѣющаго къ этому участку. Возстановивъ въ точкахъ, соотвѣтствующихъ положенію станцій Мишкино и Булаево, перпендикуляры къ линіи Сибирской дороги и раздѣливъ пополамъ пространство между Екатеринбургъ-Тюменской и Сибирской дорогами, мы получили сѣверную половину района тяготѣющаго къ участку Мишкино-Булаево. За границы южной части этого района мы приняли западную границу Курганскаго и Петропавловскаго уѣздовъ, южную границу Атбасарскаго и Акмолинскаго уѣздовъ, а съ восточной стороны—западную границу Омскаго уѣзда и наконецъ восточную границу района проектируемой линіи.

Вычисливъ затѣмъ площади уѣздовъ, заключенныхъ въ описанныхъ выше границахъ, мы по плотности опредѣлили численность населенія района, тяготѣющаго къ участку Мишкино-Булаево, которая оказалась равной 2.071 тыс. человѣкъ. Это общее количество можно разбить на двѣ части: на населеніе района проектируемой линіи и на остальное населеніе, живущее или по сѣверную сторону отъ Сибирской дороги, или въ той части южной полосы, которая и съ проведеніемъ проектируемой линіи останется въ сферѣ вліянія Сибирской магистрали.

Населеніе района проектируемой линіи равняется 950 тыс. человѣкъ, что составляетъ 46% отъ приведенной выше цифры.

Исходя далѣе изъ того соображенія, что въ краѣ со слабо развитой фабрично-заводской промышленностью, главнымъ образомъ ввозимые въ него товары обслуживаютъ потребности мѣстнаго населенія, мы можемъ принять за основаніе, что ввозимые въ край грузы распредѣляются по территоріи пропорціонально численности населенія.

Такъ какъ населеніе района проектируемой линіи составляетъ 46% общаго количества населенія обслуживаемаго линіей Мишкино-Булаево, то, имѣя въ виду предыдущія разсужденія, мы можемъ принять, что 46% всѣхъ товаровъ, прибывающихъ на участокъ Мишкино-Булаево, поступаютъ для района линіи Петропавловскъ-Спасскій заводъ.

Отчисляя отъ общаго количества (15.038 тыс. пудовъ) груза, прибывающаго на участокъ Мишкино-Булаево, сорокъ шесть процентовъ, мы получимъ, что въ районѣ линіи Петропавловскъ-Спасскій заводъ по даннымъ желѣзнодорожныхъ перевозокъ въ настоящее время ввозится 6.918 тыс. пудовъ товаровъ.

Это количество по роду товара распредѣляется такъ:

Родъ товара и №№ группъ по желѣзно-дорожной номенклатурѣ.		Тыс. пуд.
1. Чай (5)		54
2. Сахаръ (95 б и в)		264
3. Соль (101)		112
4. Бакалейный товаръ:		
а) бакалейный, колоніальный, консервный товаръ и пряности (5 кромѣ чая)	65	
б) крахмалъ (68-е)	8	
в) рыбный товаръ и раки (93)	89	
г) фрукты, плоды и ягоды свѣжіе (115)	82	
д) масла сѣмянныя и древесныя (58)	25	
Итого бакалейнаго товара		269
5. Вино и пиво:		
а) вина виноградныя (15)	35	
б) водки, ликеры и др. крѣпкіе напитки (16)	15	
в) пиво и портеръ (84 а и б)	68	
г) спиртъ винный, хлѣбный и т. д. (102)	25	
Итого вина и пива		143

6. Мануфактурный товаръ и ткацкія издѣлія (57)		136
7. Керосинъ (59)		174
8. Масла минеральныя (59 кромѣ керосина)		77
9. Москательный товаръ:		
а) москательный и аптекарскій товаръ и т. д. (66)	31	
б) смолы (98)	2	
в) стекло оконное (104)	18	
г) веревки, канаты и веревочныя издѣлія (13)	13	
д) мочала и мочальныя издѣлія (67)	12	
Итого москательнаго товара		76
10. Желѣзо, жесть, чугунъ и сталь не въ дѣлѣ (32)		209
11. Желѣзныя, жестяныя, чугунныя и стальныя издѣлія (33)		171
12. Стеклянная и хрустальная посуда и издѣлія (105)		34
13. Фарфоровая, фаянсовая, майоликовая посуда и издѣлія (114)		9
14. Земледѣльческія машины, орудія и ихъ части (37)		251
15. Спички (103)		13
16. Табакъ и табачныя издѣлія (107)		25
17. Алебастръ, известь, мѣлъ и цементъ (1)		204
18. Дерево всякое и лѣсные строительные матеріалы:		
а) доски, дощечки, тесъ, брусья и т. д. (28а и 55а)	916	
б) клепка буковая, клеповая и т. д. (28б и 55б)	55	
в) остальной (28 и 55 кромѣ а и б)	549	
Итого дерева всякаго и т. д.		1.520
19. Антрацитъ, коксъ и т. д. (112)		184
20. Дрова (31)		1.131
21. Сѣно (109 а)		235
22. Хлѣбные грузы:		
а) мука	154	
б) хлѣбъ въ зернѣ	885	
в) остальной	180	
Итого хлѣбныхъ грузовъ		1.219
23. Прочіе грузы		408
Всего		6.018

Для сравненія приведенныхъ выше данныхъ желѣзнодорожныхъ перевозокъ съ показаніями мѣстнаго купечества, необходимо нѣсколько видоизмѣнить табличку. Во-первыхъ мы откинемъ тѣ товары [1]) которые не подвергались учету при

[1]) При опросѣ нами мѣстнаго купечества не были учтены слѣдующіе товары: дерево всякое и лѣсные и строительные матеріалы (№ 18), антрацитъ, коксъ и т. д. (№19), дрова (№ 20), сѣно (№ 21), хлѣбные грузы (№ 22).

опросѣ купечества, а во-вторыхъ сгруппируемъ оставшіеся товары въ тѣ рубрики, по которымъ мы вели опросъ купечества. Тогда приведенная выше табличка приметъ такой видъ:

	Чая.	Сахара.	Бакалейнаго товара, вина и пива.	Мануфактура.	Керосина и масла минеральныхъ.	Москательнаго товара.	Желѣзо-скобянаго.	Земледѣльческихъ орудій.	Прочихъ.	Всего.
Прибыло тысячъ пудовъ.										
По даннымъ жел.-дорожн. перевозокъ	54	264	412	136	251	76	380	251	805	2 629

Показанія мѣстнаго купечества о количествѣ получаемыхъ ими съ желѣзной дороги товаровъ сгруппированы въ помѣщаемой ниже табличкѣ:

	Чая.	Сахара.	Бакалейнаго товара вина и пива	Мануфактура.	Керосина и масла минеральныхъ.	Москательнаго товара.	Желѣзо-скобянаго.	Земледѣльческихъ орудій.	Прочихъ.	Всего.
Получается съ ж. д. тысячъ пудовъ.										
Сельскими торговцами . .	5	33	73	42	27	8	70	44	86	388
Въ г. Кочетавѣ	5	18	38	34	8	31	112	60	98	404
Для Кокчетавской ярмарки	—	—	13	5	4	—	31	—	25	78
Въ Акмолинскѣ вмѣстѣ съ ярмаркѣ	20	56	59	66	28	6	75	61	147	518
Въ Атбасарѣ	12	58	59	57	42	21	53	58	120	480
Для Атбосарской ярмарки .	4	20	54	45	2	2	28	—	89	244
„ Таинчинской „ .	6	3	—	5	—	—	—	—	10	24
Всего	52	188	296	254	111	68	369	223	575	2.136

Всего поименованныхъ выше товаровъ по даннымъ желѣзно-дорожныхъ перевозокъ было ввезено въ районъ проектируемой линіи 2.629 тыс. пудовъ, а по показаніямъ купечества 2.136 тыс. пудовъ, т. е. по показаніямъ торговцевъ меньше на 19%. Цифры можно признать совпавшими, особенно, если принять во вниманіе, что во-первыхъ, сельскіе торговцы опрашивались лишь въ волостныхъ и станичныхъ селеніяхъ и, во-вторыхъ, въ городахъ опрашивались лишь болѣе или менѣе крупныя торговыя фирмы, мелочники же опросу не подвергались, такъ какъ они въ большинствѣ случаевъ забираютъ товары отъ крупныхъ фирмъ; однако вполнѣ допустимо, что нѣкоторую часть товаровъ какъ сельскіе торговцы остальныхъ селеній, такъ и городскіе мелочники получаютъ непосредственно съ желѣзной дороги и что именно этимъ обстоятельствомъ и объясняется указанное выше расхожденіе цифръ.

Общая картина распредѣленія ввозимыхъ въ край товаровъ по тѣмъ и другимъ даннымъ, какъ показываетъ приводимая ниже табличка почти совпадаетъ, относительно же отдѣльныхъ товаровъ замѣчается расхожденіе.

На 100 пудовъ получаемыхъ товаровъ приходится пудовъ:

	По желѣзно-дорожнымъ перевозкамъ.	По показаніямъ торговцевъ.
Чая	2,1	2,4
Сахара	10,0	8,8
Бакалейнаго товара, вина и пива	15,7	13,9
Мануфактуры	5,2	11,9
Керосина и масла минеральнаго	9,5	5,2
Москательнаго товара	2,9	3,2
Желѣзо-скобянаго	14,4	17,3
Земледѣльческихъ орудій	9,6	10,4
Прочаго	30,6	26,9
Всего	100	100

Прежде всего по показаніямъ торговцевъ ввозится въ край мануфактуры въ 2 слишкомъ раза болѣе, чѣмъ по даннымъ желѣзно-дорожныхъ перевозокъ. Объясненіе этого надо

искать въ томъ, что торговцы въ эту группу товаровъ включали близкія къ ней группы товаровъ: готовое платье, готовое бѣлье и т. п., тогда какъ по даннымъ желѣзно-дорожныхъ перевозокъ въ эту группу входитъ исключительно мануфактура. Затѣмъ изъ другихъ товаровъ слѣдуетъ отмѣтить, что по показаніямъ торговцевъ въ районѣ проектируемой линіи получается меньше сахара, керосина и минеральныхъ маселъ и нѣсколько больше, чѣмъ по даннымъ желѣзно-дорожныхъ перевозокъ, земледѣльческихъ орудій. Мы думаемъ, что показанія торговцевъ ближе къ дѣйствительности. Дѣло въ томъ, что при распредѣленіи данныхъ желѣзно-дорожныхъ перевозокъ мы принимали, что населеніе размѣщенное по обѣ стороны Сибирской дороги потребляетъ одинаковое количество того и другого товара. Между тѣмъ районъ проектируемой дороги представляетъ въ этомъ смыслѣ нѣкоторыя особенности. Не говоря о томъ, что населеніе района состоитъ изъ двухъ группъ, киргизъ и русскихъ, изъ которыхъ первые расходуютъ меньше керосина и сахара, чѣмъ вторые, но уже самое положеніе района, отдаленность значительной части его отъ желѣзной дороги, создаетъ препятствія для распространенія такихъ товаровъ, какъ сахаръ и керосинъ. По собраннымъ на мѣстѣ цѣнамъ на сахаръ и керосинъ въ мѣстныхъ сельскихъ лавочкахъ оказывается, что напримѣръ керосинъ въ сельскихъ лавочкахъ Акмолинскаго уѣзда стоитъ въ $1^1/_2$ раза дороже, чѣмъ въ сельскихъ лавочкахъ Петропавловскаго уѣзда.

	Цѣна 1 фунта.	
	Сахара.	Керосина.
Въ сельскихъ лавкахъ Петропавловскаго уѣзда	18 коп.	7 коп.
„ „ „ Кокчетавскаго уѣзда	19 „	8 „
„ „ „ Акмолинскаго уѣзда	20 „	10 „

Само собой понятно, что такое увеличеніе цѣны должно сокращать рынокъ этихъ товаровъ, причемъ для керосина больше, чѣмъ для сахара. Въ томъ же примѣрно отношеніи находятся показанія торговцевъ о количествѣ ввозимыхъ въ край сахара и керосина, по отношенію къ соотвѣтствующимъ даннымъ желѣзно-дорожныхъ перевозокъ. По показаніямъ торговцевъ сахара ввозится въ край немного менѣе, чѣмъ было

исчислено по желѣзно-дорожнымъ перевозкамъ, керосина же—менѣе въ $1^1/_2$ слишкомъ раза. Принимая, что для настоящаго момента показанія торговцевъ ближе къ дѣйствительности, мы вполнѣ можемъ допустить, что съ проведеніемъ проектируемой линіи, когда цѣны на товары уравняются, потребленіе сахара и керосина въ районѣ проектируемой линіи—выразится цифрами данныхъ желѣзно-дорожныхъ перевозокъ.

Что же касается небольшого расхожденія цифръ о количествѣ ввозимыхъ въ край земледѣльческихъ орудій, то, принимая во вниманіе, что съ одной стороны районъ дороги только недавно началъ заселяться земледѣльческимъ населеніемъ, съ другой стороны, что среди коренного киргизскаго населенія очень недавно начали распространяться сѣнокосилки и конныя грабли, мы должны принять, что емкость рынка для этого товара въ районѣ проектируемой линіи нѣсколько больше, чѣмъ по ту сторону Сибирской дороги и что поэтому показанія торговцевъ ближе къ дѣйствительности, чѣмъ данныя желѣзно-дорожныхъ перевозокъ, которыя исчислены въ томъ предположеніи, что земледѣльческія орудія одинаково распространяются, какъ по ту, такъ и по другую сторону Сибирской дороги.

Сдѣлаемъ теперь разсчетъ потребленія нѣкоторыхъ товаровъ на 1 человѣка и сопоставимъ съ собранными нами на мѣстахъ данными о нормахъ потребленія этихъ продуктовъ русскимъ сельскимъ населеніемъ.

	Потребленіе на 1 человѣка (въ фунтахъ).		
	Сахара.	Керосина.	Желѣза и издѣлій.
По даннымъ желѣзнодорожныхъ перевозокъ	11	10	17
По показаніямъ крестьянъ	10	10	12

Потребленіе желѣза по даннымъ желѣзно-дорожныхъ перевозокъ выше, чѣмъ по показаніямъ крестьянъ. Впрочемъ это и понятно, такъ какъ при опросѣ крестьянъ о потребленіи желѣза учитывалось лишь сортовое желѣзо и не принимались къ учету желѣзныя издѣлія, такъ какъ учетъ таковыхъ крайне затруднителенъ.

Всѣ приведенныя выше соображенія убѣждаютъ насъ въ томъ, что для проектируемой дороги мы можемъ принять установленное данными желѣзно-дорожныхъ перевозокъ количество грузовъ прибытія, внеся впрочемъ въ эти данныя нѣкоторыя поправки, въ виду существованія въ районѣ проектируемой дороги нѣсколькихъ заводскихъ предпріятій, которыя сами по себѣ получаютъ извѣстное количество грузовъ, потребныхъ въ ихъ производствѣ. Къ числу этихъ предпріятій слѣдуетъ отнести: Спасскій мѣдеплавильный заводъ, Кокчетавскій казенный винный складъ, Айдабульскій винокуренный заводъ и наконецъ консервный заводъ.

Спасскій заводъ ежегодно потребляетъ около 350 тысячъ пудовъ разнаго строительнаго матеріала, главнымъ образомъ лѣса для подпорокъ въ шахтахъ. Въ настоящее время этотъ лѣсъ, кстати сказать, очень плохого качества, получается гужемъ изъ Каркаралинска, съ проведеніемъ же проектируемой дороги заводу выгоднѣе будетъ получать болѣе доброкачественный лѣсъ изъ лѣсовъ Кокчетавскихъ казенныхъ лѣсничествъ, расположенныхъ вдоль проектируемой линіи, а также лѣсъ съ Урала, или съ Тавды.

Кромѣ того Спасскій заводъ получаетъ черезъ Петропавловскъ около 50 тыс. пудовъ разныхъ товаровъ.

Кокчетавскій казенный винный складъ получаетъ черезъ Петропавловскъ:

Спирта изъ Оренбургской и Минской губ. . .	47	тыс. ведеръ	или 50	тыс. пудовъ,
Столоваго вина изъ Омска	1½	„	„ 4	„
Посуды порожней изъ Пермской губ.			12	„
Разныхъ матеріаловъ: смолки, этикетокъ и т. д.			2	„

Кокчетавскій винный складъ обслуживаетъ всѣ казенныя винныя лавки района, развозя въ настоящее время водку гужемъ, а съ проведеніемъ проектируемой линіи несомнѣнно часть лавокъ будетъ обслуживаться при помощи проектируемой желѣзной дороги. Къ этимъ лавкамъ слѣдуетъ отнести казенныя лавки Акмолинскаго уѣзда. Въ общемъ для этихъ лавокъ можно принять около 100 тысячъ пудовъ водки съ упаковкой, при пробѣгѣ въ 300 верстъ.

Айдабульскій винокуренный заводъ для своихъ надобно-

стей получаетъ черезъ Петропавловскъ около 2 тыс. пудовъ разныхъ матеріаловъ.

Наконецъ Боровской консервный заводъ г. Бергля получалъ 6 тыс. пудовъ жестяныхъ банокъ для консервовъ и около 4 тыс. пудовъ разныхъ матеріаловъ.

Лѣсные матеріалы для Спасскаго завода и водку для казенныхъ лавокъ Акмолинскаго уѣзда, какъ новые грузы, обусловленные проведеніемъ проектируемой линіи, мы должны цѣликомъ прибавить къ количеству грузовъ, опредѣленныхъ нами по даннымъ желѣзно-дорожныхъ перевозокъ, остальные же грузы лишь въ половинномъ размѣрѣ, такъ какъ они уже принимались къ учету по даннымъ желѣзно-дорожныхъ перевозокъ и лишь вмѣстѣ съ другими грузами дѣлились нами въ процентномъ отношеніи. Прибавивъ же ихъ въ половинномъ размѣрѣ (собственно слѣдовало взять 54% мы дополнимъ ихъ до цѣлаго, такъ какъ 46% ихъ уже было учтено.

Затѣмъ въ данныя желѣзно-дорожныхъ перевозокъ мы внесемъ еще поправки: мы отнимемъ изъ грузовъ прибытія дрова и антрацитъ, такъ какъ эти грузы будутъ перевозиться по проектируемой дорогѣ въ мѣстномъ сообщеніи.

Для того чтобы составить себѣ представленіе о возможномъ въ ближайшемъ будущемъ увеличеніи работы проектируемой желѣзно-дорожной линіи, мы приведемъ данныя о работѣ участка Сибирской желѣзной дороги Мишкино-Булаево за послѣднее десятилѣтіе.

	Количество прибывшихъ грузовъ на участокъ Мишкино-Булаево. Тысячъ пудовъ.	Въ %%-тахъ по отношенію къ 1901 году.
Въ 1901 году	5.025	100
„ 1902 „	8.483	169
„ 1903 „	8.019	159
„ 1904 „	4.408	88
„ 1905 „	5.046	100
„ 1906 „	8.722	177
„ 1907 „	9.872	196
„ 1908 „	14.982	298
„ 1909 „	16.595	330
„ 1910 „	15.038	299
Въ среднемъ за 10 лѣтъ . . .	9.619	191

[1]) Консервный заводъ, дѣйствовавшій въ 1910 году, въ настоящее время временно закрытъ владѣльцемъ изъ-за недоразумѣній съ казной по поводу поставки консервовъ для войскъ. Владѣльцы предполагали съ осени этого года возобновить дѣятельность завода.

Изъ приведенныхъ выше данныхъ видно, что работа участка Мишкино - Булаево за послѣднее десятилѣтіе увеличилась почти въ три раза: въ 1901 году прибыло 5.025 тыс. пудовъ, а въ 1910 году—15.038 тыс. пудовъ. Если же взять, какъ болѣе устойчивую цифру, среднюю за послѣднее десятилѣтіе годовую работу этого участка, то оказывается, что таковая почти въ два раза превышаетъ работу этого участка въ 1901 году.

Перейдемъ теперь къ опредѣленію средняго пробѣга грузовъ прибытія по проектируемой линіи. Однако сначала сдѣлаемъ небольшое отступленіе и разсмотримъ работу станцій участка Мишкино-Булаево.

	Прибыло въ 1910 г. тысячъ пудовъ.	Въ %%-тахъ.
Мишкино	1.466	9,8
Юргамышъ	465	3,1
Зырянка	17	0,1
Курганъ	4.851	32,4
Варгаши	114	0,8
Лебяжья	651	4,1
Макушино	690	4,6
Пѣтухово	936	6,2
Мамлютка	198	1,3
Петропавловскъ	5.495	36,6
Токуши	30	0,2
Булаево	125	0,8
Всего	15.038	100

Изъ таблички видно, что 69% всей работы участка, т. е. болѣе 2/3, приходится на долю Петропавловска и Кургана, двухъ самыхъ значительныхъ пунктовъ участка. Впрочемъ это и понятно, крупные населенные пункты, въ которыхъ сосредоточивается крупная оптовая торговля, естественно являются центрами, притягивающими къ себѣ окрестное населеніе, такъ какъ въ такихъ пунктахъ, благодаря сильной конкуренціи, окрестное населеніе можетъ дешевле купить товаръ и выгоднѣе сбыть продукты своего хозяйства.

Такими сравнительно крупными торговыми центрами на проектируемой линіи будутъ: г. Кокчетавъ, г. Акмолинскъ и Спасскій заводъ.

Для нашихъ разсчетовъ мы можемъ пріурочить къ Кокчетаву уѣзды Петропавловскій, Кокчетавскій, и примѣрно 2/3

Атбасарскаго; къ Акмолинску—1/3 Атбасарскаго уѣзда, Акмолинскій уѣздъ, за исключеніемъ Спасскаго завода и ближайшихъ къ нему волостей и Павлодарскій уѣздъ; къ Спасскому заводу—заводъ, Каркаралинскій уѣздъ и ближайшія волости Акмолинскаго [1]). Подсчитаемъ теперь населеніе тяготѣющее къ этимъ пунктамъ:

	Тысячъ душъ обоего пола
Къ Кокчетаву—населеніе Петропавловскаго уѣзда	50,9
„ Кокчетавскаго „	310,5
„ г. Кокчетава	4,8
„ 2/5 Атбасарскаго уѣзда	101,3
„ г. Атбасара	3,0
Итого	470,4
Къ Акмолинску—населеніе 1/3 Атбасарскаго уѣзда	50,7
„ Акмолинскаго „	268,1
„ г. Акмолинска	13,8
„ Павлодарскаго „	74,6
Итого	407,2
Къ Спасскому заводу—населеніе завода	10,0
„ ближайшихъ волостей Акмолинскаго уѣзда	20,0
„ Каркаралинскаго уѣзда	40,8
„ г. Каркалинска	2,6
Всего	951,0

Выразивъ теперь найденныя нами абсолютныя величины въ %%-тахъ, получимъ, что

Къ Кокчетаву тяготѣетъ	470,4	тыс. душъ	обоего пола	или 49%
„ Акмолинску тяготѣетъ	407,2	„	„	„ 43%
„ Спасскому заводу тяготѣетъ	73,4	„	„	„ 8%
Всего	951,0			100%

Принимая, какъ было указано выше, что грузы прибытія, предназначенные главнымъ образомъ для удовлетворенія нуждъ населенія, распредѣляются на территоріи района прямо пропорціонально численности населенія, мы можемъ установить, что:

49%	всего колич. грузовъ	пробѣгутъ до	г. Кокчетава, т. е. сдѣлаютъ.		182	вер.
43%	„ „	„	Акмолинск.	„	475	„
8%	„ „	„	Спасск. зав.	„	737	„

[1]) Волости: Черниговская, Астаховская, Липляндская, Санниковская, Захаровская, Долинская и Бол. Михайловская.

откуда слѣдуетъ, что средній пробѣгъ мы можемъ принять равнымъ $= \frac{182 \times 49 + 475 \times 43 + 707 \times 8}{100}$ т. е. 352 верстамъ.

Округляя для удобства дальнѣйшихъ разсчетовъ эту цифру, примемъ средній пробѣгъ для грузовъ прибытія проектируемой линіи равнымъ 360 верстамъ.

Въ заключеніе приведемъ свѣдѣнія, указывающія откуда поступаютъ тѣ или другіе товары, по даннымъ желѣзно-дорожныхъ перевозокъ, для участкаМишкино-Булаево.

Родъ товара.	Дороги отправленія.
Чай	Сибирская—100%.
Сахаръ	Юго-Запад.—55%, Южныя—25%, М.-К.-В. 20%.
Соль	С. З.—35%, Перм.—30%, Южн.—20%, Таш.—15%
Бакалея	С.-Аз.—30%, Спб.—40%, Сам.-Зл. 30%.
Вино и пиво	Зак.—15%, Ю.-В.—15%, Спб.—30%, С.-Зл.—15%, Перм.—25%.
Спиртъ винный	Сибирская—100%.
Мануфактура	Москва—70%, Омскъ—30%.
Керосинъ	Самара—100%.
Москательные	Перм.—60%, Ник.—10%, Сиб.—20%, С.-З.—10%.
Желѣзо, чугунъ и сталь не въ дѣлѣ и въ издѣліяхъ	Пермская—80%, Сам.-Зл.—20%.
Стекляная и фарфоровая посуда	Спб.—15%, Перм.—65%, Москва—20%.
Земледѣльческія орудія	Омскъ—30%, Виндава—70%.
Спички	Пермская—100%.
Табакъ	Пермская—60%, Сѣверная—40%.
Алебастръ и пр.	Пермская—100%.
Дерево и строительные матеріалы.	Богословская—70%, Пермская—30%.

Мѣстное движеніе.

Изъ грузовъ этой категоріи на первомъ мѣстѣ по количеству будутъ **лѣсные грузы** главнымъ образомъ, дрова и частью рудничныя подпорки изъ лѣсовъ Кокчетавскаго уѣзда. Изъ годичнаго отпуска въ 13 милліоновъ пудовъ древесной массы мы приняли къ поступленію на жел. дорогу лишь 1.200 тысячъ пудовъ, т. е. менѣе 10%. Несомнѣнно, что видное мѣсто получитъ въ мѣстномъ сообщеніи **мука** и др. **хлѣбные грузы** во-первыхъ, потому что значительная часть киргизъ, не имѣя мельницъ и размельчая зерно самымъ первобытнымъ образомъ предпочтетъ покупать муку, а во-вторыхъ,

потому что и вообще при пестротѣ здѣшнихъ урожаевъ внутреннее обращеніе зерна должно быть значительное.

Затѣмъ мы посчитали въ мѣстномъ движеніи нѣкоторое количество крупнаго и мелкаго скота, на бойни Петропавловска, главнымъ образомъ.

Въ общей сложности на мѣстное движеніе мы приняли немногимъ болѣе 11% отъ общаго грузооборота линіи.

Итоги грузооборота.

Изъ таблицы грузооборота дороги Петропавловскъ-Спасскій Заводъ, помѣщенной на стр. 86—87, итоги товарнаго движенія малой скорости выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Тысячи пудо-верстъ.	Пробѣгъ верстъ.	Милліоны пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка съ дополнительн. сборами.
Отправленіе	10.168	355	3.610	1/42	921.442 р.
Прибытіе	5.871	360	2.114	1/40	554.457 „
Мѣстное движеніе	2.291	378	867	1/42	221.413 „
Итого	18.330	359	6.591	1/41	1.697.312 р.
На версту дороги	25	—	8.95	—	2.300 „

Итакъ, въ конечномъ итогѣ валовая выручка отъ товарнаго движенія, разсчитанная по производительности края и населенію за 1910 годъ, опредѣлилась въ 2.300.

Нашъ грузооборотъ разсчитанъ по даннымъ за 1910 годъ, но проектируемая дорога могла бы быть осуществлена, предполагая, что къ постройкѣ ея примутся съ 1913 года и считая 4 года на постройку, только въ 1917 году. За эти 6—7 лѣтъ населеніе края возрастетъ какъ путемъ естественнаго роста, такъ и вслѣдствіе притока переселенцевъ изъ-за Урала, и судя по даннымъ прежнихъ лѣтъ, можно считать ежегодный приростъ населенія въ районѣ въ 4,1%, что составитъ за 7 лѣтъ 28,7%, а въ абсолютныхъ величинахъ выразится для

Грузооборотъ линіи Петропавловскъ-Акмолинскъ-Спасскій заводъ (протяженіе 737 вер.) на 1910 годъ.

Наименованіе грузовъ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ верстъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка рублей	Дополнит. сборъ.	Всего рублей.
Отправленіе.							
Хлѣбъ въ зернѣ на Уралъ	4.960	210	1.041.600	1/45	231.467	27.280	258.747
Кожи въ Н.-Новгородъ черезъ Пермь	390	485	189.150	1/39	48 500	2.535	51.035
Овчины на Пермскую ж. д.	33	485	16.005	1/32	5.002	215	5.217
„ „ Сѣверную	33	485	16.005	1/39	4.104	215	4.319
„ „ Риго-Орловскую.	32	485	15.520	1/41	3.785	208	3.993
„ „ Либ.-Роменскую.	32	485	15.520	1/42	3.695	208	3.903
Шерсть въ Москву	219	485	106.215	1/16	66.384	1.424	67.808
„ „ Н.-Новгородъ черезъ Пермь	73	485	35.405	1/17	20.826	475	21.301
Шерсть на Сызр.-Вяземск.	73	485	35.405	1/15	23.603	475	24.078
Жиры и сало въ Казань	100	485	48.500	1/38	12.763	650	13.413
Пушнина и пр. въ Н.-Новгородъ черезъ Пермь	55	485	26.675	1/39	6.840	358	7.198
Крупный рогатый скотъ въ С.-Петербургъ	180	475	85.500	—	28.500	1.170	29.670
Мясо въ С.-Петербургъ.	150	475	71.250	1/38	18.750	975	19.725
„ „ Москву	100	475	47.500	1/35	13.571	650	14.221
Мясные консервы въ Омскъ.	140	250	35.000	1/26	13.462	910	14.372
Масло въ Новый Портъ	94	250	23.500	1/51	4.608	611	5.219
„ „ Виндаву	94	250	23.500	1/52	4.520	611	5.131
Яйца въ С.-Петербургъ.	210	300	63.000	1/47	13.404	1.365	14.769
„ „ Москву	140	300	42.000	1/43	9.767	910	10.677
Мѣдь въ С.-Петербургъ.	208	736	153.088	1/32	47.840	1.352	49.192
„ „ Тулу	52	736	38.272	1/29	13 197	338	13.535
Каменный уголь на Сибирскую дор.	1.300	736	956 800	1/89	107.506	2.600	110.106
Прочіе грузы	1.500	350	525.000	1/32	164.063	9.750	173.813
Итого по отправленію.	10.168	355	3.610.410	1/42	866.157	55.285	921.442
Прибытіе.							
Чай	54	360	19.440	1/8	24.300	297	24.597
Сахаръ	264	360	95.040	1/32	29.700	1.452	31.152

Наименованіе грузовъ.	Тысячи пудовъ.	Пробѣгъ версты.	Тысячи пудо-версты.	Тарифъ.	Выручка рублей.	Дополнит. сборъ.	Всего рублей.
Соль	112	360	40.320	1/46	8.765	224	8.989
Бакалея	180	360	64.800	1/24	27.000	990	27.990
Рыба	89	360	32.040	1/29	11.048	490	11.538
Вино, водки, пиво	120	360	43.200	1/22	19.636	660	20.296
Спиртъ	50	360	18.000	1/20	9.000	275	9.275
Мануфактура	136	360	48.960	1/13	37.662	748	38.410
Керосинъ	174	360	62.640	1/29	21.600	957	22.557
Минеральныя масла	77	360	27.720	1/39	7.108	424	7.532
Москательные товары	76	360	27.360	1/47	5.821	418	6.239
Желѣзо, чугунъ	209	360	75.240	1/72	10.450	418	10.868
Желѣзныя издѣлія	171	360	61.560	1/33	18.655	941	19.596
Стекло, фарфоръ	43	360	15.480	1/61	2.538	237	2.775
Земледѣльческія орудія	251	360	90.360	1/65	13.902	1.381	15.283
Спички	13	360	4.680	1/17	2.752	72	2.824
Табакъ	25	360	9.000	1/23	3.913	138	4.051
Алебастръ, известь, цементъ	204	360	73.440	1/40	18.360	1.122	19.482
Лѣсн. строит. матеріалы	1.520	360	547.200	1/71	77.070	3.080	80.150
Лѣсн. стр. матеріалы для Спасск. зав.	350	360	126.000	1/46	27.391	1.400	28.791
Хлѣбные грузы	1.219	360	438.840	1/49	89.559	5.486	95.045
Прочіе грузы (10%)	534	360	192.240	1/30	64.080	2.937	67.017
Итого по прибытію	5.871	360	2.113.560	1/40	530.310	24.147	554.457
Мѣстное сообщеніе.							
Дрова	1.200	370	444.000	1/96	46.250	2.400	48.650
Водка	100	370	37.000	1/15	24.667	1.200	25.867
Крупный рогатый скотъ	18с	475	85.500	—	28.500	2.160	30.660
Овцы, бараны	75	475	35.625	—	11.875	900	12.775
Прочіе грузы по 1.000 пуд. на версту	736	360	264.960	1/28	94.629	8.832	103.461
Итого въ мѣстн. сообщ.	2.291	378	867.085	1/42	205.921	15.492	221.413
Всего по отпр., прибыт. и мѣстн. сообщ.	18.330	359	6.591.055	1/41	1.602.388	94.924	1.697.312

хлѣбнаго района въ 168 тыс. человѣкъ, для района грузовъ прибытія въ 273 тыс. человѣка. Для хлѣбнаго района такимъ образомъ къ 1917 году населеніе района возрастетъ до 753 т. человѣкъ, а для района грузовъ прибытія до 1.223 т. человѣкъ. Очевидно, количество товаровъ потребленія должно возрасти, по крайней мѣрѣ, въ томъ же отношеніи, что и населеніе, а на самомъ дѣлѣ оно возрастетъ въ большемъ процентѣ въ силу того, что желѣзная дорога облегчитъ доставку товаровъ, удешевитъ ихъ и введетъ въ обращеніе нѣкоторые новые товары, безъ рельсоваго пути не способные проникнуть далеко вглубь страны. Врядъ ли будетъ преувеличеніемъ, если мы примемъ, что въ общей сложности приростъ грузовъ прибытія выразится въ 35%.

Изъ грузовъ отправленія должно возрасти отправленіе хлѣба, всѣхъ жировыхъ товаровъ, мяса и живого скота, а изъ горнозаводскихъ продуктовъ — мѣди, каменнаго угля. Переходя къ установленію размѣровъ роста отправокъ этихъ грузовъ мы можемъ сдѣлать это довольно точно для нѣкоторыхъ и лишь предположительно для другихъ. Такъ, наибольшее количество мѣди со Спасскаго завода не превыситъ 360 т. пуд. въ годъ, ибо заводъ разсчитанъ на такую максимальную производительность. Болѣе или менѣе вѣроятенъ учетъ хлѣбныхъ грузовъ къ 1917 г. Гораздо болѣе гадателенъ, хотя и несомнѣненъ ростъ отправокъ скота и продуктовъ скотоводства. Что требованіе со стороны русскаго и европейскаго рынковъ на кожи, мясо, сало и т. п. растетъ, не подлежитъ сомнѣнію; столь же несомнѣнно и то, что Европейская Россія все въ меньшей степени можетъ удовлетворять это требованіе. Казалось бы именно Степной край долженъ взять на себя роль поставщика всѣхъ этихъ продуктовъ на внутренній и внѣшній рынки, и работа Сибирской желѣзной дороги показываетъ нѣкоторый ростъ перевозокъ этихъ продуктовъ, но нужно полагать, что возрастаніе перевозокъ этихъ грузовъ по проектируемой линіи, пойдетъ еще быстрѣе, чѣмъ по Сибирской жел. дор. въ силу того, что районъ ея носитъ еще болѣе рѣзко выраженный скотоводческій характеръ. Во всякомъ случаѣ, принимая возрастаніе перевозокъ этого рода грузовъ къ 1917 году въ 10%, мы не впадемъ въ преувеличеніе.

Попытаемся теперь въ грубыхъ чертахъ опредѣлить возможные свободные хлѣбные остатки въ районѣ къ моменту открытія движенія по проектируемой линіи. Въ параграфѣ о крестьянскомъ хозяйствѣ указано, что по даннымъ экспедиціи Министерства Земледѣлія въ 1896—1901 и работы г. Кузнецова исполненной въ 1911 гг., средній посѣвъ на человѣка опредѣлился въ 1,05 дес. для русскаго населенія. Для киргизскаго населенія по работѣ г. Кузнецова 1907 — 1909 гг. средній посѣвъ на одного человѣка опредѣлился въ 0,15 дес. Принимая выведенное нами соотношеніе между русскимъ и киргизскимъ населеніемъ въ хлѣбномъ районѣ (русскихъ— 64%, киргизъ — 36%), средній посѣвъ на человѣка опредѣлится въ 0,72 десятины. При чистомъ (за вычетомъ сѣмянъ) сборѣ хлѣба въ 45 пуд. и при потребленіи хлѣба въ 28 пуд. на человѣка для русскаго населенія и въ 7 пудовъ для киргизскаго населенія, свободный остатокъ зерна опредѣлится въ 12 пуд. на одного человѣка. Населеніе къ 1917 году, какъ было указано выше, составитъ 753 тысячи человѣкъ. Такимъ образомъ свободный остатокъ зерна опредѣлится въ 9 милліоновъ пудовъ ($753.000 \times 12 = 9.036.000$).

Однако, въ дѣйствительности, весьма вѣроятно, что свободные остатки будутъ значительно больше. Дѣло въ томъ, что, какъ указано въ параграфѣ о крестьянскомъ хозяйствѣ, хозяйства, просуществовавшія въ краѣ 7 и болѣе лѣтъ засѣваютъ на человѣка по 1,8 десятинъ. А такъ какъ все русское населеніе, исчисленное нами для 1910 г., къ моменту осуществленія движенія по проектируемой линіи проживетъ въ краѣ 7 и болѣе лѣтъ, то, слѣдовательно, къ этому населенію вполнѣ примѣнима, выведенная для русскаго хозяйства, просуществовавшаго въ краѣ 7 и болѣе лѣтъ, норма посѣва въ 1,8 десятины на человѣка. Если даже не принимать въ разсчетъ возможнаго увеличенія свободныхъ хлѣбныхъ остатковъ въ связи съ приростомъ населенія, то и тогда свободные остатки хлѣба въ районѣ выразятся, согласно приводимымъ ниже разсчетамъ, въ 19 милліоновъ пудовъ. Въ самомъ дѣлѣ, при посѣвѣ въ 1,8 дес. на человѣка у русскаго и въ 0,15 дес. у киргизскаго населенія при установленномъ нами соотношеніи между киргизскимъ и русскимъ населеніемъ

средній посѣвъ на человѣка составитъ 1,2 десятины, что при чистомъ, за вычетомъ сѣмянъ, сборѣ дастъ 54 пуда, вычитая 20 пудовъ на потребленіе людей и кормъ скоту, получимъ, что свободный остатокъ хлѣба на человѣка выразится въ 34 пуда. Все населеніе (русское и киргизское) въ 1910 году составляло 585 тыс. человѣкъ. Свободный остатокъ зерна при указанныхъ выше разсчетахъ опредѣлится въ 19 слишкомъ милліоновъ пудовъ (585.000 × 34).

Выведенный свободный остатокъ зерна въ 9 милліоновъ пудовъ, при разсчетѣ на среднее хозяйство, можно считать за минимумъ, а свободный остатокъ зерна, выведенный изъ разсчета возможнаго развитія производительности крестьянскихъ хозяйствъ въ связи съ осуществленіемъ проектируемой линіи и опредѣленный нами въ 19 милліоновъ пудовъ, можно считать за максимумъ. Въ среднемъ же слѣдуетъ считать, что свободные остатки къ моменту осуществленія движенія по проектируемой линіи составятъ около 14 милліоновъ пудовъ.

При свободномъ остаткѣ хлѣба въ районѣ въ 14 милліоновъ, на одну версту пути отправленіе хлѣбныхъ грузовъ составитъ 19 тысячъ пудовъ. Посмотримъ теперь сколько хлѣбныхъ грузовъ отправляется на одну версту пути на участкѣ Мишкино-Булаево.

	Съ участка Мишкино-Булаево было отправлено всего хлѣбныхъ грузовъ.
Въ 1906 г.	15.612 тыс. пуд.
„ 1907 „	19.268 „ „
„ 1908 „	13.975 „ „
„ 1909 „	12.246 „ „
„ 1910 „	3.988 „ „
Въ среднемъ за 5 лѣтъ . .	13.988 „ „

Всего съ участка Мишкино-Булаево въ среднемъ за послѣднія пять лѣтъ отправлялось 13.017 тыс. пудовъ хлѣбныхъ грузовъ, что составитъ на одну версту пути свыше 31 тыс. пудовъ, т. е. въ $1^1/_2$ слишкомъ раза болѣе, чѣмъ опредѣлено нами для проектируемой линіи.

Попытаемся теперь подойти къ опредѣленію, какова должна быть площадь посѣва и въ какомъ отношеніи она будетъ ко всей удобной землѣ при исчисленномъ нами максимальномъ свободномъ остаткѣ хлѣба.

	Площадь посѣва будетъ равна.
для населенія 1910 года	585.000 × 1,2 = 702 тыс. дес.
„ прироста населенія	168.000 × 0,6 = 101 „ „
Всего	803 тыс. дес.

Вся площадь хлѣбнаго района нами была опредѣлена въ 15 милліоновъ десятинъ. Отчисляя изъ нея 1/3 часть на неудобныя земли, получимъ 10 милліоновъ десятинъ удобной земли. Считая, что изъ удобной земли 2/3 годны для пашни, мы опредѣлимъ количество способной къ распашкѣ земли въ районѣ въ 6,7 милліоновъ десятинъ. По отношенію къ пахотоспособной землѣ опредѣленная нами, при максимальномъ количествѣ свободныхъ остатковъ зерна, площадь посѣва составитъ лишь 12%, т. е. нѣсколько менѣе 1/3 части всей пахотоспособной земли. Такое же соотношеніе между посѣвной площадью и площадью пахотоспособной земли вполнѣ допустимо даже при господующей въ краѣ экстенсивной залежно-паровой системѣ полеводства.

Въ конечномъ итогѣ, принимая къ 1917 г. возрастаніе хлѣбныхъ отправленій на 150%, живого скота и продуктовъ животноводства на 10%, грузовъ прибытія на 35% и мѣстнаго движенія также на 35%, получимъ слѣдующія цифры грузооборота за 1917 годъ—первый годъ работы дороги:

	Тысячи пудовъ.	Средній пробѣгъ.	Милліоны пудо-верстъ.	Тарифъ.	Выручка съ дополнительн. сборами.
Отправленіе	19.533	300 вер.	5.816	1/43	1.381.000 р.
Прибытіе	7.930	360 „	2.854	1/40	748.000 „
Мѣстное движеніе	3.091	378 „	1.170	1/42	298.000 „
Итого . .	30.554	322 вер.	9.840	1/42	2.427.000 р.
На версту	41,5	— „	13,4	—	3.300 „

Прибавляя сюда выручку отъ пассажирскаго движенія по 1.000 руб. на версту, считая въ томъ числѣ и сборъ за перевозку почты, получимъ валовую выручку въ 4.300 руб. на версту.

Замѣтимъ, что учитывая доходность или убыточность этой дороги, необходимо имѣть въ виду, что эта дорога дастъ на сѣть новый грузъ въ видѣ зернового хлѣба, а также вызоветъ усиленное поступленіе въ край продуктовъ ввоза, что, конечно, также отразится на выручкѣ сѣти. Въ грузооборотѣ 1917 года количество новаго для сѣти хлѣба равно 14 милліонамъ пудовъ.

Приведенный выше грузооборотъ разсчитанъ на линію, примыкающую къ Сибирской жел. дороги у ст. Петропавловскъ, но въ заданіе настоящей работы входило обслѣдованіе кромѣ основного направленія Петропавловскъ-Спасскій заводъ, также и варіанта съ начальнымъ пунктомъ отъ какой-либо иной станціи Сибирской ж. д., между Петропавловскомъ и Курганомъ. Останавливаясь на вопросѣ какому же именно направленію слѣдуетъ отдать предпочтеніе, приходится признать, что вопросъ этотъ, при тѣхъ данныхъ для его рѣшенія, какія имѣются въ нашемъ распоряженіи, не выясняется съ желательной ясностью, отчетливостью. Если исходить только изъ разсчета вѣроятнаго грузооборота, то, пожалуй, любое направленіе будетъ въ равной степени плохо или хорошо. При любомъ направленіи дорога на первые годы будетъ убыточна и вмѣстѣ съ тѣмъ настоятельно необходима. Убыточна, ибо край новый, только еще заселяется, необходима, — ибо отсутствіе путей сообщенія, невозможность доставлять продукты своего хозяйства на рынокъ, ставятъ переселенцевъ въ самыя невозможныя условія. Въ самомъ дѣлѣ, что долженъ дѣлать крестьянинъ попавшій, не говоря уже о южномъ районѣ Акмолинскаго уѣзда, за 700 верстъ отъ жел. дороги, а даже

въ районъ г. Акмолинска, т.-е. за 500 почти верстъ отъ жел. дороги? Кромѣ воздѣлыванія зернового хлѣба онъ ничего не умѣетъ. Мѣстный сбытъ самый ограниченный, доставка же хлѣба гужемъ на жел. дорогу за 500 верстъ прямо таки невозможна. И вотъ въ урожайные годы крестьяне задавлены хлѣбомъ, его такъ много, что некуда дѣвать, онъ расходуется зря, ибо не имѣетъ цѣны. А когда придетъ неурожайный годъ, то онъ приноситъ съ собою и голодовку, ибо запасовъ нѣтъ, или имѣются только у нѣкоторыхъ дальновидныхъ людей, имѣющихъ возможность продержать годы въ своихъ амбарахъ зерно, съ тѣмъ, чтобы въ лихую годину съ лихвой вознаградить себя за долготерпѣніе. Если еще принять во вниманіе, что переселенецъ не однимъ хлѣбомъ живетъ, что ему нужно имѣть керосинъ, мануфактуру и т. п., что ему нужны кромѣ того деньги на оплату различныхъ мірскихъ и государственныхъ повинностей, то станетъ ясно, что производство зернового хлѣба не можетъ и не должно составлять основы его хозяйства. Но что же ему дѣлать? Вести скотоводческое хозяйство? Казалось бы для этого даны всѣ условія,—вѣдь степной край до самаго послѣдняго времени былъ исключительно скотоводческимъ райономъ и аборигены края, киргизы, вели обширное скотоводство и жили припѣваючи въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ, гдѣ теперь періодически голодаетъ и постоянно нуждается переселенецъ землепашецъ. Но вѣдь невозможно же земледѣльцу рекомендовать возвращаться къ первобытному состоянію скотовода-кочевника, тѣмъ болѣе, что замѣчается, или лучше сказать, замѣчалось стремленіе, среди лицъ власть имѣющихъ, пріобщить киргиза-кочевника къ благамъ осѣдлой жизни. Вести же интенсивное скотоводство, разсчитанное на сбытъ масла, шерсти, мяса—въ значительныхъ количествахъ,—не подъ силу, слабому новоселу, попадающему, къ тому же, въ чуждыя ему условія.

Повидимому только проведеніе путей сообщенія, приближеніе мѣстнаго населенія къ рынку, предоставленіе ему возможности сбывать продукты своего хозяйства, можетъ разрѣшить тяжелое положеніе переселенцевъ, только осуществленіе парового транспорта можетъ дать толчекъ развитію производительныхъ силъ края.

И вотъ тутъ является большой важности вопросъ —какъ, въ какомъ направленіи должны быть проложены жел. дороги въ этомъ новомъ, мало заселенномъ, еще незатронутомъ желѣзнодорожнымъ строительствомъ краю.

Но для того чтобы надлежащимъ образомъ отвѣтить на этотъ вопросъ нужно рѣшить предварительно цѣлый рядъ другихъ вопросовъ и между прочимъ какова колонизаціонная емкость края и вѣроятное количество продуктовъ мѣстнаго хозяйства на отпускъ; гдѣ именно тѣ рынки, которыя нужно приблизить къ мѣстному населенію? Каковы дальнѣйшія перспективы развитія края и т. п.

И если мы можемъ съ увѣренностью сказать, что любая дорога сыграетъ огромную роль для мѣстнаго населенія, то мы совершенно лишены возможности указать какія же именно дороги слѣдуетъ строить, имѣя въ виду не только настоящій моментъ, но и будущее, не случайную, хотя бы и весьма удачную линію, а планъ цѣлой сѣти, которая рано или поздно будетъ осуществлена здѣсь.

Думается, что составленіе такого плана и послѣдовательное, частичное осуществленіе его, настоятельно необходимо въ такомъ краю какъ Сибирь, совершенно незатронутомъ желѣзнодорожнымъ строительствомъ. Нѣтъ нужды говорить о томъ, сколь печально можетъ отразиться въ будущемъ неудачно трассированная дорога на общей сѣти,—требуя значительныхъ расходовъ на оборудованіе, такая дорога будетъ лежать лишнимъ бременемъ на сѣти, понижая общую работу. Вопросъ только въ томъ, насколько возможно въ настоящее время выработать планъ сѣти, или, по крайней мѣрѣ, установить основныя положенія его.

Возвращаясь къ вопросу отъ какого пункта участка Курганъ-Петропавловскъ слѣдуетъ начинать дорогу, мы должны сказать, что врядъ ли оправдывается какими бы то ни было соображеніями избраніе начальнымъ пунктомъ какой либо иной промежуточной станціи кромѣ Кургана или Петропавловска и мы, въ дальнѣйшемъ изложеніи будемъ говорить лишь объ этихъ направленіяхъ. Соображая преимущество того или иного варіанта мы можемъ дать слѣдующія сопоставленія: 1) линія Курганъ-Акмолинскъ-Спасскій заводъ будетъ верстъ на 200

слишкомъ длинѣе, чѣмъ Петропавловскъ-Акмолинскъ-Спаскій заводъ, такъ что осуществленіе ея не создастъ особаго сокращенія пробѣга для грузовъ поступающихъ въ край съ запада, и для грузовъ направляющихся изъ края на западъ, но зато создастъ значительный перепробѣгъ для грузовъ идущихъ съ востока и на востокъ: 2) осуществленіе западнаго варіанта въ техническомъ отношеніи представитъ большія затрудненія, чѣмъ восточнаго, ибо онъ долженъ пересѣчь центральную часть Кокчетавскаго уѣзда съ расчлененнымъ рельефомъ, тогда какъ восточный варіантъ обходитъ ее съ востока; 3) Петропавловскъ являясь центромъ степной торговли, особенно продуктами скотоводства, несомнѣнно сильно пострадаетъ, если будетъ осуществленъ варіантъ на Курганъ, ибо тогда всѣ жировые товары и весь скотъ пойдутъ на Курганъ, минуя Петропавловскъ; что касается Кургана, то выигрывая отъ проведенія западного варіанта, онъ мало и даже, вовсе не проиграетъ, если будетъ осуществленъ путь на Петропавловскъ, ибо значеніе его, какъ центра масляной торговли, не падетъ при этомъ, а крупной степной торговли Курганъ не имѣетъ; 4) въ отношеніи естественныхъ условій пересѣкаемой мѣстности существенной разницы между обоими варіантами нѣтъ, и если западный захватываетъ нѣсколько лучшій районъ въ своей южной части, то въ сѣверной половинѣ, близъ границы Курганскаго и Петропавловскаго уѣздовъ онъ пробѣгаетъ по мѣстности болѣе бѣдной, чѣмъ восточный; 5) западный варіантъ имѣетъ то преимущество передъ восточнымъ, что онъ пробѣгаетъ по району съ наиболѣе густымъ населеніемъ.

Таковы главнѣйшіе плюсы и минусы этихъ варіантовъ. Мы не будемъ дѣлать разсчета грузооборота западнаго варіанта, но замѣтимъ, что всѣ элементы для такового даны въ настоящей запискѣ и „матеріалахъ“ къ ней.

Мы должны еще сказать нѣсколько словъ о линіи Курганъ-Атбасаръ. Если осуществится Южно-Сибирская магистраль, то врядъ ли можно сомнѣваться, что съ теченіемъ времени будутъ осуществлены обѣ линіи—и Петропавловскъ-Акмолинскъ и Курганъ-Атбасаръ. Въ настоящее же время конечно можно говорить лишь объ осуществленіи одной изъ

этихъ двухъ линій и чтобъ не повторяться, мы скажемъ лишь, что все что говорилось о варіантѣ Курганъ-Акмолинскъ можетъ быть сказано и относительно линіи Курганъ-Атбасаръ, съ той лишь поправкой, что въ естественномъ отношеніи и по плотности населенія районъ ея хуже, чѣмъ линіи Курганъ-Акмолинскъ, а примыканіе ея къ магистрали нѣсколько выгоднѣе (подъ менѣе острымъ угломъ), чѣмъ этой послѣдней.

Заключеніе.

Итоги грузооборота на 1917 годъ показываютъ, что эта дорога покрывая расходы по эксплоатаціи далеко не покроетъ платежей по капиталамъ, затраченнымъ на ея осуществленіе. Въ виду этого, при рѣшеніи вопроса объ осуществленіи дороги, особенно важно имѣть хотя бы нѣкоторое представленіе о томъ, каковы хозяйственно-экономическія перспективы этого края въ ближайшемъ будущемъ, какъ отразится проведеніе дороги на мѣстномъ хозяйствѣ въ широкомъ смыслѣ слова, въ какомъ направленіи можно ожидать развитія производительныхъ силъ края.

Дѣлать какія либо предсказанія въ области развитія фабрично-заводской и въ частности горной промышленности весьма трудно, но принимая во вниманіе разнообразіе ископаемыхъ богатствъ края и съ другой стороны опытъ Спасскаго завода, имѣвшаго возможность развить свое производство до настоящихъ размѣровъ, даже при условіи удаленности отъ рельсоваго пути на 700 слишкомъ верстъ, позволяютъ думать, что проведеніе жел. дороги привлечетъ сюда предпринимателей и что въ недалекомъ будущемъ здѣсь возникнутъ новыя предпріятія по обработкѣ мѣдныхъ, желѣзныхъ, свинцово-серебряныхъ рудъ и иныхъ полезныхъ ископаемыхъ.

Переходя къ области сельскаго хозяйства, скажемъ, что изъ вышеприведеннаго краткаго очерка естественныхъ условій края и хозяйства обитающихъ его киргизъ, крестьянъ и казаковъ видно на сколько отличаются въ отношеніи природы и хозяйства различные пункты этого обширнаго края, особенно, если имѣть

въ виду районъ линіи не въ отношеніи хлѣбныхъ грузовъ, а продуктовъ скотоводства и грузовъ прибытія. Здѣсь встрѣчаются самыя разнообразныя формы хозяйства, начиная отъ земледѣльческаго, кое-гдѣ уже переходящаго отъ залежной формы къ болѣе интенсивнымъ и кончая кочевымъ въ его чистомъ видѣ, безъ осложненія хозяйства сѣнокошеніемъ или земледѣліемъ.

Можно прослѣдить въ географическомъ порядкѣ смѣну хозяйственныхъ формъ, примѣрно, въ такой послѣдовательности: въ сѣверной части, примыкающей къ Сибирской жел. дорогѣ, господствуетъ земледѣліе: здѣсь лучшія почвы, наиболѣе богатый растительный покровъ; если здѣсь и сохраняется еще чисто скотоводческое хозяйство, въ первобытной кочевой формѣ, то потому, что появленіе земледѣльческаго хозяйства явилось не результатомъ естественнаго хода вещей, не эволюціи самого кочеваго хозяйства подъ вліяніемъ роста населенія и постепеннаго земельнаго стѣсненія, а было вызвано чисто искуственно, подъ вліяніемъ усиленнаго заселенія края крестьянами - земледѣльцами, развившими здѣсь земледѣльческое хозяйство въ то время какъ аборигены края, киргизы, продолжали вести кочевое скотоводческое хозяйство, благо сравнительный земельный просторъ позволялъ это. Коренное населеніе края, киргизы, въ массѣ еще не дошли до сознанія необходимости перехода къ земледѣлію и вообще къ болѣе интенсивнымъ формамъ, хотя за самое послѣднее время среди нихъ замѣчается усиленное обращеніе къ земледѣлію и разширенію своихъ посѣвовъ.

Съ удаленіемъ на югъ, земледѣльческое хозяйство постепенно сокращается и наконецъ южнѣе 51—50 параллели вовсе исчезаетъ, оставляя безраздѣльное господство скотоводческому, кочевому хозяйству. Въ области исключительнаго скотоводческаго хозяйства земледѣліе встрѣчается лишь какъ исключеніе, занимая небольшія пространства орошаемыхъ земель.

Причины такого географическаго распространенія хозяйственныхъ формъ кроются преимущественно въ природныхъ условіяхъ, главнымъ образомъ въ условіяхъ климата, отличающагося крайнею сухостью и какъ производнаго этого—состояніи почвъ, отчасти же въ экономическихъ условіяхъ,—

въ отсутствіи сколько нибудь значительнаго мѣстнаго сбыта зернового хлѣба, по невозможности доставлять его на рынокъ гужомъ за сотни верстъ.

Въ сущности говоря какъ объективныя данныя, такъ и опытъ ряда лѣтъ, позволяютъ съ достаточной достовѣрностью утверждать, что если край къ сѣверу отъ параллели Акмолинскъ-Атбасаръ, или лучше сказать къ сѣверу отъ Ишима въ той части его, гдѣ онъ течетъ съ востока на западъ, можетъ быть признанъ сплошь пригоднымъ для земледѣлія,—конечно за исключеніемъ вообще неудобныхъ мѣстъ въ видѣ горъ, песковъ, и особенно солончаковыхъ пространствъ, которыхъ здѣсь несравненно больше чѣмъ въ соотвѣтствующихъ широтахъ Европейской Россіи — то къ югу отъ этой параллели земледѣліе возможно лишь мѣстами, какъ въ силу почвенныхъ, такъ, преимущественно, и климатическихъ условій. Дѣйствительно, не говоря уже объ Атбасарскомъ уѣздѣ, гдѣ южнѣе р. Ишима удалось образовать лишь нѣсколько поселковъ, но и въ Акмолинскомъ, Переселенческое вѣдомство, которое никакъ нельзя упрекнуть въ томъ, что оно не достаточно внимательно разыскиваетъ пригодныя для переселенія земли, принуждено было ограничиться образованіемъ поселковъ по правому берегу р. Нуры, почти не переходя въ лѣвобережную часть. Южнѣе Нуры имѣется всего нѣсколько поселковъ и врядъ ли можно ожидать образованія здѣсь еще новыхъ хотя изысканія произведенныя съ цѣлью образованія переселенческихъ участковъ были продвинуты къ югу почти до Успенскаго рудника, т. е. до 48° с. ш.

Еще дальше къ востоку, въ предѣлахъ Павлодарскаго уѣзда, количество пригодныхъ для земледѣлія пространствъ еще меньше и тамъ удалось образовать лишь нѣсколько участковъ, которые къ тому же не могутъ похвалиться особыми достоинствами.

Итакъ, мы можемъ, повидимому, съ большой вѣроятностью, установить слѣдующіе хозяйственные районы въ этомъ краѣ: *сѣверный земледѣльческій*, южная граница котораго проходитъ почти по 52-ой параллели, отклоняясь нѣсколько къ сѣверу въ западной части Атбасарскаго уѣзда и нѣсколько къ югу въ восточной части Акмолинскаго; *средній земледѣльческо-скотоводческій*, захваты-

вающій полосу до 51-ой параллели въ предѣлахъ Атбасарскаго уѣзда и до 50-ой параллели въ предѣлахъ Акмолинскаго и смежной части Павлодарскаго уѣздовъ; *южный скотоводчскій*, къ которому слѣдуетъ отнести все остальное пространство этихъ уѣздовъ, лежащее къ югу. Съ самымъ грубымъ приближеніемъ размѣры каждаго изъ первыхъ двухъ районовъ могутъ быть выражены слѣдующими цифрами конечно въ предѣлахъ района линіи Петропавловскъ-Спасскій заводъ: *сѣверный земледѣльческій* 120 тыс. кв. вер. и *средній* 20 тыс. кв. верст.

Нужно думать, что въ сѣверномъ районѣ кочевое хозяйство уступитъ свое мѣсто, въ весьма непродолжительномъ будущемъ, осѣдлому земледѣльческому и сохранится лишь въ такихъ мѣстахъ, гдѣ земледѣліе невозможно, какъ напр. въ восточной части Кокчетавскаго уѣзда съ бѣдными почвами и солончаками; повидимому плотность населенія въ этомъ районѣ, безотносительно къ тому будетъ ли оно состоять изъ русскихъ или киргизъ, перешедшихъ къ осѣдлости, можетъ быть доведена до 10—12 человѣкъ на кв. версту, т. е. примѣрно до плотности весьма близкихъ, по природнымъ условіямъ, Новоузенскаго уѣзда Самарской губ. съ плотностью въ 15 чел. на кв. версту, или Царевскаго уѣзда Астраханской губ. съ 12 чел. на кв. вер. Проведеніе желѣз. дороги несомнѣнно дастъ толчекъ къ скорѣйшему заселенію этого района.

Населеніе земледѣльческо-скотоводческой полосы не можетъ и не должно быть доводимо до плотности перваго района. Не должно въ силу того, что въ предѣлахъ этого района расположены лѣтнія пастбища не только тѣхъ киргизъ, которые живутъ здѣсь круглый годъ, но и киргизъ изъ болѣе южныхъ мѣстностей, проводящихъ здѣсь $1^1/_2$ — 2 лѣтнихъ мѣсяца, ибо въ это время въ болѣе южныхъ районахъ стоятъ страшныя жары, изсушающія и пастбища, и водные источники. Закрытіе для южанъ, имѣющихъ сотни тысячъ головъ скота, находящаго зимой прекрасный подножный кормъ въ южныхъ полупустыняхъ, доступа на эти сѣверныя лѣтовки, обильныя водой и кормомъ, равносильно гибели ихъ хозяйства, что врядъ ли желательно хотя-бы даже только съ хозяйственно-экономической точки зрѣнія.

Что касается чисто скотоводческаго района, то повиди-

мому емкость его въ отношеніи скота далеко не насыщена и въ будущемъ можно ожидать значительно большаго количества продуктовъ животноводства въ этомъ огромномъ краѣ, чѣмъ онъ даетъ теперь. Нужно думать, что съ теченіемъ времени во-первыхъ измѣнится самый характеръ скотоводства въ этомъ районѣ въ сторону уменьшенія въ стадѣ количества лошадей, наиболѣе прихотливаго животнаго и увеличенія овецъ, для которыхъ сухія полынно-типцовыя пастбища этого района являются наилучшими, и во-вторыхъ каждый клочекъ годный для сѣнокошенія будетъ выкашиваться, и каждый клочекъ земли годный для орошенія, будетъ заниматься не хлѣбомъ какъ теперь, а травою, напр. люцерной, дающей здѣсь прекрасные результаты. Хлѣбъ мѣстное населеніе получитъ задешево съ сѣвера, каждый же пудъ сѣна оно будетъ хранить до „Куянъджил'а“ [1]) какъ киргизы прозвали лихіе годы массоваго падежа скота, падающіе, по ихъ наблюденіямъ на годъ зайца. Эти запасы сохранятъ киргизу его скотъ и предотвратятъ отъ раззоренія.

Нужно полагать, что въ предѣлахъ послѣднихъ двухъ районовъ въ непродолжительномъ будущемъ возникнетъ и станетъ на прочную ногу тонкорунное овцеводство. Не нужно забывать, что Россія, уже много лѣтъ, изъ страны вывозящей шерсть сдѣлалась страной ввозящей и съ 1900 по 1909 г. количество ввоза шерсти возросло съ 850 тыс. пудовъ до 2.630 тыс. пудовъ, т. е. свыше чѣмъ втрое, а въ тоже время нашъ вывозъ сократился съ 600 тыс. до 500 тыс. пудовъ.

Еще одно замѣчаніе по поводу емкости первыхъ двухъ районовъ. Беря для перваго плотность въ 10 человѣкъ на кв. версту и отбрасывая $^1/_3$ на неудобныя земли, мы получаемъ около $6^1/_2$ дес. на человѣка, или около 40 дес. на хозяйство. По русскому масштабу это слишкомъ роскошно, можно было бы, пожалуй, вдвое уменьшить эту норму, но не слѣдуетъ увлекаться этимъ. Вѣдь условія киргизскаго края

---

[1]) Буквально—годъ зайца. У киргизъ 12-ти-лѣтній циклъ лѣтосчисленія: 1—годъ мыши (*тышканъ*) 2-й коровы, (*сіыр*), 3—барса (*барыс*), 4—зайца (куянъ), 5—дракона (лу), 6—змѣи (джиланъ), 7—лошади (джилкы), 8—барана (кой), 9—обезьяны (мечинъ), 10—курицы (таукъ), 11—собаки (ит.) и 12—свиньи (донгуз). Слѣдовательно джутъ случается разъ въ 12 лѣтъ.

какъ въ естественномъ отношеніи, такъ и въ экономическомъ стоятъ много ниже соотвѣтствующихъ имъ по широтѣ мѣстностей Европейской Россіи и сельскій хозяинъ долженъ обладать здѣсь значительно большею площадью земли для того, чтобы имѣть возможность выработать равноцѣнное количество продуктовъ тому, что онъ вырабатывалъ тамъ.

Время натуральнаго хозяйства прошло и хозяинъ, удовлетворивъ свои потребности въ хлѣбѣ, молокѣ, мясѣ и др. продуктахъ своего хозяйства долженъ еще обратить въ деньги значительную часть этихъ продуктовъ и тутъ-то ему приходится считаться съ тѣмъ, что свои продукты онъ долженъ продавать дешево, ибо рынки далеки, а покупая необходимыя вещи онъ долженъ переплачивать за нихъ, ибо мѣсто производства ихъ также далеко отъ него. И чтобъ поддерживать свои потребности на привычномъ для него уровнѣ русскаго крестьянина, онъ долженъ отчуждать гораздо большее количество продуктовъ чѣмъ этотъ послѣдній, а стало быть долженъ имѣть и гораздо больше земли.

СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ

ПО

РАЙОНУ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ

Петропавловскъ-Спасскій Заводъ.

Естественно-историческая характеристика части Киргизскаго края.

Составилъ по литературн. источникамъ и работамъ почвенныхъ экспедицій
Перес. Управл. **К. Д. Глинка.**

Приблизительными границами характеризуемаго ниже пространства являются на западѣ—Уральскій хребетъ и р. Уралъ, на востокѣ—теченіе р. Иртыша, на сѣверѣ — линія Сибирской желѣзной дороги и на югѣ параллель 47° с. ш. Это пространство включаетъ въ себя небольшія части Оренбургской и Тобольской губ. и огромныя площади Уральской, Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской областей.

Орографія [1]).

По устройству поверхности указанная территорія весьма разнообразна, но въ грубыхъ чертахъ ее можно подраздѣлить на двѣ существенно-различныя между собою части: меньшую сѣверную, представляющую по преимуществу равнинное пространство, притомъ пространство сравнительно мало дренированное, и значительно — большую южную, характеризующуюся по преимуществу волнистымъ и даже гористымъ рельефомъ. Правда, отдѣльныя группы возвышенностей заходятъ мѣстами довольно далеко на сѣверъ, вклиниваясь примѣрно въ средину равнинной полосы, равно какъ и въ южной части (точнѣе юго-западной) мы встрѣчаемъ нерѣдко равнинныя площади, тѣмъ не менѣе это не уничтожаетъ принятаго выше дѣленія.

Равнинная часть, протягивающаяся отъ Урала до Иртыша, приблизительно параллельно желѣзно-дорожной линіи, дѣлится на приуральскую степь и ишимскую

[1]) Орографія и гидрографія составлены по даннымъ ген. Жилинскаго горн. инж. Козырева и др

степь. Первая ложитъ между Уральскимъ хребтомъ и р. Тоболомъ, а вторая между р. Тоболомъ и р. Иртышомъ. Приуральская степь имѣетъ уклонъ къ ВСВ, что замѣтно уже по направленію лѣвыхъ притоковъ Тобола и по направленію верховьевъ самого Тобола. Ишимская степь въ своей западной части (водораздѣлы Тоболъ-Убаганъ и Убаганъ-Ишимъ) отличается большими высотами, чѣмъ въ восточной (водораздѣлъ Ишимъ-Иртышъ). Вся же вообще сѣверная равнина представляетъ какъ бы часть котловины, падающей къ Иртышу какъ со стороны Урала, такъ и со стороны Алтая.

Ишимъ и Иртышъ, хотя и протекаютъ мѣстами въ довольно глубокихъ долинахъ, однако, будучи лишены притоковъ и даже овраговъ, впадающихъ въ долины, почти совершенно не оказываютъ вліянія на рельефъ равнины; послѣдняя не дренируется и воды ея остаются по многочисленнымъ котловинамъ, образуя цѣлыя группы озеръ и болотъ. Послѣдними особенно богаты уѣзды Кустанайскій (Тургайской обл.), Петропавловскій, Омскій (Акмолинской обл.) и Павлодарскій (Семипалатинской обл.).

Равнина постепенно повышается къ югу, къ сѣверу же ея повышеніе мало замѣтно, хотя нивеллировочныя данныя и доказываютъ существованіе такого повышенія. Съ юга равнина приблизительно отграничивается линіей, проходящей отъ г. Семипалатинска на озера Май-соръ, Селеты-Денгизъ (Тенизъ), Улькунъ-Карой, Калибекъ, Койбагаръ къ границѣ Кустанайскаго и Тургайскаго уѣздовъ.

Въ предѣлахъ юго-западной части Кустанайскаго у. находимъ наиболѣе значительныя высоты для этого уѣзда, достигающія на водораздѣлѣ Кумакъ-Тоболъ 160—185 саж. надъ ур. моря. Къ западу и сѣверо-востоку отсюда мѣстность понижается: абсолютная высота г. Орска достигаетъ лишь 88.8 саж., на водораздѣлѣ же Тоболъ-Убаганъ въ болѣе южной его части (между 52 и 53° с. ш.) наблюдается высота въ 85—100 саж., а въ сѣверной части—отъ 90 до 70 саж. Высоты водораздѣла Убаганъ-Ишимъ колеблются между 62 и 78 саж., а водораздѣла Ишимъ-Иртышъ—между 52 и 62 саж.

Западная граница равнинной озерной полосы идетъ отъ Челябинска къ верховьямъ р. Тобола.

Въ равнинной степи наблюдаются почти всюду мѣстныя повышенія и пониженія. Повышенія являются въ видѣ гривъ, которыя вытянуты въ СВ. направленіи и поднимаются надъ впадинами на 3—5 саж. „Небольшія гривы имѣютъ форму кровли съ очень пологими склонами; болѣе значительныя гривы имѣютъ форму антиклинали, какъ бы приплюснутой сверху. Вершины послѣднихъ гривъ образуютъ широкія плато (отъ 1 до 3 верстъ ширины) съ небольшими, едва замѣтными на глазъ углубленіями". Такого характера рельефъ степной части особенно замѣтенъ къ западу отъ Петропавловска; въ болѣе южной части степи гривы

имѣютъ незначительныя протяженія. Междугривныя ложбины являются болѣе или менѣе замкнутыми.

Особенно пониженное положеніе въ равнинной степи занимаютъ большія южныя озера: уровень ихъ воды лежитъ ниже уровня воды въ р. Иртышѣ подъ соотвѣтственной широтой и значительно ниже окружающей ихъ степи.

Послѣднее можно видѣть изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ:

	Отмѣтка ур. воды.	Отмѣтка степи.
	Въ саженяхъ надъ ур. моря.	
Оз. Калибекъ	40.8	60—72
„ Киши-Карой	52.0	63—69
„ Улькунъ-Карой	28.5	55—57
„ Теке	15.2	54—59
„ Селеты-Денгизъ (Тенизъ)	33.1	56—63
„ Кызылъ-Какъ	20 5	53—61

Благодаря такому глубокому положенію соленыхъ озеръ, прилегающія къ нимъ части степи расчленяются оврагами, которые открываются своими устьями въ озерныя котловины.

Линія, проведенная отъ пос. Александровскаго на Ишимѣ подъ $54^0 13'$ с. ш., на оз. Чаглы, Чербакъ-куль и урочище Мендыбай, находящееся въ 30 верст. отъ Иртыша, встрѣчаетъ на своемъ пути много прѣсныхъ озеръ, уровень которыхъ не отличается отъ уровня прилегающей степи больше чѣмъ на 8 саж., а мѣстами эта разница опускается до 0.5 саж. Такія соотношенія являются характерными для большинства прѣсныхъ озеръ.

Въ равнинной части описываемаго пространства, южнѣе 54^0 с. ш., въ предѣлахъ сѣверной половины Кокчетавскаго у. наблюдается постепенный подъемъ по направленію къ Кокчетавскимъ высотамъ. Этотъ подъемъ ясно усматривается изъ нижеслѣдующихъ высотныхъ данныхъ:

Разст. отъ Петропавл.		Саж. надъ уров. моря.
„	Петропавловскъ	62
110 в.	Пик. Мизгильскій	78.7
„	„ Аксуйскій	87.0
147 „	д. Алексѣевская	92.4
174 „	Кокчетавъ	108.5

Какъ уже отмѣчено выше, линія, идущая отъ Семипалатинска на озера Май-Соръ, Селеты-Тенизъ и пр., является южной границей равнинной степи. Къ югу отъ этой линіи мѣстность начинаетъ замѣтно повышаться и благодаря довольно значительному уклону, подвергается болѣе или менѣе энергичному размыванію. Результатомъ послѣдняго являются овраги, бороздящіе степь вблизи границы

равнинной и гористой ея частей. Южнѣе этой овражистой переходной полосы наблюдается такъ называемый, мелко-сопочный рельефъ. Мѣстность слагается отдѣльными невысокими холмами со сглаженными формами, съ частью задернованными склонами.

Южныя части Акмолинской и Семипалатинской областей характеризуются горнымъ рельефомъ, выраженнымъ то болѣе, то менѣе рѣзко. Въ Семипалатинской области этотъ рельефъ доходитъ до самыхъ границъ съ Семирѣчьемъ, въ Акмолинской же онъ постепенно замираетъ къ югу и вблизи р. Чу мы встрѣчаемъ мѣста, имѣющія всего 50 саж. абсолютной высоты.

Наиболѣе возвышенная часть горной страны находится у Каркаралинска. Здѣсь высшія точки горъ Кызылъ-рай достигаютъ 4800 ф. абсол. высоты. Отъ этой группы направляются двѣ вѣтви: болѣе возвышенная, состоящая изъ горъ Аркалыкъ и хребта Улутау, главная вершина котораго, сопка Уліэ-ак-мечеть имѣетъ 533 саж. абсол. высоты, идетъ на западъ, а менѣе возвышенная—на С.-З. Въ составъ послѣдней входятъ горы Ніазъ и Кокчетавскія, достигающія высоты въ 2.100 ф. Между этими двумя вѣтвями заключается обширная впадина, площадью до 13.000 кв. верстъ, включающая въ себя озера Денгизъ и Кургальджинъ и нижнія части бассейновъ Нуры и Кона. Эти же двѣ вѣтви, обращенныя своими склонами другъ къ другу, образуютъ складку—синклиналь, занятую долиной верхняго теченія р. Ишима, текущаго здѣсь съ ЮВ. на СЗ.

Въ Кокчетавскомъ у. граница равнинныхъ степей и горъ проходитъ нѣсколько сѣвернѣе 53° с. ш. и прорѣзая въ юго-восточномъ направленіи Акмолинскій у., спускается въ Павлодарскомъ у. до 51° с. ш. Къ западу отъ горъ Кокчетау, въ Атбасарскомъ у. граница горъ также спускается немного на югъ (до 52° с. ш.) и приблизительно по той же параллели проходитъ черезъ Тургайскую область, захватывая югъ Кустанайскаго у. Отсюда, уже по границѣ съ Оренбургской губ., она вновь поднимается къ сѣверу и сливается съ восточными отрогами Урала.

Горная страна, лежащая къ югу отъ этой границы, представляетъ древній материкъ, который уже въ третичную эпоху отдѣлялъ Сѣверное море отъ Аралокаспійской впадины. Такъ какъ въ настоящее время онъ отдѣляетъ бассейнъ Иртыша отъ Аральскаго моря, то ей усвоено названіе Арало-Иртышскаго водораздѣла.

Поднятіе этого водораздѣла находится въ связи съ поднятіями Алтая и Тарбагатая. Направленіе главной складки Арало-Иртышской горной страны, по Козыреву, почти прямо съ востока на западъ, второстепенныя складки имѣютъ два господствующихъ направленія: сѣверо-восточное и сѣверо-западное, при чемъ первое преобладаетъ надъ послѣднимъ. Къ сѣверо-восточному направленію относятся горы Чингизъ-тау, Мурджикъ, Аркалыкъ, Кызылъ-тау, Бель-Агачъ, Ніазъ, Еремен-тау

(сѣверн. часть Каркаралинскаго и Акмолин. у., частью Кокчетавскаго). По сѣверному склону упомянутыхъ горныхъ группъ выходятъ кристаллическія породы (горы Дегеленъ, Эдрей, Баянъ-Аулъ—на ЮВ. и Кокчетау, Аиртау и нѣкот. другія — на СЗ.). Къ другому поднятію принадлежатъ горы Каркаралы, Куу, Кентъ, Кызылъ-рай и пр. Это поднятіе нарушило первоначальную закономѣрность орографіи и создало сѣверо-восточное и сѣверное направленіе кряжей.

Въ общемъ горы Арало-Иртышскаго водораздѣла, по мѣрѣ движенія къ западу, расходятся вѣерообразно во всѣ стороны и понижаются. При этомъ въ болѣе западныхъ частяхъ (югъ Акмолинской области) онѣ значительно подверглись денудаціи, благодаря чему здѣсь создался на большей части площади мелкосопочный рельефъ.

Въ Тургайской и, частью, Уральской областяхъ, какъ увидимъ ниже, существуютъ поднятія совершенно самостоятельныя, отразившіяся въ извѣстной мѣрѣ и на рельефѣ Атбасарскаго уѣзда.

Останавливаясь прежде всего на рельефѣ Актюбинскаго у., отмѣтимъ, что онъ можетъ быть раздѣленъ линіей, идущей отъ ст. Ильинской на р. Уралѣ къ верховьямъ р. Кара-Хобды, на двѣ части: восточную и западную. Въ первой отъ водораздѣла Илекъ-Эмба до Актюбинска мѣстность падаетъ отъ 156 саж. (Босъ-Ага) до 98 с. (Актюбинскъ). Отсюда въ меридіанальномъ направленіи, къ водораздѣлу съ Ураломъ, по системѣ р. Каралы, высоты возрастаютъ до 180—190 саж. Вся западная половина уѣзда падаетъ къ ЗСЗ. Въ восточной половинѣ наблюдаются серіи складокъ, расходящихся въ южномъ направленіи. Тереклинскія и Каргалинскія горы, проходящія здѣсь, во всѣхъ отношеніяхъ очень сходны съ Губерлинскими. Въ западной половинѣ горообразовательная дѣятельность ослабляется, но здѣсь создается хорошо выраженный денудаціонный рельефъ, благодаря присутствію легко размываемыхъ горныхъ породъ.

По границѣ Темирскаго и Иргизскаго у.у. съ ССВ. на ЮЮЗ., въ видѣ неширокой (20—30 в.) полосы тянутся Мугоджарскія горы. Онѣ представлены болѣе или менѣе округленными каменными холмами, сливающимися въ продольныя гряды и цѣпи. Черезъ незначительное число понижающихся предгорій, какъ на востокъ, такъ и на западъ, Мугоджары рѣзко переходятъ въ окружающую равнинную степь.

Площадь Темирскаго у. съ СВ. на ЮЗ. прорѣзывается глубокими и чрезвычайно обширными долинами р.р. Уила, Аще-Уила, Сагиза и Эмбы. Водораздѣлы прорѣзаны притоками, ручьми и оврагами. По границѣ съ Актюбинскимъ у. находится возвышенное плато, которое къ востоку отъ р. Темира падаетъ на югъ очень крутымъ уступомъ. Южнѣе этого плато, по правой сторонѣ Кольдененъ-Темира, наблюдается нѣсколько отдѣльно стоящихъ столовыхъ горъ; рядъ

такихъ же возвышенностей наблюдается и еще южнѣе. Вообще чередованіе плато-образныхъ возвышенностей съ пониженными степями является основной чертой рельефа сѣверо-восточнаго угла Темирскаго у. Между бассейнами Хобды и Уила—пологоволнистая степь, а въ вершинахъ Уила, Бибили-Кумды и Бабатая—мѣловые сырты и группы холмовъ.

По границѣ съ Джиренкупинской волостью Уральскаго у. съ ЮЮВ. на ССЗ. проходитъ, въ видѣ высокаго сырта, мѣловой кряжъ, которой въ юго-восточной части носитъ названіе Акъ-Чатъ, а въ сѣверо-западной—Ишкекырганъ. Между кряжемъ и Кіиломъ находятся мѣловыя возвышенности: на сѣверѣ—въ видѣ плато, а на югѣ—въ видѣ отдѣльныхъ мѣловыхъ холмовъ. Начиная отъ притока Эмбы-Чагырлы—идутъ отдѣльные цѣпевидные мѣловые холмы—Чиръ-Кала. На самомъ югѣ Темирскаго у., въ видѣ почти отвѣсной стѣны высится плоскогорье Усть-Уртъ.

Въ Тургайскомъ у. степныя (равнинныя) пространства занимаютъ большія площади чѣмъ въ Темирскомъ. Только на правой сторонѣ верхняго теченія р. Тасты есть возвышенности (выходы гранитовъ), а на правой сторонѣ Ачу-Тасты — горный кряжъ Кой-Тасты-тау. На границѣ Тургайскаго у. съ Атбасарскимъ протягивается горная гряда Арганаты, составленная высокими, обрывистыми грядообразными холмами, сложенными кристаллическими породами.

На западѣ плато Тургайскаго у. обрывается очень крутымъ уступомъ, а затѣмъ къ западу отъ этого уступа тянется низменная степь. Вдоль этой пониженной степи проходитъ обособленный кряжъ Кызъ-Бель, переходящій южнѣе черезъ возвышенности Джиланды-тау въ возвышенное плато Мурзабекъ (между Теке и Саръ-Копа). Къ западу отъ центральной пониженной степи наблюдается нѣсколько обширныхъ ровныхъ возвышенныхъ плато.

Въ Лбищенскомъ у. кромѣ восточной его части, гдѣ находятся бугристые пески, и мѣстности, лежащей къ СВ. и Ю. отъ оз. Челкаръ, гдѣ находятся глубоко эродированные мѣловые осадки, вся остальная площадь представляетъ равнину.

Вообще же песчаныя пространства Уральской и Тургайской областей имѣютъ различный рельефъ: такъ, пески, занимающіе огромное пространство между Темирскимъ и Лбищенскимъ у.у., представляютъ волнистую степь съ большими барханами, пески сѣверо-восточной части Иргизскаго и западной Тургайскаго у.у. являются частью слабо-волнистой равниной, частью всхолмлены и собраны въ барханы.

Гидрографія.

Главной рѣкой всего описываемаго пространства является *Иртышъ*, который въ своемъ среднемъ теченіи, отъ Семипалатинска до Омска, проходитъ по

району, лишенному рѣкъ и богатому солеными озерами. Ниже Семипалатинска въ Иртышъ впадаетъ рѣчка Чаганъ, а вблизи Омска въ него же слѣва впадаетъ логъ, вершина котораго находится къ западу отъ оз. Улькунъ-Косъ-Куль. Здѣсь имѣется рядъ плесовъ, не соединяющихся въ настоящее время между собою и носящихъ общее имя р. Камсакты. Послѣдняя, пройдя черезъ оз. Джалтырь и болото Серкей, впадаетъ въ оз. Тарангулъ. Отъ Тарангула до оз. Полуденнаго логъ называется Джалдыузекъ. Отъ Полуденнаго онъ направляется къ востоку и, сохраняя это направленіе, доходитъ до р. Иртыша. Значительное число озеръ, пересѣкаемыхъ здѣсь логомъ, образуетъ такъ называемую „Горькую линію“. Озера эти являются какъ бы плесами исчезнувшей р. Камышловки.

Р. Ишимъ, берущая начало въ горахъ Якши-Ніазъ въ предѣлахъ Семипалатинской области, характеризуется въ верхней части своего теченія постоянно мѣняющейся шириной долины. Въ общемъ, до Акмолинска долина ея не отличается значительной шириной, но ниже Акмолинска она уже достаточно широка и богата сѣнокосными лугами, а послѣ впаденія р. Атбасарки расширяется еще больше. Мѣстами ширина долины достигаетъ 25 верстъ, а рѣка въ равнинныхъ мѣстахъ разливается весной иногда верстъ на 15. Немного ниже г. Атбасара Ишимъ сдавливается опять на нѣкоторомъ протяженіи гранитными берегами, а въ Петропавловскомъ у. пріобрѣтаетъ характеръ степной рѣки съ медленнымъ теченіемъ. Вода въ Ишимѣ жесткая; по изслѣдованіямъ у Петропавловска жесткость достигаетъ 9,24 нѣмецкихъ градусовъ, при постоянной жесткости—4,76). Весной рѣка сильно загрязняется.

Изъ притоковъ Ишима можно отмѣтить: Каргалы, Шортанды, Джиланды, Муюлды, Колутонъ, Атбасарку, Джаманъ-Кайракты, Джаксы-Кайракты, Кызылъ-Су, Акканъ-Бурлукъ, Нижній Бурлукъ—съ правой стороны и Терсакканъ и еще нѣсколько незначительныхъ рѣчекъ—съ лѣвой стороны. Правые притоки питаются отчасти Кокчетавскими горами, а лѣвые—горами Арганаты.

Р. Тоболъ беретъ начало въ Кустанайскомъ у., нося въ верхнемъ теченіи названіе Босъ-Бія. Принявъ справа ручей Акъ-Каргу, рѣка поворачиваетъ къ сѣверу и, начиная отсюда, получаетъ уже названіе Тобола. До Шортанды Тоболъ — степная рѣка, а близъ нея кристаллическія породы сжимаютъ его въ ущельяхъ; ниже долина опять расширяется. Вообще же долина Тобола, въ зависимости отъ характера прорѣзаемыхъ рѣкою породъ, то съуживается до нѣсколькихъ саженъ, то расширяется на нѣсколько верстъ. Особенной шириной характеризуется долина послѣ сліянія Тобола съ р. Убаганомъ. Верстахъ въ 40—50 отъ Звѣриноголовской онъ течетъ уже, какъ степная рѣка, подобно Иртышу и Ишиму, при чемъ, однако, мѣстность, орошаемая Тоболомъ, расчленена сильнѣе, чѣмъ при-иртышскій и при-ишимскій районы.

Изъ притоковъ Тобола отмѣтимъ: Шортанды, Джилкуаръ—справа, Аятъ и Уй-слѣва. Съ Тоболомъ соединяется р. Убаганъ, берущая начало въ Кустанайскомъ у. и текущая въ меридіанальномъ направленіи. Теченіе ея не сильное, а состоитъ изъ ряда плесовъ, которые въ верхнемъ теченіи имѣютъ воду солоноватую; ниже вода становится прѣснѣе. Есть основаніе считать Убаганъ основной рѣкой, какъ болѣе древнюю чѣмъ Тоболъ.

Бассейнами трехъ описанныхъ рѣкъ исчерпывается вся совокупность водныхъ артерій края, принадлежащихъ внѣшнимъ, океаническимъ бассейнамъ. Всѣ остальныя рѣки являются рѣками внутреннихъ бассейновъ: Каспійскаго моря, оз. Балхашъ и различныхъ другихъ, болѣе мелкихъ озеръ.

Къ бассейну Каспійскаго моря принадлежитъ система р.р. Урала и Эмбы.

Уралъ, отъ г. Орска вступая въ предѣлы описываемой территоріи, круто мѣняетъ вначалѣ свое меридіанальное направленіе на широтное; берега его низки, песчаны и впадающая въ него у Орска р. Орь прорѣзываетъ надлуговую песчаную террасу, на которой расположенъ упомянутый городъ. Между стан. Хабарлой и Подгорной Уралъ проходитъ въ тѣснинахъ. Изъ лѣвыхъ притоковъ Урала слѣдуетъ отмѣтить: Кумакъ, Орь, Илекъ. Эйбейты, Теректы, Алимбетъ, Бургу, Кіялы-Борте, Орта-Борте, Борте и Бердянку.

Илекъ— наиболѣе значительный изъ притоковъ Урала; возлѣ г. Актюбинска долина его достигаетъ 10 в. ширины, а близъ Илецкой Защиты—15 в. Самый крупный лѣвый притокъ Илека—Большая Хобда, а правые—Джаксы—и Джаманъ-Каргала. Кромѣ нихъ Илекъ имѣетъ еще массу мелкихъ притоковъ.

Протекающая въ Темирскомъ и Гурьевскомъ уѣздахъ р. *Эмба* принимаетъ въ себя р. Темиръ съ притокомъ Кольдененъ-Темиръ, и р. Атъ-Джаксы.

Къ бассейну оз. Балхашъ принадлежатъ р.р. Моинты, Мукур-Джамча и Токрау.

Въ предѣлахъ описываемаго пространства имѣется нѣсколько котловинъ, обладающихъ огромными водосборными площадями. Въ наиболѣе пониженныхъ частяхъ котловинъ помѣщается озеро, принимающее въ себя одну большую и нѣсколько малыхъ рѣчекъ. Изъ этихъ внутреннихъ бассейновъ слѣдуетъ особенно отмѣтить озеро Денгизъ съ Кургальджиномъ, принимающимъ р. Нуру, оз. Селеты-Денгизъ съ р. Селеты, оз. Джалаулы съ р. Чидерты, оз. Аумекуль съ р. Уленты, оз. Тили-Куль съ р. Сарысу. Почти всѣ эти рѣки имѣютъ отъ мѣста до мѣста расширенія (плесы), между которыми наблюдается постоянное теченіе. По берегамъ плесы покрыты зарослями камыша, а выше нерѣдко тальникомъ. Почти всѣ долины размывного характера, хотя мѣстами замѣтно участіе тектоническихъ процессовъ, а иногда и эоловыхъ (низовья р. Сары-су). Вода р. Нуры почти прѣсная, воды же другихъ рѣкъ различны по качеству —отъ прѣсныхъ до горько-

соленыхъ; содержаніе солей весьма разнообразно. Почти всѣ притоки этихъ рѣкъ не имѣютъ постояннаго теченія; воды по нимъ проходятъ только весной, лѣтомъ же онѣ разбиваются на рядъ отдѣльныхъ плесовъ, пересыхающихъ къ концу лѣта; долины ихъ слабо оформлены. Весной вода этихъ рѣчекъ почти прѣсная, къ срединѣ лѣта она становится солонѣе, а въ концѣ лѣта большинство изъ нихъ имѣетъ воду, непригодную для питья.

Для средней части Тургайско-Уральскаго района, кромѣ отмѣченныхъ уже выше рѣкъ, упомянемъ въ Лбищенскомъ у.: Уленту, Булдурту, Калдыгайту, Джаксыбай, въ Темирскомъ—Уилъ съ притоками Бобатаемъ, Кенъ-Ащи, Каинды, Кіиломъ и Аше-Уиломъ и Сагизъ, въ Иргизскомъ—р. Иргизъ съ притоками Чатъ-Иргизъ, Талдыкъ, Каинды. По границѣ Иргизскаго и Тургайскаго у.у. протекаетъ впадающій въ Тургай Улькаякъ. Тургайскій у. въ сѣверо-восточной части орошенъ бассейномъ р. Тургая съ цѣлымъ рядомъ притоковъ; въ средней части уѣзда протекаетъ Теке, Улькунъ-Картъ и Дана-Бике.

Значительная часть перечисленныхъ рѣчекъ Тургайско-Уральскаго района имѣетъ солоноватую и даже сильно соленую воду. Въ рѣчкахъ сѣверо-восточной части Тургайскаго у., за исключеніемъ Сары, вода прѣсная, ибо онѣ питаются родниками.

Что касается озерныхъ бассейновъ, то количество ихъ особенно велико въ сѣверной части описываемаго пространства (Кустанайскій, Петропавловскій, Омскій, частью Павлодарскій у.у. и южная окраина Тобольской губ.). Изъ болѣе крупныхъ озеръ Ишимской степи еще разъ отмѣтимъ Селеты-Денгизъ, Улькунъ-Карой, Теке, Чаглы. Мелкія озера этой степи характеризуются малой глубиной и пологими берегами. Какъ уже упоминалось выше, вода этихъ озеръ различна по составу: прѣсная, соленая и горько-соленая. Прѣсныя озера лежатъ обычно выше соленыхъ; вода въ нихъ имѣетъ различную степень жесткости; къ концу лѣта обычно портится. Наблюдались и такіе случаи, когда въ одномъ и томъ-же озерѣ различныя его части имѣли не одинаковую воду, напримѣръ, одинъ конецъ озера прѣсный, а другой—соленый.

Изъ числа соленыхъ озеръ Ишимской степи отмѣтимъ самосадочныя: Становское, Булановское. Въ Прииртышской степи къ числу самосадочныхъ озеръ принадлежатъ: Экибасъ-тузъ, Калмаканъ, Джамантузъ, Коряковское. Время садки соли находится въ зависимости отъ количества атмосферныхъ осадковъ: въ болѣе сухіе года садка происходитъ въ маѣ, іюнѣ, въ болѣе влажные—въ концѣ іюля.

Для озеръ Семипалатинскаго у., по лѣвому берегу Иртыша можно установить слѣдующія положенія.

1) Величина и соленость озера прямо пропорціональны его водосборной площади.

2) Вся озерная площадь разбивается на отдѣльные бассейны, причемъ центромъ каждаго такого бассейна является болѣе или менѣе значительное древнее озеро, окруженное небольшими озерками позднѣйшаго происхожденія. Обыкновенно въ лѣтнее время эти послѣднія высыхаютъ совсѣмъ или на половину, тогда какъ озера первой категоріи подвергаются усыханію въ меньшей степени.

Въ сѣверной части Лбищенскаго у. имѣется обширное солоноватое озеро Челкаръ, на югѣ—знаменитое Индерское озеро съ самосадочной солью. Въ центрѣ уѣзда, гдѣ теряютъ свои воды рѣчки, находится значительное число обширныхъ, но не глубокихъ озеръ съ соленой водой. Въ Темирскомъ у. озеръ мало; они не отличаются ни обширностью, ни глубиной. Въ Иргизскомъ у., въ сѣверной его части находится обширное озеро-болото Челкакъ (Караче-тау). Среди песчаныхъ степей довольно значительное количество плоскихъ, то прѣсныхъ, то соленыхъ, сильно пересыхающихъ лѣтомъ озеръ. Столь-же много озеръ и въ песчаныхъ степяхъ западной половины Тургайскаго у. Въ срединѣ того-же уѣзда огромное (около 50 в. въ длину) озеро-болото Саръ-Копа, а въ сѣверной его части огромныя плоскія соленыя озера Акъ-Суатъ, Сары-Муинъ и др.

Во всѣхъ озерахъ равнинныхъ районовъ, какъ прѣсныхъ, такъ и соленыхъ, наблюдается непостоянство уровня водъ. Озера періодически то усыхаютъ, то наполняются. Въ настоящее время для озеръ Акмолинской области, по даннымъ инжен. Козырева, наступаетъ, повидимому, періодъ наполненія ихъ водой.

Кромѣ равнинныхъ озеръ въ предѣлахъ описываемой территоріи существуютъ и горныя озера—въ Кокчетавскихъ, Баянъ-Аульскихъ и Каркаралинскихъ горахъ. Эти озера отличаются значительной глубиной, обиліемъ воды и высокими качествами послѣдней. Вода въ нихъ обыкновенно прозрачна и происхожденіе ея ключевое, въ противоположность озерамъ степныхъ районовъ.

Изъ озеръ, находящихся въ Кокчетавскихъ горахъ, укажемъ: Большое и Малое Чебачье, Боровое (Карагайлы), Щучье (Шортанъ-куль) и Котуркульское. Къ востоку отъ Кокчетау находятся: Тасъ-Чалкаръ, Джукей, въ западной части Кокчетавскихъ возвышенностей — Зеренды, Култукъ-куль, Иманъ-тау, Аиртавское и др.

Въ Баянаульскихъ горахъ — озера Сабунды и Джаксыбай, въ Каркаралинскихъ—Большое и малое Щучье, Пашенное, Бассейнъ и Чортово.

Нѣсколько озеръ находится въ сѣверной части Акмолинскаго уѣзда; на границѣ Акмолинскаго, Павлодарскаго и Каркаралинскаго уѣздовъ помѣщаются озера: Бота-кара, Коржунъ-куль, Чопты-куль, Кумъ-куль и Май-куль.

Особо слѣдуетъ отмѣтить оз. Кара-Соръ, лежащее въ 50 в. къ сѣверу отъ Каркаралинска: оно имѣетъ 40 верстъ длины, $1^1/_2$—6 в. ширины. Вода въ этомъ озерѣ горько-соленая.

Геологія и гидрологія.

Геологическое строеніе описываемаго пространства достаточно сложно и разнообразно, какъ сложна мѣстами и тектоника отдѣльныхъ районовъ. Мы разсмотримъ здѣсь геологическое строеніе каждой изъ областей въ отдѣльности, руководясь данными сводной работы генерала *Жилинскаго* [1]), горнаго инженера *Козырева* [2]), и работъ *Мейстера* [3]), *Краснопольскаго* [4]), *Тихоновича* [5]), *Д. Соколова* [6]) и *Б. Скалова* [7]).

Акмолинская область можетъ быть, какъ и въ орографическомъ отношеніи, разбита на двѣ части: равнинную, включающую въ себя Ишимскую степь, и гористую.

Равнинный районъ слагается преимущественно послѣтретичными и третичными осадками. Послѣтретичныя и современныя образованія состоятъ изъ лессовидныхъ суглинковъ, слоистыхъ глинистыхъ песковъ, мелко-и крупнозернистыхъ песковъ, при чемъ послѣдніе нерѣдко бываютъ водоносными. Вся толща послѣтретичныхъ образованій достигаетъ 5 саженной мощности.

Третичные осадки слагаются: 1) міоценомъ, 2) олигоценомъ и 3) эоценомъ; послѣдній отличается большой мощностью.

Міоценовые осадки обнаруживаются въ глубокихъ оврагахъ, по берегамъ озеръ и р.р. Иртыша и Оми. Это плотныя и песчанистыя глины и мелкозернистые пески. Пестрыя глины темныхъ цвѣтовъ содержатъ конкреціи углекислой извести, а также хлористыя и сѣрнокислыя соли. Соленосностью міоценовыхъ осадковъ обусловливается засоленность грунтовыхъ водъ. Міоценовые пески содержатъ не менѣе двухъ водоносныхъ горизонтовъ.

Олигоценовые осадки слагаются вверху мелкозернистыми песками съ прослойками крупнозернистыхъ; ниже лежатъ плотныя сѣрыя и синеватыя глины съ кристаллами и прожилками гипса. Въ пескахъ находится вода, обладающая нѣкоторымъ напоромъ, но она обыкновенно соленая.

[1]) *Жилинскій* Очеркъ гидротехнич. работъ въ районѣ Сибирской жел. дор. СПБ. 1907.

[2]) *Козыревъ.* Гидро-геологич. описаніе южной части Акмолинской области СПБ. 1911.

[3]) *Мейстеръ.* Геолог. изслѣд. и развѣдки по линіи Сибирской жел. дор Вып. V, 1897.

[4]) *Краснопольскій.* Ibidem. Вып. IX.

[5]) *Тихоновичъ Н.* Изв. Геол. Ком., 1905. Общій обзоръ геол. строен. и водоносн. Кустан. уѣзда. 1911; тоже для Актюбинскаго у. 1911.

[6]) *Соколовъ Д.* Общій обзоръ геолог. строен. и водоносн. Уральск. у. 1911.

[7]) *Скаловъ Б.* Матеріалы по изслѣд. колонизац. районовъ Азіатской Россіи. 1909.

Эоценъ въ верхней своей части состоитъ изъ кремнистыхъ сѣрыхъ и зеленовато-сѣрыхъ глинъ (опоки), имѣющихъ мощность отъ 20 до 40 саженъ. Нижняя часть слагается того-же цвѣта крупнозернистыми песками съ галькой. На границѣ опокъ и песковъ залегаютъ песчаники. Эоценовые пески даютъ мѣстами артезіанскую воду, но соленую и негодную для питья.

Третичные осадки подстилаются или палеозойскими или кристаллическими породами.

Буровыя скважины, заложенныя въ равнинномъ районѣ, пересѣкаютъ вообще не болѣе трехъ водоносныхъ горизонтовъ, а именно:

1) Въ послѣтретичныхъ и современныхъ осадкахъ (лессовидные суглинки или глинистые слоистые пески). Въ Омскомъ и Петропавловскомъ у.у. вода этого горизонта по большей части прѣсная, но бываетъ иногда соленая и солоноватая. На увалахъ и гривахъ даннаго горизонта воды не находили. Въ сѣверной части упомянутыхъ уѣздовъ притокъ воды изъ послѣтретичныхъ осадковъ слабый.

2) въ чистомъ, иногда глинистомъ и слюдистомъ пескѣ, по большей части мелкозернистомъ. Въ сѣверной части Омскаго и Петропавловскаго у.у. этотъ горизонтъ даетъ прѣсную воду, а въ южной части—соленую. Вода принадлежитъ міоцену и держится на плотныхъ темныхъ глинахъ

3) въ пескахъ нижняго яруса міоцена; вода напорная и соленая.

Въ опредѣленіи прѣсныхъ и соленыхъ водъ степного района, какъ и въ распредѣленіи прѣсныхъ и соленыхъ озеръ, не наблюдается никакой правильности. Составъ воды одного и того-же горизонта часто измѣняется на протяженіи какихъ-нибудь десятковъ саженъ. Надо думать, что это зависитъ отъ того, что въ поверхностныхъ породахъ не имѣется, въ сущности, сплошного воднаго горизонта. Вода собирается какъ бы отдѣльными гнѣздами, карманами, а такъ какъ соли распредѣлены неравномѣрно въ толщѣ, подстилающей водоносный горизонтъ, то и понятно, что различныя „гнѣзда“ грунтовой воды имѣютъ неодинаковый составъ.

Въ Петропавловскомъ у. особенно неблагопріятна въ смыслѣ водоносности Полуденная волость; южнѣе въ Таинчинской вмѣстѣ съ повышеніемъ мѣстности наблюдается переходъ соленыхъ водъ въ прѣсныя. Въ Николаевской и Омской волостяхъ Омскаго у. имѣются два горизонта грунтовыхъ водъ, и оба даютъ преимущественно прѣсную воду.

Изслѣдованія на артезіанскую воду въ сѣверной части Киргизской степи (къ С. отъ Кокчетава) показали, что мощность третичныхъ осадковъ ростетъ къ сѣверу, а въ частности мощность соленыхъ олигоценовыхъ осадковъ увеличивается къ востоку. Полагаютъ, что въ западной части Ишимской степи возможно ожидать прѣсной воды изъ эоцена.

Горный районъ, охватывающій значительныя пространства въ Кокчетавскомъ, Акмолинскомъ и Атбасарскомъ уѣздахъ, слагается частью осадками *девонской* и *каменноугольной системъ*, частью кристаллическими и метаморфическими породами. Изъ кристаллическихъ породъ распространены граниты, сіениты, діабазы, порфиры, порфириты. Граниты распространены не только въ Кокчетавскомъ у., гдѣ къ нимъ прилегаетъ весьма мощная толща кристаллическихъ сланцевъ, но и въ Акмолинскомъ у. до поселка Канкринскаго. Среди упомянутыхъ породъ нерѣдко встрѣчаются и кварциты, образующіе болѣе или менѣе высокія сопки, покрытыя сосновымъ или березовымъ лѣсомъ. Граниты же входятъ въ составъ Улутавскихъ горъ Атбасарскаго у. Въ тѣхъ же районахъ находятся діабазы, порфириты и порфиры.

Девонскіе осадки слагаютъ западную часть Кокчетавскаго у., почти весь Атбасарскій у., за исключеніемъ Улутавскихъ горъ и небольшихъ площадей въ центрѣ уѣзда, гдѣ находятся каменноугольные осадки, а также третичныя и послѣтретичныя образованія, центральную и южную части Акмолинскаго у., гдѣ также имѣются небольшія площади каменноугольныхъ и третичныхъ отложеній. Девонъ состоитъ изъ известняковъ, конгломератовъ, кварцитовъ и метаморфическихъ сланцевъ. Каменноугольныя образованія представлены известняками, песчаниками и глинами.

Третичные осадки горнаго района черезъ восточную часть Кокчетавскаго уѣзда проходятъ въ Акмолинскій, гдѣ занимаютъ его сѣверо-восточный уголъ. Кромѣ того они слагаютъ отдѣльные острова въ Кокчетавскомъ, Акмолинскомъ и Атбасарскомъ у.у. Третичные осадки представлены рѣже песчаниками, чаще песками и глинами; песчаники принадлежатъ *эоцену*, а пески и глины *олигоцену*. Въ глинахъ встрѣчаются крупныя скопленія гипса, углекислой извести, а также и хлористыя соли.

Послѣтретичныя образованія состоятъ изъ сѣроватыхъ грубозернистыхъ песковъ и свѣтлыхъ лессовидныхъ песчаныхъ глинъ.

Разсмотримъ теперь условія водоносности гористаго района.

I. Кристаллическія породы очень часто даютъ воду, но качество ея неодинаково и находится въ извѣстной зависимости отъ характера породы. Граниты и кварцевые порфиры даютъ воду высокаго качества, въ плагіоклазовыхъ порфирахъ попадаются воды прѣсныя и солоноватыя, а порфириты почти всегда даютъ воду сильно минерализованную, равно какъ и діабазы.

II. Девонскія воды, встрѣчающіяся въ известнякахъ, прѣсны, но жестки (20—30°) и не обильны; иногда содержатъ значительное количество органическихъ веществъ. Въ песчаникахъ воды обильныя и прекрасныя по качеству. Наибольшій ихъ притокъ въ восточной части района, а наибольшій напоръ—въ за-

падной. Въ сопкахъ, сложенныхъ кварцитами и кварцево-слюдистыми сланцами, довольно часто встрѣчаются ключи, но дебитъ ихъ не великъ.

III. Каменноугольные известняки по большей части водоносны, но изучены эти воды еще недостаточно. Онѣ прѣсны, но жестки.

IV. Среди третичныхъ породъ песчаныя глины и пески всегда водоносны. Напоръ и притокъ водъ значительны, но воды чаще всего соленыя и горькосоленыя. Наблюдаются, однако, и даже не очень рѣдко, и исключенія изъ этого правила. Воды эти, благодаря дренажу рѣкъ, постепенно опрѣсняются и вблизи рѣкъ бываютъ болѣе прѣсными.

V. Послѣтретичныя песчанистыя лессовидныя глины и пески части водоносны. Воды прѣсны, но если онѣ неглубоки, то отличаются непостояннымъ притокомъ и легко загрязняются, а болѣе глубокія обогащаются солями отъ третичныхъ осадковъ.

Семипалатинская область. Въ Павлодарскомъ и Каркаралинскомъ уѣздахъ сильно развиты кристаллическія и палеозойскія породы, а также третичныя и послѣтретичныя образованія. Древнѣйшіе осадки и кристаллическія породы пріурочены къ возвышеннымъ частямъ степи, а сѣверная часть Павлодарскаго у. (равнинная) заполнена исключительно третичными послѣтретичными отложеніями.

Въ сѣверной части района (до 15^0 с. ш.) нижніе члены третичной системы слагаются пластичными глинами зеленаго цвѣта, песчаниками и опоками *эоцена*. Участками встрѣчается *олигоценъ*, представленный синевато-сѣрыми пластичными глинами съ гипсомъ и углекислой известью и со сферосидеритами, а также желѣзистыми песками.

Міоценовые осадки распространены между 51^0 и 55^0 с. ш. и представлены крупно-зернистыми песками съ прослоями галечника. Мѣстами эти пески переходятъ въ сыпучіе съ дюнами (выше Кривинскаго, затѣмъ между Черноярской и Павлодаромъ). Южнѣе 51^0 находится гористая область, гдѣ третичные осадки почти не встрѣчаются; только по Иртышу и его притоку Чагану они распространяются значительно на югъ, но эта область не обслѣдована.

Каменноугольные осадки занимаютъ низины и невысокія грядки и слагаются изъ известняковъ, песчаниковъ, глинистыхъ сланцевъ и глины темнаго цвѣта, нерѣдко содержащей гипсъ. Области распространенія каменноугольныхъ отложеній—оз. Кара-соръ, Балыкты-куль, рѣки Ащи-су, Талды, Сары-Узекъ, Узунъ-Булакъ и др.

Девонскіе осадки даютъ обычно формы мелкосопочника. Они состоятъ изъ известняковъ, глинистыхъ сланцевъ съ прослоями песчаниковъ, кварцитовъ, кристаллическихъ известняковъ, конгломератовъ. Нерѣдко встрѣчаются кварцевыя жилы.

Въ южной части Павлодарскаго у., гдѣ распространены кристаллическія породы, развиты также девонскія и каменноугольныя отложенія. Девонъ слагается здѣсь красными мелкозернистыми песчаниками, карбонъ-известняками съ сѣрыми и красными песчаниками. Въ юго-восточной части Павлодарскаго у. девонъ и карбонъ также значительно развиты. Первый слагается известняками верхняго и средняго отдѣловъ и мелкозернистыми песчаниками красныхъ и зеленовато-сѣрыхъ цвѣтовъ, а второй—известняками нижняго отдѣла и угленосной свитой (Экибасъ-тузъ, между Кайдаузомъ и Чокчаномъ, пос. Грачевскій на Иртышѣ и пр.).

Толща девонскихъ и каменноугольныхъ осадковъ въ Павлодарскомъ и Каркаралинскомъ уѣздахъ во многихъ мѣстахъ прорвана выходами кристаллическихъ породъ (гранитъ, аплитъ, кварцевый, безкварцевый и фельзитовый порфиры, плагіоклазовые и лабрадоровые порфириты и пр.). Порфиры и порфириты сопровождаются туфами и брекчіями. Рѣже встрѣчаются сіениты, діориты, діабазы и габбро.

Лучшими въ культурномъ отношеніи являются гранитовыя и порфировыя области, куда принадлежатъ: Баянъ-Аулъ, Кызылъ-тау, Калмакъ-Кырганъ, Эдрей, Дегеленъ-Куу, Сартау, Каркаралы, Кентъ и др. — область гранитовъ, Куу, Дегеленъ, Айдарлы, Сіирлы, Ауліе, Кара-Мурза, сѣв. отроги Учкатына, Джельтау—область порфировъ.

Говоря о водоносности района Семипалатинской обл., слѣдуетъ отличать равнинную область и мелкосопочникъ. Въ первой воды болѣе или менѣе постоянны, во второй — онѣ собираются по мѣстамъ наибольшаго разчлененія рельефа. Въ районахъ пониженныхъ каменноугольныхъ осадковъ грунтовыя воды рѣдки, а чаще встрѣчаются озера.

Самый верхній горизонтъ воды равниннаго района держится въ постпліоценѣ; онъ непостояненъ, пріуроченъ къ склонамъ степныхъ впадинъ. Вода прѣсная, а иногда и солоноватая.

Второй горизонтъ находится въ сѣверо-восточной части Павлодарскаго у., будучи пріуроченъ къ верхнеміоценовымъ осадкамъ. Глубина его залеганія съ С. на Ю. постепенно уменьшается, а качества воды повышаются. Къ міоцену же пріурочена и вода долины Иртыша, богатый горизонтъ которой находится между пос. Татарскимъ и Семипалатинскомъ. Вода мягкая, но содержитъ довольно значительное количество хлористыхъ и сѣрнокислыхъ солей.

Въ мелкозернистыхъ бѣлыхъ пескахъ эоцена заключается обильная вода со слѣдами хлористыхъ и сѣрнокислыхъ солей.

Въ отношеніи водоснабженія наилучшими условіями отличается прииртышская полоса и сѣверо-восточная часть Павлодарскаго у.

Въ возвышенной части района распредѣленіе грунтовыхъ водъ зависитъ отъ

степени расчлененности рельефа. Поверхность типичнаго мелкосопочника совершенно безводна, ибо здѣсь: 1) незначительна толща наноса, 2) мелки котловины и 3) осадки довольно легко проникаютъ по трещинамъ породъ. Иногда неожиданно встрѣчаются по границамъ мелкосопочника колодцы, пробитые въ камнѣ, съ обильной и долго держащейся водой. Вода скопляется также у подножія всѣхъ, болѣе или менѣе значительныхъ горъ. Иногда эта вода, просачиваясь въ наносы, выполняющіе долины, образуетъ тамъ водоносные слои (Баянъ-Аулъ, Каркаролы, Куу, Терть-Кара), или иногда болота (Бокта, Абралы, Дегеленъ, Дауттау, Куу, Баянъ-Аулъ, Каркаралы).

Въ широкихъ междугорныхъ плато, мѣстами раздѣляющихъ области мелкосопочника, грунтовыя воды имѣютъ тотъ же характеръ, что и въ степи.

Лучшими качествами обладаютъ источники въ горахъ изъ полевошпатовыхъ породъ (Баянаулъ, Сіирлы, Каркаралы, Ауліе, Терть-Кара, Куу, Кентъ, Абралы, Дегеленъ и нѣкоторые др.). Здѣсь вода имѣетъ жесткость отъ 0^0 до 3. а примѣсь хлоридовъ и сульфатовъ незначительна. Худшими качествами отличаются воды солоноватыхъ низинъ, имѣющія до 12^0 жесткости и значительное количество хлоридовъ и сульфатовъ.

Заканчивая геологическую характеристику Акмолинско-Семипалатинскаго района, приведемъ здѣсь идеальную схему, даваемую *Козыревымъ* [1]) для геологическаго строенія южной части Акмолинской обл. и отчасти сосѣдняго Каркаралинскаго у.

Послетретичн. отложенія.	1.	Желтыя и желтобурыя лессовидныя глины.
	2.	Свѣтло-желтый мелкозернистый песокъ и песчанистыя глины. Первый необильный горизонтъ грунтовой воды, то прѣсной, то соленой.
	3.	Темная съ желтоватымъ оттѣнкомъ глина.
	4.	Желѣзистый крупнозернистый рыхлый песчаникъ. Обильныя прѣсныя воды съ большимъ притокомъ и напоромъ.
Третичныя отложенія.	5.	Зеленовато-сѣрыя, бѣловатыя и красноватыя гипсоносныя глины съ зернами угля.
	6.	Мелкозернистые свѣтло-сѣрые и бѣлые пески. Вода обильная солоноватая.
	7.	Краснобурыя, красныя, кровяно-красныя гипсоносныя глины иногда съ песчаными прослойками и небольшимъ количествомъ въ нихъ соленой воды.
	8.	Свѣтло-сѣрые, зеленовато-сѣрые и крупно-зернистые пески, часто содержащіе прѣсныя воды со среднимъ дебитомъ.
	9.	Желтовато-сѣрые слоистые песчаники, разрушающіеся въ песокъ. Въ юго-западной части района занимаютъ большія площади. Прѣсная вода

[1]) Козыревъ, l. c.

Третичныя отложенія.

10. Свѣтло-сѣрые, мелкозернистые, иногда сливные песчаники, а также свѣтло-сѣрые, иногда желтовато-красные, кремнистые, мелкозернистые, иногда опоковидные песчаники съ болѣе крупными зернами кварца и обломками роговика. Песчаникъ часто разбивается на глыбы.
11. Плотныя зеленовато-сѣрыя и сѣрыя глины, переслаивающіяся съ красно-бурыми. Слагаютъ мощныя толщи. Въ нижнихъ частяхъ встрѣчаются песчаные прослойки, повидимому, съ водой. Качество воды не изучено.
12. Бѣлыя, плотныя, иногда гипсоносныя глины.
13. Свѣтло-сѣрыя и сѣрыя плотныя глины съ гипсомъ и скорлупками угля.

Каменноугольныя отложенія.

14. Сѣрые крупно-зернистые, иногда желѣзистые песчаники, содержащіе прѣсную воду.
15. Желтовато-бурыя глины и мелкозернистые глинистые пески, перемѣшивающіеся съ песчаниками. Въ пескахъ содержатся прѣсныя воды съ сѣроводородомъ.
16. Зеленовато-сѣрая и буроватая сланцеватыя глины и углистые сланцы.
17. Каменный уголь.
18. Сѣрыя, плотныя, иногда песчанистыя глины.
19. Зеленовато-сѣрые мелкозернистые, слегка известковистые песчаники съ нижнекаменноугольной фауной. Иногда богаты прѣсной водой.
20. Бѣлые или свѣтло-сѣрые, грубозернистые чистые известняки съ богатой нижнекаменноугольной фауной. Трещиноваты и мѣстами должны быть водоносны.

21. Ноздреватые, отчасти кремнистые известняки, переходные отъ каменноугольныхъ осадковъ къ девонскимъ. Фауна соотвѣтствуетъ сѣверо-американской.

Девонскія отложенія.

22. Плотные темнокрасные и синеватые известняки, часто выклинивающіеся и содержащіе небольшое количество прѣсныхъ водъ.
23. Красноватые песчаники, переслаивающіеся съ синеватыми глинистыми сланцами. Значительное количество прѣсныхъ водъ въ песчаникахъ.
24. Зеленовато-сѣрые полевошпатовые песчаники съ прѣсной водой, менѣе богатой, чѣмъ въ предыдущемъ горизонтѣ.
25. Темно-сѣрые глинистые известняки съ богатой верхнедевонской фауной и порфировидные известняки. Первые водоносны.
26. Сѣро-слоистые песчаники съ Lepidodendron.
27. Мощные темно-фіолетовые сланцы съ небольшими прослойками сѣрыхъ песчаниковъ.
28. Бѣлые, зернистые, чистые известняки.
29. Красные песчаники и конгломераты. Въ песчаникахъ значительные запасы прѣсныхъ водъ.
30. Свѣтло-сѣрые известняки, очень мелкозернистые, отчасти кристаллическіе, содержащіе скудную среднедевонскую фауну.
31. Красные песчаники, въ большинствѣ случаевъ водоносные.
32. Кремнистые кварцево-слюдистые сланцы.
33. Зернистые кварциты.
34. Плотные кварциты.
35. Бѣловато-розовато-сѣрые известняки, содержащіе кораллы верхняго силура.—Встрѣчены на западномъ побережьи Балхаша.

Козыревъ рекомендуетъ задавать скважины на площадяхъ, занятыхъ верхнедевонскими и каменноугольными отложеніями и притомъ тамъ, гдѣ эти отложенія менѣе дислоцированы. Среди третичныхъ осадковъ слѣдуетъ придерживаться къ границамъ верхняго девона и каменноугольнымъ осадкамъ.

Тургайская область. Геологію и гидрологію Тургайской области мы разсмотримъ по уѣздамъ, пользуясь данными *Н. Н. Тихоновича*[1]), *Б. А. Скалова*[2]) и, частью, результатами изысканія гидротехнической партіи Переселенческаго Управленія. Начнемъ разсмотрѣніе съ сѣвера, а именно съ Кустанайскаго. у. Послѣдній можно въ геологическомъ отношеніи разбить на двѣ части: 1) сѣверная треть и восточная окраина уѣзда, примыкающая къ Тургайскому у. и Акмолинской области и 2) водораздѣлъ между Тоболомъ и Ураломъ, включающій въ себя верхнюю часть теченія послѣдней рѣки, ея лѣвобережныхъ притоковъ и систему рѣкъ Уральскаго бассейна, напр. Кумака.

Въ первой изъ упомянутыхъ частей уѣзда преобладаютъ породы третичной системы, въ чемъ проявляется полная аналогія съ сѣверной равнинной частью Акмолинской области и съ сѣверной частью Павлодарскаго у. Въ восточномъ углу Кустанайскаго уѣзда нѣтъ даже нижнетретичныхъ осадковъ (палеогена). Юрскія и мѣловыя отложенія встрѣчаются рѣже.

Водораздѣлъ между Тоболомъ и Ураломъ представляетъ размытый и абрадированный горный складчатый кряжъ, слагающійся палеозойскими осадками. Только въ сѣверныхъ частяхъ водораздѣла находятся мѣловые осадки.

Послѣтретичныя образованія въ сѣверной части уѣзда слагаются лессовиднымъ мергелистымъ суглинкомъ, переходящимъ книзу въ болѣе слоистыя и болѣе песчанистыя образованія. Мощность наносовъ не выше 5 саженъ, а чаще колеблется между 2 и 3 саженями. Въ южной части уѣзда наносы грубѣе и болѣе измѣнчивы по составу.

Въ Зауральской горной грядѣ находятся разнообразныя кристаллическія породы, каковы граниты, сіениты, порфиры, порфириты, діориты, діабазы и пр. Мѣстами граниты и сіениты залегаютъ непосредственно подъ почвой.

Грунтовыя воды уѣзда заключаются въ послѣтретичныхъ, третичныхъ и палеозойскихъ осадкахъ.

Послѣтретичные водоносные горизонты представлены водами въ аллювіальныхъ рѣчныхъ отложеніяхъ, въ древнихъ и современныхъ наносахъ. Долина р. Тобола отъ устья Аята до границы уѣзда прорѣзаетъ толщу эоценовыхъ породъ, водами которыхъ напитываются отчасти и аллювіальные осадки. Въ нижнемъ

[1]) *Тихоновичъ, Н.* Цитиров. выше работы
[2]) *Скаловъ, Б.* Цитир. выше работа,

теченіи Абугана и верховьяхъ Тобола и Шортанды вся рѣчная вода уходитъ въ наносы. Въ озерныхъ котловинахъ водораздѣла Тоболъ-Уй и частью Тоболъ-Убаганъ, а также по правому берегу верховьевъ Тобола найдены пески съ бобовыми желѣзными рудами, содержащіе иногда довольно обильную воду. Въ послѣтретичныхъ осадкахъ, покрывающихъ водораздѣлы, грунтовыя воды имѣютъ характеръ непостоянный, распредѣляются какъ бы по отдѣльнымъ карманамъ и углубленіямъ, отчего являются нерѣдко засоленными. Чаще всего встрѣчаются хлористыя соли и почти нѣтъ сѣрнокислыхъ. Кромѣ того воды отличаются значительной жесткостью.

Міоценовыя воды также засолены. Въ сѣверной части уѣзда онѣ обладаютъ иногда небольшимъ напоромъ, въ южной же части уѣзда постоянныхъ горизонтовъ міоцена нѣтъ. Возможно ожидать, что водоносными окажутся пески на водораздѣлѣ Кумакъ-Иргизъ, а также осадки, предположительно отнесенные къ міоцену въ юго-восточномъ углу уѣзда.

Олигоценовые кварцевые пески содержатъ богатую воду (ключи близъ Семиозернаго поселка, колодцы — на сѣверо-западной границѣ уѣзда). Этотъ же горизонтъ используетъ колодезь на водораздѣлѣ Тоболъ-Убаганъ, къ сѣверу отъ Аманъ-Карагая. Водоносны также олигоценовые осадки южной части уѣзда (водораздѣлъ Тоболъ-Иргизъ).

Эоценовый горизонтъ самый надежный во всей сѣверной половинѣ уѣзда. Вода этого горизонта обладаетъ напоромъ. По западному краю уѣзда эоценовыя воды лежатъ неглубоко, а въ сѣверо-восточномъ направленіи онѣ постепенно углубляются. Во всякомъ случаѣ онѣ вездѣ могутъ быть найдены значительно ближе 100 саженной глубины.

Мезозойскія воды распространены ничтожно; ихъ выходы находятся только въ долинѣ р. Аята.

Полеозойскіе осадки слагаются преимущественно породами трещиноватыми, сильно дислоцированными, почему и воды въ палеозойскихъ отложеніяхъ имѣютъ совершенно иной (не пластовый) характеръ. Серпентины и серпентинизированные кристаллическіе сланцы даютъ обильные ключи по берегамъ р. Тобола, въ верховьяхъ Шортанды. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ буреніе обнаруживало существованіе въ трещинахъ породъ напорныхъ водъ.

Заканчивая характеристику водоносности Кустанайскаго у., слѣдуетъ отмѣтить, что южная часть уѣзда находится въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ относительно колодезнаго водоснабженія, чѣмъ сѣверная. Глубокаго буренія здѣсь *Тихоновичъ* не рекомендуетъ, а совѣтуетъ закладывать чаще скважины.

Геологическое строеніе *Актюбинскаго у.* представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Послѣтретичныя образованія слагаются лессовиднымъ суглинкомъ,

болѣе глинистымъ въ западной части уѣзда; въ центральныхъ и южныхъ частяхъ встрѣчаются болѣе песчанистыя и слонстыя разности. Возвышенная терраса, прилегающая къ главному Орь-Илекскому водораздѣлу съ В., покрыта буровато-красными глинами, содержащими въ верхнихъ слояхъ окатанные или угловатые кусочки твердыхъ породъ. По террасамъ большихъ рѣкъ: Ори, Иргиза, Большой Хобды встрѣчаются *дюнные* холмы, которые вообще здѣсь не часты.

Міоценовые осадки встрѣчаются въ западной части уѣзда рѣдко, а именно по долинамъ Урала. Хобды, особенно Илека и кое-гдѣ по водораздѣламъ, въ видѣ толщъ песчаниковъ и конгломератовъ. Въ восточной части распространенъ прѣсноводный міоценъ (до 140 саж. абсол. выс.). Верхнія песчаныя отложенія покрываютъ водораздѣлъ Орь-Иргизъ, встрѣчаются и на водораздѣлѣ Илекъ-Эмба. Нижнія пестроглинистыя отложенія развиты на лѣвобережьи р. Ори къ С. отъ устья Мамыта почти до Орска.

Палеогенъ слагается известковистыми песчаниками, а ниже кварцевыми песками и песчаниками, лежащими, въ свою очередь, на глауконитовыхъ песчаникахъ. Отложенія палеогена встрѣчаются узкой полосой на Орь-Илекскомъ водораздѣлѣ (между Миндыбаемъ и Уиссылъ-Кары).

Верхнемѣловыя отложенія въ западной и южной частяхъ уѣзда залегаютъ почти сплошнымъ покровомъ подъ наносами. Въ западной и юго-западной частяхъ они представлены бѣлымъ мѣломъ, въ восточной и юго-восточной—песками. На водораздѣлѣ Каргалы-Эбейты находятся на абсолютной высотѣ до 210 саж.

Нижнемѣловые осадки (аптъ и неокомъ) развиты на водораздѣлѣ Илекъ-Хобда. Они представлены зеленовато-сѣрыми и зеленевато-бурыми глинистыми сланцами и глинами, перемежающимися съ бурожелѣзистыми песчаниками и частью песками съ рѣдкими конкреціями бураго желѣзняка, а также плотными кремнистыми мергелями. Эти образованія слагаютъ водораздѣльныя высоты.

Юра ограничена въ своемъ распространеніи древней грядой Уральскаго хребта на меридіанѣ Актюбинска. Сюда относится *нижній волжскій ярусъ*, представляемый двумя типами: *изобиленскимъ*, состоящимъ изъ бѣлыхъ мергелей и свѣтлыхъ глинъ и *чернозатонскимъ*, особенно характернымъ для Уральской области, состоящимъ изъ глинъ, песковъ и частью мергелей. Встрѣчаются и другіе ярусы юры (киммериджскій, секванскій, оксфордскій, келловейскій); въ келловеѣ мѣстами попадаются прослойки угля.

Палеозойскія породы слагаютъ самыя высокія части на меридіанѣ Актюбинска. Онѣ принадлежатъ *пермской, каменноугольной* и *девонской* системамъ. Благодаря крутому паденію пластовъ, палеозойскія породы проектируются на поверхность въ узкихъ полосахъ.

Пермскіе осадки, слагающіеся известковистыми песчаниками, конгломера-

тами и известняками и содержащіе въ верхнихъ горизонтахъ гнѣзда гипса, встрѣчаются только въ сѣверо-западномъ углу уѣзда. Къ востоку отъ линіи ст. Верхнеозерская на Уралѣ—р.р. Джаксы и Джаманъ-Каргалы развитъ *артинскій ярусъ*, представленный глинистыми сланцами, грубыми известковистыми песчаниками и конгломератами.

Каменноугольные осадки не занимаютъ большой площади, встрѣчаясь лишь на Иленко-Уральскомъ водораздѣлѣ.

Девонъ, слагающійся кварцитами, кремнистыми и кремнисто-глинистыми сланцами, яшмами, кристаллическими и метаморфическими сланцами, занимаетъ сѣверный участокъ центральной части уѣзда.

Помимо осадочныхъ породъ въ уѣздѣ встрѣчаются гнейсы и кристаллическіе сланцы, а также массивно-кристаллическія породы.

Грунтовыя воды держатся прежде всего въ толщѣ лессовидныхъ суглинковъ и особенно подстилающихъ ихъ песковъ. Эти воды жестки и солоноваты, какъ солоноваты воды аллювіальныхъ осадковъ маленькихъ рѣчекъ. Дюнные и барханные пески содержатъ обыкновенно воду прѣсную. Для практическаго использованія водъ наносовъ необходимы развѣдки.

Третичныя воды не отличаются, повидимому, большой распространенностью, почему при практическихъ разсчетахъ необходимы спеціальныя изслѣдованія. Верхнетретичныя отложенія Орскаго бассейна и особенно песчаная фація водораздѣла Орь-Иргизъ, водоносны.

Мѣловыя воды, держащіяся въ мѣлу и подстилающихъ пескахъ, наиболѣе богаты.

Юрскіе осадки (нижневолжскія отложенія Чернозатоннаго типа) содержатъ воды, но водоносныя породы колчеданисты.

Палеозойскіе осадки всѣ въ большей или меньшей степени водоносны. Богаче и правильнѣе пермскія и артинскія воды. Онѣ обильны и прекрасны по качеству.

Что касается Иргизскаго и Тургайскаго у.у., то свѣдѣнія о ихъ геологическомъ строеніи и водоносности у насъ далеко не полны, и мы не можемъ дать для этихъ уѣздовъ сколько нибудь полной картины. Болѣе или менѣе детально изучены лишь сѣверныя части Тургайскаго у., [1]) на которыхъ мы вначалѣ и остановимся.

Породой, подстилающей всѣ другія осадочныя, служитъ здѣсь зеленовато-сѣрая гипсоносная глина, содержащая пятна и полосы различныхъ цвѣтовъ. Мѣстами въ ней встрѣчаются углистыя мажущія прослойки; глина вообще богата

[1]) *Левченко, Ф.* Труды почвенно-ботанич.-экспед., вып, 1, 1908 г. Изд. Перес. Упр. СПБ., 1909.

Скаловъ, Б. Ibidem, Вып. 2, 1909 г. СПБ. 1910.

солями. Толща ея весьма значительна. На гипсоносную глину налегаетъ свита песчаныхъ породъ (мелкозернистые желтые пески, галечные пески, желѣзистые песчаники, бѣлые пески), заключающая мѣстами прослойки бѣлой глины. Выше песковъ на возвышенныхъ плато сѣверной части Тургайскаго у. залегаютъ бѣлыя, а поверхъ ихъ красныя глины. Еще выше лежатъ желто-бурыя карбонатныя глины. Гипсоносныя глины и покрывающая ихъ песчаная свита принадлежатъ, повидимому, *олигоцену*, бѣлыя и красныя глины—*міоцену*, а желто-бурыя—*постміоцену*.

Въ бассейнѣ Кара-Тургая обширное пространство, почти вся Сары-Тургайская волость, занята выходами гранита, кварцита, хлоритовыхъ сланцевъ, вишнево-красныхъ (девонскихъ) песчаниковъ и другихъ метаморфическихъ и кристаллическихъ породъ.

Почти вся сѣверная часть Иргизскаго и западная Тургайскаго у.у. покрыты песчаными отложеніями, которыя Тихоновичъ предположительно относитъ къ неогеновымъ. Около Иргиза Мушкетовъ отмѣчалъ еще присутствіе мѣловыхъ песчаниковъ.

Пески Таукской волости Иргизскаго у. и южной части Тургайскаго (часть Кара-Кумовъ), повидимому, произошли насчетъ разрушенія мѣловыхъ и третичныхъ породъ. Грязно-сѣрыя третичныя (олигоценовыя по *Л. С. Бергу* [1]) глины, покрывающія степь около оз. Чолкаръ, идутъ далеко на сѣверъ до окружающихъ Каинду восточныхъ отроговъ Мугоджаръ и на СВ, до возвышеннаго плато къ юго-западу отъ г. Иргиза.

Наконецъ, по границѣ Иргизскаго у. съ Темирскимъ, гдѣ проходятъ Мугоджары, имѣются выходы кристаллическихъ и метаморфическихъ породъ.

Что касается водоносности Иргизскаго и Тургайскаго у.у., то она изучена также недостаточно. Въ сѣверной части Тургайскаго у. прѣсныя воды встрѣчены въ свитѣ песчаныхъ породъ, настилающихъ зеленоватую гипсоносную глину. Сама толща глины содержитъ лишь засоленыя воды. Наименѣе обезпечена водой сѣверная половина Иргизскаго уѣзда.

Уральская область также недостаточно изучена въ геологическомъ и гидрологическомъ отношеніяхъ. Болѣе детально обслѣдованъ *Д. Н. Соколовымъ* [2]) Уральскій у., на характеристикѣ котораго мы прежде всего и остановимся.

Послѣтретичные осадки Уральскаго у. слагаются лессовидными суглинками.

Третичныя породы состоятъ изъ мощной толщи песковъ, песчаниковъ или жирныхъ глинъ и галечниковъ сѣраго, бѣлаго и желтаго цвѣтовъ. Часть песковъ

[1]) *Бергъ, Л.* Аральское море. 1909.

[2]) *Соколовъ, Д.* Общій обзоръ геолог. строенія и водоносности Уральскаго у. Оренбургъ, 1911.

и галечниковъ, благодаря вторичнымъ процессамъ, сцементирована въ песчаники и конгломераты. Послѣдніе окрашены большей частью въ темные цвѣта, отъ коричневаго до синевато-чернаго. На поверхности глинъ наблюдается водоносный горизонтъ, но вода здѣсь часто непригодная по своей солености.

Верхнемѣловыя отложенія въ главной массѣ состоятъ изъ бѣлаго писчаго мѣла, выше котораго лежатъ сѣрый мергель и грязно-зеленый песчаникъ.

Нижнемѣловые осадки слагаются въ верхней своей части изъ синевато-темно-сѣрыхъ, вверху сѣро-зеленыхъ глинъ, а въ нижней—изъ песковъ или мергелистыхъ сѣрыхъ песчаниковъ. Еще ниже лежатъ твердые кремнистые сѣрые мергеля или замѣщающіе ихъ буражелѣзистые песчаники съ черными мелкими галечками (неокомъ).

Верхняя юра (нижній волжскій ярусъ и другіе ярусы до келловея). Изобиленскій типъ развитъ только въ узкой полосѣ по берегу Илека, въ другихъ же мѣстахъ преобладаетъ волжскій ярусъ Чернозатонскаго типа, слагающійся темносѣрыми глинами, темнобурымъ песчанисто-глинистымъ сланцемъ съ буроугольными прослоями и коричневыми или желтыми песками. Другіе ярусы верхней юры состоятъ изъ глауконитоваго песчаника (киммериджъ), свѣтло-сѣраго песчаника или глауконитоваго песка и песчаника съ фосфоритовыми конкреціями (секванскій и оксфордскій ярусы) и, наконецъ, изъ желтыхъ и буровато-желтыхъ песковъ, смѣняющихся книзу толщей свѣтло-сѣрыхъ и желтыхъ глинъ съ небольшими прослоями бураго угля (келловей). Надъ глинами возможно ожидать прѣсной воды.

Палеозойскіе осадки представлены отложеніями пермской системы. Верхняя ихъ часть состоитъ изъ мощной толщи чаще всего грязно-красныхъ песчаниковъ или песковъ съ прослоями песчанистыхъ мергелей или глинъ. Нижнюю часть слагаетъ перемежающаяся свита красныхъ жирныхъ глинъ и сѣрыхъ, зеленовато-бѣлыхъ и красноватыхъ мергелей, переходящихъ мѣстами въ почти чистый известнякъ. Это верхній отдѣлъ пермской системы. Средній ея отдѣлъ (цехштейнъ) состоитъ вверху изъ сѣраго известковистаго, иногда съ галечкой, песчаника, а внизу изъ песчанистаго, иногда оолитоваго известняка. Въ известковистомъ песчаникѣ иногда значительные флецы гипса.

Темирскій, Лбищенскій и Гурьевскій у.у. обслѣдованы въ гораздо меньшей степени.

По границѣ Темирскаго у. съ Иргизскимъ, какъ уже отмѣчалось выше, проходятъ Мугоджары, сложенныя въ главной массѣ діоритами и діабазами. Кромѣ нихъ здѣсь имѣются выходы гнейсовъ, гранитовъ, сіенитовъ, порфировъ, порфиритовъ, фельзита, яшмъ и различныхъ кристаллическихъ и метаморфическихъ сланцевъ.

Мѣловое море покрывало почти всю Уральскую область. Въ сѣверной части Темирскаго у. обширныя площади заняты выходами бѣлаго писчаго мѣла; далѣе на югъ, въ средней части Темирскаго у., мѣлъ прикрывается болѣе молодыми песчано-глинистыми отложеніями и опять выходитъ на дневную поверхность на водораздѣлѣ Сагизъ-Эмба и южнѣе этой послѣдней вплоть до Усть-Урта, основаніе котораго сложено верхне-мѣловыми осадками. Въ бассейнѣ Эмбы всѣ сохранившіеся отъ размыва мѣловые массивы покрыты зеленовато-сѣрой гипсоносной глиной, выше которой лежатъ грубые желтые пески и желѣзистые конгломераты. Наиболѣе типичны выходы бѣлаго мѣла въ Уймагутъ—Джольтавской вол. Темирскаго у., гдѣ этой породой заняты десятки квадратныхъ верстъ.

Нижнетретичные осадки занимаютъ югъ Темирскаго у. и, вѣроятно, почти весь Гурьевскій и Лбищенскій у.у. Значительно менѣе распространены верхне-третичныя и арало-каспійскія отложенія.

Что касается водоносности, то наименѣе обезпеченъ водою Лбищенскій у. и южная половина Темирскаго.

Климатъ.

Для характеристики климата описываемой территоріи мы воспользовались данными ряда метеорологическихъ станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ Уральской, Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской областей, по возможности въ различныхъ по широтѣ и долготѣ пунктахъ. Мы остановились преимущественно на такихъ станціяхъ, гдѣ велись наблюденія непрерывно въ теченіи ряда лѣтъ, при чемъ просуммировали результаты наблюденій за періодъ 1900—1908 (включительно) годовъ. Списокъ станцій таковъ:

	Широта.	Долгота.	Число лѣтъ набл.
Омскъ	54° 58′	73° 23′	9 лѣтъ.
Кустанайская завод. конюшня .	53° 14′	63° 41′	6 „
Кокчетавъ	53° 16′	69° 23′	7 „
Уральская сельско-хоз. школа .	51° 15′	51° 17′	9 „
Уркачъ	51° 18′	62° 50′	6 „
Акмолинскъ	51° 12′	71° 23′	9 „
Актюбинскъ	50° 17′	57° 15′	4 года.
Семипалатинскъ	50° 24′	80° 13′	7 лѣтъ.
Тургай	49° 38′	63° 27′	4 года.
Усть-Каменогорская ферма . . .	49° 45′	82° 41′	9 лѣтъ.
Темиръ	49° 06′	57° 10′	5 „
Кокпекты	48° 45′	82° 22′	6 „

Данныя перечисленныхъ станцій послужили для всѣхъ выводовъ, касающихся температуры и для большинства выводовъ, касающихся атмосферныхъ осадковъ.

Для характеристики толщины снѣжнаго покрова мы воспользовались также наблюденіемъ въ поселкѣ Лебяжьемъ и въ Каркаралинскѣ.

Остановимся прежде всего на данныхъ, касающихся среднихъ мѣсячныхъ и годовыхъ температуръ; эти данныя таковы:

	I.	II.	III.	VI.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Г.
Омскъ	—19 9	—16.5	—11.0	—0.5	11.9	16.9	19.8	17.4	10.6	0.8	—9.6	—14.7	0.4
Кустанай	—17.3	—16.1	—12.4	0.2	12.4	17.6	19.5	17.9	11.3	2.1	—7.1	—12.9	1.3
Кокчетавъ	—15.4	—14.1	— 9.8	1.2	12.6	17 9	20.2	18.8	11.6	2.1	—7.9	—11.7	2.1
Уральскъ	—14.7	—12.4	— 8.0	6.0	15.2	21.0	23.5	20.6	12.6	5.1	—4.6	—10.2	4.5
Уркачъ	—18.8	—16.0	—10.0	0.8	14.4	19.2	22.0	19.2	11.8	2.1	—8.2	—12.9	2.0
Акмолинскъ	—17.6	—15 7	—10.6	0.5	13.5	18.9	21.1	18.5	11.6	2.0	—7.8	—12.0	1.9
Актюбинскъ . . .	—15.5	—16.5	— 9.2	3.7	15.0	21.3	23.7	19.5	13.5	4.6	—5.8	—10.7	3.6
Семипалатинскъ . .	—14.4	—14.4	— 7.9	1.4	14.6	20.0	22.0	20.1	13.5	3.0	—6.9	—10.5	3.4
Тургай	—15.0	—14.0	— 8.3	5.9	15.6	21.3	24.7	22.0	14.1	3.4	—7.2	—11.9	4.2
Усть-Каменогор. . .	—14 6	—14.6	— 9.0	2.0	13.3	18.3	20.6	18 6	12.8	3.3	—5.9	—10.7	2.8
Темиръ	—16.6	—16.3	— 8.7	3.9	15.9	22.2	24.9	20.8	14.1	5.7	—5.1	— 9.1	4.3
Кокпекты	—18.3	—17.4	—12.5	0.9	12.9	18.4	20.9	19.4	12.7	2.4	—9.8	—15.2	1.2

Приведенная таблица показываетъ, что наиболѣе холоднымъ мѣсяцемъ для всѣхъ пунктовъ края является *январь*, а наиболѣе теплымъ—*іюль*. Годовая амплитуда, т. е. разница между средней температурой января и іюля, какъ показываетъ слѣдующая таблица, колеблется между $35{,}2^0$ (Усть-Каменогорскъ) и $41{,}5^0$ (Темиръ). И та и другая температуры достаточно характерны для мѣстностей съ континентальнымъ климатомъ.

Годовыя амплитуды.

Омскъ	39.7
Кустанай	36.8
Кокчетавъ	35.6
Уральскъ	38.2
Уркачъ	40.8
Акмолинскъ	38.7
Актюбинскъ	39.2
Семипалатинскъ	36.4
Тургай	39.7
Усть-Каменогорскъ	35.2
Темиръ	41.5
Кокпекты	39.2

Для того чтобы сдѣлать наглядным вліяніе широты и долготы мѣста на температуру, просуммируемъ данныя температурной таблицы по временамъ года и сравнимъ затѣмъ пункты, различные по широтѣ, при одной и той же или близкой долготѣ, и пункты, различные по долготѣ, при одной и той же или близкой широтѣ.

	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.	Годъ.
Омскъ	— 17.0	0.1	18.0	0.6	0.1
Кустанай	— 15.4	0.1	18.3	2.1	1.3
Кокчетавъ	— 13.7	1.3	19.0	1.9	2.1
Уральскъ	— 12.4	4.4	21.7	4.4	4.5
Уркачъ	— 15.9	1.7	20.1	1.9	2.0
Акмолинскъ	— 15.1	1.1	19.5	1.9	1.9
Актюбинскъ	— 14.2	3.2	21.5	4.1	3.6
Семипалатинскъ	— 13.1	2.7	20.7	3.2	3.4
Тургай	— 13.6	4.4	22.7	3.4	4.2
Усть-Каменогорскъ	— 13.3	2.1	19.2	3.4	2.8
Темиръ	— 14.0	3.7	22.6	4.9	4.3
Кокпекты	— 17.0	0.4	19.6	1.8	1.2

Пунктами близкими по долготѣ, но различающимися по широтѣ будутъ: Кустанай ($\lambda = 63^0 41'$), Уркачъ ($62^0 50'$) и Тургай ($63^0 27'$); выводы для нихъ таковы:

	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.	Годъ.
Кустанай $\varphi = 53^0 14'$) . . .	— 15.4	0.1	18.3	2.1	1.3
Уркачъ ($''51^0 18'$) . . .	— 15.9	1.7	20.1	1.9	2.0
Тургай ($''49^0 38'$) . . .	— 13.6	4.4	22.7	3.4	4.2

Пунктами, близкими по широтѣ, но различающимися по долготѣ являются: Уральскъ ($\varphi = 51^0 15'$), Уркачъ ($51^0 18'$), Акмолинскъ ($51^0 12'$), а также Усть-Каменогорскъ ($\varphi = 49^0 45'$), Тургай ($49^0 38'$) и Темиръ ($49^0 06'$). Для этихъ двухъ группъ получаются такія данныя:

	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.	Годъ.
Уральскъ ($\lambda = 51^0 17'$) . . .	— 12.4	4.4	21.7	4.4	4.5
Уркачъ ($62^0 50'$) . . .	— 15.9	1.7	20.1	1.9	2.0
Акмолинскъ ($71^0 23'$) . . .	— 15.1	1.1	19.5	1.9	1.9
Усть-Каменог. ($82^0 41$) . .	— 13.3	2.1	19.2	3.4	2.8
Тургай ($63^0 27'$)	— 13.6	4.4	22.7	3.4	4.2
Темиръ ($57^0 10'$)	— 14.0	3.7	22.6	4.9	4.3

Изъ приведенныхъ сопоставленій слѣдуетъ, что годовая температура описываемой территоріи падаетъ, какъ по направленію съ юга на сѣверъ, такъ и по направленію съ запада на востокъ.

Сравненіе вычисленныхъ нами среднихъ годовыхъ съ данными Атласа, изданнаго ко дню 50 лѣтія Главной Физич. Обсерваторіи, приводитъ къ слѣдующимъ выводамъ: цифры годовыхъ температуръ для Омска, Кокчетава, Семипалатинска, Тургая и Темира почти совпадаютъ съ данными карты; остальныя—въ большей или меньшей степени расходятся, а именно:

	Годов. темпер. по вычислен.	По картѣ Главн. Физ. Обсерв.
Кустанай	1.3	2.2
Уральскъ	4.5	4.9
Уркачъ	2.0	3.2
Акмолинскъ	1.9	3.1
Актюбинскъ	3.6	4.2
Усть-Каменогорскъ . . .	2.8	3.2
Кокпекты	1.2	4.3

Разхожденія, въ большинствѣ случаевъ, не превосходятъ десятыхъ долей градуса; они значительны лишь для Уркача, Акмолинска и особенно Кокпектовъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что два послѣдніе пункта отличаются максимальной абсолютной высотой: Акмолинскъ — 350 м. и Кокпекты—516.5 м.

Колебанія среднихъ мѣсячныхъ температуръ для перечисленныхъ выше пунктовъ наблюденій выражаются слѣдующими величинами [1]):

Какъ видно изъ таблицы, колебанія среднихъ мѣсячныхъ температуръ въ лѣтніе и даже ранне-осенніе мѣсяцы (сентябрь и частью октябрь) сравнительно не велики, что же касается зимнихъ и ранне-весеннихъ температуръ, то колебанія послѣднихъ весьма значительны.

Приводимая ниже таблица абсолютныхъ минимумовъ и максимумовъ показываетъ, насколько велики въ краѣ разницы между крайними температурами тепла и холода. Максимумы колеблются между 36.1^0 и 38.8^0, а минимумы между — 39.2 (Уральскъ) и —50.3 (Усть-Каменогорская ферма). Разницы между абсолютными максимумами и минимумами лежатъ между 76.5 (Уральскъ) и 87.4 (Усть-Каменогорская ферма) [2]).

Средніе максимумы и минимумы выражаются слѣдующими величинами [3]):

Разницы между годовыми среднимп максимумами и минимумами колеблются въ довольно тѣсныхъ предѣлахъ (29.1—34.1), для различныхъ же мѣсяцевъ (зима и лѣто) такія колебанія довольно значительны.

Что касается различія въ величинахъ утреннихъ (7 ч.) и дневныхъ (1 ч.) температуръ, то, какъ показываетъ приведенная ниже таблица, наиболѣе высокія разницы падаютъ на осенніе мѣсяцы (почти всегда сентябрь) и на весенніе (чаще всего мартъ и апрѣль) [4]).

Времена наиболѣе позднихъ весеннихъ и наиболѣе раннихъ осеннихъ заморозковъ падаютъ на апрѣль и частью первые числа мая (весенній періодъ), а затѣмъ

[1]) См. въ приложеніи, табл. 1.
[2]) См. въ приложеніи, табл. 2.
[3]) См. въ приложеніи, табл. 3.
[4]) См. въ приложеніи, табл. 4.

на сентябрь и октябрь (осенній періодъ). Рѣже наблюдаются весенніе заморозки въ послѣднихъ числахъ мая и въ исключительныхъ случаяхъ—въ первыхъ числахъ іюня (см. табл.).

Колебанія сроковъ позднихъ весеннихъ и раннихъ осеннихъ заморозковъ.

Омскъ	29/IV— 3/VI [1])	10/IX—23/IX
Кустанай	10/V— 5/VI [2])	18/IX— 1/X
Кокчетавъ	6/V—17/V	4/IX— 3/X
Уральск. с.-хоз. школа	23/IV—31/V	10/IX—12/X
Уркачъ	6/IV—30/V	10/IX— 3/X
Акмолинскъ	23/IV—17/V	9/IX—12/X
Семипалатинскъ	23/IV—30/V	16/IX— 5/X
Актюбинскъ	16/IV—22/V	15/IX—14/X
Тургай	5/IV— 4/V	26/IX— 2/X 29/XI
Темиръ	13/IV— 4/V	15/IV—13/X
Кокпекты	2/V—29/V	6/IV—30/IX

Абсолютные минимумы мая, какъ мы видѣли раньше, могутъ достигать—8 (Омскъ) и даже—9,6° (Усть-Каменогорскъ). Абсолютные минимумы іюня не превышаютъ 2° и наблюдались далеко не вездѣ (Омскъ, Кустанай, Усть-Каменогорскъ). Абсолютные минимумы сентября могутъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ достигать значительныхъ величинъ.

Въ виду этого понятна пріуроченность наибольшихъ разностей дневной температуры къ сентябрю, а отчасти и къ маю.

Что касается температуры почвы, то въ этомъ направленіи намъ извѣстны лишь наблюденія *С. К. Чаянова* [3]) на Темирскомъ опытномъ полѣ. Изъ работы Чаянова мы заимствуемъ ниже приводимую таблицу наблюденій надъ температурой воздуха и почвы въ 1908 г.

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Темп. воздуха	—16.7	—17.4	—12.8	—0.1	12.7	21.1	22.3	20.3	14.9	1.3	— 6.2	—13.9
„ почвы на поверхн.	— 16.4	—17.2	—11.9	—0.5	15.4	26.6	29.2	25.7	18.7	3.2	— 3.6	—12.4
„ „ „ гл. 10 см.	—11.6	— 8.6	— 7.7	—0.9	13.4	21.6	24.0	22.2	16.6	3.0	— 3.3	— 4.4
„ „ „ „ 20 „	—10.7	— 7.8	— 7.3	—1.3	12.0	19.9	22.5	21.1	16.7	4.4	— 2.0	— 2.9
„ „ „ „ 40 „	— 8.4	— 6.3	— 6.2	—1.8	10.0	17.5	21.1	20.4	17.2	6.6	— 0.1	— 1.4
„ „ „ „ 80 „	— 5.6	— 4.5	— 4.8	—2.1	7.1	14.1	18.7	18.9	17.1	9.0	2.5	0.4
„ „ „ „ 160 „	— 0.5	— 1.2	— 1.6	—0.8	3.2	9.0	14.0	15.5	15.5	11.7	6.5	3.6
„ „ „ „ 320 „	5.8	4.2	3.2	2.4	2.5	4.6	7.5	9.7	11.1	11.4	10.0	8.0
„ средн. 0— 80 см.	—10.5	— 8.9	— 7.6	—1.3	11.6	19.9	23.1	21.7	17.3	5.2	— 1.3	— 4.1
„ „ 80—320 „	— 0.1	— 0.5	— 1.1	—0.2	4.3	9.2	13.4	14.7	14.6	10.7	6.3	4.0
„ „ 0—320 „	— 6.8	— 5.9	— 5.2	—0.7	9.1	16.2	19.6	19.1	16.1	7.0	1.4	— 1.3
Превышеніе темпер. поверхн. почвы надъ температурой воздуха	0.3	0.2	0.9	—0.4	2.7	5.5	6.9	5.4	3.8	1.9	2.6	1.5

[1]) Одинъ разъ за 8 послѣднихъ лѣтъ (1905 г.).

[2]) Два раза: 1905—2/V и 1907—5/VI.

[3]) *Чаяновъ, С.* Отчетъ по Темирскому опытному полю. Спб. 1910. Изд. Пересел. Управл.

Отъ температурныхъ условій края зависятъ, между прочимъ, времена вскрытія и замерзанія рѣкъ. Приводимыя ниже данныя по этому вопросу заимствованы нами изъ работы В. Б. Шостаковича [1]).

Въ таблицѣ показаны: въ первой графѣ—средній день вскрытія, во второй—средній день замерзанія, а въ третьей—число дней, въ теченіи которыхъ рѣка свободна отъ льда. Цифры въ скобкахъ показываютъ количество лѣтъ наблюденій.

Рѣки.

Иртышъ у Усть-Каменогорска	IV/19 (31)	XI/18 (27)	210 (24)
„ у Семипалатинска	IV/17 (31)	XI/13 (31)	209 (36)
„ у г. Павлодара	IV/23 (20)	XI/ 9 (18)	200 (16)
„ у г. Омска	V/ 1 (70)	XI/ 5 (68)	187 (66)
Ишимъ у г. Акмолинска	IV/23 (26)	XI/ 4 (26)	192 (23)
„ у г. Петропавловска	IV/28 (23)	X/31 (24)	187 (18)
Кокпектинка у Кокпектовъ	IV/13 (8)	XI/15 (8)	221 (6)
Омь у г. Омска	V/ 1 (63)	X/30 (69)	182 (60)
Тоболъ у Кустаная [2])	IV/20 (4)	XI/ 3 (7)	—
Тургай у Тургая	IV/14 (5)	XI/12 (5)	214 (5)

Озера.

Оз. Большое у Каркаралинска	IV/28	XI/ 9	190
Оз. Горькое у ст. Прѣсногорьковской .	IV/30	X/27	180
Оз. Прѣсное, тамъ же	V/ 6	X/27	172

Изъ приведенныхъ данныхъ слѣдуетъ, что рѣки и озера сѣверной части Киргизскаго края вскрываются чаще всего во второй половинѣ апрѣля и рѣже въ началѣ мая, а замерзаютъ чаще всего въ началѣ ноября и рѣже въ концѣ октября.

Переходимъ теперь къ разсмотрѣнію данныхъ, касающихся осадковъ края. Въ прилагаемой таблицѣ вычислены среднія мѣсячныя и годовыя величины осадковъ въ мм.

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	ГОДЪ.
Омскъ	22	8	10	10	30	54	45	49	23	23	20	23	317
Кустанай	9	8	5	8	34	41	36	46	37	23	18	10	275
Кокчетавъ	12	8	5	7	34	52	30	44	31	19	16	11	269
Уральскъ	35	17	19	22	29	33	26	25	21	24	38	42	331
Уркачъ	13	6	3	3	52	86	36	38	14	22	10	21	304
Акмолинскъ	30	20	17	14	40	33	41	29	23	32	26	25	330
Семипалатинскъ .	26	17	12	17	32	37	22	23	18	35	30	30	299
Тургай	32	10	18	19	11	23	25	18	18	20	28	23	245
Темиръ	16	14	11	12	23	24	32	39	15	15	13	21	235
Усть-Каменогорскъ	16	9	13	21	48	48	43	35	24	42	30	23	352

Максимальное количество осадковъ, какъ видно изъ таблицы, падаетъ на іюнь, частью іюль мѣсяцы. Въ общемъ преобладаютъ лѣтніе осадки, хотя, какъ

[1]) Изв. Восточно-Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ., т. XXXVII, 1906 г. Иркутскъ, 1909.

[2]) По даннымъ Лѣтописей Главн. Физ. Обсерв.

показываетъ слѣдующая таблица, наблюдаются и нѣкоторыя отступленія отъ этого общаго правила.

По количеству годовыхъ осадковъ особенно рѣзкихъ колебаній для отдѣльныхъ пунктовъ въ предѣлахъ 54^0 и 51^0 с. ш. не наблюдается. Замѣтное паденіе суммы годовыхъ осадковъ наблюдается уже къ югу отъ 50^0. Въ Пріуральѣ (Уральскъ) и въ приалтайскихъ районахъ (Усть-Каменогорскъ) количество осадковъ повышается. Съ этими данными, какъ увидимъ ниже, хорошо гармонируетъ распредѣленіе почвеннаго покрова въ сѣверной части Киргизскаго края.

По временамъ года осадки распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.
Омскъ	53	50	148	66
Кустанай	27	47	123	78
Кокчетавъ	31	46	126	66
Уральскъ	94	70	84	83
Акмолинскъ	75	71	103	81
Семипалатинскъ	73	61	82	83
Тургай	65	48	66	66
Темиръ	51	46	95	43
Усть-Каменогорскъ	48	82	120	90
Уркачъ	40	58	160	40

Колебанія количествъ осадковъ по мѣсяцамъ и по годамъ выражаются слѣдующими величинами:

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Годъ
Омскъ	7—47	2—17	1—19	2—30	10—53	10—132	12—84	12—99	0—52	1—43	8—28	11—31	241—3
Кустанай	5—16	3—19	0—12	1—24	11—63	11—93	15—66	24—92	7—117	10—46	4—35	6—16	197—4
Кокчетавъ	3—25	2—15	0—21	2—17	20—48	34—104	13—71	14—123	8—79	9—29	9—22	5—22	181—4
Уральскъ	6—62	3—43	1—43	2—50	6—53	9—85	7—44	5—42	1—40	3—52	19—62	6—78	225—9
Акмолинск.	7—44	2—74	0—39	1—32	22—82	6—59	9—79	2—64	7—53	7—62	8—38	12—52	196—5
Семипалатинск.	13—45	5—24	2—20	8—29	11—82	21—72	1—54	9—44	6—30	15—64	14—50	13—50	233—3
Тургай	19—56	4—18	4—28	11—32	5—15	14—35	10—49	3—40	0—34	2—39	19—38	19—28	227—2
Уркачъ	2—32	0—13	0—5	0—6	10—121	14—288	24—42	5—95	4—20	10—41	6—16	6—52	140—6
Темиръ	8—27	2—45	0—25	0—23	5—37	8—44	13—65	10—81	5—32	0—29	0—49	9—35	197—2
Усть-Каменог.	6—30	0—26	3—18	9—40	22—83	5—121	15—87	17—61	6—46	9—79	19—42	10—47	251—3

Колебанія, какъ видно, довольно значительны, и для лѣтнихъ мѣсяцевъ иногда наблюдаются такія количества осадковъ, которые, очевидно, связаны съ отдѣльными сильными ливнями. О существованіи лѣтнихъ непродолжительныхъ, но обильныхъ дождей говорятъ, до извѣстной степени, и приводимыя ниже данныя о числѣ дней съ осадками. Эти данныя указываютъ, что число лѣтнихъ дней съ осадками, въ общемъ, не только не выше зимнихъ, но иногда ниже, а между тѣмъ

лѣтомъ, какъ мы видѣли, количество падающихъ осадковъ почти всегда выше чѣмъ зимой, а иногда и значительно выше.

Эти выводы подтверждаются также наблюденіями, произведенными въ послѣдніе годы на Темирскомъ опытномъ полѣ [1]). «Общее годовое количество осадковъ въ данной мѣстности, пишетъ *С. К. Чаяновъ*, въ среднемъ около 250 мм. съ преобладающими лѣтними осадками". „Если къ этому присоединить, что лѣтніе осадки выпадаютъ *въ видѣ ливней*, во время которыхъ вода, не успѣвъ всосаться въ землю, стекаетъ въ овраги, а также и то, что при быстромъ таяніи снѣга весной мерзлая земля не можетъ поглотить всю образовавшуюся воду, то станетъ ясно, что и такъ недостаточное количество атмосферныхъ осадковъ еще болѣе уменьшается, ибо выпадающая влага не можетъ быть использована растеніями".

Число дней съ осадками:

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	годъ.
Омскъ	15	10	9	6	11	14	12	14	11	13	13	18	146
Кустанай	11	10	6	5	12	11	12	13	10	11	11	13	124
Кокчетавъ	12	10	7	4	10	11	9	11	10	10	10	12	116
Уральскъ	11	5	5	5	5	8	7	7	5	5	9	11	83
Уркачъ	10	9	6	3	8	8	7	8	4	8	9	11	91
Акмолинскъ . . .	15	10	10	6	10	10	9	10	7	11	13	14	125
Семипалатинскъ .	13	10	11	7	9	10	9	9	7	12	12	13	122
Усть-Каменогор. .	8	5	9	7	10	9	11	9	5	10	10	9	102
Темиръ	8	4	6	7	6	5	5	7	4	4	6	8	70
Кокпекты	13	6	4	6	9	9	7	10	6	11	11	13	105

Что касается толщины снѣгового покрова, то данныхъ въ этомъ направленіи имѣется пока сравнительно немного. Ниже мы приводимъ цѣликомъ наблюденія въ этомъ направленіи, избравъ изъ нихъ лишь такія, которыя пріурочены къ степи, полю или вообще открытому мѣсту. Эти наблюденія свидѣтельствуютъ, что рѣдко толщина снѣгового покрова достигаетъ значительныхъ величинъ, часто не превышаетъ 20—30 мм., а порой понижается и еще значительнѣе. Чаще всего въ октябрѣ снѣжный покровъ еще отсутствуетъ, въ отдѣльныхъ же случаяхъ наблюдалось выпаденіе снѣга въ сентябрѣ (Акмолинскъ—1 случай, Кокчетавъ—2 случая). Въ таблицѣ для каждаго мѣсяца приведены по три наблюденія, соотвѣтственно тремъ декадамъ (десятидневнымъ періодамъ) мѣсяца.

[1]) *Чаяновъ, С. К.* Отчетъ по Темирскому опытному полю Тургайско-Уральскаго Переселенческаго района. 1907—1908. СПБ. 1910. Изд. Пересел. Управ.

ТОЛЩИНА СНѢГОВОГО ПОКРОВА.

	Окт.	Нояб.	Декаб.	Янв.	Февр.	Мартъ.	Апр.	Май.
Уральскъ	0.0.0	0.4.6	1.2.5	7.20.23	23.23.30	3.4.36	35.5.0	·
Кокчетавъ	0.0.0	0.1.5	5.2.1	1.1.2	3.4.1	2.1.1	2.1.0	—
„	0.0.0	0.0.0	0.0.7	5.9.7	—	12.12.12	4.1.1	
„	0.0.0	1.0.0	5.4.5	7.9.11	6.6.5	3.0.0	0.0.0	·
„	0.0.0	1.2.11	6.4.3	15.27.27	22.18.16	10.8.5	3.0.1	
„ 1908 г. . .	0.0.0	0.0.0	25.32.35	47.73.73	74.80.84	86.93.101	82.67.31	0
Атбасаръ	0.0.0	9.7.4	3.7.8	8.8.8	8.9.10	11.11.10	11.6.1	0
Уркачъ	0.0.0	0.3.4	6.13.17	21.20.22	25.27.29	29.27.26	22.5.0	
„	0.0.0	1.9.9	3.2.10	16.19.20	19.20.19	18.17.16	13.7.0	
„	0.0.0	0.3.4	6.13.17	21.20.22	25.27.29	29.27.26	22.5.0	
„	0.0.0	1.99	3.2.10	16.19.20	19.18.17	10.13.7	0.0.0	
Тургай	0.0.0	3.0.0	0.0.3	7.5.12	14.14.13	12.8.4	1.1.0	·
Лебяжій посел. . . .	0.0.0	0.0.0	3.7.8	10.10.9	10.11.12	14.14.13	12.8.0	
„ „	0.0.0	0.0.2	6.8.9	13.13.15	20.19.18	18.16.14	3.0.0	
„ „	0.0.1	2.6.5	1.3.5	6.6.8	10.11.12	13.14.15	11.2.0	—
„ „	0.0.0	0.2.3	5.9.10	11.13.14	14.14.14	15.14.10	3.0.0	·
Каркаралинскъ . . .	0.0.0	0.1.6	6.10.13	12.12.14	14.12.11	23.28.6	0.0.0	
„	1.5.15	9.23.19	7.16.28	43.56.72	56.47.42	41.8.5	1.3.8	

Общая характеристика почвеннаго покрова.

Почвы описываемаго пространства принадлежатъ тремъ почвеннымъ зонамъ, а именно: *черноземной*, *каштановой* и *бурой*.

Черноземная зона имѣетъ наиболѣе значительный выступъ къ югу приблизительно въ средней части территоріи (Кокчетавскій и частью Атбасарскій у.у.), которая отличается отъ западной и восточной частей Ишимской степи, во-первыхъ своей абсолютной высотой, а во-вторыхъ — своимъ геологическимъ характеромъ. Здѣсь эта граница, по наблюденіямъ *Тумина* [1]), лежитъ въ 25—30 верст. къ сѣверу отъ Атбасара, т. е. у $52^0 5'$ с. ш. Въ областяхъ, покрытыхъ мощной толщей третичныхъ осадковъ, т. е. въ восточной и особенно западной частяхъ Ишимской степи, эта граница уклоняется довольно замѣтно къ сѣверу. Уже въ предѣлахъ Кушмурунской волости Петропавловскаго у. граница между черноземной и каштановой зонами лежитъ, повидимому, ближе къ 53^0 с. ш., а въ Омскомъ у. та же граница находится между 53^0 и 54^0. Въ Павлодарскомъ у. граница между упомянутыми зонами пріурочена къ сѣверной части уѣзда, такъ что черноземъ

[1]) *Тумин*, Г. М. Труды почвенно-ботан. экспедицій. Вып. 10, 1908 г. СПБ. 1910. Изд. Перес. Управ.

захватываетъ преимущественно ту часть уѣзда, которая лежитъ уже по правому берегу Иртыша, примыкая къ Барабинской степи.

Въ предѣлахъ черноземной зоны сѣверной части Киргизскаго края мы имѣемъ, въ сущности двѣ полосы, а именно: полосу *обыкновеннаго* (средняго) чернозема, южная граница котораго на пути Петропавловскъ-Кокчетавъ-Атбасаръ лежитъ подъ $53^0 21'$ с. ш. и соотвѣтственно уклоняется къ сѣверу въ восточной и западной частяхъ Ишимской степи, и полосу *южнаго* чернозема, границы которой указаны выше. Встрѣчается ли въ предѣлахъ зап. Сибири полоса *тучнаго* (или мощнаго) чернозема, извѣстная въ Европейской Россіи, пока не выяснено; вопросъ этотъ требуетъ болѣе внимательнаго изученія.

Южный черноземъ отличается отъ обыкновеннаго сѣроватымъ тономъ своей окраски, свойственнымъ и поверхностнымъ горизонтамъ почвъ болѣе южныхъ зонъ, меньшей мощностью гумусовыхъ горизонтовъ, особенно верхняго (А), и меньшимъ содержаніемъ перегноя. Обыкновенный черноземъ въ суглинистыхъ его разностяхъ содержитъ 6—10% гумуса, а южный—4—6% о.

Почвенный покровъ въ черноземной зонѣ Ишимской степи отличается значительной пестротой, благодаря той пестротѣ рельефа, о которой была рѣчь выше, а отчасти и благодаря разнообразію геологическаго строенія. Черноземъ не занимаетъ сплошь всего пространства степи, а пріурочивается къ болѣе повышеннымъ частямъ рельефа (гривамъ), тогда какъ межгривныя пространства являются мѣстами развитія *солонцовъ* и *солончаковъ*. Кромѣ послѣднихъ почвъ, подъ березово-осиновыми колками, пестрящими черноземную степь не только въ болѣе сѣверной, но и въ болѣе южной ея части, появляются *деградированные черноземы, лѣсные суглинки, вторичные подзолы*, вообще вся та серія почвъ, которая является результатомъ воздѣйствія лѣса на черноземную почву.

Нужно прибавить къ сказанному, что и механическій составъ черноземныхъ почвъ Ишимской степи довольно разнообразенъ, что здѣсь встрѣчаются какъ тяжелыя суглинистыя разности чернозема, такъ и болѣе легкія суглинистыя, супесчаныя и даже хрящеватыя. Супесчаныя разности находятся преимущественно въ восточной части степи, въ предѣлахъ Омскаго и особенно Павлодарскаго у.у. Площади солонцовыхъ и солончаковыхъ почвъ также шире развиты на западѣ.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ черноземную зону вклиниваются горы, появляются новыя разности скелетныхъ почвъ, еще въ большей степени увеличивающія пестроту почвеннаго покрова.

Слѣдуетъ замѣтить, что черноземная зона Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской областей изучена до сихъ поръ крайне недостаточно, а детальныхъ изслѣдованій, которыя дали бы картину распредѣленія почвъ этой зоны въ какомъ либо районѣ, почти совершенно не имѣется. По отношенію къ сѣверной части

Павлодарскаго у. мы располагаемъ нѣкоторыми данными, заимствуемыми изъ рукописнаго отчета *Троицкаго* и относящимися къ пограничной полосѣ южнаго чернозема и каштановыхъ почвъ.

Здѣсь наиболѣе типичныя черноземнаго характера почвы, содержащія до 5% о, а иногда и нѣсколько болѣе, гумуса, довольно супесчаны, такъ какъ количество глинистыхъ частицъ въ нихъ (размѣрами меньше 0.01 мм.) достигаетъ всего лишь 24.4%, количество песчаной пыли—14.05 и песку 51.55%. Толщина гумусовыхъ горизонтовъ въ среднемъ до 54 см. (мощность гориз. А чаще всего около 20 см.).

Древесные колки занимаютъ здѣсь наименѣе рѣзкія пониженія съ промытымъ не солонцеватымъ грунтомъ. Степныя почвы на опушкѣ колка деградируются, т. е. постепенно измѣняютъ свой черноземный типъ и внутри колка превращаются уже въ подзолы.

Въ отличіе отъ подзоловъ типичныхъ лѣсныхъ областей, гдѣ эти почвы являются первичными, вторичные подзолы на нѣкоторой глубинѣ имѣютъ карбонатно-известковый горизонтъ, что свидѣтельствуетъ о бывшихъ здѣсь нѣкогда условіяхъ степного почвообразованія.

Мѣстами березовая поросль и плохо развитыя березовыя деревья вмѣстѣ съ ивнякомъ поселяются на болѣе понижонныхъ мѣстахъ, гдѣ развиты были солонцы и постепенно измѣняютъ и эти почвы, разрушаютъ плотную столбчатую структуру горизонта В солонца и превращаютъ ее въ орѣховатую, постепенно формируя подзолистую почву. Корни деревьевъ въ этихъ случаяхъ распространяются лишь въ поверхностномъ, выщелоченномъ горизонтѣ почвы и не идутъ вглубь. Какъ уже указано, здѣсь развивается мелкая березовая поросль, а у болѣе взрослыхъ березъ наблюдается усыханіе верхушки.

Кромѣ указанныхъ типовъ колковъ здѣсь отмѣчаются Троицкимъ „вымоченные“ колки, которые представляютъ комбинацію лѣса съ болотомъ. Послѣднее занимаетъ болѣе низкую средину колка. Ивнякъ и ракита почти исключительно развиваются въ такихъ мѣстахъ. Почвы здѣсь носятъ въ поверхностныхъ горизонтахъ характеръ низинныхъ подзоловъ, а глубокіе ихъ горизонты, начиная съ 80 см., содержатъ углекислую известь, а глубже (около 150 см.) и другія соли, какъ, напримѣръ, гипсъ.

Солонцы занимаютъ въ томъ же районѣ преимущественно очень пологіе склоны гривъ. Эти почвы довольно разнообразны по своему строенію, но наибольшимъ распространеніемъ отличаются тѣ изъ разностей, у которыхъ мощность верхняго горизонта (А) колеблется между 20 — 25 см.; глубже идетъ столбчатый горизонтъ (B_1), имѣющій чаще всего мощность въ 5—13 см., а еще глубже слой (B_2), разсыпающійся на многогранныя отдѣльности, мощностью въ 9—15 см.

Большія сплошныя площади солонцовъ и солончаковъ лежатъ въ Павлодарскомъ у. въ областяхъ, тѣ соленосныя третичныя глины близки къ поверхности и, слѣдовательно, происхожденіе этихъ почвъ не стоитъ ни въ какой связи съ процессами выноса солей изъ сосѣднихъ болѣе высокихъ пунктовъ. Послѣдніе и засолены въ гораздо меньшей степени, чѣмъ подстилающія область солонцовъ и солончаковъ третичныя глины, и если бы изъ нихъ были вынесены всѣ соли, то ихъ не хватило бы для засоленія столь большихъ площадей, какія заняты здѣсь солонцами и солончаками.

Да и вообще слѣдуетъ отмѣтить, что гораздо большее развитіе солонцовъ и солончаковъ въ черноземной зонѣ Сибири, по сравненію съ той-же зоной Европейской Россіи, объясняется широкимъ распространеніемъ въ области сибирскаго чернозема соленосныхъ породъ. Этимъ же обусловливается въ значительной мѣрѣ поднятіе къ сѣверу южной границы чернозема въ областяхъ, сложенныхъ преимущественно третичными породами и замѣщеніе чернозема каштановыми почвами со свойственной послѣднимъ обстановкой болѣе сухихъ степей.

Каштановая зона охватываетъ огромную территорію къ югу отъ черноземной. Она простирается на югъ приблизительно до 49.5—50° с. ш. Отдѣльными же пятнами каштановыя почвы встрѣчаются и южнѣе, пріурочиваясь къ мѣстамъ болѣе повышеннымъ и вообще болѣе увлажняемымъ, чѣмъ остальныя пространства этой полупустынной зоны.

Каштановая зона Киргизскаго края можетъ въ отдѣльныхъ своихъ частяхъ считаться болѣе изслѣдованной чѣмъ черноземная. Почвенными экспедиціями Переселенческаго Управленія охвачено было нѣсколько районовъ въ предѣлахъ этой зоны, особенно у ея южной границы. Въ болѣе сѣверной части изученъ былъ довольно детально почвенный покровъ Кушмурунской волости Петропавловскаго уѣзда и прилегающихъ къ послѣдней съ востока и юга Кокчетавскаго и Атбасарскаго у.у. Такъ какъ аналогичныя условія, несомнѣнно, повторяются и въ соотвѣтственныхъ частяхъ Кустанайскаго, а можетъ быть и Атбасарскаго у.у., то мы остановимся здѣсь на характеристикѣ почвеннаго покрова Кушмурунской волости. Послѣдняя представляетъ плоскую равнину съ постепеннымъ паденіемъ къ сѣверу и западу. Наиболѣе равнинна часть между р.р. Кундуздой и Ишимомъ; западная часть района и прибрежная полоса Ишима наиболѣе всхолмлены [1]).

Равнинныя части района несутъ нерѣдко на значительныхъ протяженіяхъ однородный почвенный покровъ, при чемъ послѣдній наиболѣе однотиченъ на водораздѣлахъ между Убаганомъ и Кундуздой, между Кундуздой и Кайбагаромъ и, на-

[1]) *Абутьковъ.* Предвар. отчетъ объ организ. и исполн. работъ по изслѣд. почвъ Азіат. Россіи въ 1909 г.

конецъ, въ южной части района. Здѣсь солонцы, солончаки и тому подобныя почвы очень мало развиты. По мѣрѣ движенія къ сѣверу сильно возрастаетъ количество котловинъ, а вмѣстѣ съ ними—солонцевыхъ и солончаковыхъ почвъ. Холмистые участки района также имѣютъ болѣе пестрый почвенный покровъ, въ которомъ весьма замѣтное участіе принимаютъ разнообразныя солонцевыя почвы.

Преобладающими почвами района являются *темнокаштановыя* и *каштановыя*, при чемъ среди послѣднихъ нерѣдки *слабо-солонцеватыя* и *солонцеватыя* разности[1]). Необходимо пояснить эти термины. *Солонцеватыя* почвы—не значитъ *почвы*, богатыя солями. Названіе «солонцеватыя» имъ дается потому, что онѣ своимъ строеніемъ напоминаютъ строеніе *солонца*, который также можетъ почти не содержать хлористыхъ и сѣрнокислыхъ солей въ поверхностныхъ горизонтахъ, какъ это наблюдается въ *солончакахъ*. Выше было уже отмѣчено, что въ солонцѣ можно различить два гумусовыхъ горизонта: А и В. Горизонтъ А имѣетъ рыхлое сложеніе, слоеватую структуру или пористость; онъ легко копается лопатой. Горизонтъ В чрезвычайно плотный, часто не поддается лопатѣ и имѣетъ въ своихъ верхнихъ частяхъ (B_1) столбчатую или призматическую структуру, а въ нижнихъ (B_2)—крупноорѣховатую. Въ этомъ послѣднемъ подгоризонтѣ чаще всего наблюдаются и первыя выдѣленія углесолей, которыя въ еще большихъ количествахъ скопляются нѣсколько глубже (въ горизонтѣ С). Горизонтъ В солонцовъ обычно темнѣе окрашенъ, чѣмъ нижняя часть горизонта А, а потому граница между этими двумя горизонтами выражена рѣзко, какъ по структурѣ, такъ и по цвѣту.

Тѣ же самые признаки строенія, но болѣе ослабленные, наблюдаются у *солонцеватыхъ* почвъ, гдѣ ясна еще разница между горизонтами А и В и по цвѣту и по структурѣ. У почвъ *слабо-солонцеватыхъ* разница въ окраскѣ двухъ горизонтовъ почти незамѣтна или она очень слаба, но разница въ ихъ плотности ощутительна.

Слабо-солонцеватыя почвы каштановой зоны не только въ ея сѣверныхъ частяхъ, но и въ болѣе южныхъ не вызываютъ сомнѣнія въ ихъ пригодности для культуры, *солонцеватыя* же стоятъ пока подъ нѣкоторымъ сомнѣніемъ, такъ какъ агрономическій опытъ по отношенію къ этимъ почвамъ недостаточенъ.

Въ предѣлахъ Кушмурунской волости солонцеватыя и слабосолонцеватыя почвы пріурочиваются чаще всего краямъ западинъ, пониженныя части которыхъ заняты обыкновенно луговыми почвами, въ большей или меньшей степени засоленными. Такимъ образомъ, въ ближайшихъ окрестностяхъ впадинъ получается пестрый и сложный комплексъ почвъ.

[1]) Тумин. l. c.

Къ впадинамъ сѣверной части каштановой зоны, кромѣ травянистой растительности пріуроченъ кустарникъ, состоящій изъ ракиты и березы. Въ южной части Кушмурунской волости онъ находится лишь въ глубокихъ котловинахъ, окружая послѣднія по берегамъ, въ видѣ бордюра, а не сѣверѣ встрѣчается и въ болѣе плоскихъ котловинахъ, гдѣ уже начинаетъ брать перевѣсъ береза.

Каштановыя почвы киргизскаго края вообще нерѣдко принадлежатъ къ группѣ *карбонатныхъ*, т. е. содержащихъ углекислую известь въ поверхностныхъ горизонтахъ. Вслѣдствіе этого онѣ вскипаютъ иногда съ поверхности, иногда на небольшой глубинѣ. Такъ, напримѣръ, каштановыя слабо-солонцеватыя почвы Кушмурунской волости вскипаютъ, начиная съ глубины 8—10 см. Карбонатность эта не зависитъ отъ процесса почвообразованія, а связана съ характеромъ материнской породы, которая нерѣдко сама по себѣ богата углекислой известью, каковая въ данной зонѣ не могла быть цѣликомъ вынесена даже изъ поверхностныхъ горизонтовъ почвы.

Сѣверная полоса каштановой зоны въ западной своей части слагается преимущественно суглинистыми почвами, въ прииртышскомъ же районѣ и здѣсь, какъ и въ черноземной зонѣ, почвы супесчаны, а солонцы и солончаки встрѣчаются чаще и занимаютъ большія площади. Скелетны также почвы на значительномъ пространствѣ Селеты-Улентинскаго района Акмолинской области, который богатъ выходами кварцитовъ. Супесчаныя и скелетныя каштановыя почвы отличаются меньшей карбонатностью и могутъ не вскипать въ гумусовыхъ горизонтахъ.

Суглинистыя разности каштановыхъ почвъ сѣверной зоны содержатъ до 4 и немного болѣе процентовъ гумуса, въ супесчаныхъ разностяхъ количество гумуса понижается.

Ближе къ 50^0 с. ш. каштановыя почвы становятся замѣтно свѣтлѣе, но все-же и здѣсь еще совершенно ясна граница между гумусовыми и безгумусовыми горизонтами, какъ это можно видѣть въ сѣверной части Тургайскаго у., въ окрестностяхъ озера Денгизъ въ Атбасарскомъ у. и въ другихъ мѣстахъ. Количество солонцеватыхъ и слабо-солнцеватыхъ почвъ здѣсь замѣтно возрастаетъ.

Въ сѣверной части Тургайскаго у. слабо-солонцеватыя каштановыя почвы, которыя здѣсь играютъ доминирующую роль на приподнятыхъ равнинныхъ плато, вскипаютъ обычно съ поверхности, но легко растворимыхъ солей содержатъ въ поверхностныхъ горизонтахъ очень немного. Глубже 60—80 см. ихъ количество очень замѣтно возрастаетъ. На склонахъ солонцеватыя почвы становятся менѣе мощными, болѣе свѣтлыми, и растворимыя соли уже ближе подходятъ къ поверхности. Мѣста пониженныя покрыты сложнымъ и пестрымъ комплексомъ солонцевыхъ и солончаковыхъ почвъ. Подобно тому какъ отъ *солонцовъ* черезъ *солонцеватыя* и *слабо-солонцеватыя* почвы мы переходимъ къ почвамъ каштa-

новымъ, у которыхъ совершенно нѣтъ признаковъ строенія солонца, такъ и отъ *солончаковъ* могутъ быть постепенные переходы къ тѣмъ же каштановымъ почвамъ. Такъ какъ у солончака нѣтъ какихъ либо рѣзкихъ отличій во внѣшнихъ признакахъ отдѣльныхъ частей гумусоваго горизонта, то и переходы отъ солончака къ каштановымъ почвамъ нужно устанавливать съ помощью анализа.

Въ сѣверной части Тургайскаго у. (1-я Наурзумская, 2-я Наурзумская волости)[1]) наряду съ суглинистыми почвами наблюдаются супесчаныя и даже хрящевато-супесчаныя почвы.

Въ окрестностяхъ оз. Денгизъ Атбасарскаго у. также имѣютъ очень большое распространеніе *слабо-солонцеватыя* и *солонцеватыя* каштановыя почвы, а почвамъ каштановымъ не солонцеватымъ принадлежитъ совершенно второстепенная роль. Очень сильно развиты также *солонцы* и *солончаки*, особенно первые.

Въ этомъ районѣ констатирована[2]) чрезвычайно интересная закономѣрность въ смѣнѣ однѣхъ почвъ другими, гдѣ внѣшніе признаки почвы измѣняются параллельно степени ея засоленности. Такая закономѣрность особенно хорошо выражена по берегу оз. Денгизъ. У самаго прибрежья располагаются *солончаки*, которые въ верхнихъ горизонтахъ содержатъ уже до 4% водорастворимыхъ солей. Выше идетъ полоса солонцеватыхъ почвъ съ отдѣльными пятнами солончаковъ, еще выше—полоса солонцовъ, за ней вновь полоса солонцеватыхъ почвъ и, наконецъ, выше слабо-солонцеватыя почвы. При переходѣ отъ солонца къ солончаку наблюдается такого рода закономѣрность: по мѣрѣ приближенія къ солончаку, хлористыя и сѣрнокислыя соли поднимаются все выше и выше. Когда эти соли находятся на глубинѣ 15—20 см., то солонецъ превращается въ солонцеватую почву, а когда они поднимаются выше, то солонцеватая почва превращается въ солончакъ. Интересно, что передъ превращеніемъ солонца въ солонцеватую почву съ высокимъ уровнемъ солей, столбчатый горизонтъ перваго укорачивается: столбчатыя отдѣльности имѣютъ длину въ 3—4 см. и ширину въ $1\frac{1}{2}$—3 см.

Мы останавливаемся на характеристикѣ морфологіи столбчатыхъ солонцовъ и на условіяхъ ихъ залеганія въ данномъ случаѣ такъ подробно потому, что вопросы эти имѣютъ практическое значеніе при желѣзнодорожномъ строительствѣ.

Сильное уплотненіе горизонта B_1 столбчатыхъ солонцовъ въ значительной мѣрѣ затрудняетъ, а слѣдовательно и удорожаетъ производство желѣзнодорожныхъ выемокъ, что необходимо имѣть въ виду. Нужно умѣть опредѣлять солонцы въ полѣ, а для этого нужно знакомство съ ихъ свойствами и условіями залеганія.

[1]) *Левченко.* Цитир. выше работа.
Скаловъ. Цитир. выше работа.
[2]) *Туминъ.* Цитир. выше работа.

Чтобы закончить съ почвами окрестностей оз. Денгизъ необходимо отмѣтить, что послѣднія нерѣдко бываютъ въ различной степени хрящеватыми; онѣ хрящеваты также къ сѣверу отъ этого озера (степь Акъ-Дала) и къ югу до 49° (въ области Арало-Иртышскаго водораздѣла). Еще сильнѣе проявляется хрящеватость южныхъ каштановыхъ почвъ у восточной границы Акмолинской области (югъ Нуринскаго района и другія мѣста, расположенныя къ югу отъ Акмолинска).

Гумуса въ почвахъ южной части каштановой зоны, при равнинныхъ условіяхъ залеганія, содержится отъ 3 до 3,5%.

Между 49° и 50° с. ш., какъ уже отмѣчалось выше, проходитъ граница между зонами *каштановыхъ* и *бурыхъ* почвъ. Послѣднія занимаютъ также большую площадь въ предѣлахъ Киргизскаго края. Отличаются онѣ отъ каштановыхъ прежде всего болѣе свѣтлой окраской гумусовыхъ горизонтовъ, меньшей мощностью послѣднихъ, неяснымъ переходомъ отъ гумусовыхъ къ безгумусовымъ горизонтамъ и гораздо большей пестротой въ распредѣленіи солонцеватыхъ, слабосолонцеватыхъ разностей и солонцовъ. Всѣ эти почвы образуютъ въ предѣлахъ бурой зоны болѣе или менѣе сложные комплексы, гдѣ постоянно, при малѣйшихъ измѣненіяхъ рельефа, происходитъ смѣна указанныхъ выше типовъ и разностей почвъ.

Количество гумуса въ бурыхъ почвахъ достигаетъ 3% только въ болѣе сѣверныхъ частяхъ зоны, да и то не всюду, а по мѣрѣ движенія къ югу это количество падаетъ до 2, 1 и даже нѣсколькихъ десятыхъ процента. Послѣднія величины особенно часты среди песчаныхъ почвъ этой зоны. Большія площади песчаныхъ почвъ встрѣчаются въ Уральскомъ, Лбищенскомъ, Темирскомъ, а еще большія—въ Иргизскомъ и Тургайскомъ уѣздахъ. Эти почвы проникаютъ здѣсь въ значительныхъ количествахъ и въ предѣлы южныхъ частей каштановой зоны. Наиболѣе значительныя площади солонцовъ и солончаковъ бурой зоны находятся въ средней и южной частяхъ Лбищенскаго у., къ югу отъ р. Эмбы въ Темирскомъ у. и въ бассейнахъ Иргиза, Кабырги и Тургая—въ Иргизскомъ и Тургайскомъ у.у.

Въ предѣлахъ Акмолинской области былъ довольно детально изученъ въ почвенномъ отношеніи районъ бурой зоны, расположенный между р.р. Сары-су и Кономъ [1]). Этотъ районъ лежитъ на южномъ склонѣ Арало-Иртышскаго водораздѣла и его географическія координаты таковы: 48°25′—40°5′ с. ш. и 39°10′—40°10′ в. д. (отъ Пулкова).

Здѣсь значительная часть почвъ, лежащихъ вблизи сопокъ, отличается хрящеватостью, такъ какъ на вершинахъ горъ и сопокъ всюду имѣются выходы пор-

[1]) *Стасевичъ, А. Н.* Труды почв.-ботан. экспедицій; вып. 2, 1908. СПБ. Изд. Переселенч. Управл.

фира, который и даетъ матеріалъ для образованія хряща. Суглинки съ хрящемъ, составляющіе на значительныхъ пространствахъ материнскую породу мѣстныхъ почвъ, произошли, повидимому, главнымъ образомъ, на счетъ выв'Ѣтриванія порфировъ.

Большая часть обслѣдованнаго района занята комплексомъ слабо-солонцеватыхъ и солонцеватыхъ бурыхъ суглинковъ съ различными формами солонцовъ. Мѣстами количество послѣднихъ невелико, но такіе случаи относительно рѣдки. Гораздо чаще солонцы занимаютъ до 50% площади, т. е. имѣютъ одинаковое распространеніе съ слабо-солонцеватыми бурыми суглинками.

Вдоль р. Сары-су расположена значительная площадь песчаныхъ почвъ.

Въ той же зонѣ и приблизительно подъ той же широтой были изучены въ почвенномъ отношеніи нѣсколько площадей Каркаралинскаго у. Семипалатинской области [1]). Изученный районъ помѣщается на Арало-Иртышскомъ водораздѣлѣ, занимая его центральную часть и склоны къ сѣверу и къ югу.

Рельефъ района сопочный и сопки обычно каменисты. Долины сложены съ поверхности суглинками, содержащими щебень.

Господствующими почвами являются бурыя слабо-солонцеватыя почвы, которыя въ центральныхъ частяхъ водораздѣла имѣютъ болѣе темную окраску, какъ бы приближающуюся къ окраскѣ почвъ южной части каштановой зоны.

Со слабо солонцеватыми почвами комбинируются солонцеватыя, солонцы, солончаки и рѣдкими пятнами встрѣчаются каштановыя почвы. Послѣднія пріурочиваются къ верховьямъ долинъ, логамъ, концамъ скатовъ, обращенныхъ на сѣверъ, т. е. къ такимъ мѣстамъ, которыя по своему гидротермическому режиму и и выщелоченности породъ приближаются къ болѣе сѣвернымъ полосамъ.

Наблюденія въ данномъ районѣ выяснили, что слабо-солонцеватыя почвы съ сомкнутостью растительнаго покрова 50% и выше, при рѣзкомъ преобладаніи злаковъ надъ полынями, могутъ итти въ культуру безъ искусственнаго орошенія и способны давать при этихъ условіяхъ сносный урожай. Слабо-солонцеватыя почвы съ сомкнутостью растительнаго покрова 40%, при рѣзкомъ преобладаніи злаковъ надъ полынями, являются пока сомнительными въ смыслѣ пригодности къ безполивной культурѣ. Еще болѣе сомнительны тѣ разности, гдѣ полынь распространена одинаково со злаками.

Въ зонѣ бурыхъ почвъ, среди болѣе повышенныхъ районовъ Акмолинской и особенно Семипалатинской областей, какъ мы видѣли на примѣрѣ только что разсмотрѣннымъ, встрѣчаются болѣе темноцвѣтныя почвы, приближающіяся къ каштa-

[1]) Предв. отчетъ объ организ. и исполненіи работъ по изслѣдованію почвъ Азіатской Россіи въ 1910 г. (данныя Тумина). СПБ. 1911.

новымъ. Это обстоятельство является слѣдствіемъ закона *вертикальной* зональности, согласно которому при поднятіи на большія абсолютныя высоты мы переходимъ къ почвамъ болѣе влажныхъ зонъ.

Бурыя почвы развиваются въ Киргизскомъ краѣ на самыхъ разнообразныхъ материнскихъ породахъ, не исключая и гранитовъ, изъ чего лишній разъ слѣдуетъ, что на *типъ почвообразованія* несравненно большее вліяніе оказываютъ внѣшнія условія (температура, влага и пр.) чѣмъ материнская порода.

Среди суглинистыхъ разностей бурыхъ почвъ на большей площади распространенія бурой зоны почти совершенно не встрѣчаются почвы *несолонцеватыя*, т. е. безъ уплотненія въ горизонтѣ В. Только въ южной части этой зоны, гдѣ совершается уже постепенный періодъ къ такъ называемымъ *сѣроземамъ* Туркестана, на породахъ лессоваго и лессовиднаго характера (крайній югъ Акмолинской области, сѣверъ Семирѣчья) наблюдаются свѣтло-бурыя почвы безъ горизонта уплотненія.

Значительная часть бурой зоны, не имѣющая источниковъ воды для искусственнаго орошенія, должна считаться, при современномъ уровнѣ агрономическаго опыта, мало доступной для земледѣльческой культуры. Почвы этой зоны, однако, далеко не могутъ считаться безплодными, за исключеніемъ нѣкоторыхъ разностей солонцевъ и солончаковъ, которые, впрочемъ, также доступны мелioраціи. Напротивъ, въ химическомъ смыслѣ эти почвы достаточно богаты и еслибы была возможность доставлять имъ необходимую влагу, то область бурой зоны могла бы сдѣлаться культурной. Теперь же это преимущественно скотоводческіе районы.

Растительность.

Описываемая территорія, какъ уже отмѣчалось въ главѣ о почвахъ, на громадномъ протяженіи представляетъ степь. Лѣса занимаютъ или горные участки района, или песчаные его острова, или, наконецъ, встрѣчаются въ видѣ отдѣльныхъ, болѣе или менѣе значительныхъ „колковъ“, нестрящихъ степь преимущественно въ ея сѣверной части, но заходящихъ мѣстами и довольно далеко на югъ.

Лѣсная растительность образуетъ въ районѣ или *сосновые* лѣса (по горамъ и песчанымъ островамъ), или *березово-осиновыя* рощи (колки), частью по возвышенностямъ болѣе значительнымъ, частью по гривкамъ степныхъ пространствъ.

Нѣсколько иной характеръ имѣютъ лѣса западной части района, встрѣчающіеся по отрогамъ общаго Сырта и на долинѣ р. Урала.

Сосна начинаетъ встрѣчаться еще въ Петропавловскомъ у. Акмолинской области: въ предѣлахъ Кушмурунской волости она найдена въ небольшомъ количествѣ (24 штуки) по лѣвому берегу р. Дуана и въ урочищѣ Кумды-агачъ.

Гордягинъ указываетъ небольшой сосновый борокъ между Азатомъ и Кокчетавомъ, у пик. Джемантузскаго, а также небольшіе борки около Кокчетава по горамъ. Болѣе значительные сосновые острова, по *Словцову*, находятся къ западу отъ Кокчетава, на горахъ между станицъ Имантавской, Аиртавской, южнѣе отъ Кокчетава, также по горамъ, около станицъ Зерендинской и Сандыктавской. На ЮЮВ. отъ Кокчетава, по дорогѣ въ Акмолинскъ, самые большіе лѣса помѣщаются на горахъ Кокчетау, около станицъ Щучьей, Котуркульской и дер. Боровой. Далѣе къ Ю.-В. находится сосновый лѣсъ Менреу-Карагай. Къ Ю. отъ Макинскаго нерѣдко попадаются сосново-березовые колки, а около Мунчактовъ (с. Алексѣевское) количество сосны опять увеличивается. Южнѣе Мунчактовъ сосна попадается уже рѣже, но встрѣчается еще до Новорыбинки. Къ югу отъ Новорыбинки послѣдній сосновый колокъ находится на сопкѣ Куу-шеко (или Куу-чеку), а къ востоку—въ горахъ Карагайлы. Сосна встрѣчается въ урочищѣ Кны въ С.-З. части Акмолинскаго у.

Во всѣхъ указанныхъ пунктахъ сосна занимаетъ или грубыя каменистыя почвы, или дресвяныя супеси.

На пескахъ сосновые боры извѣстны въ Тургайской области: Наурзумскій боръ въ сѣв. части Тургайскаго у., боры Ара, Аманскій и Казанъ-Басы—въ Кустанайскомъ у., боры между Тоболомъ и Алабугой (у пос. Прорывнаго и Озернаго). Южнѣе Акмолинска въ Акмолинской области встрѣчаются лишь отдѣльныя сосны (горы Акъ-тау). Въ Семипалатинской обл. сосновые лѣса существуютъ въ Баянъ-Аульскихъ, Эдрейскихъ, Каркаралинскихъ и Дегеленскихъ горахъ.

Березовый лѣсъ. Южная граница болѣе спошныхъ березовыхъ лѣсовъ проводится проф. Гордягинымъ между 54 и $54^1/_2{}^0$ с. ш., но отдѣльные березовые колки идутъ гораздо южнѣе и встрѣчаются не только въ предѣлахъ черноземной, но и до самыхъ южныхъ предѣловъ каштановой зоны и даже къ югу отъ нея (бурая зона почвенныхъ комплексовъ). У Гордягина на картѣ показаны березняки вблизи Акмолинска, въ горахъ Ерементау, къ с. отъ Атбасара и даже въ горахъ Улу-тау и въ урочищѣ Кара-агачъ къ С. отъ р. Сары-су. Два послѣдніе березняка нѣсколько южнѣе 49° с. ш.

По даннымъ *Ф. И. Левченка*, березовый лѣсокъ имѣется на сѣверѣ Тургайскаго у., по даннымъ *Д. Н. Троицкаго*, березово-осиновые колки довольно типичны для сѣверной части Павлодарскаго у., по правую сторону р. Иртыша.

Травянистая растительность березовыхъ лѣсовъ, особенно южныхъ колковъ имѣетъ много общихъ элементовъ съ окружающей степенью, и на этой растительности мы остановимся еще ниже.

Лѣса западной части района, какъ уже отмѣчено выше, занимаютъ отроги Общаго Сырта и встрѣчаются въ долинѣ Урала. По Общему Сырту попадаются колки изъ осины, дуба (Quercus pedunculata и Q. sessiliflora) и березы; кромѣ нихъ встрѣчаются ольха, неклонъ, небольшія липовыя рощицы, черемуха, рябина, тернъ и дикая яблоня.

Въ долинахъ рѣкъ въ Актюбинскомъ у. находятся осокори, серебристый тополь, осина и различные виды ивы (Salix).

Травянистая растительность. Характеръ степной области на протяженіи 54—50° с. ш., какъ ясно уже изъ почвеннаго очерка, далеко не однороденъ въ различныхъ ея частяхъ; прежде всего мы здѣсь встрѣчаемъ двѣ зоны: черноземную и каштановую, а затѣмъ въ предѣлахъ каждой зоны создаются различныя условія для существованія растительности. Неодинаковый рельефъ, различный механическій составъ почвы, различная степень ея засоленности, присутствіе или отсутствіе въ сосѣдствѣ лѣсовъ (березовыхъ колковъ), рѣчныхъ долинъ, озерныхъ впадинъ, наконецъ выходы различныхъ коренныхъ породъ—все это является причиной той или иной группировки растительныхъ видовъ. Различается въ большей или меньшей степени растительность типичныхъ черноземовъ и каштановыхъ почвъ, отличаются растительные комплексы солонцовъ и солончаковъ, суглинистыхъ и супесчаныхъ разностей одного и того же почвеннаго типа и пр. Отличаются не только особыми видами растеній, но часто и различной степенью развитія одного и того же вида, степенью сомкнутости травостоя и т. д. Мы не можемъ здѣсь останавливаться на деталяхъ всѣхъ этихъ спеціальныхъ вопросовъ, однако нѣкоторыя данныя въ этой области необходимо отмѣтить.

Для черноземныхъ почвъ къ С. отъ Петропавловска Гордягинъ даетъ слѣдующій списокъ растеній.

Stipa capillata } ковыли.
„ Lessingiana }
Avena desertorum.
Festuca sulcata типецъ.
Koeleria cristata—тонконогъ.
Avena Schelliana.
Phleum Boemeri.
Agropyrum repens—пырей.
Calamagrostis Epigeios.
Diplachnee squarrosa.
Bromus inermis—костеръ безостый.
Poa sterilis.

«Кромѣ этихъ злаковъ, болѣе значительное участіе въ составѣ степной растительности принимали: Artemisia frigida, въ огромномъ количествѣ экземпляровъ разсѣянная равномѣрно по степи, какъ и Galium verum. Sesseli hippomarathrum также обильно встрѣчался въ разныхъ пунктахъ, тогда какъ Artemisia glauca, Artemisia Dracunculus и Thymus Marschallianus росли небольшими группами. Silaus Besseri и Peucedanum officinale то попадались разсѣянно, то образовали цѣлыя заросли; остальныя встрѣчались рѣже,

нѣкоторыя даже въ единичныхъ экземплярахъ»... Гордягинъ приводитъ дальше большой списокъ этой послѣдней группы; изъ него мы отмѣтимъ:

Achillea Millefolium.
Artemisia armeniaca } полыни.
„ campestris }
„ pontica }
Astragalus Onobrychis.
„ austriacus.
„ viminens
Echinops Ritro.
Eryngium planum.
Galatella punctata.
Hieracium virosum.
Medicago falcata—желтая люцерна.
Jurinea linearifolia.
Onobrychis sativa—эспарцетъ.
Peucedanum alsaticum.
Onosma simplicissimum.
Phlomis tuberosa.
Oxytropis pilosa.
Potentilla opaca.
„ argentea.
„ viscosa.
Salvia dumetorum.
Sanguisorba officinalis
Serratula nitida.
Spiraea crenifolia.
Trifolium Lupinaster.
Veronica incana.
„ prostrata.
„ spicata.
Vicia cracca.

Въ болѣе сѣверныхъ частяхъ каштановой зоны (Кушмурунская волость Петропавловскаго у.), на границѣ съ черноземной, отмѣчаются: [1]).

Stipa pennata.
Stipa capillata (рѣже).
Agropyrum repens.
Bromus inermis.
Eryngium planum.
Veronica spicata.
Achillea millefolium.
Galium verum.
Ferula tatarica.
Artemisia pontica.
Festuca sulcata.
Lathyrus pratensis.
„ officinalis.
Peucedanum alsaticum.
„ officinale.
рѣже:
Astragalus Onobrychis.
Salvia dumetorum.
Asparagus officinalis.
Campanula bononiensis.
Castilleja pallida.

На карбонатныхъ каштановыхъ слабо-солонцеватыхъ почвахъ въ болѣе южныхъ частяхъ каштановой зоны не менѣе 95% сухой массы составляютъ ковыли (Stipa pennata и S. Lessingiana; рѣже S. capillata). „Ковыль растетъ большими кустами, отстоящими другъ отъ друга на разстояніи 6—8 вершковъ. Между кустами ковыля вездѣ проглядываетъ непокрытая растительностью голая почва. Къ основной массѣ ковыля незначительная примѣсь типца (Festuca ovina), и тонконога (Koeleria gracilis)". Изъ другихъ растеній отмѣтимъ [2]):

Medicago falcata.
Astragalus Onobrychis.
Vicia cracca.
Salvia pratensis.
Linosyris glabrata.
Inula britannica.
Achillea millefolium.
Jurinea linearifolia.
Serratula nitida.
Artemisia maritima v. incana.
Echinops Ritro.
Eryngium planum.
Galium verum.
Saussurea glomerata.

[1]) *Зѣлинскій.* Труды почвенно-ботан. экспед. Вып. 2, 1909 г. СПБ. 1910. Изд. Перес. Упр.

[2]) *Скаловъ.* Матер. для изуч. колонизац. район. Азіат. Россіи. 1909.

Изъ кустарниковъ довольно часто:

Prunus fruticosa—дикая вишня.
Amygdalus nana—бобовникъ.
Caragana frutescens—чилига.
Spiraea crenifolia.

„Средній запасъ сухой растительной массы съ одной казенной десятины колеблется отъ 50 до 80 пуд., въ плохіе годы падаетъ до 30, а въ особенно хорошіе поднимается до 100 и 120 пуд.“ [1]).

Приводимъ здѣсь же списокъ растительныхъ формъ, отмѣчаемыхъ Гордягинымъ [2]) для березовыхъ колковъ каштановой зоны (въ 13 в. къ востоку отъ Акмолинска).

Achillea millefolium.
Arenaria graminifolia
Artemisia armeniaca.
„ frigida.
„ pontica.
Asparagus officinalis.
Calamagrostis Epigejos
Astragalus Onobrychis.
Carex supina.
Filipendula Ulmaria.
„ hexapetala.
Galatella punctata.
„ Hauptii.
Galium verum.
„ boreale.
Pulsatilla patens.
Serratula coronata.
Vicia cracca.
Sysimbrium pannonicum.
Thalictrum simplex.
Sanguisorba officinalis.
Sedum purpureum.
Solidago virgaurea.
Glycyrchiza uralensis.
Gypsophila paniculata.
Hieracium echioides.
„ umbellatum.
„ virosum.
Linosyris villosa.
Medicado falcata.
Peucedanum alsaticum.
Phleum Boemeri.
Phlomis tuberosa.
Potentilla opaca.
„ argentea
Prunus padus.
Ptarmica vulgaris.
Tanacetum vulgare.
Veronica spuria.
Silene nutans.

Гдѣ больше имѣется подроста березы и осины, такъ встрѣчаются высокорослыя травы: Hieracium umbellatum, Sanguisorba, Serratula, Filipendula Ulmaria. По сыроватымъ окраинамъ попадаются: Mentha arvensis, Ranunculus repens, Thalictrum flavum, Lythrum virgatum, Alisma Plantago, Inula britannica, Carex sp.

Аналогичныя данныя сообщаетъ *Д. Н. Троицкій* [3]) для сѣверной части Павлодарскаго у. Семипалатинской области, по правому берегу Иртыша (близъ урочища Даулъ).

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, среди несолонцовыхъ и незасоленныхъ суглинистыхъ почвъ каштановой и черноземной зонъ встрѣчается цѣлый

[1]) *Скаловъ.* Матер. для изуч. колонизац. район. Азіат. Россіи. 1909.
[2]) *Гордягинъ.* Труды общ. Естеств. при Имп. Казан. Унив., т. XXXIV, 1900.
[3]) *Троицкій, Д.* Рукописный отчетъ.

рядъ одинаковыхъ растеній. Всюду на степи преобладаютъ злаки, особенно ковыль и типецъ. Это *ковыльныя* и *ковыльно-типчаковыя* степи.

На лучшихъ супесчаныхъ почвахъ каштановой зоны также развивается роскошная ковыльная степь. Ковыль здѣсь растетъ очень большими кустами, но кусты удалены другъ отъ друга на разстояніе около полуаршина. Къ ковылю подмѣшиваются въ небольшомъ количествѣ другія растенія, свойственныя вообще супесчанымъ почвамъ даннаго района. Запасъ растительной массы на лучшихъ супесчаныхъ почвахъ 50—60 пуд. съ десятины.

На болѣе свѣтлыхъ и легкихъ супесяхъ встрѣчаются рѣдкій ковыль, типецъ, тонконогъ, а кромѣ нихъ:

Calamagrostis Epigeios.
Agropyrum cristatum.
Achillea millefolium.
Scabiosa ochroleuca.
Galium verum.
Hypericum perforatum.
Elymus juncеus.
Arenaria longifolia.
Potentilla supina.
„ argentea.
„ anserina.
Rosa persica
Medicago falcata.
Oxytropis pilosa.
Vicia cracca.
Eryngium planum.
Helichrysum arenarium.
Poa bulbosa.
Centaurea ruthenica.
Hieracium echioides.
Artemisia absinthium.
„ Dracunculus.
„ campestris.
„ scoparia.
Linaria vulgaris.
Ceratocarpus arenarius.
Euphorbia Gerardiana.
Ephedra vulgaris.
Asparagus officinalis и др.

Въ растительномъ покровѣ принимаютъ участіе и тѣ кустарниковыя растенія, которыя были отмѣчены выше для суглинистыхъ почвъ каштановой зоны.

На рыхлыхъ песчаныхъ почвахъ и среди бархановъ главную массу растительности составляетъ полевая полынь (Artemisia campestris), Euphorbia (молочай) Agropyrum cristatum (гребенчатый пырей), Hypericum perforatum. Ковыль и цѣлый рядъ другихъ растеній составляютъ незначительную примѣсь; среди нихъ отмѣтимъ:

Elymus arenarius.
„ sabulosus.
Nitraria Schoberi.
Sophora alopecuroides.
Halimodendron argenteum.
Kochia arenaria.
Juncus bufonius.
Eurotia ceratoides.
Cyperus fuscus.
Lasiagrostis splendens.
Calamagrostis Epigeios.
Phragmites communis.
Poa bulbosa.
Ceratocarpus arenarium.
Scirpus Holoschoenus.

Присутствіе въ этомъ спискѣ такихъ растеній гидрофильныхъ, какъ камышъ, ситникъ и пр. обусловливается тѣмъ, что по котловинамъ среди барханныхъ

песковъ почвенная вода находится на глубинѣ всего 2—3 аршинъ. Мѣстами въ такихъ углубленіяхъ встрѣчаются даже небольшія озерца и роднички.

Ковыльно-типцовыя и *ковыльныя* пространства въ южныхъ частяхъ каштановой зоны, гдѣ больше солонцеватыхъ почвъ и солонцовъ, а также въ *бурой* зонѣ, гдѣ количество солонцовыхъ почвъ и солонцовъ его больше, начинаютъ переходить въ *типцово-ковыльныя типцово-полынныя* и чисто *полынныя* пространства.

Такъ для *бурыхъ солонцеватыхъ суглинковъ Б. А. Скаловъ* [1]) даетъ такую характеристику: „въ ботаническомъ отношеніи бурые суглинки рѣзко характеризуются присущей имъ *полынно-типцовой* растительностью. Основной фонъ состоитъ изъ типца (Festuca sulcata) и полыни (Artemisia maritima v. incana). Къ нимъ въ большей или меньшей степени всегда примѣшивается ковыль (Stipa pennata и S. Lessingiana) и тонконогъ (Koeleria gracilis), Linosyris glabrata, Kochia prostrata; въ незначительномъ количествѣ встрѣчаются: Alhagi camelorum, Verbascum phoeniceum Lepidium coronopifolium и др. Изъ кустарниковъ по пониженнымъ мѣстамъ встрѣчаются только Spiraea и Caragana.

На *столбчатыхъ солонцахъ* встрѣчаются:

Artemisia pauciflola.
Atriplex canum.
Anabasis (Brachylepis) salsa
Ferula caspica.
Kochia prostrata.
Alhagi camelorum.
Tulipa gesneriana.
Statice Gmelini.
Camphorosma monspeliacum.
иногда Festuca sulcata, Agropyrum cristatum и лишайники.

Почти тотъ же комплексъ находимъ на *корковыхъ* солонцахъ, гдѣ обычно солонцовый характеръ флоры только болѣе рѣзко подчеркнутъ. Здѣсь растутъ:

Atriplex canum } главн. обр.
Artemisia pauciflora. }
Kochia prostrata.
Statice Gmelini.
Anabasis salsa.
Artemisia maritima v. salina.
Pyrethrum.
Agropyrum cristatum.
„ ramosum.
Atropis distans.

Наконецъ, на *солончакахъ* встрѣчаются:

Atriplex canum.
Salsola crassifolia.
Salicornia herbacea.
Atriplex (Obione) verruciferum.
Anabasis (Brachylepis) salsa.
Plantago maritima.
Statice Gmelini.
St. caspia.
Glycyrhiza uralensis.
Frankenia hirsuta.
Peganum Harmala.
Ferula caspica.
Camphorosma monspeliacum.
Artemisia maritima var. salina.

[1]) *Скаловъ*. Центр. выше работа.

Г. М. Туминъ [1]), на основаніи результатовъ, полученныхъ при изученіи почвъ южной части Атбасарскаго у., дѣлаетъ слѣдующія сопоставленія данныхъ водной вытяжки почвъ и характера покрывающей эти почвы растительности.

Господств. растит.	Глубина почвы.	Сухой остатокъ водной вытяжки.	Въ 100 гр. сухой почвы. Cl	SO_3	Щелочность.
Типцово-ковыльная	1-й ф.	$<0.2\%$	0.02%	—	<0.05
	2-й ф.	0.2%	0.05—0.06	до 0.02	0.05—0.07
Полынная	до 5 см.	0.2%	0.02	—	<0.05
	5—10 см.	0.2	0.04		до 0.14
	2-й ф.	2.—2.7	0.4—0.7	0.6—0.8	— 0.05
Anabasis salsa	до 5 см.	0.2—0.3	0.03—0.12		0.00—0.00
	2-й ф.	2.6	0.9	0.7	0.05
Salicornia, Suaeda и др. со-	1-й и 2-й				
лянки	футы.	2—4.5	0.9—1.4	0.2—1	0.05

Однако, строгій параллелизмъ между растительностью, съ одной стороны, и величинами сухого остатка, хлора, сѣрной кислоты и щелочности водныхъ вытяжекъ, съ другой, наблюдается не всегда. Тотъ же изслѣдователь приводитъ нижеслѣдующія данныя, которыя указываютъ, что мѣстами полынно-злаковая растительность встрѣчается какъ при засоленности болѣе высокой, чѣмъ злаковая растительность, такъ и при засоленности болѣе низкой. *Туминъ* полагаетъ, что нарушеніе параллелизма въ данномъ случаѣ находится въ связи съ измѣненіемъ характера смѣси солей въ почвахъ, а потому считаетъ нужнымъ, помимо сухого остатка, хлора, сѣрной кислоты и щелочности, опредѣлять въ вытяжкахъ щелочи и щелочныя земли, а также валовыя величины гипса и углекислой извести.

Растительность.	Гориз. почвы.	Глубина.	Въ 100 грам. сухой почвы. Сух. ост.	Щелочн.	Сѣрн. кис.	Хлор.
Полынно-злаковыя	A	1—5 см.	0.0803	0.0256	0.0091	0.0083
	B_1	12—17 „	0.1112	0.0359	0.0097	0.0200
	B_2	53—58 „	0.7232	0.0384	0.0850	0.3063
Злаковыя (типецъ и ковыль)	A	1—5 „	0.0791	0.0204	0.0100	0.0082
	B_1	19—23 „	0.0925	0.0308	0.0077	0.0140
	B_2	42—47 „	0.2122	0.0501	0.0217	0.0621
Полынно-злаковыя	A	1—4 „	0.0453	0.0151	0.0067	0.0019
	B_1	10—14 „	0.0705	0.0255	0.0107	0.0048
	B_2	46—50 „	0.0891	0.0455	0.0091	0.0080

При изученіи степной растительности Киргизскаго края и условій ея существованія возникаютъ вопросы и о возможности использованія тѣхъ или иныхъ изъ мѣстныхъ растеній, въ качествѣ посѣвного матеріала. По замѣчанію *В. С.*

[1]) *Туминъ.* Цитир. выше работа.

Богдана [1]), вопросъ о травосѣяніи несомнѣнно долженъ будетъ рано или поздно возникнуть въ Киргизскомъ краѣ, такъ какъ многія кормовыя травы (клеверъ, люцерна) не идутъ даже въ южныхъ и среднихъ частяхъ Самарской губерніи. Люцерна не выноситъ сухости южно-самарскихъ почвъ, а степень увлажненія почвъ Киргизскаго края не выше чѣмъ въ южной части Самарской губ. Нѣкоторую надежду на успѣхъ, на основаніи опытовъ, подаетъ только одна изъ культурныхъ травъ — *эспарцетъ*. (Onobrychis sativa).

„Основной причиной неудачъ посѣвовъ упомянутыхъ травъ, пишетъ *Богданъ*, является несомнѣнно неприспособленность ихъ къ росту при степныхъ условіяхъ— къ необычнымъ для нихъ лѣтнимъ засухамъ и сильнымъ морозамъ при малоснѣжной зимѣ".

Въ виду сказаннаго мы заимствуемъ въ дальнѣйшемъ изъ труда *В. С. Богдана* рядъ данныхъ, касающихся вопросовъ о значеніи нѣкоторыхъ мѣстныхъ дико растущихъ травъ и кустарниковъ для хозяйственныхъ цѣлей.

Такъ, изъ сем. *крестоцвѣтныхъ* (Cruciferae) Богданъ отмѣчаетъ *ярушку* (Thlaspi arvense), какъ растеніе весьма нетребовательное, приспособленное къ мѣстнымъ условіямъ и могущее служить для полученія масличныхъ сѣмянъ.

Растенія изъ семейства *гвоздичныхъ* (Caryophyllaceae)—въ большинствѣ случаевъ представляютъ растенія ковыльной степи или пониженныхъ степныхъ мѣстъ, береговыхъ луговъ и лимановъ. Въ составъ сѣна гвоздичныя входятъ въ количествѣ не болѣе $1^0/_0$.

Изъ семейства *парнолистниковыхъ* (Zygophyllaceae) интересенъ кустарникъ Nitraria Schoberi, который способенъ переносить большую засоленность почвы и потому можетъ во многихъ случаяхъ оказаться пригоднымъ для живыхъ изгородей, посадокъ для задержанія снѣга въ солончаковыхъ мѣстахъ, такъ какъ вообще вопросъ о задержаніи снѣга въ Киргизской степи представляется весьма важнымъ въ практическомъ отношеніи [2]). Nitraria Schoberi можетъ при благопріятныхъ условіяхъ достигать $2^1/_2$ аршинъ высоты.

Семейство *Papilinoaceae* (Leguminosae) — мотыльковыя (бобовыя) представляютъ особый интересъ, въ виду высокаго кормового достоинства его представителей и способности при помощи бактерій, живущихъ въ корневыхъ клубенькахъ, фиксировать атмосферный азотъ и превращать его въ азотистыя соединенія, часть которыхъ достается въ конечномъ итогѣ почвѣ.

Вполнѣ пригоднымъ для культуры и уже испытаннымъ въ этомъ направленіи

[1]) *Богданъ, В. С.* Растительность Тургайско-Уральскаго переселенч. района. Оренбургъ, 1903.

[2]) См. *Чаяновъ, С. К.* Цитир. выше работа.

Богданомъ представителемъ упомянутаго семейства является желтая люцерна (Medicago falcata), весьма распространенная, какъ мы видѣли выше, не только въ черноземной, но и въ каштановой зонѣ Киргизской степи. При посѣвѣ этого растенія на Костычевской опытной станціи въ Новоузенскомъ у. Самарской губ. получался урожай сѣмянъ до 26 пуд. и сѣна въ одинъ укосъ — до 300 пуд. съ казенной десятины.

Кромѣ желтой люцерны заслуживаютъ вниманія *астрагалъ эспарцетовый* (Astragalus Onobrychis) и *астрагалъ прутвистый* (A. virgatus), хорошо развивающіеся на супесчаныхъ почвахъ; для послѣдняго необходимъ ранній укосъ, ибо позже стебли его въ основаніи деревенѣютъ. Затѣмъ необходимо отмѣтить *чину клубненосную* (Lathyrus tuberosus), содержащую около 3,9% азота (больше чѣмъ клеверъ), но являющуюся растеніемъ гораздо болѣе требовательнымъ къ почвѣ чѣмъ предыдущія, *остролодникъ шершавый* (Oxytropis pilosa).

Заслуживаютъ далѣе, по мнѣнію Богдана, испытанія еще нѣсколько видовъ *астрагала, горный клеверъ* (Trifolium montanum), *мышиный горошекъ* (Vicia cracca) *люцерна средняя* (Medicago media) и *эспарцетъ* (Onobrychis viciaefolia). Интересъ представляетъ также *солодковый корень* (Glycyrrhiza glandulifera), культурой котораго заинтересовались въ послѣднее время сѣверо-американцы. Растеніе это даетъ съѣдобное сѣно, если убрано во время, а корень его идетъ на полученіе лакрицы. Для почвъ, богатыхъ солями, мотыльковыя растенія не подходящи.

Изъ *зонтичныхъ* (Umbelliferae) слѣдуетъ отмѣтить „чаиръ" (Ferula Schair), растущій среди черной полыни и солончаковыхъ кустарниковъ. У этого растенія толстый смолистый корень и сочные стебли и листья въ молодомъ состояніи. „Въ маѣ и началѣ іюня чаиръ является почти единственнымъ кормовымъ растеніемъ" глинистой степи въ Тургайскомъ у.

Семейство *сложноцвѣтныхъ* (Compositae) чрезвычайно богато представителями въ Киргизской степи и по хозяйственному значенію занимаетъ слѣдующее за злаками мѣсто. Изъ этого семейства многіе представители растутъ на ровной степи, входя въ составъ растительности ковыльно-полынной, полынно-типцовой, пиретрово-типцовой, черно-полынной и солончаковой степи. Однако, вопросъ о кормовомъ значеніи сложноцвѣтныхъ, особенно рода полыни (Artemisia), столь широко распространеннаго въ Киргизскомъ краѣ, совершенно не изученъ.

Злаки (Gramineae) въ Киргизскомъ краѣ играютъ выдающуюся роль: въ составѣ степныхъ и луговыхъ сѣнокосовъ встрѣчается до 90% злаковъ. По даннымъ *Б. А. Скалова*, сѣно, собранное въ средней части Актюбинскаго у., содержитъ въ валовыхъ процентахъ:

	Въ началѣ іюня.	Въ началѣ іюля.	Въ началѣ августа.
Ковыля (Stipa)	77.14	91.28	84.48
Типца (Festuca)	2.77	0.30	—
Тонконога (Koeleria)	0.44	0.11	—
Остреца и пырея (Agropyrum ramosum и repens)	2.44	1.51	2.04
Астрагаловъ	—	0.33	1.54
Желтой люцерны (Medicago falcata)	2.00	—	
Onosma simplicissimum	3.55	—	—
Шалфея и желѣзнякъ (Salvia, Phlomis)	1.78	0.78	0.07
Грудница (Linosyris villosa)	2.44	0.95	2.34
Полыни (Artemisia)	0.11		0.99
Мордовникъ (Echinops Ritro)	0.55	0.56	0.32
Подмаренникъ (Galium verum, ruthenicum)	0.11	0.50	0.43
Песчанки (Arenaria longifolia, graminifolia)	0.11	0.11	—
Коровякъ синій (Verbascum phoeniceum)	0.11	-	—
Рѣзакъ (Falcaria Rivini)	0.11	0.11	0.86
Лапчатки (Potentilla)	—	0.11	—
Смолевки (Silene)	—	—	0.68
Ястребинка (Hieracium virosum)	—	—	0.86
Вероники (Veronica incana, V. Spicata)	—	—	0.07
Гвоздика (Dianthus)	—	—	0.07
Синеголовникъ (Eringium planum)	—	—	0.32
Остатки прошлогоднихъ растеній	6.34	3.35	4.93

Количество азота въ ковыльномъ сѣнѣ колеблется, какъ и въ самомъ ковылѣ, въ зависимости отъ времени укоса. Какъ показываютъ ниже приводимыя данныя, поздніе укосы даютъ меньшее содержаніе азота. Вообще извѣстно, что чѣмъ старше растенія, тѣмъ бѣднѣе они азотистыми соединеніями.

	Въ началѣ іюня.	Въ началѣ іюля.	Въ началѣ августа.
Содержаніе азота въ ковылѣ	1.52%	—	0.92%
Въ переводѣ на протеинъ (бѣлков. вещ.)	9.48	—	6.00
Содержаніе азота въ степномъ сѣнѣ	1.50	1.03	0.88
Въ переводѣ на протеинъ	9.36	6.46	5.49

Типецъ хотя и не попадаетъ въ значительномъ количествѣ въ сѣно, благодаря тому, что дерновинки прикорневыхъ листьевъ не захватываются косой, но играетъ важную роль, въ качествѣ травы, скармливаемой на мѣстѣ. Типецъ остается зеленымъ почти до зимы и рано развивается весной.

И ковыль, какъ уже отмѣчалось выше, и типецъ растутъ въ степи цѣлыми дерновинами, кустами, пространство между которыми заселяется другими растеніями.

Такими же кустовыми злаками, какъ типецъ и ковыль, являются тонконогъ (Koeleria gracilis), степная тимофеевка (Phleum Boehmeri) и житнякъ (Agropyrum cristatum). Всѣ эти злаки образуютъ густую сѣть мочковатыхъ

корней и лишены корневищъ (подземныхъ стеблевыхъ частей), въ противоположность ползучему пырею (Agropyrum repens), острецу (Agropyrum ramosum) и безостному костру (Bromus inermis).

Культура *житняка* была введена и испытана *В. С. Богданомъ* на Костычевскомъ опытномъ полѣ, при чемъ оказалось, что онъ даетъ въ среднемъ до 150 пуд. сѣна съ казенной десятины. Максимальные урожаи безъ орошенія достигали 290, а при орошеніи даже 450 пудовъ. Урожаи сѣмянъ въ среднемъ достигалъ 15—20 пуд., а иногда и до 40. Необходимо отмѣтить кромѣ того, что житнякъ ускоряетъ созрѣваніе залежи [1]).

Въ числѣ кустовыхъ злаковъ *Богданъ* отмѣчаетъ еще Atropis distans, растущій на солончакахъ, даже такихъ, на которыхъ никакіе другіе злаки не встрѣчаются. Культура Atropis удается также на солонцахъ, но урожаи не превышаютъ 60 пуд. на десятину.

Изъ корневищныхъ злаковъ наибольшаго вниманія заслуживаютъ *пырей* (Agropyrum repens) и *острецъ* (Agrop. ramosum). въ Тургайско-Уральскомъ районѣ распространены безостныя формы пырея: высокорослый лиманный и солончаковый, растущій на солончакахъ и солончаковатыхъ лугахъ. На Костычевской опытной станціи урожаи лиманнаго пырея достигали 480 пуд. съ десятины. Солончаковый пырей можетъ культивироваться лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда въ толщѣ пахотнаго слоя содержится не больше 1—1.5% воднорастворимыхъ веществъ; при большомъ количествѣ солей культуры не удаются.

Богдану удалось, при помощи культуры пырея, обратить въ лугъ на упомянутой опытной станціи нѣсколько десятинъ солончака. При посадкѣ корневищами первые три года поле заростало сначала солянками (Suaeda, Kochia hyssopifolia, Salsola Soda), а затѣмъ полынью (Artemisia maritima), но затѣмъ разростался пырей и совершенно вытѣснялъ полынь, при чемъ урожаи сѣна, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, достигалъ 220—235 пуд. съ десятины.

Острецъ (Agropyrum ramosum) растетъ на солонцахъ и солонцеватыхъ почвахъ, входя въ составъ растительности полынной и ковыльной степи. Горизонтальныя корневища его находятся на глубинѣ 4 — 6 вершковъ. Залежи острецъ занимаетъ сплошь и даетъ 60—120 пуд. сѣна въ теченіе 3 — 4 лѣтъ, послѣ чего урожай понижается. Когда залежь заростаетъ ковылемъ, то послѣдній угнетаетъ острецъ, но не уничтожаетъ.

Кромѣ указанныхъ растеній *Богданъ* отмѣчаетъ *водяной пырей* (Beckmannia eruciformis), растущій на болотистыхъ, часто солончаковатыхъ мѣ-

---

[1]) См. *Богданъ*. Изв. Мин. Земл. и Госуд. Им., за 1899 г., № 46.
Бажановъ. О травосѣяніи въ Новоузенскомъ уѣздѣ. 1907.

стахъ, и *вьйникъ* (Calamagrostis Epigeios), скашиваемый киргизами для зимняго корма, а также *просянки* (Panicum crus galli и Setaria viridis).

Чій (Lasiagrostis splendens) и *камышъ* (Phragmites communis) также имѣютъ значеніе въ мѣстномъ хозяйствѣ: первый идетъ на циновки, а второй—на топливо и какъ строительный матеріалъ. Послѣдній въ зеленомъ видѣ можетъ служить и кормомъ.

Въ заключеніе приведемъ нѣсколько аналитическихъ данныхъ, касающихся состава нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ злаковыхъ травъ.

Содержаніе азота въ кормовыхъ растеніяхъ, испытанныхъ на Кустанаевской опытной станціи.

Agropyrum cristatum (разныя формы)	1.50—2.34%
„ [illegible]	1.79 -2.24
„ на солонцахъ	1.21
Agropyrum repens	1.47—1.76
„ „ луговой	1.18
„ „ солончаковый	1.18 -1.28
Festuca sulcata	2.32
Bromus [illegible]	1.70
Agropyrum [illegible]	1.26 1.77

Анализы кормовыхъ травъ Кустанайскаго у. (Семиозерный поселокъ), произведенные В. А. Скаловымъ.

	Протеинъ.	Безъ азотистыя экстракт. вещ.	Клѣтчатка.	Жиръ.	Зола.
Пырей въ концѣ іюля . . .	9.3	43.0	–	3.8	3.9
Ковыль „ „ . . .	6.3	48.6	23.1	3.6	4.1
„ въ концѣ сентября .	4.8	45.0	29.1	2.0	5.7
Типецъ въ концѣ іюля . . .	5.7	45.9	21.0	5.6	6.2
„ „ „ сентября	1.9	47.4	22.6	5.7	7.0
Смѣсь ковыль, типецъ, полынь въ концѣ іюля	6.7	—	—	3.5	4.3

Колебанія среднихъ мѣсячныхъ температуръ.

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Омскъ . . .	−14.1 −25.6	− 9.7 21.4	− 4.9−16.8	+ 4.9−−4.5	15.1+ 9.0	12.2+14.5	22.0+17 1	20.5+15.3	12.2+ 8.9	+ 4.4−2.1	−5.3+13.7	−10.7−21.1
Кустанай . .	−14.3−19.5	−10.2−20.6	− 4.5−15.9	+ 5.6 − 3.8	15.1+10.0	21.7+15.6	22.1+17.3	19.4+16.1	12.9+10.2	7.6−1.0	- 2.5 −11.4	− 8.4−16.2
Кокчетавъ . .	−10.4 −18.4	− 7.3−19.4	− 3.1−13.7	+ 6.1 −2.3	15.3+10.6	20.1+15.1	22.2+17.3	20.2+16.4	13.0+10.7	7.2−0.3	−3.0−12.5	− 7.5−16.0
Урал. с.-х. шк.	− 9.0−21.1	− 5.8−17.1	− 0.4−15.0	+10.3+0.4	19.9+12.3	22.6+17.7	26.2+20.8	22.7 -19.4	15.1+11.2	11.3− 2.5	+0.5−11.2	− 7.1−14.4
Уральскъ . . .	−11.2 −25.5	−11.2 −10.1	− 6.1−13.5	+ 9.4 −4.3	16.9	12.1 21.6+17.3	23.6+19.5	21.5+17.3	13.2 +10.8	4.8+0.5	−4.8− 10.2	−15.3−10.3
Акмолинскъ .	−10.8 24.5	- 8.5−22.1	− 6.0−16.0	+ 7.3−5.6	17.7	10.5 22.0+16.0	22.9+18.3	20.9+16 5	12.6+10.6	+ 5.9−1.5	-4.0−11.0	− 7.3−17.4
Семипалатин.	- 9.3−16.6	− 7.5 20.1	− 4.8−17.7	+ 6.8 - 5.6	17.6+12.1	22.1+17.7	23.3+20.9	21.6+17.7	15.1+12.3	+ 5.0 +3.1	−3.1−-10.4	− 7.1− 14.8
Актюбинскъ .	−14.4−16.4	−15.3−18.4	− 2.9−13.8	+ 7.3−1.3	17.7+13.0	24.1+19.6	25.3+21.7	20.0+18.5	15.4+11.5	+ 10.5+1.4	−1.2−10.9	− 6.3−14.5
Тургай . . .	− 9.1−20.2	8.5−17.4	− 4.6−12.4	+11.4+2.9	16.8+14.3	24.2+19.3	25.6+23.6	23 8 +19.4	15.3+13.3	+ 5.2+2.1	−3.2−-10.2	− 9.6−13.1
Усть-Камен. ф.	− 9.0−23.7	− 5.7 -20.4	− 4.9−17.0	+ 6.3 −5 2	16.2+11.2	21.3+15.9	22.5+18.6	19.6+16.2	15.1+11.2	+ 6.0−1.4	−1.0 − 10.3	- 7.7−15.1
Темиръ . . .	−12.9−23.5	−14.4−18.2	− 3.0−14.5	+ 7.3 +0.7	18.4 +14.0	24.8+21.0	26.7+22.9	21.3 +19.8	16.4−12.1	11.3+2.0	−1.1−10.4	− 6.3− 13.1
Копкекты . .	−16.3−20.0	−12.1−21.5	− 7.1−17.5	+ 5.8 0.1	16.6+11.3	21.0+15.8	22.9+19.1	21.1+17.2	14.3+11.1	3.8+1.5	−6.4 13.8	−12.8−17.9

Абсолютные максимумы и минимумы.

АБСОЛЮТНЫЕ.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Годъ.
Омскъ max.	1.8	3.0	+13.0	22.2	30.8	30.8	36.8	32.2	29.2	22.4	9.4	2.4	36.8
„ min.	−44.9	−37.7	−38.7	−25.1	8.0	0.3	5.0	1.5	− 5.8	−18.8	−37.5	−43.7	−44.9
„ разн.	**46.7**	40.7	**51.7**	**47.3**	38.8	31.1	31.8	30.7	35.0	41.2	**46.1**	46.1	81.7
Кустанай max.	0.2	− 1.1	6.7	24.7	31.1	35.7	37.4	33.3	20.7	27.1	5.1	1.0	37.4
„ min.	41.9	− 34.5	−30.1	−16.4	7.1	1.3	5.2	1.2	− 3.6	−16.0	−20.5	−37.1	41.9
„ разн.	**42.1**	33.1	36.8	41.1	38.5	37.0	32.2	32.1	39.5	**42.3**	34.6	38.1	82.4
Колчеташ max.	+ 0.2	− 2.2	1.7	20.2	29.4	29.3	33.6	33.7	28.0	27.0	6.1	1.8	33.7
„ min.	−46.1	−31.6	−35.5	− 15.6	− 6.2	1.0	6.5	1.8	− 3.9	−17.4	−32.4	−37.6	−46.1
„ разн.	**46.3**	29.4	**40.2**	36.8	35.6	28.3	27.1	31.9	31.9	**44.4**	38.5	39.4	79.8
Уральскъ с.-х. ин. max.	+ 2.0	1.4	12.9	25.7	30.7	37.3	36.9	35.5	33.3	24.0	7.9	1.6	37.3
„ „ „ min.	−38.8	− 32.8	− 29.3	−24.3	− 3.2	2.8	6.5	3.9	− 7.6	−11.2	−25.7	−39.2	−39.2
„ „ „ разн.	**40.8**	34.2	**42.2**	50.0	33.9	34.5	30.4	31.6	40.9	35.2	33.6	**40.8**	76.5
Уркачъ max.	1.6	1.9	6.0	22.8	33.4	36.2	38.2	35.0	31.9	21.6	9.6	3.2	38.2
„ min.	−42.0	−35.6	−36.6	−25.6	− 1.4	2.4	5.6	2.0	− 9.4	−19.0	−31.2	−36.6	−42.0
„ разн.	**43.6**	37.5	42.6	48.4	34.8	33.8	32.6	33.0	41.3	40.6	40.8	39.8	80.2
Акмолинскъ max.	1.2	1.1	9.0	23.2	30.0	35.0	36.1	34.4	30.4	25.1	11.5	2.6	36.1
„ min.	−41.4	−37.2	−35.2	−26.0	− 7.3	1.8	5.5	0.9	− 4.0	−20.6	−35.0	−40.6	−41.4
„ разн.	42.6	38.3	44.2	49.2	37.3	33.2	30.6	33.4	34.4	46.0	46.5	43.2	77.5
Семипалатинскъ max.	2.0	1.4	10.2	23.2	33.5	38.0	38.2	35.5	35.1	26.6	15.1	5.0	38.2
„ min.	−40.9	−34.9	−34.6	−24.0	5.9	2.8	7.3	5.5	− 2.2	−14.5	−34.2	−30.7	−40.9
„ разн.	42.9	36.3	44.8	47.2	39.4	35.2	30.9	30.0	37.3	41.1	49.6	35.7	79.1
Актюбинскъ max.	0.0	1.8	10.1	23.1	32.9	36.2	36.7	34.4	32.2	27.7	9.6	3.4	36.7
„ min.	−40.3	−35.4	−26.7	18.1	− 4.2	2.5	3.5	− 4.5	−16.0	−22.0	− 36.0	−36.0	−40.3
„ разн.	40.3	37.2	36.8	41.2	37.1	33.7	33.2	38.9	48.2	49.7	45.6	30.4	77.0
Усть-Каменог. ф. max.	3.9	7.9	11.2	24.7	30.0	34.8	37.1	34.9	33.2	24.4	16.0	5.7	37.1
„ „ min.	−45.6	−44.6	−37.5	−24.9	− 9.6	− 2.0	0.9	0.0	− 7.5	−30.6	−42.5	−50.3	−50.3
„ „ разн.	49.5	52.5	48.7	49.6	39.6	36.8	36.2	34.9	40.7	55.0	58.5	56.0	87.4
Кокпекты max.	− 3.2	0.0	7.6	22.4	29.7	33.6	34.5	34.2	30.2	23.2	6.4	3.0	34.5
„ min.	−44.4	−42.3	−37.3	−22.8	− 7.5	0.8	6.0	4.6	− 7.1	−18.6	−34.4	−40.1	−44.4
„ разн.	40.9	42.3	44.9	45.2	36.7	32.8	28.5	29.6	37.3	41.8	40.8	43.1	78.6

Приложеніе 3.

Средніе максимумы и минимумы.

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Годъ.
Омскъ max.	4.2	[illegible]	[illegible]	15.3	28.0	30.5	32.1	30.4	25.1	15.9	0.1	0.1	14.9
„ min.	30.2	33.5	20.1	15.6	4.2	3.2	7.4	3.9	2.8	13.7	27.5	37.0	15.0
„ разн.	35.0	36.5	31.[illegible]	31.1	32.2	27.3	24.7	26.5	27.9	20.6	33.6	37.1	30.6
Кустанай max.	3.6	2.1	3.6	20.2	28.1	31.3	33.1	31.7	25.6	10.3	4.3	0.6	16.0
„ min.	38.5	32.0	26.9	14.8	4.5	1.4	5.8	3.2	1.7	16.6	23.9	31.2	15.0
„ разн.	35.1	29.9	29.9	35.0	32.6	29.9	25.3	28.5	27.3	35.9	28.2	31.8	31.0
Кокчетавъ max.	3.6	3.4	2.6	15.[illegible]	29.0	29.2	30.4	30.7	25.4	24.9	3.9	0.7	15.9
„ min.	39.3	30.6	26.1	13.9	2.9	2.7	7.4	4.6	2.5	10.8	25.1	30.0	16.0
„ разн.	35.7	27.5	31.1	28.6	31.9	26.5	23.0	26.1	27.9	35.7	29.0	30.7	31.9
Уральскъ max.	2.0	0.5	3.5	20.6	28.1	34.0	35.7	33.8	28.5	19.0	5.6	0.2	17.2
„ min.	32.1	30.0	26.1	14.1	0.5	5.0	8.1	6.1	4.5	7.4	20.6	30.0	11.9
„ разн.	30.1	30.5	29.6	31.7	28.6	29.0	27.6	27.7	33.0	26.4	26.2	30.2	29.1
Уркачъ max.	5.3	3.0	2.5	19.6	28.5	33.0	34.3	32.3	26.6	15.8	5.3	0.0	15.8
„ min.	36.5	31.1	26.7	15.5	0.2	3.9	8.0	4.5	4.3	12.5	26.7	34.4	14.3
„ разн.	31.2	28.1	29.2	35.1	28.7	29.1	26.3	27.8	30.9	28.3	32.0	34.4	30.1
Акмолинскъ max.	3.0	2.3	2.9	16.5	27.7	32.4	34.0	33.0	27.5	17.4	5.9	0.1	16.4
„ min.	36.7	32.8	28.9	14.3	2.7	4.0	6.5	4.3	2.3	14.6	24.5	32.0	14.5
„ разн.	36.4	30.5	31.8	35.8	30.4	28.4	27.5	28.7	29.8	32.0	30.4	32.1	30.9
Семипалатинскъ max.	0.3	1.3	4.0	19.0	30.1	35.1	34.6	34.3	30.7	21.2	7.6	3.1	18.2
„ min.	36.1	31.7	28.2	13.3	1.3	5.7	8.3	6.6	0.8	10.9	24.8	26.6	12.8
„ разн.	33.7	30.4	32.2	32.3	31.4	29.4	26.3	27.7	31.5	32.1	32.4	29.7	31.0
Актюбинскъ max.	1.7	0.3	1.8	21.0	28.3	35.3	35.3	32.2	27.2	19.0	7.2	2.1	17.3
„ min.	36.7	32.3	21.0	8.5	0.1	4.9	8.3	2.8	5.3	13.3	26.1	28.5	13.0
„ разн.	35.0	32.0	22.8	29.5	28.2	30.4	27.0	29.4	32.5	32.3	33.3	30.6	30.3
Усть-Каменогор. max.	0.1	1.4	6.4	18.5	28.3	31.8	33.6	32.2	29.0	20.8	9.8	2.1	17.8
„ „ min.	37.7	34.7	29.5	14.9	5.3	1.4	4.7	2.7	2.3	14.9	27.3	37.5	16.3
„ „ разн.	37.8	36.1	35.9	33.4	33.6	30.4	28.9	29.5	31.3	35.7	37.1	39.6	34.1
Кокчекты max.	4.0	3.5	4.1	16.6	27.5	32.0	31.9	31.9	27.8	19.2	3.5	0.3	15.6
„ min.	40.8	38.2	32.8	15.4	3.5	6.2	6.9	6.4	4.6	15.5	30.3	35.0	16.7
„ разн.	36.8	34.7	36.9	32.0	31.0	29.1	25.0	25.5	32.4	34.7	33.8	35.3	32.3

Приложеніе 4.

Разница утреннихъ (7 ч.) и дневныхъ (1 ч.) температуръ.

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Годъ
Омскъ 7 ч.	21.2	−18.6	−14.3	−3.0	9.0	14.0	17.3	14.2	7.0	1.7	−10.9	−15.5	−2[illegible]
„ 1 „	−16.6	−12.0	7.[illegible]	3.0	13.7	20.0	23.5	21.4	4.6	3.7	7.7	−13.6	[illegible]
„ разн.	3.6	4.9	6.9	6.9	6.7	6.6	6.2	7.2	7.8	5.4	3.2	1.9	5.[illegible]
Кустанай 7 ч.	−18.6	−18.4	−15.7	3.1	10.2	16.2	16.1	15.4	8.2	−6.8	−8.8	−14.0	6.1
„ 1 „	−15.8	−13.3	−8.5	4.7	17.6	22.2	24.2	23.0	16.9	6.2	4.6	11.0	5.[illegible]
„ разн.	2.8	5.1	7.2	7.8	7.2	6.0	7.1	7.5	8.7	7.0	4.2	3.0	5.[illegible]
Кокчетавъ 7 ч.	−16.2	−15.8	−12.4	1.0	10.6	16.1	18.5	16.4	8.0	−6.1	9.2	12.2	[illegible]
„ 1 „	−13.6	−11.0	−6.3	4.9	16.3	21.[illegible]	23.7	22.8	15.7	5.1	6.2	−10.6	5.[illegible]
„ разн.	2.6	4.2	6.1	5.9	5.7	5.2	5.2	6.4	6.8	5.2	3.0	1.6	[illegible]
Урал. с.-х. шк. 7 ч.	−15.7	−14.5	−10.8	3.0	12.7	18.4	20.6	17.0	8.8	1.7	−6.1	−10.2	2.1
„ „ „ 1 „	−13.0	−9.5	4.3	8.7	19.8	26.6	28.3	25.7	17.8	9.5	2.6	−8.7	8.[illegible]
„ „ „ разн.	2.7	5.0	6.5	5.7	7.1	8.2	7.7	8.7	9.0	7.8	3.5	1.5	6.1
Уркачъ 7 ч.	−17.5	−18.1	−14.7	4.0	11.4	16.8	20.0	16.8	8.5	−6.0	−10.9	−14.1	−0.5
„ 1 „	−15.1	−13.7	−8.1	2.7	17.6	23.2	26.2	24.4	17.2	4.7	−6.9	12.2	5.[illegible]
„ разн.	2.4	4.4	6.6	6.7	6.2	6.4	6.2	7.6	8.7	5.3	4.0	1.9	5.[illegible]
Акмолинскъ 7 ч.	−18.9	−18.0	−13.5	2.3	10.8	16.7	18.8	15.3	7.9	1.2	−9.9	−13.0	−[illegible]
„ 1 „	−15.6	−12.3	−6.6	4.4	17.5	23.3	25.5	23.4	16.8	6.1	−5.2	10.4	5.6
„ разн.	3.3	5.7	6.9	6.7	6.7	6.6	6.7	8.1	8.9	7.3	4.7	2.6	6.2
Семипалатинскъ 7 ч.	−15.8	−18.5	−13.1	−1.8	11.1	17.2	18.8	16.5	8.6	0.8	−9.1	−11.1	0.3
„ 1 „	−12.2	−12.2	−6.0	6.2	19.9	25.1	26.6	25.6	19.5	8.0	−3.7	−8.0	7.4
„ разн.	3.6	6.3	7.1	8.0	8.5	7.9	7.8	9.1	10.9	7.2	5.4	3.1	7.2
Усть-Камен. ф. 7 ч.	−16.6	−17.1	−12.1	−0.9	10.7	16.7	18.7	16.2	9.2	0.4	−7.8	−12.0	0.5
„ 1 „	−12.3	−10.1	−4.4	6.5	18.4	23.0	25.8	23.9	19.0	7.4	−2.8	8.6	7.1
„ разн.	4.3	7.0	7.7	7.4	7.7	6.3	7.1	7.7	9.8	7.0	5.0	3.4	6.6
Кокчекты 7 ч.	−20.6	−21.3	−16.7	−2.7	11.2	16.4	18.3	16.0	8.0	−1.1	−13.0	−17.4	1.9
„ 1 „	−14.4	−11.8	−7.0	5.0	18.3	22.5	25.4	24.1	18.5	6.9	−5.3	−11.7	6.7
„ разн.	6.2	9.5	9.7	7.7	7.1	6.1	7.1	7.9	9.5	8.0	7.7	5.7	8.6
Темиръ 7 ч.	−17.8	−19.1	−11.8	1.3	13.7	19.9	22.8	18.5	10.6	2.2	−7.0	−10.0	1.9
„ 1 „	−13.0	−12.3	4.9	8.0	20.4	27.6	24.5	20.6	20.3	10.0	−2.1	−7.8	7.6
„ разн.	4.8	6.8	6.9	6.7	6.7	7.7	1.7	2.1	9.7	7.8	4.9	2.2	5.7

Русская колонизація Степного края.

Составилъ И. И. Майновъ.

I.

Движеніе русскихъ въ глубину Сибири долгое время направлялося къ востоку и сѣверу отъ средняго Урала, не выступая изъ предѣловъ широкой лѣсной полосы, которая съ южной стороны переходитъ въ лѣсо-степь, постепенно сливающуюся съ безпредѣльнымъ пространствомъ совершенно безлѣсной степи еще дальше на югѣ. При отсутствіи естественныхъ границъ и какихъ бы то ни было препятствій для передвиженія, кромѣ безчисленныхъ мелкихъ озеръ, Степной край служилъ естественнымъ пріютомъ для бѣглецовъ, спасавшихся отъ подчиненія русской власти, и мѣстомъ вольнаго кочеванія смѣнявшихъ одна другую воинственныхъ ордъ. Ногайцы, калмыки, киргизы,—народы различные по происхожденію, но сходные по культурѣ и быту, боролись тамъ изъ за обладанія пастбищами, основывали недолговѣчныя царства и княжества, и вновь распадались на роды и племена, не осѣдая прочно и не организуясь въ государства съ устойчивыми границами. Для русскихъ они были безпокойными и опасными сосѣдями, которыхъ легко было разбивать въ отдѣльныхъ стычкахъ, но невозможно подчинить, пока позади ихъ лежала пустыня, съ ея солончаками и барханами, извѣстная лишь, какъ страна безъ городовъ, безъ селъ, безъ полей, и даже безъ воды.

Въ первое время послѣ завоеванія Сибирскаго царства, оплотомъ противъ кочевниковъ русскимъ служилъ городъ Тара, основанный въ 1594 году близъ сѣвернаго края лѣссостепи, т. е. въ южной части теперешней Тобольской губерніи. Впослѣдствіи въ защиту отъ постоянно возобновлявшихся набѣговъ, по всей южной границѣ русскихъ владѣній была учреждена цѣпь русскихъ укрѣпленныхъ селеній, тянувшаяся ломаной линіей съ запада на востокъ, на протяженіи 985 в., отъ крѣпости Звѣриноголовской, въ теперешней Оренбургской губерніи, до слободы Черноглуцкой на Иртышѣ, расположенной на 50 в. сѣвернѣй впаденія въ него рѣки Оми.

Чернолуцкая слобода составляла для русскихъ очень важный пунктъ, т. к. лежала на границѣ двухъ степей, раздѣляемыхъ Иртышемъ: Барабинской и Киргизской и открывала доступъ къ плаванію вверхъ по самому Иртышу, служившему единственнымъ путемъ для проникновенія въ глубину степи. Этимъ путемъ до русскихъ иногда доходили товары изъ Средней Азіи и доносились вѣсти о богатствахъ далекихъ странъ, которыя лежатъ въ верховьяхъ рѣки. Помимо того, съ озеръ Иртышскаго побережья получалась соль, и уже въ 1613 году ротмистръ Барташъ былъ командированъ съ военнымъ отрядомъ на поиски Ямышевскаго озера (490 верстъ къ Ю.-В. отъ сл. Чернолуцкой), наиболѣе извѣстнаго въ то время. Послѣ того во все продолженіе 17-го вѣка берега Ямышевскаго озера постоянно служили мѣстомъ встрѣчи русскихъ посланцевъ съ джунгарскими и пунктомъ обмѣна товаровъ между русскими торговцами, степняками, и заѣзжими бухарцами. Однако, завладѣть этой мѣстностью было невозможно, пока сохраняло силу джунгарское царство, способное выставить въ поле десятки тысячъ воиновъ. Русскимъ приходились поддерживать съ джунгарцами мирныя отношенія и наиболѣе ранніе поѣздки вверхъ по Иртышу совершались не казачьими отрядами, а посольствами къ джунгарскому контаишѣ, имѣвшему ставку на рѣкѣ Или, въ теперешней Семирѣченской области. Первая мысль о завоеваніи при иртышскаго края принадлежитъ сибирскому губернатору князю Матвѣю Гагарину, котораго соблазнили разсказы бухарцевъ о золотыхъ розсыпяхъ „Эркети" (Яркенда). По его представленію Петръ Великій 22-го мая 1714 г. собственноручно предписалъ „построить городъ у Ямышевскаго озера и идти далѣе до города Эркети и онымъ искать овладѣть". Въ іюлѣ 1715 г. изъ Тобольска двинулся на дощаникахъ вверхъ по Иртышу трехтысячный отрядъ войска подъ начальствомъ назначеннаго Петромъ руководителемъ экспедиціи подполковника Бухгольца. При отрядѣ находилось и нѣсколько плѣнныхъ шведскихъ офицеровъ, знакомыхъ съ инженернымъ и горнымъ дѣломъ. Перваго октября Бухгольцъ достигъ Ямышевскаго озера, выстроилъ тамъ крѣпость, и остановился на зимовку, но джунгарцы осадили его съ десятитысячнымъ войскомъ, и послѣ двухъ-мѣсячнаго отстаиванія, потерявъ отъ болѣзней до трехъ четвертой своего отряда, Бухгольцъ былъ вынужденъ срыть укрѣпленія и вернуться назадъ. На обратномъ пути онъ, однако, заложилъ новую крѣпость при устьѣ рѣки Оми и такимъ образомъ положилъ начало городу Омску.

Неудача Бухгольца не остановила Гагарина и въ слѣдующемъ же году по его приказанію полковникъ Матигоровъ возобновилъ Ямышевскую крѣпость, а сынъ боярскій Павелъ Свіяркій построилъ на полпути между нею и Омской Желѣзинскую крѣпость; въ 1718 году, поднявшись далеко вверхъ, дворянинъ Василій Чередовъ заложилъ Семипалатинскую крѣпость. Въ 1719 году по приказу Петра прежняя задача Бухгольца была возложена на генерала Лихарева, который вы-

ѣхалъ изъ Тобольска 8 мая 1720 г. съ отрядомъ въ 440 человѣкъ. Лихаревъ доѣхалъ до озера Зайсанъ, осмотрѣлъ его берега, и вошелъ въ Черный Иртышъ, гдѣ ему преградило путь многочисленное джунгарское войско. Убѣдившись въ невозможности проникнуть дальше, Лихаревъ заключилъ миръ съ джунгарскимъ царевичемъ Галданъ-Цереномъ и повернулъ назадъ, но при устьѣ рѣки Ульбы заложилъ новую крѣпость на Верхнемъ Иртышѣ — Усть-Каменогорскую.

Такимъ образомъ въ первой четверти 18-го вѣка по теченію Иртыша возникло пять крѣпостей, обезпечившихъ за Россіей господство надъ Иртышемъ и его долиной; линія этихъ крѣпостей разрѣзала степь пополамъ и давала возможность наблюдать за передвиженіями кочевниковъ внутри страны. Въ продолженіи слѣдующихъ 60 лѣтъ всѣ усилія военныхъ властей были направлены на то, чтобы упрочить эту цѣпь путемъ возведенія новыхъ укрѣпленій (форпостовъ, редутовъ, маяковъ, защитъ), связать ея звенья промежуточными сообщеніями, для чего строились почтовые дворы и „станцы", и по возможности заселить ее русскими людьми. Первоначальный крѣпостной штатъ — 785 человѣкъ, — пополнялся казаками сибирскихъ городовъ Тары, Тобольска и Томска, присылавшимися сюда на годичный срокъ, но въ послѣдствіи многіе изъ служилыхъ людей осѣли на новомъ мѣстѣ. Въ 1745 году командиромъ сибирской пограничной линіи былъ назначенъ генераломъ Киндерманъ, съ которымъ прибылъ одинъ драгунскій полкъ. При немъ число поселеній по Иртышу было увеличено, и отъ форпоста Шульбинскаго на Иртышѣ до города Кузнецка, по Алтаю была возведена новая линія изъ 9 крѣпостовъ и 53 редутовъ, — Колывано-кузнецкая, — сооруженная для охраны колыванскихъ заводовъ отъ набѣговъ джунгаръ. На сѣверѣ края существовавшая здѣсь ранѣе казачья линія въ этотъ періодъ была исправлена и выдвинута впередъ на 50 и 200 верстъ дальше прежняго. Къ числу построенныхъ при этомъ въ 1755 г. новыхъ крѣпостей принадлежитъ и Петропавловская, превратившаяся впослѣдствіи въ уѣздный городъ и въ одинъ изъ крупнѣйшихъ центровъ степной торговли. Помимо драгунъ, для военной службы и для выполненія всякихъ крѣпостныхъ работъ, включая и введенное Киндерманомъ принудительное земледѣліе, на сибирскія линіи командировалось теперь на двухлѣтній срокъ по двѣ тысячи сибирскихъ казаковъ, одинъ разъ была прислана на такой же срокъ одна тысяча донскихъ и яицкихъ казаковъ, и ежегодно присылались башкиро-мещерякскія команды.

Въ 1757 году китайцы разрушили джунгарское царство, истребивъ почти все его населеніе, и, завладѣвъ всѣмъ югомъ Джунгаріи, стали на верхнемъ Иртышѣ нашими непосредственными сосѣдями. Чтобы предотвратить дальнѣйшее наступленіе Россіи, они поспѣшили захватить озеро Зайсанъ и выстроили рядъ своихъ укрѣпленій по р. Нарыму до Калбинскаго хребта.

Русскіе могли продвинуться на встрѣчу имъ лишь на 99 верстъ дальше

Усть-каменогорской, къ устью рѣки Бухтармы, гдѣ въ 1781 году была воздвигнута крѣпость Бухтарминская. Еще ранѣе этого, въ періодъ съ 1764 по 1771 гг., была образована генераломъ Ширингеромъ новая казачья линія — Бійская, съ тою же цѣлью, ради которой на 20 лѣтъ раньше основывалась Колывańская. Вдоль всей прѣногорьковской линіи, соединявшей Иртышъ съ Ураломъ, и вдоль всей иртышской линіи тѣмъ же Ширингеромъ была выдѣлена изъ владѣнія киргизъ десяти верстная полоса, на которую впредь киргизы могли вступать лишь съ разрѣшенія военнаго начальства. Степняки съ трехъ сторонъ были замкнуты теперь кольцомъ русскихъ военныхъ поселеній, но само это кольцо оставалось очень рѣдкимъ. Населеніе всѣхъ сибирскихъ казачьихъ линій составляло при Ширингерѣ всего 7578 человѣкъ, въ числѣ которыхъ лишь 779 человѣкъ значилось водворенными на мѣстахъ въ качествѣ крѣпостныхъ казаковъ. Чтобы увеличить на Иртышѣ постоянное русское населеніе, при Ширингерѣ и послѣ него былъ принятъ рядъ принудительныхъ мѣръ: въ 1770 году въ сибирское казачество было зачислено 138 гайдамаковъ изъ партіи Желѣзняка, зачислялись также польскіе конфедераты и русскіе ссыльные, а въ 1797—99 годахъ въ казачье сословіе было обращено до 2 тысячъ душъ мѣстныхъ солдатскихъ дѣтей. Въ то же время и положеніе крѣпостныхъ казаковъ, дѣлавшее ихъ „крѣпостными“ не только въ военномъ, но и въ гражданскомъ смыслѣ слова, было облегчено: въ 1770 г. ихъ освободили отъ крайне отяготительныхъ для населенія и вмѣстѣ съ тѣмъ убыточныхъ для казны обязательныхъ запашекъ, а въ 1773 году надѣлили землей по 6 десятинной душевой нормѣ. При казачьихъ форпостахъ въ этотъ же періодъ было разрѣшено селиться особыми деревнями и фортштадтами крестьянамъ, и къ началу XIX столѣтія собственно казаковъ по линіямъ числилось уже до 6 т. душъ мужского пола, а по станицамъ появились и вольные переселенцы.

Въ 1808 году были утверждены штаты Сибирскаго казачьяго войска въ составѣ 5.950 человѣкъ и войско получило сословную организацію, а въ двадцатыхъ годахъ казачьи поселенія впервые начали возникать и въ глубинѣ страны, далеко отъ Иртыша и отъ сѣверной линіи. Они образовались, какъ и раньше, не по вольному почину, а по приказанію власти, въ цѣляхъ окончательнаго подчиненія киргизовъ. Сибирскимъ Учрежденіемъ 1822 года киргизскія кочевья вводились въ составъ вновь учреждаемой Омской области и распредѣлялись на округа, подчиненные окружнымъ приказамъ. Для образованія такихъ округовъ послѣдовательно были основаны станицы, нынѣ являющіяся уѣздными городами: въ 1824 году—Кокчетавская и Каркаралинская, въ 1827 г.—Акмолинская и Коконектинская, въ 1846 г.—Атбасарская. Въ 1826 году была основана на полпути между Каркалинскомъ и Павлодаромъ Баянъ-Аульская станица, нынѣ входящая

въ составъ Павлодарскаго уѣзда, а теперешній уѣздный городъ Павлодаръ, хотя существуетъ съ 1720 года, когда на этомъ мѣстѣ былъ выстроенъ Коряковскій форпостъ, переименованъ въ городъ лишь съ 1861 года. Послѣдній по времени своего возникновенія городъ Зайсанъ — переименованъ изъ станицы Зайсанской образованной въ 1871 году.

Одинъ изъ образованныхъ въ ту пору округовъ—Кокчетавскій, сразу обратилъ на себя вниманіе благопріятными особенностями природы и климата и въ 1849—50 годахъ тамъ было поселено 3.852 души малороссійскихъ казаковъ и крестьянъ Оренбургской и Саратовской губерній, а впослѣдствіи къ нимъ было присоединено еще до 5 т. душъ крестьянъ Самарской губ. По новому казачьему положенію, изданному въ 1846 году, всѣ эти переселенцы, какъ и вообще всѣ крестьяне, водворившіеся деревнями при казачьихъ станицахъ со временъ Ширингера, были зачислены въ казаки, и составъ войска благодаря этому включалъ теперь 29.138 душъ м. п.

Въ 30-хъ годахъ среди недовольныхъ новшествами киргизъ произошли большія волненія, подавленныя не безъ труда, но послѣ этого русская власть окончательно упрочилась, а по пекинскому трактату 1860 года и петербургскому 1881 года наша приалтайская граница съ Китаемъ отодвинулась дальше къ югу и Зайсанскій край перешелъ къ Россіи. Въ связи съ этимъ были образованы новые поселки по Бухтармѣ и по верхнему Иртышу и къ 1-му января 1910 года на прѣногорьковской и иртышской линіи съ ихъ отвѣтвленіями казачьему войску и станичному населенію принадлежала уже площадь въ 4.931.260 дес. 530 саж. земли.

Въ главной своей части площадь эта составляетъ сплошную полосу, имѣющую 1.647¼ верстъ длины и отъ 10 до 30 верстъ ширины, и по формѣ напоминающую букву Z, въ которой средняя часть отклонена не влѣво, а вправо. Верхняя вѣтвь этой фигуры—Горькая линія, имѣющая въ длину 548 верстъ пролегаетъ близъ и частью вдоль сибирской магистрали; средняя вѣтвь — иртышская, длиною 929¼ верстъ, входитъ въ сферу вліянія магистрали въ своей сѣверной части, до станицы Черлаковской, находящейся въ 130 верстахъ къ юго-востоку отъ Омска. Нижняя вѣтвь –Бухтарминская—тянется лишь на 324 версты, но за ея крайнимъ поселкомъ расположено еще нѣсколько казачьихъ пунктовъ, какъ и селенія Бійской линіи, уже не составляющихъ сплошной полосы. Точно также обособленно отъ главной территоріи, къ югу отъ сѣверной вѣтви, расположены земли десяти станицъ Кокчетавскаго уѣзда и станицы Акмолинская и Атбасарская, а въ Семипалатинской области земли станицъ Каркаралинской и Баянъ-Аульской.

На всей принадлежащей войску площади къ 1 января 1910 года было расположено 43 станицы, 129 поселковъ, 14 выселковъ, 341 хуторъ, 3 слободки и 119 заимокъ. Въ этихъ пунктахъ проживало лицъ казачьяго званія 76.918 м.

и 76.240 ж. и разнаго рода постороннихъ 66.499 м. и 59.796 ж. Среди казаковъ 93,62% всего состава принадлежитъ къ русской народности, 5,5% составляютъ мордвины, и 0,88% татары.

Въ постороннемъ населеніи казачьей территоріи, въ общемъ его числѣ 126.295 человѣкъ, 78.623 чел., т. е. 62,25% составляютъ киргизы, остальные же 47.672 чел. въ подавляющемъ большинствѣ русскіе и въ небольшемъ количествѣ поляки, нѣмцы, татары и другіе выходцы изъ Европ. Россіи.

Большинство посторонняго русскаго населенія—31.701 чел. или 66,5%, — образуютъ крестьяне; въ остальной массѣ 11,5% принадлежитъ мѣщанамъ, 3,2% дворянамъ и чиновникамъ, 1,2% духовенству и около 8% — лицамъ другихъ сословій.

Какъ собственно казачье, такъ и пришлое изъ Россіи, все нетуземное населеніе казачьей территоріи составляло къ 1 января 1910 года 200.830 душъ или 71,8% всего населенія вмѣстѣ съ киргизами.

Въ общемъ составѣ населенія всѣхъ національностей и сословій 279.453 души—собственно казаки составляютъ въ настоящее время 54,8%; русскіе выходцы другихъ сословій—17,1%; и киргизы—28,1%.

Въ административномъ отношеніи 14 станицъ и 18 поселковъ западной части территоріи образуютъ 1-й отдѣлъ Сибирскаго казачьяго войска съ управленіемъ въ городѣ Кокчетавѣ. Слѣдующія станицы Петропавлавскаго и Омскаго уѣздовъ до станицы Урлютюпской, лежащей на Иртышѣ, въ сѣверной части Павлодарскаго уѣзда, составляютъ 2-й отдѣлъ, въ которомъ числится 11 станицъ и 46 поселковъ съ управленіемъ въ городѣ Омскѣ. Центромъ 3-го отдѣла служитъ г. Устькаменогорскъ; въ этомъ отдѣлѣ 18 станицъ и 65 поселковъ.

По уѣздамъ территоріи Сибирскаго войска и собственно казачье населеніе распредѣляется такимъ образомъ:

	Войсковой земли.	Казачье населеніе на 1 янв. 1910 г. Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.
Акмолинскій уѣз.	32.561 дес. 185 с.	697	763	1.460
Атбасарскій „	31.266 „ 985 „	850	868	1.718
Кокчетавскій „	511 437 „ 1.983 „	17.720	17.667	35.387
Петропавлов. „	1.127.198 „ 1.069 „	24.395	24.139	48.534
Омскій „	848.060 „ 525 „	9.053	9.040	18.093
	2.550.522 дес. 2.347 с.	52.715	52.477	105.192
Павлодарскій уѣз.	782.937 дес. 1.984 с.	7.433	7.379	14.812
Каркаралинск. „	73.829 „ 158 „	326	319	645
Семипалатинск. „	835.011 „ 1.295 „	5.889	5.804	11.693
Устькаменогор. „	436.036 „ 1.802 „	6.750	6.725	13.475
Зайсанскій „	60.723 „ 934 „	2.524	1.983	4.107
	2.188.538 дес. 1.373 с.	22.522	22.210	44.732
Бійская линія	192.197 дес. 1.610 с.	—	—	—
	4.931.260 дес. 530 с.	—	—	—

Во всей территоріи Акмолинской области казачьи земли занимаютъ около 5,1% а въ территоріи Семипалатинской области войску принадлежитъ почти 4,7%.

Въ населеніи Акмолинской области казаки составляютъ 8,5% а въ русскомъ населеніи почти 13,0%; въ населеніи Семипалатинской области 5,1%, а въ ея русскомъ населеніи 22,5%.

Въ силу положенія, изданнаго въ 1861 году, чрезвычайно обременительная казачья служба была нѣсколько облегчена и казачье населеніе станицъ и поселковъ получило общественную организацію съ нѣкоторыми зачатками самоуправленія. Съ 1871 года, вмѣсто прежняго поголовнаго отбыванія очередной службы, былъ установленъ „полевой разрядъ" въ составѣ 8.200 человѣкъ, которые пополняются по жребію молодежью, достигшей 19 лѣтняго возраста. Въ 1877 году произведено надѣленіе станицъ и поселковъ землей по разсчету 30 десятинъ на мужскую душу тогдашняго населенія. Однако, при всемъ томъ, періодическія отлучки значительной части мужского населенія изъ дома и дороговизна снаряженія отзываются и теперь на хозяйственномъ бытѣ казаковъ весьма неблагопріятно и побуждаютъ хозяевъ этого сословія къ широкому пользованію наемнымъ трудомъ киргизовъ, безъ примѣненія котораго казачье хозяйство едва ли могло бы существовать.

II.

Основаніемъ казачьихъ поселеній и пополненіемъ численнаго состава сибирскаго казачества правительство преслѣдовало чисто политическую цѣль. Развитіе производительныхъ силъ края, его завоеваніе для культуры, шло долгое время совершенно другимъ путемъ, вполнѣ стихійно, безпорядочно, и частью даже наперекоръ правительственнымъ узаконеніямъ и распоряженіямъ мѣстной власти. Первыми колонизаторами степи и піонерами земледѣлія здѣсь, какъ и во многихъ другихъ мѣстностяхъ Сибири, явились бѣглецы, нерѣдко — раскольники и люди, спасавшіеся отъ розысковъ. Такъ именно, еще въ половинѣ XVIII вѣка, возникли русскіе поселки въ долинѣ Бухтармы, такъ же они возникали и во все продолженіе XIX вѣка, когда выходцы изъ Россіи, нисколько не считаясь съ дипломатическими трактатами, иногда переходили въ своихъ поискахъ счастливаго «Бѣловодья» государственную границу и селились на китайской территоріи. Для исторіи сохранились лишь отдѣльные эпизоды этихъ скитаній русскаго человѣка по невѣдомымъ краямъ, среди чуждой ему природы, и враждебныхъ, иноязычныхъ племенъ. Нерѣдко подобнымъ землепроходцамъ приходилось выдерживать битвы и вести маленькія войны съ туземцами, но чаще вольные переселенцы умѣли какъ-то

сходиться съ кочевниками и селились на ихъ земляхъ за небольшую арендную плату. Иногда такимъ образомъ въ глубинѣ степи возникали довольно многолюдныя селенія, существовавшія десятки лѣтъ безъ вѣдома властей. Чаще, однако, выходцы изъ смежныхъ уѣздовъ Тобольской губерніи и изъ Европейской Россіи селились поближе—на войсковой территоріи или даже въ казачьихъ станицахъ и арендовали землю у казачьяго войска. Несмотря на то, что съ начала восьмидесятыхъ годовъ XIX вѣка правительство стало принимать нѣкоторыя мѣры къ урегулированію переселенческаго движенія, въ концѣ этого десятилѣтія на долю вольнаго переселенія все еще приходилось до 85% всего числа переселявшихся въ Сибирь. Наибольшее число такихъ выходцевъ направлялось именно въ Степной край, какъ болѣе близкій и по населенію имъ нѣсколько извѣстный. Уже позже, въ десятилѣтіе 1894—1903 гг., вольные переселенцы ежегодно составляли въ среднемъ 51,0% всѣхъ, направлявшихся въ Акмолинскую область, и 78,3% направлявшихся въ Семипалатинскую область. Малоземелье на родинѣ и преувеличенные слухи о земледобиліи въ степи побуждали крестьянъ къ переселенію вопреки всякаго рода задержкамъ и трудностямъ. Между тѣмъ правительство, въ стремленіи овладѣть переселенческимъ движеніемъ и направить его соотвѣтственно своимъ видамъ, относилось къ вольному переселенію весьма неблагосклонно. Въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, изданномъ въ 1894 году, вольное переселеніе признавалось «несомнѣннымъ и весьма при томъ существеннымъ зломъ въ переселенческомъ дѣлѣ» и провинціальнымъ властямъ предлагалось этимъ циркуляромъ внимательно слѣдить, чтобы «не предпринималось переселеній безъ надлежащаго на то разрѣшенія и чтобы обнаруженныя приготовленія къ самовольному переселенію были прекращаемы, а виновныя въ этомъ лица привлекались къ законной отвѣтственности». Въ 1896 году были изданы правила, въ силу которыхъ самовольцы лишались предоставляемыхъ легальнымъ переселенцамъ льготъ по передвиженію и разсрочки платежей и повинностей; кромѣ того, ихъ разрѣшалось водворять на заготовленныхъ переселенческихъ участкахъ лишь въ томъ случаѣ, «если таковые имѣются въ свободномъ распоряженіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ», т. е., если участки не приглянулись никому изъ легальныхъ переселенцевъ. Хотя, въ силу этихъ преимуществъ легальнаго переселенія, вольные поиски земли въ послѣдніе годы нѣсколько сократились, но они и теперь даютъ значительный процентъ новыхъ пришельцевъ, предпочитающихъ рискъ вольнаго искательства формальностямъ узаконеннаго порядка.

Точный учетъ колонистовъ этого рода совершенно невозможенъ, такъ какъ они выходятъ съ родины по годичнымъ паспортамъ и нѣкоторые изъ нихъ впослѣдствіи дѣйствительно возвращаются въ Россію, другіе, помыкавшись по степи, уходятъ въ еще болѣе дальніе края Сибири, многіе осѣдаютъ на мѣстѣ и обра-

зуютъ цѣлыя селенія на арендованныхъ земляхъ или приписываются въ селенія старожиловъ, и лишь часть всего этого люда устраивается, наконецъ, на участкахъ, предоставляемыхъ имъ Переселенческимъ Управленіемъ. По подсчету самаго этого Управленія къ 20-му октября 1910 года въ Акмолинской области самовольцевъ было 15.302 семьи и въ Семипалатинской области 1.800 семей.

По учету Акмолинскаго Статистическаго Комитета къ 1-му января 1911 г. въ Акмолинской области неприписанныхъ крестьянъ было 43.208 м. и 39.396 ж., всего—82.604 души.

По уѣздамъ области неприписанные распредѣлялись такъ:

Въ Омскомъ	16.080 м. и	14.603 ж. =	30.683 об. п.
„ Петропавловскомъ	8.835 „	8.230 „ =	17.065 „
„ Кокчетавскомъ . .	10.912 „	9.920 „ =	20.832 „
„ Атбасарскомъ . .	3.409 „	3.073 „ =	6.482 „
„ Акмолинскомъ . .	3.972 „	3.570 „ =	7.542 „

Въ общей массѣ этого населенія мужчины составляютъ 52,3% и женщины 47,7%, тогда какъ въ приписномъ крестьянскомъ населеніи области мужчинъ 51,0% и женщинъ 49,0%, изъ чего можно заключить, что среди вольныхъ переселенцевъ процентъ безсемейныхъ выше, что обыкновенно связывается съ менѣе прочной осѣдлостью.

76,3% всего этого элемента проживаетъ въ крестьянскихъ селеніяхъ. 23,4% осѣло на казачьихъ земляхъ, и лишь 0,3% на киргизскихъ.

Въ 1910 году возможность полученія переселенческихъ участковъ для самовольцевъ значительно облегчилась, благодаря рѣзкому пониженію требованій на заготовленныя доли со стороны россійскихъ ходоковъ. Уже въ 1909 году въ общемъ количествѣ зачисленій на временно-проживающихъ въ области пришлось 38%, а въ 1910 году такія зачисленія составили уже 60%. Всего въ этомъ году самовольцамъ было предоставлено въ Акмолинской области 18.244 доли. Кромѣ того, ходокамъ отъ 1.248 семей этой категоріи были выданы ходаческія свидѣтельства на Дальній Востокъ, а 179 семей получили пріемные приговора въ старожильческихъ селеніяхъ.

Изъ тѣхъ 15.302 семей вольныхъ переселенцевъ, которыя зарегистрированы Переселенческимъ Управленіемъ, 2.250 семей прибыли въ край еще до 1907 г., а далѣе по годамъ прибывали въ такомъ числѣ:

Въ 1907 году	1.768	семей.
„ 1908 „	4.296	„
„ 1909 „	4.647	„
„ 1910 „	2.341	„

Повидимому, 14,0% всѣхъ этихъ семей, не пользовавшихся никакими льготами, сумѣли прочно осѣсть и устроиться на новомъ мѣстѣ, т. к. они остаются

тутъ уже болѣе 5-ти лѣтъ, и около 40% самостоятельно перебиваются уже болѣе 2-хъ лѣтъ.

Несмотря на облегчившуюся въ послѣдніе два года возможность пріобрѣтенія казенныхъ участковъ, самовольцы не всегда ею пользуются, и нерѣдко предпочитаютъ положеніе арендаторовъ въ облюбованныхъ ими раойнахъ положенію собственниковъ на участкахъ, заготовленныхъ казной. Это, странное на первый взглядъ обстоятельство объясняется тѣмъ, что предназначенные къ отводу участки,— справедливо или нѣтъ,—подчасъ признаются самими переселенцами за мало пригодные для земледѣлія или за неудобные по маловодности и по другимъ подобнымъ причинамъ.

Однако въ Семипалатинской области, гдѣ вообще устроиться новоселу труднѣе, чѣмъ въ Акмолинской, въ 1910 году на 1255 семей въ составѣ 3708 душъ, водворенныхъ по проходнымъ свидѣтельствамъ, оказывается 2260 семей въ составѣ 6379 душъ, прибывшихъ по паспортамъ, и 488 семей въ составѣ 1407 душъ об. п., получившихъ участки послѣ болѣе или менѣе долговременнаго пребыванія въ краѣ въ качествѣ самовольцевъ.

По наблюденію мѣстныхъ статистиковъ именно самовольцы выдѣляютъ изъ своей общей массы элементъ наиболѣе устойчивый и хозяйственно крѣпкій. Къ сожалѣнію, цифровыхъ данныхъ, характеризующихъ хозяйство вольныхъ переселенцевъ въ отличіе отъ прочихъ, пока не имѣется, а въ тѣхъ матеріалахъ, какіе доступны разработкѣ, объединяются совершенно различные хозяйственные элементы: капиталисты, арендующіе тысячи десятинъ, сектанты, снимающіе большіе участки, иногда отъ имени одного лица, но въ дѣйствительности образующіе цѣлыя общества, и, наконецъ, обыкновенные крестьяне, то проживающіе гдѣ-нибудь отдѣльными семьями, то осѣдающіе на арендованной землѣ довольно большими поселеніями, не всегда долговѣчными.

Во многихъ случаяхъ, однако, самовольно образовавшаяся деревня впослѣдствіе получала оффиціальное признаніе, а земли, ранѣе арендовавшіеся у киргизовъ, въ концѣ концовъ отводились крестьянамъ въ надѣлъ. Первый случай такого рода въ Акмолинской области имѣлъ мѣсто въ 1879 году, а въ Семипалатинской области десятью годами позже, причемъ цѣлый рядъ поселковъ образовался въ 92—93 годахъ, послѣ голоднаго года въ Европейской Россіи.

III.

Съ основаніемъ въ декабрѣ 1892 года Комитета Сибирской желѣзной дороги въ ряду высшихъ правительственныхъ учрежденій возникло установленіе, прямо заинтересованное въ оживленіи, а слѣдовательно и въ заселеніи, пустыннаго края,

который по стратегическимъ и политическимъ соображеніямъ предполагалось связать тѣснѣе съ метрополіей. До этого момента высшая государственная власть относилась къ эмиграціоннымъ стремленіямъ крестьянства скорѣе отрицательно, но ея сибирскіе представители вынуждались своимъ положеніемъ смотрѣть на дѣло подъ инымъ угломъ. Ихъ взглядъ съ наибольшей опредѣленностью выраженъ во всеподданѣйшемъ отчетѣ генералъ-губернатора Западной Сибири Казнакова за 1875 годъ. «Доколѣ,— говорится въ этомъ отчетѣ,—киргизы будутъ одиноко совершать въ пустынныхъ пространствахъ степей огромныя орбиты своихъ кочевокъ, вдали отъ русскаго населенія, они останутся вѣрноподданными лишь по названію и будутъ числиться русскими лишь по переписямъ. Сопредѣльные съ ними по линіи казаки по малочисленности своей, не принесли дѣлу пользы, но сами научились поголовно киргизскому нарѣчію и переняли нѣкоторыя, впрочемъ безвредныя, привычки кочевого народа».

Въ цѣляхъ обрусенія края, по мысли Казнакова, слѣдовало образовать въ степи крестьянскія селенія, выбирая для нихъ мѣста преимущественно вдоль почтовыхъ трактовъ. Правительство одобрило предположенія генералъ-губернатора и возложило осуществленіе его проекта на особую комиссію, учрежденную при главномъ управленіи Западной Сибири. Комиссія эта не имѣла въ своемъ распоряженіи достаточныхъ техническихъ средствъ и научныхъ силъ для предварительнаго изученія края и потому выбранныя ею мѣстности во многихъ случаяхъ оказались впослѣдствіи непригодными для земледѣлія. На первый разъ, въ 1879 году, указаны были два поселка вольныхъ поселенцевъ въ Кокчетавскомъ уѣздѣ, причемъ ихъ надѣлъ былъ опредѣленъ въ 30 десятинъ на м. ревизскую душу, при общемъ числѣ ревизскихъ душъ въ надѣляемыхъ семьяхъ — 164. Въ 1880—81 году въ томъ же уѣздѣ было образовано 9 поселковъ съ населеніемъ въ 435 душъ м. пола. Въ 1882 — 84 гг. въ Атбасарскомъ уѣздѣ образовано 7 селеній, надѣленныхъ землей по 15 десятинъ на мужскую душу, съ общимъ числомъ мужчинъ 210 человѣкъ. Кромѣ того комиссіей было заготовлено еще 12 участковъ, оставшихся пустыми, т. к. никто не захотѣлъ на нихъ поселиться. Но и на разобранныхъ участкахъ дѣло пошло плохо; переселенцамъ не помогла ни десятилѣтняя льгота отъ платежа податей и повинностей, ни безвозмездное пособіе въ 40 руб. деньгами и въ 100 корней на застройку. Въ періодъ съ 1880 по 1884 годъ казнѣ пришлось выдавать имъ ссуды и на обсѣмененіе и на продовольствіе, въ общемъ до 26 т. рублей, но это всетаки не помогло, и въ 1884 году часть поселенныхъ крестьянъ перевелась въ другія мѣстности, а часть возвратилась на родину.

Эта неудача совершенно охладила мѣстную администрацію и нѣкоторое время она пыталась отклонить отъ себя заботу объ устройствѣ новыхъ поселеній, но

возрастающій потокъ самовольно прибывающихъ выходцевъ изъ Европейской Россіи нерѣдко ставилъ ее въ слишкомъ трудное положеніе и волей-неволей заставлялъ искать способовъ устроить какъ нибудь безпокойный пришлый элементъ. Лѣтомъ 1890 года въ Акмолинской области скопилось болѣе 17 т. душъ бездомнаго народа и въ томъ же году въ Кокчетавскомъ и въ Петропавловскомъ уѣздахъ было наскоро основано 11 поселковъ.

Въ 1891 году по ходатайству степного генералъ-губернатора въ Акмолинскую и Семипалатинскую области была командирована часть западно-сибирскаго переселенческаго отряда и въ тѣхъ же двухъ уѣздахъ— Петропавловскомъ и Кокчетавскомъ, — для образованія 24 переселенческихъ участковъ, на 10.940 м. душъ, этимъ отрядомъ было отведено около 250.000 десятинъ земли, а въ Семипалатинской области 33.000 десятинъ въ 4 участкахъ отдаленнаго края—близъ озера Марка-Куль, гдѣ поселенія стали возникать самовольно, еще въ восьмидесятыхъ годахъ. Ранѣе этого во всей Семипалатинской области было только пять деревень, въ Семипалатинскомъ уѣздѣ, преобразованныхъ въ 1872 году въ крестьянскую волость изъ прежней казачьей станицы Канонирской, состоявшей изъ пяти поселковъ: трехъ русскихъ и двухъ татарскихъ.

При заселеніи окрестностей озера Марка-Куль стихійная энергія и колонизаторское чутье вольныхъ землепроходцевъ не оказались, какъ это чаще всего бывало, въ противорѣчіи съ административными мѣропріятіями. Первыми проникли сюда крестьяне бухтарминскихъ селеній, возникшихъ еще въ шестидесятыхъ годахъ и официально получившихъ надѣлъ въ половинѣ восьмидесятыхъ. Часть ихъ подала прошеніе о разрѣшеніи имъ поселиться по ключу Тасъ-Булакъ въ 1884 г., но фактически заселила эту мѣстность еще раньше, какъ только она перешла къ Россіи, и въ августѣ 1886 года переселенцевъ уже было въ долинѣ рѣки Кабы до 200 душъ м. пола. Мѣстная администрація не поощряла самосадцевъ, но вначалѣ и не разгоняла ихъ, т. к. генералъ-губернаторъ Колпаковскій находилъ нужнымъ заселить при-зайсанскій край въ цѣляхъ его закрѣпленія за Россіей. Въ 1887 году для осмотра края и рѣшенія вопроса о его колонизаціи Колпаковскимъ была образована комиссія подъ предсѣдательствомъ войскового старшины Нарбута, а въ то же время и крестьяне—переселенцы сосѣдняго Бійскаго уѣзда Томской губерніи посылали своихъ ходоковъ для развѣдки на Кабѣ подходящихъ мѣстъ и заранѣе начинали хлопоты о разрѣшеніи имъ выхода въ Балыкъ-Булакскую и Тюсъ-Каинскую долины по рѣкамъ Арасану и Кара-Кабѣ. Въ моментъ осмотра комиссіей, въ іюлѣ 1887 года, поселенія на Тюсъ-Каинѣ тамъ уже были жилыя избы, посѣвы и скотъ, а въ 88 году завелись пасѣки. Несмотря на это, весной 89 года поселокъ приказано было уничтожить изъ опасенія вызвать водвореніемъ крестьянъ озлобленіе киргизовъ. Часть кабинцевъ подчинилась распоря-

женію и снялась съ мѣста, а другая часть исходатайствовала разрѣшеніе перезимовать для уборки посѣяннаго хлѣба, а въ слѣдующемъ году, въ силу закона 13 іюля 1889 года, добилась своей легализаціи. Вслѣдъ затѣмъ, въ ближайшіе годы 1890—95, были утверждены еще два поселка въ Кабинскомъ краѣ, одинъ у границы Томской губерніи, и пять поселковъ въ центральной и западной части Усть-Каменогорскаго уѣзда. Населеніе старожильческой волости Семипалатинскаго уѣзда къ 1896 году составляло около 5 т. душъ об. пола, и населеніе 3-хъ переселенческихъ поселковъ, возникшихъ въ этомъ уѣздѣ въ началѣ 90-хъ годовъ—около 400 душъ. Въ 10-ти южныхъ поселкахъ, къ 1896 году числилось около 3 т. душъ, а всего по области до 8 т. душъ.

Весной 1891 года Киргизская степь оффиціально была закрыта для водворенія переселенцевъ, но на дѣлѣ ихъ притокъ продолжалъ увеличиваться, и уже въ 1892 году въ Акмолинской области вновь было водворено 915 семей въ составѣ 4.390 душъ об. пола.

Въ общемъ притокъ переселенцевъ въ Акмолинскую область въ продолженія семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годовъ постепенно возрасталъ и далъ краю за все это время 11.740 душъ крестьянъ об. пола, водворенныхъ въ 24-хъ селеніяхъ, а въ періодъ 1890—93 г.г.—18.804 души, водворенныхъ на 12-ти участкахъ, изъятыхъ изъ пользованія киргизъ.

Въ 1893 году сильный толчекъ переселенческому дѣлу былъ данъ Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги, по иниціативѣ котораго была сформирована временная межевая партія, запроектировавшая 26 участковъ въ Омскомъ уѣздѣ, 44 въ Петропавловскомъ, 17 въ Кокчетавскомъ, 2 въ Атбасарскомъ, и 13 въ Акмолинскомъ, всего на 40.135 душъ. Фактически за два года 94—95-й было водворено 31.265 душъ об. пола, а всего къ началу 1896 года число водворенныхъ въ Акмолинской области крестьянъ составляло уже 61.809 душъ.

IV.

Освобожденіе крестьянъ вызвало въ свое время нѣкоторыя опасенія за будущность крупнаго землевладѣнія въ Россіи. Въ частности возбуждала тревогу возможность отлива рабочихъ силъ изъ центра на приволье окраинъ, и переселенческое движеніе съ этой точки зрѣнія представлялось нежелательнымъ. Въ числѣ мѣръ, которыми его предполагалось сдерживать, крупное значеніе принадлежало двумъ требованіямъ: переселенецъ долженъ былъ сразу же, до выхода съ прежняго мѣста, уплатить всѣ числившіяся за нимъ недоимки, и заранѣе долженъ былъ представить пріемный приговоръ отъ того общества, къ которому онъ намѣревался причислиться. Достаточно было однихъ этихъ затрудненій, чтобы побудить боль-

шинство крестьянъ, рѣшавшихся искать лучшей доли въ Сибири, покидать родину въ обходъ закона, не переставая ежегодно выбирать паспорта на мѣстѣ своей приписки. Въ силу общихъ экономическихъ причинъ переселеніе шло все нарастающей волной и къ 1885 году, когда началась правильная регистрація, какъ предполагается, въ Сибирь успѣло пройти съ 60-хъ годовъ до 300 тысячъ душъ. Въ самомъ началѣ восьмидесятыхъ годовъ созванное правительствомъ «Совѣщаніе свѣдущихъ людей» высказало ту мысль, что «государство должно считаться съ фактомъ переселенія, создаваемымъ жизнью, не пытаясь подчинить его какимъ-либо нормамъ и своей опекѣ». Такой взглядъ казался черезчуръ смѣлымъ и правительство ему не послѣдовало, но все-таки прежнія стѣсненія были кое въ чемъ смягчены. Правила, изданныя 10-го іюля 1881 года, устранили требованіе пріемныхъ приговоровъ и допустили разсрочку старыхъ недоимокъ, а законъ 13-го іюля 1889 года, сохранивъ крайне медленный и сложный порядокъ увольненія переселенцевъ изъ мѣстъ ихъ причисленія, все-таки облегчилъ кое въ чемъ прежнія условія [1]).

На заготовленіе для переселенцевъ земельныхъ участковъ въ Сибири правительствомъ отпускалось въ этотъ періодъ не болѣе 40 т. рублей въ годъ и потому заготовка земель не поспѣвала за ростомъ требованій, т. к. облегченіе прежнихъ условій выхода и неурожай въ Россіи чрезвычайно усилили переселенческое движеніе. Вслѣдствіе этого вскорѣ же, распоряженіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 6 марта 1892 года, дальнѣйшая выдача разрѣшеній на переселеніе была пріостановлена, но именно въ это же время, какъ мы видимъ, въ Акмолинской области предпринялъ рядъ мѣръ къ скорѣйшей колонизаціи края Комитетъ Сибирской желѣзной дороги. 13 іюня 1893 года были утверждены временныя правила для образованія переселенческихъ и запасныхъ участковъ въ районѣ дороги,

[1]) Пунктомъ 6-мъ этого закона Министерству Государственныхъ Имуществъ предоставлялось образовывать изъ казенныхъ земель переселенческіе участки. По пунктамъ 8-му и 10-му, въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ участки должны были отводиться переселенцамъ въ безсрочное пользованіе съ уплатой, по истеченіи льготнаго срока, оброчной подати на общемъ основаніи. Подворное или общинное пользованіе землей въ возникающихъ деревняхъ пунктомъ 9-мъ предоставлялось устанавливать самимъ переселенцамъ по большинству голосовъ на сходѣ. Пунктами 16-мъ и 17-мъ опредѣлялся порядокъ образованія переселенцами сельскихъ обществъ и волостей. По пункту 11-му переселявшіеся въ Акмолинскую и Семипалатинскую области на первые три года со дня своего водворенія освобождались отъ уплаты оброка за землю и на слѣдующіе три года облагались платежомъ въ половинномъ размѣрѣ, а отбываніе воинской повинности крестьянамъ, достигающимъ призывнаго возраста въ годъ переселенія, отсрочивалось на три года. Наконецъ, въ силу пункта 12-го, по прибытіи на мѣсто, переселенцы получали право пользоваться ссудами на продовольствіе и на обсѣмененіе полей на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и мѣстные крестьяне.

а кредитъ на землеотводныя работы, благодаря вліянію Комитета, возрос до суммы 229.550 руб. Въ 1894 году выдача разрѣшеній на переселеніе была возобновлена, а 15 апрѣля 1896 года послѣдовало изданіе новаго закона, составившаго новый шагъ на пути примиренія власти съ непреоборимымъ движеніемъ крестьянской массы на востокъ.

Выдача разрѣшеній на переселеніе новымъ закономъ упрощалась; для самихъ переселенцевъ и для переселенческихъ ходоковъ устанавливался удешевленный желѣзнодорожный тарифъ; вольныхъ переселенцевъ уже не предполагалось, какъ этого требовалъ законъ 1889 года (пунктъ 1); возвращать „въ мѣста приписки распоряженіемъ административныхъ властей“ и передъ ними открывалась возможность легализировать свое пребываніе въ Сибири.

7 декабря 1896 года, положеніемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, льготный проѣздъ по рельсовымъ путямъ былъ предоставленъ ходокамъ отъ отдѣльныхъ семей, конечно, съ цѣлью еще болѣе облегчить для крестьянъ переселенческую волокиту, а 2-го декабря, въ видахъ урегулированія всего дѣла, въ составѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ учреждено особое Переселенческое Управленіе.

Однако, наряду со всѣми этими мѣрами, преслѣдовавшими цѣль оживленія великаго сибирскаго пути, среди провинціальныхъ властей и высшихъ представителей Мин. Вн. Дѣлъ не замирали и противоположныя теченія, получившія яркое отраженіе въ циркулярѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 20 января 1897 года. Опираясь на тотъ фактъ, что обратное движеніе никогда не обосновавшихся переселенцевъ въ Россію за предыдущій годъ достигло 12% ихъ общаго числа, министръ настойчиво предлагалъ провинціальной администраціи при выдачѣ разрѣшеній „руководствоваться неоднократно преподанными указаніями о нежелательности чрезмѣрнаго развитія переселенія и о необходимости предварительнаго, въ предѣлахъ возможности, изысканія иныхъ средствъ для улучшенія благосостоянія ходатайствующихъ о переселеніи крестьянъ“. Еще категоричнѣе циркуляръ высказывался о самовольныхъ переселеніяхъ, „которыя, нарушая интересы государственнаго порядка и всѣ разсчеты организаціи переселенческаго дѣла, столь бѣдственно отражаются на самихъ же переселенцахъ“. „Правительство,—напоминалъ министръ,—всегда предписывало мѣстнымъ начальствамъ противодѣйствовать неразрѣшеннымъ переселеніямъ и принимать должны мѣры для борьбы съ этимъ явленіемъ. Такое отношеніе къ самовольному переселенію должно и впредь считаться однимъ изъ основныхъ условій правильнаго веденія переселенческаго дѣла“. Въ виду этого, губернаторамъ предлагалось „бдительно слѣдить за точнымъ выполненіемъ прежнихъ распоряженій Министерства о предупрежденіи и пресѣченіи всѣхъ попытокъ къ самовольному выселенію“. Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣмъ начальникамъ сибирскихъ областей и губерній Министерствомъ было при-

казано пріостановить разрѣшенный закономъ 1896 года отводъ земель переселенцамъ и ходокамъ, которые прибудутъ безъ установленныхъ разрѣшеній.

Провинціальныя власти, а особенно земскіе начальники, весьма ревностно выполняли требованія этого циркуляра и переселенческое движеніе 1897 года послѣ 186.166 душъ, вышедшихъ изъ Россіи въ предыдущемъ году, понизилось до 81.015 душъ, но уже въ слѣдующемъ 1898 году опять поднялось до 143.697 душъ, а въ то же время каждая новая препона на пути легальнаго переселенія усиливала уходъ по паспортамъ, предотвратить который было невозможно, и вольное переселеніе, составлявшее въ 1896 году 38,4% всего движенія, въ слѣдующіе три года давало: 38,7%; 39,3% и 44,8%.

Возникшія въ 1900 году осложненія съ Китаемъ и необходимость усиленной перевозки войскъ по сибирской желѣзной дорогѣ вызвали распоряженіе о временной пріостановкѣ переселенческаго движенія и о прекращеніи дѣйствія удешевленнаго желѣзнодорожнаго тарифа, который былъ возобновленъ опять лишь въ январѣ 1901 года. Эти мѣры, а также и два неурожая въ Сибири—въ 1900-мъ и въ 1901 годахъ, повели къ сокращенію числа переселенцевъ въ періодъ 1901, 902 и 903 годовъ.

Усилія правительства въ продолженіи этихъ лѣтъ были направлены главнымъ образомъ на предварительную заготовку участковъ и на внесеніе нѣкотораго порядка въ самые поиски крестьянами земли путемъ поощренія семейнаго и группового ходачества. Тревожныя явленія, обнаружившіяся среди крестьянъ въ 1902 году, побудили, однако, государственную власть озаботиться прежде всего количественнымъ усиленіемъ переселенческаго движенія, что было тѣмъ труднѣе, что къ этому времени уже начала выясняться невозможность немедленнаго использованія всѣхъ тѣхъ пространствъ, которыя казались раньше пригодными для водворенія переселенцевъ. Еще въ іюнѣ 1900 года Комитетъ Сибирской желѣзной дороги разъяснилъ, что 15-ти десятинный надѣлъ долженъ являться въ Степномъ краѣ наивысшей, но отнюдь не обязательной нормой при образованіи переселенческихъ участковъ. Несмотря на трудности задачи размѣщенія и устройства милліонной массы въ недостаточно обслѣдованномъ краѣ, рѣшено было дать новый толчокъ переселенческому дѣлу, и 6-го іюля 1904 года были изданы правила о переселеніи сельскихъ обывателей и мѣщанъ-земледѣльцевъ, освобождавшія переселенцевъ отъ платежа податей на пять лѣтъ и устанавливавшія половинный платежъ въ продолженіи слѣдующихъ пяти лѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ переселенцамъ разрѣшалась выдача путевыхъ ссудъ, ссудъ на общественныя надобности и на хозяйственное устройство, и безвозмездный отпускъ лѣса для построекъ. Событія 1905 и 1906 годовъ послужили новымъ стимуломъ для направленія переселенческой политики къ той же основной цѣли — скорѣйшаго надѣленія землей въ

Сибири возможно большей массы крестьянъ. Въ Европейской Россіи переселенческое дѣло было поставлено въ тѣсную связь съ работой землеустроительныхъ комиссій, и въ то же время Переселенческое Управленіе развило всю свою энергію для осуществленія поставленной передъ нимъ задачи.

Еще въ сентябрѣ 1905 года Переселенческое Управленіе было перечислено изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ составъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, при чемъ его полномочія были значительно расширены, а его смѣта съ 2,6 милліоновъ рублей 1905 года въ 1906 году сразу поднялась до 5,6 милліоновъ рублей. Раньше Управленіе завѣдывало передвиженіемъ и водвореніемъ переселенцевъ, тогда какъ дѣло заготовки участковъ находилось въ вѣденіи Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, а производство гидро-техническихъ работъ—въ завѣдываніи Отдѣла Земельныхъ Улучшеній. Теперь всѣ эти функціи сосредоточились въ Переселенческомъ Управленіи, которое объединяло на мѣстахъ всѣ стороны дѣла, подчиняя ихъ руководству завѣдующихъ районами и подрайонами.

V.

Происходившія въ разное время измѣненія въ общей постановкѣ переселенческаго дѣла прежде всего отражались на ходѣ заселенія Степного края, какъ болѣе близкаго къ Россіи и по своимъ естественнымъ условіямъ наиболѣе притягательнаго для выходцевъ изъ южной и юго-восточной полосы. Къ началу 1896 года въ двухъ областяхъ: Акмолинской и Семипалатинской, какъ указывалось въ главѣ III-й, всѣхъ крестьянъ числилось почти 70.000 душъ, но въ продолженіе позднѣйшихъ лѣтъ, особенно пяти послѣднихъ, число это возросло почти въ 10 разъ.

Водвореніе въ краѣ такой массы людей въ сравнительно короткій промежутокъ времени составляло процессъ въ высшей степени сложный и многими своими сторонами тяжелый какъ для самихъ переселенцевъ, такъ и для прежнихъ обитателей степи—киргизъ, для которыхъ необходимость перехода къ новымъ формамъ полуосѣдлаго быта создалась почти внезапно.

Дѣятельность Переселенческаго Управленія и другихъ органовъ власти въ описываемый періодъ была очень разнообразна; она стремилась охватить всѣ стороны процесса, распространялась частью и на сторожильческое населеніе, направляла колонизаціонный потокъ по опредѣленному правительственными соображеніями руслу,—не всегда тому же самому, по какому онъ шелъ бы, оставаясь стихійнымъ; наконецъ, въ извѣстной мѣрѣ, правительственнымъ усмотрѣніемъ опредѣлялись и самыя формы хозяйственнаго быта, слагавшагося на новыхъ мѣстахъ.

Наиболѣе существенное вліяніе на ходъ дѣла имѣли такія мѣры:

Еще въ 1895 году было предрѣшено, а съ 1896 года въ продолженіи шести лѣтъ было выполнено статистико-экономическое обслѣдованіе степного хозяйства экспедиціей подъ руководствомъ Щербины. Обслѣдованіе охватило пять уѣздовъ Акмолинской области, пять уѣздовъ Семипалатинской и два Тургайской. Въ его задачу входило топографическое описаніе мѣстностей и изслѣдованіе ихъ въ гидрографическомъ, гео-ботаническомъ и агрономическомъ отношеніяхъ; изученіе условій землевладѣнія киргизъ и пріемовъ ихъ хозяйства; опредѣленіе средняго бюджета киргизскаго хозяйства; и, наконецъ, указаніе нормы киргизскаго землевладѣнія и землепользованія, для опредѣленія затѣмъ свободныхъ излишковъ, которые можно было бы отвести подъ переселенческіе участки.

Шестью годами позже, въ виду все возраставшей потребности въ земляхъ для отвода переселенцамъ, въ степи было организовано повторное изслѣдованіе, охватившее между прочимъ всѣ пять уѣздовъ Акмолинской области и части Устькаменогорскаго и Зайсанскаго уѣздовъ Семипалатинской области. Въ результатѣ этой повторной работы минимальныя нормы киргизскаго землепользованія были понижены съ величины 110—209 десятинъ на хозяйство до 70—125 десятинъ, а максимальныя съ 187—510 десятинъ до 119—219 десятинъ. Общее количество земли, подлежавшей въ силу новаго учета изъятію въ колонизаціонный фондъ, опредѣлилось для Акмолинской области въ 11.874.780 десятинъ.

Фактическій отводъ земель для переселенцевъ въ двухъ областяхъ Степного края въ періоды 1893—1905 г.г. и 1906—1910 г.г. шелъ такимъ темпомъ:

	1893—1905 гг.		1906—1910 гг	
	Участковъ.	Десятинъ.	Участковъ.	Десятинъ.
Акмолинская обл. . .	350	2.389.582	732	2.911.241
Семипалатинская обл.	59	482.049	268	1.010.043

Въ 1893 году, по почину Комитета Сибирской желѣзной дороги, одновременно съ введеніемъ пониженнаго тарифа на проѣздъ зародилась организація помощи переселенцамъ въ пути ихъ слѣдованія. Въ позднѣйшіе годы было образовано нѣсколько питательныхъ пунктовъ, введенъ по пути санитарно-врачебный надзоръ и вошла въ практику выдача въ нѣкоторыхъ случаяхъ путевыхъ пособій. Въ 1906 году, съ преобразованіемъ Переселенческаго Управленія, для завѣдыванія передвиженіемъ переселенцевъ учреждено два района—Западный съ центромъ въ Челябинскѣ, охватывающій всѣ переселенческіе пункты Европейской Россіи, и Восточный, управленіе котораго находится въ Иркутскѣ, съ райономъ дѣятельности на всемъ востокѣ Сибири отъ Иркутска. Промежуточные пути между Челябинскомъ и Иркутскомъ находятся подъ наблюденіемъ завѣдующихъ

мѣстными районами. Число всѣхъ переселенческихъ пунктовъ Западнаго района съ 6-ти въ 1906 г. увеличилось до 33 въ 1911 году, а расходъ по ихъ содержанію поднялся за это время съ 134.055 р. до 849.114 р., составивъ въ общемъ за пятилѣтіе 2.128.913 руб.

Самое водвореніе переселенцевъ на новыхъ мѣстахъ имѣетъ исходнымъ моментомъ осмотръ участковъ черезъ ходоковъ, причемъ переселенческіе чиновники наблюдаютъ за выполненіемъ формальностей, установленныхъ для удостовѣренія въ томъ, что просимый участокъ, дѣйствительно ходокомъ осмотрѣнъ. Послѣ этого за просителемъ зачисляется количество долей, соотвѣтствующее предъявленнымъ имъ документамъ. На зачисленный участокъ переселенческая семья обязана явиться до 1-го августа слѣдующаго года. Въ послѣднее время у переселенцевъ входитъ въ обычай высылать сначала лишь нѣсколькихъ членовъ семьи для постройки жилища и первоначальныхъ работъ. Въ 1898—910 годахъ такой способъ примѣняло до 40% всѣхъ новосельцовъ. Завѣдующій подрайономъ, удостовѣрившись въ томъ, что хозяйство дѣйствительно возникло, составляетъ объ этомъ протоколъ, и ближайшее вслѣдъ за этимъ 1-е января или 1-е іюля служитъ началомъ срока, въ теченіи котораго переселенцы пользуются предоставленными имъ льготами.

За послѣднее пятилѣтіе 1906—1910 гг. водворено:

Въ Акмолинской обл. . .	58.768 семей	— 171.467 душъ м. п.
„ Семипалатинск. обл. .	11.362 „	— 33.482 „

Въ 1900 году всѣхъ крестьянскихъ селеній въ Акмолинской области было 200, и въ нихъ числилось семей 24.226. Притокъ послѣднихъ пяти лѣтъ чуть не въ два съ половиной раза выше всего крестьянскаго населенія 1900 года.

На мѣстѣ водворенія весьма многимъ переселенцамъ въ послѣдніе годы выдаются ссуды на обзаведеніе. Полученныя на это суммы фактически нерѣдко употребляются переселенцами частью на продовольствіе, но безъ такого рессурса тысячи семей при первомъ же недородѣ должны были бы покинуть край въ поискахъ заработковъ, т. к. никакихъ мѣстныхъ промысловъ здѣсь нѣтъ, и все благосостояніе переселенца зависитъ исключительно отъ урожая. Размѣръ ссуды на одну семью обычно не превосходитъ 165 руб., но въ нѣкоторыхъ случаяхъ доходитъ и до 185 рублей 67 коп.

За послѣднія пять лѣтъ въ Акмолинской области было выдано:

Въ 1906 году	483.485 руб.	69 коп.
„ 1907 „	1.015.789 „	99 „
„ 1908 „	1.171.539 „	35 „
„ 1909 „	1.967.044 „	15 „
„ 1910 „	1.430.900 „	10 „
	6.069.657 руб.	28 коп.

Размѣръ ссудъ, выдаваемыхъ каждой отдѣльной семьѣ, имѣетъ тенденцію возрастать, т. к. мелкія ссуды, какъ показываетъ опытъ, не достигаютъ цѣли. Въ 1906 году въ Акмолинской области 20,2% всѣхъ ссудъ было выдано суммами менѣе 50 рублей на семью, а въ 1910 году такія ссуды составили лишь 6,0% всей суммы. 79,0% ссудъ 1906 года составилось изъ суммъ въ 50—100 рр. на семью, а въ 1910 году на нихъ приходится лишь 52,0%. Процентъ ссудъ суммами свыше 100 рублей на семью возрасталъ по годамъ такимъ образомъ: въ 1906 году — 0,8%; въ 1907 г. — 13,5%; въ 1908 г. — 31,7%; въ 1909 г. — 27,0%; и въ 1910 г. — 42,0%.

Въ 1910 году ссудами воспользовались 9.843 семьи, водворенныхъ въ этомъ же году, 9.323 семьи, водворенныхъ въ 1909 году, и 4.133 семьи, прибывшихъ еще до 1909 года, откуда видно, что въ числѣ семей, не имѣвшихъ возможности просуществовать безъ поддержки, 17,7% составили семьи, прибывшія въ край больше двухъ лѣтъ, но все еще не успѣвшія окрѣпнуть.

Помимо денежныхъ ссудъ Переселенческое Управленіе оказываетъ крестьянамъ нѣкоторую помощь въ снабженіи ихъ лѣсными матеріалами, но эта помощь въ чисто степныхъ мѣстностяхъ настолько незначительна, что всѣ постройки жилыя и служебныя возводятся переселенцами этихъ мѣстностей изъ сырца или изъ дерна, а жерди и тонкія бревна, которыми ихъ снабжаютъ, служатъ исключительно для устоевъ зданія и мелкихъ частей: рамъ, дверей и т. п. [1]).

Съ 1896 года переселенцамъ оказывается содѣйствіе въ пріобрѣтеніи сельско-хозяйственныхъ машинъ, для чего въ краѣ устроено нѣсколько казенныхъ складовъ [2]). Наконецъ, за отсутствіемъ въ Степной области земскихъ учрежденій, тѣмъ же Переселенческимъ Управленіемъ организуются въ нѣкоторыхъ поселкахъ врачебные и фельдшерскіе пункты. Въ Акмолинской области въ 1910 году состояло 12 переселенческихъ врачей и имѣлось 8 спеціально переселенческихъ врачебныхъ учрежденій на 130 кроватей. Фельдшерскихъ пунктовъ было 22.

Помимо тѣхъ видовъ помощи, которыми пользуются отдѣльныя семьи и лица переселенческой среды, Переселенческимъ Управленіемъ выдаются ссуды и оказывается пособіе цѣлымъ крестьянскимъ обществамъ на удовлетвореніе ихъ общественныхъ нуждъ. Въ 1910 году такихъ ссудъ и пособій было выдано въ Акмолинской области 106.568 р. 6 к., изъ которыхъ 33.850 р. составляло безвозвратное пособіе. Изъ этой послѣдней суммы 250 р. отпущено на постройку одного

[1]) Всѣхъ лѣсныхъ складовъ Перес. Управленія въ Акмол. обл. въ 1910 году было 10. Въ Павлодарскомъ уѣздѣ (I подрайонъ) въ 1909 году отпускалось по 50 бревенъ и по 100 жердей; въ концѣ года — по 25 бревенъ и 50 жердей, а въ 1910 году — по 10 бревенъ и по 25 жердей.

[2]) Въ Акм. области 29 складовъ.

хлѣбозапаснаго магазина, 12.500 р. на постройку 4-хъ церковно - приходскихъ школъ, и 21.100 р. на постройку церквей и домовъ причта.

Вся сумма 106.568 р. 6 к. по предметамъ своего назначенія распредѣлялась въ такихъ пропорціяхъ:

На церкви и церковные дома (13 причтовъ)	38.0%
„ школы (20 обществамъ)	35.6%
„ внутринадѣльное размежеваніе (13 обществамъ)	17.3%
„ сооруженіе сельско-хозяйствен. и промышленныхъ учрежденій (3 обществамъ, 3 товариществамъ и 2 лицамъ [1])	9.1%

Въ удовлетвореніи нѣкоторыхъ изъ важнѣйшихъ нуждъ крестьянскаго населенія на ряду съ Переселенческимъ Управленіемъ участвуютъ и общія губернскія учрежденія. Всѣ переселенческіе поселки, болѣе или менѣе упрочившись, объединяются въ волости, состоящія въ вѣденіи земскихъ начальниковъ, и во многихъ случаяхъ дѣятельность переселенческихъ чиновниковъ близко соприкасается и даже перекрещивается съ дѣятельностью послѣднихъ. Такъ это было въ 1909 и 1910 годахъ при послѣдовавшихъ одинъ за другимъ неурожаяхъ, когда потребовалась усиленная помощь переселенцамъ какъ на обсѣменіе полей, такъ и на продовольствіе. Пособія крестьянамъ, имѣвшимъ посѣвы, производились при этомъ чинами губернскаго правленія изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, а пособія не сѣявшимъ выдавались за счетъ средствъ Переселенческаго Управленія.

Дѣйствительный размѣръ нужды 1909 года въ Акмолинской области, какъ водится, превзошелъ первоначальныя исчисленія, и фактически на продовольствіе крестьянскаго населенія было выдано 250.585 пудовъ сѣявшимъ и 158.474 пуда не сѣявшимъ.

Въ 1910 году помощь потребовалась для 283 селеній Акмолинской области и была исчислена въ размѣрѣ 286.343 пудовъ на продовольствіе и 270.647 пудовъ на сѣмена для имѣвшихъ засѣвы, и 46.025 пудовъ на продовольствіе и 31.334 пуда на сѣмена для переселенцевъ, еще не сѣявшихъ ранѣе этого. Денежный расходъ на это выразился въ суммѣ 760.883 руб. 27 коп. изъ общихъ средствъ, и 173.038 руб. 50 коп. по смѣтѣ Переселенческаго Управленія.

Въ кампанію 1909—1910 г.г. продовольственную ссуду получили 25.026 семей сѣявшихъ и 13.467 семей не сѣявшихъ и сѣменную ссуду—10.223 семьи сѣявшихъ и 3.802 семьи не сѣявшихъ.

---

[1]) 2 кирпичныхъ завода, 21 колодезь, 3 хлѣбо-запасныхъ магазина, 2 маслобойки, 1 суконовальня, 1 кузница.

Кромѣ денежной ссуды для поддержки бѣдствовавшаго населенія были организованы зимнія и лѣтнія общественныя работы съ затратой на это суммы 124.997 р. Подъ руководствомъ крестьянскихъ начальниковъ, лѣсныхъ чиновъ и техниковъ областныхъ и переселенческихъ во всѣхъ уѣздахъ велись распашки снѣга и устанавливались снѣгозадерживающіе щиты, на что израсходовано 50 тыс. рублей; лѣтомъ въ двухъ лѣсничествахъ велись лѣсоустроительныя работы на сумму 37 тыс. рублей; а въ 7-ми селеніяхъ Кокчетавскаго, Акмолинскаго и Атбасарскаго уѣздовъ была намѣчена постройка зернохранилищъ.

Изъ разныхъ источниковъ извлекаются и тѣ суммы, которыхъ требуетъ постройка въ переселенческихъ деревняхъ школьныхъ зданій. Въ 1910 году 60 тыс. рублей на устройство 29 министерскихъ школъ, по 1.500—2.500 руб. на каждую, было отпущено Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Во всѣхъ уѣздахъ Акмолинской области въ 1910 году было сельскихъ школъ на всѣхъ участкахъ, не считая казачьихъ и киргизскихъ:

	Школъ.	Учащихся. Муж.	Жен.
Министерскія двухклассныя . . .	20	9.283	3.038
» одноклассныя . . .	170		
Церковныя двухклассныя	3	2.977	1.379
» одноклассныя	63		
	256	12.260	4.417

Изъ указаннаго числа школъ 57 церковныхъ и 118 министерскихъ возникли лишь въ 1910 году, а слѣдовательно школьное дѣло среди переселившагося въ край русскаго крестьянскаго населенія находится еще въ зачаточномъ состояніи. По «Обзору» мѣстнаго Статистическаго Комитета за 1900 г. всѣхъ сельскихъ школъ со включеніемъ простыхъ школъ грамоты (не считая казачьихъ), въ то время было въ области 98 и въ нихъ обучалось 4.044 мальчика и 1.243 дѣвочки. По отношенію ко всему крестьянскому населенію 1900 года учащіеся составляли 3,3%, тогда какъ въ 1910 году этотъ процентъ понизился до 2,9%. Имѣя въ виду, что въ «Обзорѣ» 1900 года упомянуты школы грамоты, можно предположить, что доступность для крестьянскихъ дѣтей низшей школы не понизилась за эти 10 лѣтъ, но во всякомъ случаѣ она и не повысилась.

Въ Семипалатинской области, въ которой крестьянская колонизація развивалась медленнѣй, къ 1-му января 1910 г. было только 30 сельскихъ школъ М. Н. П., въ которыхъ обучалось 969 мальчиковъ и 360 дѣвочекъ, что по отношенію ко всему крестьянскому населенію 1909 года составляетъ лишь 1,8%.

Въ 1910 году, какъ видно изъ отчетовъ завѣдывающихъ подрайонами, въ поселкахъ существовало еще 22 школы (церковно-приходскія) съ числомъ учащихся въ этихъ школахъ 349 мальчиковъ и 43 дѣвочки.

VI.

Ознакомившись съ отдѣльными моментами переселенческаго дѣла въ Степномъ Краѣ, окинемъ теперь общимъ взглядомъ количественные результаты, достигнутые въ этомъ дѣлѣ къ 1-му января 1911 года.

По пяти уѣздамъ Акмолинской области крестьянское населеніе въ 1910 г. было организовано въ 87 волостей и 38 отдѣльныхъ сельскихъ обществъ. Всѣхъ селъ и деревень въ области числилось 587. Въ Семипалатинской области къ 1-му января 1910 года волостей было: старожильческихъ одна и переселенческихъ 9, и отдѣльныхъ обществъ 32. Въ 1910 году возникло много новыхъ поселковъ и по даннымъ переселенческихъ подворновъ всѣхъ крестьянскихъ поселеній въ этомъ году было уже 166.

Приписное крестьянское населеніе *на 1-е января 1911 г.* распредѣлялось по уѣздамъ такимъ образомъ:

Акмолинская область.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.
Омскій	51.570	50.114	101.684
Петропавловскій	46.461	44.602	91.053
Кокчетавскій	77.883	75.735	153.618
Атбасарскій	28.112	26.369	54.481
Акмолинскій	44.951	41.855	86.806
	248.967	238.675	487.642

Прибавляя къ этому все число нелегализированныхъ переселенцевъ, проживавшихъ въ крестьянскихъ селеніяхъ, на казачьихъ и на киргизскихъ земляхъ. — 43.208 к. и 39.396 ж., мы получимъ общую цифру *русскаго крестьянскаго населенія* сельскихъ мѣстностей—292.175 м. и 278.071 ж., а *всего 570.246 душъ* обоего пола.

Въ 1900 году въ области числилось: киргизъ—437.724; казаковъ обоего пола—101.686; и крестьянъ—160.090, такъ что въ сельскомъ населеніи края киргизы составляли 62,5%, казаки 14,5% и крестьяне 23,0%.

Въ 1910 году число киргизъ составляло 530.187 душъ об. пола, казаковъ, не считая офицеровъ, было 106.270 душъ об. пола, и крестьянъ, не считая городскихъ,—570.246. За 10 лѣтъ численность киргизъ возрасла на 21,1% прежняго числа, казаковъ на 4,3%; и крестьянъ на 256,5%. Въ составѣ теперешняго сельскаго населенія крестьянамъ принадлежитъ 47,5%, киргизамъ 43,7% и казакамъ 8,8%.

Вся масса приписныхъ и вольныхъ переселенцевъ Акмолинской области по уѣздамъ разселялась въ такихъ пропорціяхъ къ общему числу 570.247:

	Приписные.	Вольные.	Всего.
Омскій уѣздъ	17,8%	5,3%	23,1%
Петропавловскій уѣз.	16,9	3,0	19,9
Кокчетавскій уѣздъ .	27,0	3,6	30,6
Атбасарскій „ .	9,6	1,1	10,7
Акмолинскій „ .	15,3	1,3	16,6
	85,6	14,3	100

Изъ этой таблицы видно, что два южныхъ, чисто степныхъ уѣзда почти не привлекаютъ вольныхъ переселенцевъ. Почти 73,0% всей крестьянской массы осѣдаетъ или въ Кокчетавскомъ уѣздѣ или въ полосѣ лѣсо-степи, представляющей болѣе удобствъ для земледѣлія, чѣмъ солонцеватыя и хрящеватыя почвы южной части края.

Разсматривая по картѣ Переселенческаго Управленія распредѣленіе переселенческихъ участковъ, можно видѣть, что они образуютъ густую сѣть и занимаютъ обширныя сплошныя площади въ центрѣ и на сѣверѣ Кокчетавскаго уѣзда. Вдоль всей сѣверо-западной и сѣверной границы области крестьянскія земли образуютъ сѣть менѣе густую, съ площадями меньшей величины и съ болѣе широкими разрывами. Въ сѣверо-восточной части области, т. е. въ Омскомъ уѣздѣ, площадь крестьянскаго разселенія ограничена на югѣ линіей большихъ озеръ: Ночи-хорой, Улькутъ-Хорой и Тэке, и лишь близъ Иртыша опускается нѣсколько южнѣй 54-й параллели, а два участка къ востоку отъ озера Селеты-Тенгизъ спускаются до 53-й параллели. Въ Атбасарскомъ уѣздѣ крестьянскіе участки образуютъ какъ бы систему острововъ въ самой сѣверной и сѣверо-западной его части и лишь три небольшія площади (8 участковъ) лежатъ въ верховьяхъ р. Ишима, между 51 и 50 параллелями. Обширное пространство, на которомъ сближаются своими границами южная часть Омскаго уѣзда, восточный выступъ Кокчетавскаго, и сѣверо-восточный край Акмолинскаго уѣздовъ, почти свободно отъ крестьянскихъ поселковъ. Въ Акмолинскомъ уѣздѣ крестьянами заселена сѣверо-западная и слабѣе сѣверная его части, а на востокѣ полоса, простирающаяся къ югу отъ г. Акмолинска, ограниченная съ запада теченіемъ рѣки Ишимъ съ ея мелкими притоками; самые южные участки (всего 3 участка) лежатъ въ верховьяхъ рѣки Сары-Су, какъ разъ на 49-й параллели, близъ ея скрещенія съ 42 меридіаномъ. Все громадное пространство, которое лежитъ къ югу отъ 50-й параллели и къ западу отъ верховьевъ р. Ишимъ, остается пустымъ, и возможна ли тамъ осѣдлая жизнь, до сихъ поръ не выяснено.

Въ Семипалатинской области районы крестьянскаго разселенія ещо болѣе разобщены и представляютъ какъ бы три архипелага, изъ которыхъ наиболѣе густой лежитъ на лѣвомъ берегу Иртыша, къ юго-востоку отъ Семипалатинска и

къ югу отъ Устькаменогорска. Самый южный участокъ этого района — Сторожевой находится въ верховьяхъ рѣки Канды, у самой китайской границы, приблизительно на 47-й параллели. Эта система поселковъ въ общемъ образуетъ полосу, параллельную теченію Иртыша, съ отвѣтвленіемъ на востокъ, къ сѣверу отъ озера Зайсанъ, по теченію р. Курчумъ, и далѣе за озеромъ Марка-Куль до китайской границы. На западѣ она доходитъ почти до почтоваго тракта, соединяющаго Семипалатинскъ съ Сергіополемъ между 50-мъ и 51-мъ меридіанами.

Слѣдующій архипелагъ образуютъ поселки сѣверной части Павлодарскаго уѣзда, возникшіе въ самые послѣдніе годы, преимущественно на правомъ берегу рѣки, и въ небольшомъ числѣ на лѣвомъ, близъ границы Акмолинскаго уѣзда.

Третья группа крестьянскихъ участковъ вытянута неправильной, узкой цѣпью въ юго-западной части Павлодарскаго и въ самой сѣверной части Каркаралинскаго уѣздовъ. Такая особенность ихъ расположенія вызывается тѣмъ, что участки этого района образованы въ долинахъ Баянъ-Аульскихъ и Каркаралинскихъ горъ и ихъ предгорій, — такъ какъ только въ такихъ долинахъ здѣсь имѣются почвы, допускающія земледѣліе.

Первая группа поселеній съ присоединеніемъ къ ней 5 участковъ, лежащихъ нѣсколько сѣвернѣй г. Семипалатинска, образуетъ три пересенческихъ подрайона, включающихъ 139 земельныхъ участковъ, частью еще не заселенныхъ, съ 27.056 душевыхъ долей.

Наибольшее вниманіе Переселенческое Управленіе обратило въ послѣдніе годы на Павлодарскій уѣздъ, въ которомъ образовано 130 участковъ на 35.179 душевыхъ долей.

Въ Каркаралинско-Баянъ-Аульской группѣ участковъ всего 26 и душевыхъ долей 6.114.

До 1906 года заселеніе Семипалатинской области шло весьма слабо. Кромѣ тѣхъ селеній, о которыхъ упоминалось при описаніи вольнаго переселенія, въ періодъ 1897—905 гг. возникло лишь три поселка въ Семипалатинскомъ уѣздѣ, 5 поселковъ въ Усть-каменогорскомъ, 6 поселковъ въ Зайсанскомъ, и 1 въ Баянъ-Аульскомъ районѣ. Съ 1906 года въ одномъ Павлодарскомъ уѣздѣ было образовано 63 селенія, въ Семипалатинскомъ 22, въ Зайсанскомъ 16, въ Устькаменогорскомъ 16, и въ Баянъ-Аульскомъ районѣ: 12 поселковъ на территоріи Павлодарскаго уѣзда и 8 поселковъ въ предѣлахъ Каркаралинскаго уѣзда.

Крестьянское населеніе Семипалатинской области, по даннымъ мѣстнаго Статистическаго Комитета, въ 1910 году распредѣлялось по уѣздамъ такимъ образомъ:

	Муж.	Жен.	Всего.	% (при исключеніи городскихъ, къ числу 87.345).
Семипалатинскій уѣз. . . .	8.523	8.400	16.923	14,5
Павлодарскій уѣз.	23.671	24.170	47.841	51,5
Устькаменгорскій уѣз. . . .	9.820	11.081	20.901	21,2
Каркаралинскій уѣз.	891	807	1.698	1,8
Зайсанскій уѣз.	4.948	4.668	9.616	11,0
	47.853	49.126	96.979	100

Изъ этого числа 9.634 человѣка проживаютъ въ городахъ: 4.420 чел. въ Семипалатинскѣ, 2.954 чел. въ Павлодарѣ, 2.372 въ Усть-Каменогорскѣ, 773 въ Зайсанѣ, 85 въ Каркаралинскѣ, и 30 чел. въ Кокпектахъ. Если исключить ихъ изъ общаго числа, то все сельское крестьянское населеніе области составитъ 87.345 душъ об. пола. Киргизъ въ области считается 675.240 и казаковъ 44.758; все сельское населеніе области (не считая городскихъ крестьянъ), составляетъ 807.343 душъ. Киргизамъ и теперь принадлежитъ въ этомъ краѣ почти 84%, крестьянамъ 10,8% и казакамъ 5,2%.

О численности вольныхъ переселенцевъ въ Семипалатинской области существуютъ лишь отрывочныя свѣдѣнія. Такъ въ 9-ти поселкахъ центральной части Павлодарскаго уѣзда земскимъ начальникомъ было обслѣдовано 206 неприписанныхъ крестьянъ, имѣвшихъ скотъ и посѣвы, но проживавшихъ на квартирахъ. Подобнымъ же образомъ проживаютъ вольные переселенцы и въ другихъ деревняхъ, а частью въ городахъ и на казачьихъ земляхъ, мѣстами образуя собственные небольшіе поселки, нигдѣ не зарегистрированные.

VII.

Собираемыя и публикуемыя переселенческимъ Управленіемъ статистическія данныя о ходѣ переселенія позволяютъ установить, какая часть засельщиковъ Степного края вышла изъ тѣхъ или иныхъ губерній Европейской Россіи[1]). Выдѣляя по схемѣ Н. Х. Бунге 29 великорусскихъ и малорусскихъ губерній черноземной полосы въ одну группу, и 26 губерній центральной-промышленной, сѣверной и сѣверо-западной полосы въ другую группу, мы прежде всего увидимъ, что заселеніе какъ Акмолинской, такъ и Семипалатинской области за весь періодъ 1896—910 гг. совершалось главнымъ образомъ выходцами съ черноземнаго юга.

По числу душъ обоего пола переселенческія семьи двухъ этихъ районовъ, не включая въ счетъ ходоковъ, составили такія массы:

1) При составленіи настоящей главы мы имѣли возможность ознакомиться съ нѣкоторыми еще не отпечатанными таблицами, составленными статистикомъ Перес. Управленія г. Турчаниновымъ и любезно предоставленными намъ Перес. Управленіемъ.

	I группа.	II группа.	
Акмолинская область .	493.793	16.723	= 510.516
Семипалатин. „ .	68.602	4.791	= 83.393

Въ частности наибольшій процентъ переселенцевъ Степному краю дали такія губерніи:

	Акмолинская обл. (Во всемъ числѣ 510.516).	Семипалат. обл. (Во всемъ числѣ 83.393).
Полтавская	15,9	10,4
Самарская	10,5	6,0
Екатеринославская	9,1	8,5
Харьковская	8,1	6,0
Кіевская	7,4	3,6
Черниговская	6,9	6,1
Таврическая	5,8	16,0
Херсонская	5,6	3,7
Воронежская	4,6	5,0
Обл. Войска Донского . . .	3,8	3,5
Саратовская	3,8	4,7
Орловская	2,8	0,6
Курская	2,3	5,0

Если мы примемъ во вниманіе еще выходцевъ изъ Подольской, Волынской, Ставропольской губерній и подсчитаемъ ихъ число, то придемъ къ заключенію, что мѣстностямъ съ малороссійскимъ населеніемъ принадлежитъ 62,0% всѣхъ колонизаторовъ Акмолинской области и 61,0% Семипалатинской области. Три губерніи со смѣшаннымъ малорусскимъ и великорусскимъ населеніемъ, (Курская, Воронежская, Обл. В. Дон.) дали 10,7 Акмолинской области и 13,5 Семипалатинской. Въ обѣихъ областяхъ не менѣе двухъ третей переселенцевъ несомнѣнно принадлежатъ къ малорусской народности. Изъ чистыхъ великоруссовъ дѣятельное участіе въ заселеніи степи принимали только самарцы, саратовцы и орловцы.

Во второй группѣ губерній, болѣе, чѣмъ по 2 тысячи душъ, вышло въ степь только изъ двухъ бѣлорусскихъ губерній—Могилевской и Витебской. Онѣ дали въ общей массѣ засельцевъ: первая 0,8% для Акмолинской и 2,0% для Семипалатинской, и вторая для тѣхъ же областей: почти 0,4 и 0,2.

Помимо перечисленныхъ выше группъ, въ Акмолинскую область переселилось за эти годы 144 иностранца и 8.376 человѣкъ неизвѣстно изъ какихъ мѣстностей; въ Семипалатинской области неизвѣстныхъ только 4 человѣка.

Среди выходцевъ Таврической и Херсонской губерній нѣсколько тысячъ человѣкъ составляютъ нѣмцы, лютеране и менониты. Въ Россіи они въ большинствѣ вели хозяйство на арендованныхъ земляхъ, а многіе изъ нихъ, за неимѣніемъ земли, жили раньше въ городахъ и занимались ремеслами. Большая часть нѣмцевъ

явилась на мѣста съ денежными средствами, иногда довольно солидными. Въ небольшомъ числѣ въ Павлодарскомъ уѣздѣ поселились и болгаре, которымъ принадлежитъ видная роль въ развитіи бахчеводства и огородничества въ этомъ краѣ.

Обслѣдованіе переселенческихъ хозяйствъ, производившееся въ 1900—901 годахъ гг. Васильевымъ, Дмитріевымъ и др., даетъ возможность судить о томъ, изъ какихъ именно элементовъ русскаго крестьянства пополнялась тогда переселенческая масса и каково было на родинѣ экономическое положеніе крестьянъ, которые уходили въ Сибирь. Сводя всѣ данныя по Омскому, Кокчетавскому, Атбасарскому и Акмолинскому уѣздамъ Акмолинской области и Устькаменогорскому и Семипалатинскому уѣздамъ Семипалатинской области, мы найдемъ, что по ихъ прежней обезпеченности землей экспедиціей было обслѣдовано 8.331 семей, изъ которыхъ 1266 вовсе не имѣли земли, 77,6 % семей принадлежали въ Россіи къ числу общинниковъ и 21,8 % владѣли землею подворно; 0.6 % имѣли лишь купчую землю. Въ среднемъ у общинниковъ приходилось на семью пашни по 5,8 десятинъ, у подворниковъ по 2,6 десятинъ, и у частныхъ собственниковъ по 7,3 десятинъ.

По размѣрамъ прежняго владенія пашней всѣ 8.331 семьи распадались на такія группы:

Безземельныхъ	15,3%	
Имѣвшихъ до 5 дес. пашни .	58,4	
„ 6—10 „ .	17,7	} 22,7
„ 11—15 „ .	5,0	
„ 16—25 „ .	2,8	
„ свыше 25 „ .	0,8	
	100%	

Довольно сходныя по составу группы получаются при распредѣленіи хозяйствъ по количеству принадлежавшихъ имъ на родинѣ лошадей, причемъ первую группу образуютъ крестьяне, не имѣвшіе не только лошадей, но и вообще никакого скота.

Безскотные и безлошадные . . .	11,5%	
Съ 1 лошадью	32,9	} 60,1
„ 2 лошадьми	27,2	
„ 3—5 лошадьми	22,3	
„ 6 и болѣе	6,1	
	100,0%	

Круглые бѣдняки составляли повидимому въ массѣ тогдашнихъ переселенцевъ немного болѣе 10%. До 60-ти процентовъ состояло изъ хозяевъ, имѣвшихъ на родинѣ не болѣе 5 десятинъ пашни и одну или пару лошадей. Большинство переселенцевъ пополнялось, очевидно, элементомъ среднимъ по своей хозяйственной

силѣ и стоявшимъ нѣсколько ниже средняго уровня, и лишь небольшая часть состояла изъ людей, по крестьянскимъ понятіямъ зажиточныхъ.

Къ такому же выводу приводитъ и разсмотрѣніе данныхъ о суммахъ, вырученныхъ переселенцами при ликвидаціи ими на родинѣ всякаго рода имущества. Для 2.987 семей средняя выручка опредѣляется въ 266 руб. 88 к., съ максимумами въ 2.500 руб., изрѣдка въ 3.200 руб., и лишь въ одномъ случаѣ въ 4.750 руб.

Большинство переселенцевъ отправлялось въ дальній путь, имѣя для образованія новаго хозяйства и обезпеченія своего существованія до урожая всего рублей по 300. Ясно, что семьямъ съ такими ресурсамм всякая случайность угрожала роковыми послѣдствіями.

VIII.

Истощивъ свои скудныя средства въ борьбѣ съ незнакомыми условіями чужбины и не встрѣчая на мѣстѣ никакого спроса на трудъ, незадачливый переселенецъ не видитъ передъ собою другого исхода, кромѣ возвращенія на родину. Изъ Акмолинской области за 15 лѣтъ 1896—1910—вернулось 66.379 человѣкъ, т. е. 12,8% всѣхъ прибывшихъ за это время въ край съ надеждами здѣсь прочно обосноваться. Въ Семипалатинской области обратные переселенцы—7.194 человѣка составили въ тотъ же періодъ 8,6% всего числа прибывшихъ.

По отдѣльнымъ годамъ обратное движеніе изъ Акмолинской области до 1907 года имѣло два подъема: въ 96 году, когда оно увлекло назадъ, за Уралъ, 4.475 человѣкъ, и въ 1900 году, въ связи съ мѣстнымъ неурожаемъ, когда волна поднялась до 10.576 человѣкъ, что составляло 44,6% прямого движенія того же года. Съ 1900 до 1904 года кривая обратнаго движенія неуклонно падала и въ 1904 году назадъ вернулось всего 332 человѣка, что составляло 8,0% притока этого года—самаго слабаго притока за весь періодъ. Послѣ 1904 года параллелизмъ обѣихъ кривыхъ нарушается: въ то время какъ съ 1905 года притокъ почти бѣшеными скачками идетъ на прибыль, давая по годамъ: въ 1906 году—44.485 душъ, въ 1907—55.236 душъ, и въ 1908 – 120.657 душъ, оттокъ за тѣ же годы поднимается постепенно съ 440 душъ 1905 года, къ 1.330 душамъ 1906-го, 2.184 душъ 1907, и къ 5.228 душамъ 1908 года. Въ 1909 году притокъ рѣзко понизился съ прежней цифры до 93.595 человѣкъ, а въ 1910 году стремительно упалъ къ цифрѣ 47.027 чел., оттокъ же за эти годы неуклонно возрасталъ: въ 1909 году ушло 12.081 чел. или 12% всего числа прибывшихъ въ этомъ году, а въ 1910 году 16.503 чел. или 35,1% прибыли этого года.

Оттокъ двухъ послѣднихъ лѣтъ 1909-го и 1910-го составляетъ 43,0% обратнаго движенія за весь періодъ и 5,6% всего вселенія въ область за 15 лѣтъ.

Кривыя прямого и обратнаго движенія для Семипалатинской области, по сравнительной незначительности цифръ, идутъ гораздо ниже, но даютъ совершенно такую же картину. Послѣ 1896 года мы въ слѣдующемъ году видимъ пониженіе прямого движенія, а за тѣмъ подъемъ, достигшій въ 1899 году величины 2.446 чел., послѣ чего изъ года въ годъ притокъ понижается до 1904 года, когда прибыло всего 281 чел. Послѣ того въ 1905 и 1906 г.г. кривая довольно быстро поднимается къ величинѣ 3.147 чел.; въ 1907 году прибываетъ уже 7.542 чел., въ 1908 г.— 19.331 чел., а въ 1909 году—31.436 чел. Три года: 1907, 908, и 909-й даютъ почти 70,0% прямого движенія за весь періодъ, а въ 1910 году, и тутъ происходитъ рѣзкое пониженіе: притокъ падаетъ до 11.353 человѣка.

Обратное движеніе, выражавшееся до 1901 г. двумя-пятью сотнями человѣкъ въ годъ, въ слѣдующіе три года сводится почти къ нулю и въ 1905 году возвращается въ Россію всего два человѣка, но затѣмъ въ продолженіе трехъ лѣтъ движеніе слабо растетъ и въ 1909 году даетъ уже 1.586 чел., а въ 1910 г.— 2.837 чел. Обратное движеніе двухъ послѣднихъ лѣтъ: 1909 и 1910 составляетъ 61,4% оттока за весь періодъ.

Одной изъ причинъ, вызывающихъ обратное выселеніе, служатъ, конечно, неурожаи двухъ послѣднихъ лѣтъ, но это, во-первыхъ, не единственная причина,— оттокъ усиливался уже въ 1907 и 1908 годахъ,—а во-вторыхъ, неспособность переселенца бороться съ послѣдствіями одного—двухъ неурожаевъ сама по себѣ свидѣтельствуетъ о его необезпеченности и придаетъ переселенію такихъ семей характеръ какой то азартной игры: повезетъ крестьянину, „дастъ Богъ дождичка во время“—въ краѣ возникнетъ и быть можетъ впослѣдствіи упрочится новое хозяйство; не повезетъ,—въ Россіи прибавится еще одна семья обнищавшихъ, во всемъ отчаявшихся людей.

На ряду съ весьма часто повторяющимися въ степи засухами нерѣдко переселенцевъ гонитъ обратно неудачный выборъ мѣста для поселковъ, и главнымъ образомъ ихъ безводность, или же такое распредѣленіе угодій въ крестьянскомъ надѣлѣ, которое не соотвѣтствуетъ хозяйственнымъ нуждамъ населенія. Переселенческое Управленіе, какъ мы видѣли, напрягаетъ всѣ свои силы для выполненія возложенной на него колоссальной задачи; но приливъ въ 1909 году ста-двадцатитысячной массы людей въ одну Акмолинскую область, конечно, требовалъ для устройства этой массы на мѣстѣ такой огромной подготовительной работы, которой выполнить въ два—три года не было никакой возможности. Выдача на мѣстѣ крупныхъ ссудъ, организація общественныхъ работъ, и тому подобныя мѣры имѣютъ

лишь палліативный характеръ, а собственно землеустройство, очевидно, не поспѣваетъ идти равнымъ шагомъ съ форсированнымъ переселенческимъ движеніемъ послѣднихъ лѣтъ. Въ общемъ необходимо придти къ тому заключенію, что колонизаціонная емкость Степного края пока не только насыщена, но даже переполнена, и настоятельной потребностью является теперь удовлетвореніе хозяйственныхъ и культурныхъ нуждъ крестьянскаго населенія, осѣвшаго здѣсь наскоро и устроившагося кое-какъ, безъ вполнѣ твердой увѣренности въ прочности своего положенія.

IX.

О времени и условіяхъ, при которыхъ возникли въ Степномъ краѣ города, упоминалось въ главѣ I-ой. Всѣ эти города развились изъ крѣпостей и казачьихъ станицъ и до проведенія Сибирской желѣзной дороги служили почти исключительно административными и военными центрами. Только Омскъ, Семипалатинскъ и Петропавловскъ со временемъ пріобрѣли нѣкоторое торговое значеніе. Соединеніе края желѣзнымъ путемъ съ Россіей и притокъ въ сельскія мѣстности нѣсколькихъ сотенъ тысячъ крестьянъ создали условія для развитія торговли и для роста городовъ.

Сравнивая численность городского населенія Акмолинской области въ три момента: при учрежденіи теперешней области—въ 1868 году, въ 1900 году, и затѣмъ въ 1910 году, мы увидимъ такую послѣдовательность:

	1868 г.	1900 г.	1910 г.
	Человѣкъ.		
Омскъ	28.505	53 050	127.865
Петропавловскъ	9.604	21.749	43.248
Кокчетавъ	1.685	5.944	4.774
Атбасаръ	939[1])	2.625	2.973
Акмолинскъ	5.072[1])	8.758	13.842
	45.805	89.426	192.702
% ко всему населенію обл. . .	12,2	11,2	13,0

За первые 32 года городское населеніе увеличилось почти вдвое, но процентъ его ко всему населенію края не только не возросъ, но даже слегка понизился. За послѣднія 10 лѣтъ число жителей въ городахъ возросло на 115,4% числа 1900 года и отношеніе ко всему населенію слегка повысилось, а въ общемъ ростъ городского населенія идетъ приблизительно тѣмъ же темпомъ, какъ и приростъ всего населенія. Въ частности, однако, населеніе Кокчетава и Атбасара за

[1]) Въ Атбасарѣ и Акмолинскѣ въ числѣ городскихъ жителей здѣсь включены и казаки обѣихъ станицъ.

послѣднее десятилѣтіе измѣнилось мало, населеніе Акмолинска увеличилось почти въ полтора раза, Петропавловска почти вдвое, и Омска—почти въ два съ половиной раза.

Въ составѣ городского населенія за послѣднее десятилѣтіе произошли крупныя измѣненія; слѣдя за ними, мы увидимъ, что города Акмолинской области обязаны своимъ ростомъ главнымъ образомъ притоку крестьянскаго и инородческаго населенія. Число представителей торговаго и промышленнаго сословій—почетныхъ гражданъ, купцовъ и мѣщанъ—возросло за 10 лѣтъ въ городахъ съ 37.620 чел. об. пола до 47.254 чел., а число крестьянъ за то же время увеличилось съ 22.712 до 77.219 человѣкъ, и число инородцевъ съ 6.348 до 25.365 чел. Въ процентномъ отношеніи ко всему населенію городовъ эти элементы составляли такія доли:

	Городскія сословія.	Крестьяне.	Инородцы.
1900 годъ	42,1	25,4	7,1
1910 „	24,5	40,0	13,1

Городскіе доходы за послѣднія 10 лѣтъ въ Омскѣ возросли почти въ той же пропорціи, какъ и численность жителей: съ 235.849 р. 1900 г. до 512.735 р. въ 1910 году. Въ Петропавловскѣ за то же время они возросли вчетверо:—съ 59.892 руб. до 254.780 руб. Въ Акмолинскѣ поднялись почти вдвое:—съ 27918 руб. до 51.336 руб. Доходъ Кокчетава въ 1910 г. показанъ въ суммѣ 17.564 руб.

Въ Семипалатинской области города играютъ еще болѣе скромную роль въ развитіи мѣстной жизни. Въ 1898 году ихъ населеніе составляло 45.665 душъ об. пола или 6,8% всего тогдашняго населенія области, а въ 1910 году—66.492 души, или 7,6% всего теперешняго населенія.

Въ отдѣльности по каждому городу мы имѣемъ такія цифры:

	1898 годъ.	1910 годъ.
Семипалатинскъ . . .	23.701	34.363
Павлодаръ	6.023	9.549
Усть-Каменогорскъ . .	9.155	13.164
Каркаралинскъ	2.307	2.595
Зайсанъ	3.848	5.142
Кокпекты	631	1.679
	45.665	66.492

Въ то время какъ въ Акмолинской области за послѣднія 10 лѣтъ городское населеніе увеличилось на 115,4% своей прежней численности, въ Семипалатинской области оно за двѣнадцать лѣтъ возросло лишь на 47,8%. Наибольшій при-

ростъ обнаруживаютъ уѣздные города, кромѣ Каркаралинска, тогда какъ губернскій центръ края—Семипалатинскъ возросъ только на 14,9%.

Составъ городского населенія Семипалатинской области совершенно иной, чѣмъ въ Акмолинской. Киргизамъ, по даннымъ 1910 года, здѣсь принадлежитъ 24,6%, представителямъ торговаго класса и мѣщанамъ 55,4%, и крестьянамъ, все число которыхъ составляетъ въ городахъ лишь 9.634 чел., всего 14,5%; тремя годами раньше они составляли и того меньше—11,1%.

Главное условіе роста степныхъ городовъ составляетъ, повидимому, оттокъ на заработки извѣстной части новоприбывающихъ крестьянъ.

Въ качествѣ культурныхъ центровъ для Степного края имѣютъ значеніе почти исключительно города Омскъ и Семипалатинскъ и въ нѣкоторой мѣрѣ Петропавловскъ. Въ первомъ изъ нихъ существуетъ отдѣлъ Географическаго общества, издаются двѣ частныя газеты, и имѣется 13 средне-учебныхъ заведеній, изъ которыхъ 5 женскихъ (изъ числа ихъ двѣ гимназіи частныя). Всѣ эти заведенія возникли лишь въ недавнее время; только кадетскій корпусъ учрежденъ еще въ 1826 году. Мужская гимназія открыта лишь въ 1878 году; учительская семинарія въ 1872 году; первая женская гимназія основана на частныя средства въ 1863 году.

Въ городѣ Петропавловскѣ существуютъ реальное училище—съ 1903 года, и женская гимназія—съ 1904 года.

Приходскихъ училищъ М. Н. Пр. имѣется: въ Омскѣ 22, въ Петропавловскѣ 5, въ Акмолинскѣ 4, въ Кокчетавѣ 2, и въ Атбасарѣ 1. Кромѣ того, церковныхъ школъ во всѣхъ этихъ городахъ числится 11.

Въ Семипалатинскѣ мужская прогимназія была открыта лишь въ 1894 году, а въ полную гимназію она была преобразована въ 1904 году. Учительская семинарія открыта также въ 1904 году.

Въ городѣ Павлодарѣ существуетъ женская прогимназія, а въ остальныхъ уѣздныхъ городахъ населенію доступны лишь низшія городскія училища. Два училища М. Н. Пр.—5-классное и 4-классное—существуютъ въ Семипалатинскѣ, и по одному 3-классному въ Каркаралинскѣ, Зайсанѣ, Устькаменогорскѣ и Павлодарѣ. Кромѣ того, въ этихъ городахъ существуетъ 10 приходскихъ училищъ М. Н. Пр. и Маріинское женское училище въ г. Устькаменогорскѣ, а сверхъ этого тамъ есть 4 сельско-хозяйственныя школы, 4 частныя женскія школы въ Семипалатинскѣ, 10 церковныхъ школъ и 2 школы грамоты, и тамъ же 8 магометанскихъ училищъ при мечетяхъ.

Русское населеніе Степныхъ областей до сихъ поръ поглощено процессомъ своего разселенія по краю и заложеніемъ первыхъ основъ матеріальной культуры,

которую еще предстоитъ приспособить къ мѣстнымъ условіямъ, а это дѣло находится въ зачаткѣ и требуетъ большого напряженія интеллектуальныхъ силъ со стороны самого земледѣльческаго населенія. Усилившійся за послѣдніе годы отказъ ходоковъ отъ предлагаемыхъ участковъ и возвращеній отлинъ назадъ, въ Россію, ясно указываютъ на то, что первый, чисто экстенсивный періодъ колонизаціи заканчивается, и какъ раньше нельзя было искусственно прегражать народу путь въ Сибирь, такъ теперь нельзя будетъ направить его въ неустроенный край прежними потоками.

Войсковое и частное хозяйство на казачьихъ земляхъ.

Составилъ **И. И. Майновъ**

I.

Сибирскому казачьему войску принадлежитъ огромное *пространство земель*, заключающее въ себѣ по новѣйшимъ межевымъ даннымъ 4.931.260 десятинъ, изъ которыхъ почти 4.029.242 десятинъ составляютъ сплошную ленточидную полосу неправильной формы [1]), а остальное пространство расположено какъ-бы островами къ югу и къ востоку отъ этой полосы.

Начинаясь на западѣ у границы Оренбургской губерніи, почти у 35 градуса в. д. (отъ Пулкова), въ разстояніи около 120 верстъ къ югу отъ города Кургана, казачья полоса на протяженіи 548 верстъ тянется прямо на востокъ до города Омска, при ширинѣ отъ 10 до 30 верстъ. Отъ города Петропавловска до г. Омска полосу по всей ея длинѣ пересѣкаетъ сибирская магистраль и потому всѣ станицы этой мѣстности, образующія на протяженіи до Петропавловска, Пресновскую линію, а между Петропавловскомъ и Омскомъ—Горькую линію, съ земельной площадью до 1,5 милліона десятинъ, входятъ въ районъ непосредственнаго вліянія существующей желѣзной дороги и въ дальнѣйшемъ изложеніи мы не будемъ на нихъ останавливаться.

Отъ г. Омска полоса казачьихъ земель простирается по обоимъ берегамъ рѣки Иртыша на протяженіи 929 1/4 верстъ въ юго-восточномъ направленіи. Въ своей сѣверной части она лежитъ въ предѣлахъ Омскаго уѣзда и вплоть до станицы Черлаковской (130 в. отъ г. Омска) входитъ въ сферу вліянія магистрали.

Слѣдующая станица — Урлютюпская, — находится уже въ Павлодарскомъ

---

[1]) Непрерывность этой полосы нарушается лишь къ юго-востоку отъ города Устькаменогорска.

уѣздѣ Семипалатинской области. Въ томъ же уѣздѣ слѣдуютъ одна за другой по теченію р. Иртышъ, станицы Песчанская и Павлодарская съ ихъ поселками, а за 126 верстъ къ югу отъ города Павлодара, по пути въ городъ Каркаралинскъ, расположена отдѣльнымъ островкомъ станица Баянъ-Аульская.

Вся площадь казачьихъ земель Павлодарскаго уѣзда составляетъ 782.937 десятинъ.

Въ предѣлахъ Семипалатинскаго уѣзда, по теченію рѣки Иртыша, находятся станицы Семіярская, Долонская и Семипалатинская, территорія которыхъ заключаетъ въ себѣ 835.011 десятинъ.

Въ Устькаменогорскомъ уѣздѣ отъ сплошной полосы, достигающей до станицы Батинской, отдѣляется къ востоку цѣпь станицъ длиною въ 324 версты, образующихъ Бухтарминскую линію. Общая площадь казачьихъ земель Устькаменногорскаго уѣзда—436.036 десятинъ.

Еще южнѣе изолированно расположены казачьи земли въ Зайсанскомъ уѣздѣ, гдѣ наиболѣе южный пунктъ—станица Зайсанская, лежитъ подъ 47°30′ сѣв. широты, т. е. на одной широтѣ съ городомъ Новочеркасскомъ. Казачьи земли Зайсанскаго уѣзда занимаютъ площадь въ 60.723 десятины.

Къ сѣверо-востоку отъ г. Устькаменогорска, на протяженіи 389 верстъ, частью въ предѣлахъ Семипалатинской области, а частью уже въ Змѣиногорскомъ и Бійскомъ уѣздахъ Томской губерніи, тянется цѣпь станицъ, образующихъ Бійскую линію; станицамъ этой линіи принадлежитъ 192.198 десятинъ земли.

По своей отдаленности отъ проектированныхъ желѣзныхъ дорогъ, три послѣдніе района, т. е. всѣ мѣстности, лежащія къ югу и къ востоку отъ г. Семипалатинска, не войдутъ въ сферу ихъ вліянія, и главнымъ путемъ для сбыта ихъ продуктовъ, до проведенія какихъ-либо новыхъ линій, останется рѣка Иртышъ.

Совершенно иное значеніе могла бы имѣть линія Петропавловскъ-Акмолинскъ-Спасскій заводъ для десяти станицъ Кокчетавскаго уѣзда Акмолинской области, расположенныхъ островками къ югу отъ сибирской магистрали, какъ разъ по линіи проектированной дороги или весьма близко отъ нея. Общая площадь казачьихъ земель Кокчетавскаго уѣзда составляетъ 511.438 десятинъ.

На продолженіи той-же прерывистой линіи, которую образуютъ войсковыя земли Кокчетавскаго уѣзда, нѣсколько южнѣе, почти у 52-й параллели, лежитъ станица Атбасарская, составляющая отдѣльную часть города Атбасара. Этой станицѣ принадлежитъ 31.266 десятинъ земли.

При станицѣ Акмолинской числится 32.561 десятина и, наконецъ, при станицѣ Каркаралинской, отстоящей на 400 верстъ къ юго-востоку отъ Акмолинска (городъ Каркаралинскъ Семипалатинской области), имѣется 73.829 дес.

Земли станицъ Кокчетавскаго уѣзда, станицъ Акмолинской и Атбасарской,

т. е. площадь въ 575.265 десятинъ, несомнѣнно войдутъ въ районъ непосредственнаго вліянія проектированной линіи, а земли станицъ Каркаралинской, Баянъ-Аульской, и при-иртышскихъ, отъ Урлютюнской на сѣверо-западѣ до Семипалатинской на юго-востокѣ, окажутся въ полосѣ, въ большей или меньшей степени связанной съ этимъ райономъ разнаго рода экономическими отношеніями. Казачьи земли этой полосы составляютъ въ общемъ 1.691.778 десятинъ.

Изъ 12-ти станицъ трехъ уѣздовъ Акмолинской области 10 станицъ Кокчетавскаго уѣзда находятся въ условіяхъ довольно однородныхъ по свойствамъ почвы и климата. Станицы Акмолинская и Атбасарская лежатъ въ степи, въ мѣстности, менѣе благопріятной для земледѣлія. Станицы Каркаралинская и Баянъ-Аульская Семипалатинской области находятся въ горной мѣстности, а шесть станицъ приртышской линіи на протяженіи 570 верстъ пересѣкаютъ три зоны: до станицы Песчанской въ степи праваго берега, постепенно рѣдѣя, еще разсѣяны березовые колки, а на земляхъ, принадлежащихъ сѣвернымъ поселкамъ станицы Урлютюнской, еще встрѣчаются каштановыя почвы лѣсостепи. Мѣстность, лежащая между станицами Песчанской и Семирѣчной, представляетъ песчаную и солонцеватую равнину, совершенно лишенную лѣсной растительности, но лѣвый берегъ Иртыша на этомъ протяженіи образуетъ почти сплошной поемный лугъ съ зарослями тальника и осокоря. Къ югу отъ станицы Семирѣчной, на песчаной возвышенности праваго берега появляется сосновый лѣсъ, образующій такъ называемый „Долонскій боръ", площадь котораго, съ Подгородныхъ лѣсничествомъ, составляетъ 79.194 дес.

Въ непосредственномъ вѣдѣніи находящагося въ г. Омскѣ Войсковаго Управленія состоитъ лишь часть всѣхъ войсковыхъ земель; другая часть ихъ входитъ въ надѣлъ казачьихъ обществъ, а нѣкоторая часть перешла на правѣ собственности войсковымъ офицерамъ и чиновникамъ.

Въ 1877 году казачье населеніе получило въ пользованіе свой теперешній юртовой надѣлъ, подвергавшійся съ тѣхъ поръ какимъ-либо измѣненіямъ лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ, и съ того-же времени выслужившимъ пенсію офицерамъ, начали выдѣлять особые участки въ потомственную собственность. Все остальное пространство казачьей территоріи составляетъ войсковой земельный запасъ, часть котораго эксплуатируется путемъ сдачи въ аренду подъ выпасъ и хлѣбопашество, часть состоитъ изъ оброчныхъ статей, каковы рыбалки, каменоломни и т. п., часть находится подъ войсковыми лѣсами, и, наконецъ, небольшая часть оставляется подъ площади лагерныхъ сборовъ казаковъ.

Въ указанныхъ выше мѣстностяхъ предполагаемаго вліянія новаго желѣзнодорожнаго пути, всѣ земли перечисленныхъ категорій распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Къ 1-му Января 1910 года	[illegible]	Офицерскія участки	Земли войскового запаса. Площадь [illegible]	[illegible]	Сорочныя [illegible]	Арендныя земли	Всего десятинъ.
Акмолинскій у.	32.561,08	—	—		—	—	32.561,08
Атбасарскій у.	31.266,41			—		—	31.266,41
Кокчетавскій у.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	15.536,61	511.437,82
	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	15.536,61	575.265,31
Павлодарскій у.	[illegible]	[illegible]	1.704,[illegible]	[illegible]	[illegible]	361.023,99	782.937,82
Каркаралин. у.	[illegible]	[illegible]		[illegible]	—	3.5[illegible],22	73.829,[illegible]
Семипалатин. у.	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]5.011,54
	[illegible]	215.5[illegible]	1.704,[illegible]	[illegible]	[illegible]	718.[illegible]	1.691.778,42
Въ %%.							
Акмолинскій у.	100					—	100
Атбасарскій у.	100					—	100
Кокчетавскій у.	[illegible]	[illegible]	[illegible]		0,6	3,1	100
Павлодарскій у.	[illegible]	15,7	[illegible]	[illegible]	[illegible]	46,1	100
Каркаралин. у.	74,0	18,0		[illegible]		[illegible]	100
Семипалатин. у.	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	100

Въ наименѣе благопріятныхъ для земледѣлія мѣстностяхъ — въ станицахъ Акмолинской, Атбасарской и Каркаралинской, [illegible] земля, а въ послѣдней изъ нихъ почти три четверти ея, состоитъ въ пользованіи станичнаго населенія.

Земли войсковаго запаса составляютъ значительный процентъ всей казачьей земли въ двухъ уѣздахъ: 47,1% въ Павлодарскомъ и 53,5 въ Семипалатинскомъ, въ Кокчетавскомъ уѣздѣ онѣ занимаютъ лишь 3,8% всей войсковой площади, и въ Каркаралинскомъ уѣздѣ 8,0%.

Участки, перешедшіе въ частную собственность офицеровъ, составляютъ большую площадь — 123.034 дес., — въ Павлодарскомъ уѣздѣ, гдѣ они занимаютъ 15,7% всей войсковой земли. Въ Каркаралинскомъ уѣздѣ этотъ процентъ выше — 18,0%, но тамъ самая площадь частно-владѣльческихъ земель — 13.968 дес. — не велика; въ Семипалатинскомъ уѣздѣ, составляя небольшой процентъ 9,4%, частно-владѣльческія земли занимаютъ площадь въ 78.586 дес.; въ общемъ-же по тремъ уѣздамъ Семипалатинской области частныя земли, площадь которыхъ достигаетъ крупной величины 215.589 дес., занимаетъ почти 12,2% всей войсковой земли этихъ уѣздовъ.

Въ юртовомъ надѣлѣ въ этихъ трехъ уѣздахъ состоитъ 663.169,29 дес., почти 40,0% всей земли, причемъ въ двухъ при-иртышскихъ уѣздахъ процентъ этотъ составляетъ лишь 37,2 и 38,1.

Въ земляхъ войскового запаса площадь лагерныхъ сборовъ не имѣетъ хозяйственнаго значенія, площадь лѣсовъ занимаетъ 1,1% запасной земли Павлодарскаго уѣзда, 38,0% Каркаралинскаго, и 18,1% Семипалатинскаго.

Оброчныя статьи по отношенію къ землямъ войсковаго запаса составляютъ въ Кокчетавскомъ уѣздѣ 17,1%, въ Павлодарскомъ 0,6%, и въ Семипалатинскомъ 1,0%.

Наибольшая часть войсковой запасной земли эксплуатируется путемъ сдачи ея въ аренду; эта часть составляетъ 79,9% въ Кокчетавскомъ уѣздѣ, 97,8% въ Павлодарскомъ, 62,0% въ Каркаралинскомъ, и 80,3% въ Семипалатинскомъ.

Лѣсное хозяйство казачьяго войска поставлено болѣе или менѣе раціонально лишь съ 1909 года, когда должность войсковаго лѣсничаго была замѣщена лицомъ со спеціальнымъ образованіемъ и былъ пополненъ составъ лѣсной стражи. На содержаніе лѣсничаго съ 1910 года войсковымъ управленіемъ ассигнуется 2 т. р. въ годъ, а на содержаніе всего вообще лѣснаго управленія въ 1909 году было затрачено 20.545 р. 77 к.

При разбросанности лѣсныхъ дачъ на огромномъ пространствѣ отдѣльными островами и полосами, имѣющими сотни верстъ длины, силъ лѣснаго надзора и теперь далеко не достаточно, а раньше войсковые лѣса подвергались самому хищническому истребленію и приносили совершенно ничтожный доходъ, въ 1880 году составлявшій всего 852 рубля. Лѣсными пожарами истреблялись площади въ десятки тысячъ десятинъ, и не дальше какъ въ 1909 году въ Долонскомъ бору выгорѣло 13.220 десятинъ, причемъ убытокъ одного этого пожара былъ исчисленъ въ 59.490 р.

Лѣсъ на пожарищахъ возобновлялся лѣтъ черезъ 20, а нерѣдко опустѣвшее мѣсто заносилось песками и на немъ образовывались дюны.

Въ обслѣдованномъ Экспедиціей районѣ войсковые лѣса имѣются на правомъ берегу Иртыша, въ административныхъ границахъ Урлютюпской и Песчанской станицъ Павлодарскаго уѣзда, гдѣ на протяженіи 150 верстъ древесная растительность сохранилась въ видѣ обособленныхъ березовыхъ колковъ. Доходность этихъ колковъ ничтожна, т. к. ихъ древесина идетъ лишь на дрова и отчасти на строительныя нужды мѣстнаго населенія. Въ 1900 году все Иртышское лѣсничество (т.-е. пространство отъ г. Омска до станицы Песчанской) доставило дохода только 267 рублей, а въ 1909 году 1.300 рублей.

Баянъ-Аульская и Каркаралинская дачи, расположенныя на 150 верстъ одна отъ другой, обслуживаютъ огромный, совершенно безлѣсный районъ, въ который вхо-

дятъ города Павлодаръ и Каркаралинскъ, Спасскій, Успенскій, Джельтавскій заводы селенія Санниковское и Корнеевское, и Карагандинскія копи. Насажденіе этого лѣсничества состоятъ изъ сосны съ примѣсью березы, осины, тополя, рябины и боярышника. Лѣсъ тутъ въ большей части строевой; есть и молоднякъ, но въ общемъ усиленная вырубка для заводовъ успѣла сильно истощить прежнія вѣковыя заросли, а возобновленіе ихъ совершается медленно. По разсчету завѣдывающаго войсковыми лѣсами г-на Малиновскаго, лѣсооборотъ въ этихъ дачахъ должно принять въ 120 лѣтъ; площадь вырубки при этомъ опредѣляется для Баянъ-Аульской дачи въ 91 десятину, и для Каркаралинской въ 34 десятины. При цѣнѣ куба каркаралинской вырубки въ 8 р. и баянъ-аульской въ 6 р., нормальная валовая доходность этихъ дачъ вычисляется г. Малиновскимъ въ 2.720 р. для первой и въ 5.460 р. для второй. Ихъ дѣйствительная доходность въ 1909 году составляла 4.725 р.

Въ Семипалатинскомъ уѣздѣ, по правому берегу Иртыша, въ разстояніи отъ 2—5 верстъ отъ рѣки, тянется полосою въ 70 верстъ длины и въ 5—15 верстъ ширины Долонскій сосновый боръ, а за 40 верстъ далѣе Подгородная дача. Возрастъ ихъ насажденій—отъ 15 до 60—70 лѣтъ, а единичные экземпляры въ этомъ бору имѣютъ по 150—200 лѣтъ и по 12—16—20 вершковъ въ діаметрѣ на уровнѣ груди. Ранѣе, какъ можно заключить по сохранившимся старымъ пнямъ, такихъ деревьевъ въ бору было много, но полная безпорядочность, пожары и хищническая рубка значительно ухудшили качество этого драгоцѣннаго для степного края лѣса. При лѣсооборотѣ въ 100 лѣтъ, г. Малиновскій опредѣляетъ площадь ежегодной вырубки Долонскаго бора въ 570 дес., при среднемъ запасѣ древесины на одной десятинѣ въ 10 кубовъ, причемъ 1425 кубовъ составитъ лѣсъ строительный и подѣлочный и 4.275 кубовъ—дровяной. Оцѣнивая 1 кубъ строевого и подѣлочнаго лѣса въ 13 рублей, и 1 кубъ дровяного въ 4 р. 50 к., войсковое управленіе ожидаетъ валового дохода отъ бора 37.762 р. 50 коп. Въ предыдущіе годы, при безсистемности лѣсного хозяйства и допущеніи выборочнаго порядка рубки, лучшій лѣсъ въ Долонскомъ бору быстро уничтожался, но доходность его для войска возрастала съ 2.663 р. въ 1900 году до 56.229 р. въ 1908 году.

Подгородная дача, состоящая изъ болѣе мелкой сосны и осины, въ настоящее время обращена въ запасъ и дохода не приноситъ.

Эксплоатація такихъ *угодій*, которыя могутъ служить *для промышленныхъ цѣлей*, получила нѣкоторое значеніе въ войсковомъ хозяйствѣ лишь съ начала 90-хъ годовъ XIX вѣка. Въ 1900 году отъ сдачи въ аренду рыболовныхъ водъ, входящихъ въ составъ запасныхъ участковъ, не включая водъ Иртыша и озера Зайсана, поступило 1.153 р. 11 коп., а въ 1909 году этотъ доходъ составлялъ 1.463 рубля.

Подъ участками, служившими для добычи ископаемыхъ матеріаловъ или же находившимися подъ кожевенными заводами и водяными мельницами, въ 1900 г. состояло 6.380 дес., но изъ нихъ эксплоатировалось только 16 участковъ, площадью 4967 дес., причемъ было выручено въ годъ всего 2.094 р. 17 коп. На этихъ участкахъ добывались: известковый, бутовой, плитовой, жерновой камень, алебастръ, бѣлая глина, цвѣтная охра, и осадочная соль. Въ 1909 году такихъ оброчныхъ статей имѣлось 30, и выручено было отъ ихъ сдачи 5.282 р. 82 к.

Рыболовныя воды обыкновенно сдаются на срокъ отъ 1-го до 6-ти лѣтъ, чаще-же всего на 5 лѣтъ; въ Павлодарскомъ уѣздѣ самые обильныя изъ нихъ идутъ по 200—250 р. въ годъ. Каменоломни и вообще промысловые участки сдаются на срокъ до 24 лѣтъ, причемъ плата взимается съ выработаннаго куба по цѣнѣ отъ 12 до 27 рублей за кубъ алебастра, и по 2 р. 20 к. за кубъ бутового камня.

Наибольшее значеніе какъ для войска, такъ и для всего края, имѣетъ сдача земли *подъ выпасъ скота* и *сѣнокосъ*, и *подъ распашку*. Подъ выпасъ скота войсковую землю арендуютъ болѣе всего киргизы, для которыхъ необходимо выходить со своимъ скотомъ еще съ осени къ обильному лугами Иртышу, а подъ хлѣбопашество земли арендуются у войска и казаками или казачьими обществами, и вольными переселенцами изъ Европейской Россіи, и отдѣльными предпринимателями, организующими на арендованной землѣ крупныя хозяйства капиталистическаго типа. Общее количество земель войскового запаса, сдаваемыхъ въ аренду, за 10 послѣднихъ лѣтъ почти не измѣнилось: въ 1900 году вся ихъ площадь составляла 1.151.150 десятинъ, а въ 1909 году—1.125.137 дес., но условія аренды за это десятилѣтіе стали совершенно иными: средняя цѣна одной десятины въ 1900 году составляла 3,4 копейки, а въ 1909 году 19,8 коп. Получено было отъ арендаторовъ пахотныхъ, сѣнокосныхъ и выпасныхъ участковъ въ 1900 году 34.351 р. 76 к., а въ 1909 году этотъ доходъ составилъ 214.272 р.

Систематизированныхъ данныхъ о распредѣленіи угодій по роду пользованія и о составѣ арендаторовъ ни въ войсковомъ управленіи, ни въ станичныхъ управленіяхъ не имѣется, но въ Павлодарскомъ уѣздѣ намъ представилась возможность сдѣлать выборку изъ дѣлъ смотрителя войсковыхъ земель района станицъ Песчанской и Павлодарской. Всѣхъ земель войскового запаса въ этихъ двухъ станицахъ въ 1910 году сдавалось 194.363 дес., составлявшихъ 115 участковъ. Арендной платы съ нихъ получалось 28.259 р. 29 коп. Кромѣ того сдавалось 46 рыбалокъ, доставившихъ арендной платы 1.617 р. 55 коп., и 50 дес. въ городѣ Павлодарѣ уступались подъ соляную пристань за 200 р. въ годъ.

Размѣръ сдаваемыхъ участковъ отъ 25 десятинъ доходилъ до 12.574 дес. Наибольшая площадь аренды одного лица (въ двухъ участкахъ) составляла

14.595 дес.; 79 участковъ съ общей площадью 92.416 дер. снималось исключительно подъ сѣнокосъ и подъ выпасъ, и 36 участковъ съ общей площадью 101.947 дес. эксплоатировалось отчасти подъ хлѣбопашество. Большинство арендаторовъ засѣвало до 100 десятинъ, но нѣкоторые имѣли и болѣе крупные посѣвы, а одинъ арендаторъ въ окрестностяхъ станицы Урлютюпской засѣвалъ до 1.500 десятинъ. Войсковыя земли сдавались въ этомъ районѣ на срокъ отъ 1 г. до 12 лѣтъ, по цѣнѣ отъ 9—10 коп. до 2 рублей за десятину.

Въ составѣ арендаторовъ этихъ земель мы насчитали 3 казачьихъ общества, снимавшихъ 5 участковъ съ общей площадью 14.863,8 десятинъ, 14 мѣстныхъ казаковъ, 2 товарищества россійскихъ крестьянъ, арендовавшихъ 7.758,40 дес., 28 русскихъ и поляковъ разнаго званія, и 44 киргиза, причемъ нѣкоторые изъ нихъ очевидно выступали лишь представителями цѣлыхъ родовъ и товариществъ.

Всего менѣе свѣдѣній какъ въ литературѣ, такъ и въ мѣстныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, имѣется о той части войсковой земли, которая успѣла перейти *въ частную собственность офицеровъ и чиновниковъ* на основаніи положенія объ обезпеченіи генераловъ, офицеровъ и классныхъ чиновниковъ Сибирскаго казачьяго войска, Высочайше утвержденнаго 7 мая 1877 года.

Большая часть земель, перешедшая въ собственность такихъ лицъ, выдѣлялась имъ первоначально безъ выдачи данныхъ и впослѣдствіи подвергалась нѣкоторой урѣзкѣ, но наряду съ этимъ производились и новые отводы, а въ общемъ, сравнивая площадь земель частнаго владѣнія, указанную въ „Отчетѣ“ о состояніи Сибирскаго казачьяго войска за 1900 годъ, съ площадью такихъ земель въ обслѣдованномъ районѣ, установленной нами по дѣламъ войскового управленія для 1910 года, мы увидимъ, что за послѣднее десятилѣтіе съ 267.007 десятинъ эта площадь сократилась въ 4 уѣздахъ: Кокчетавскомъ, Павлодарскомъ, Каркаралинскомъ и Семипалатинскомъ на 55.239 десятинъ и теперь составляетъ 211.769 дес., причемъ нѣкоторыя изъ существующихъ имѣній должны подвергнуться въ ближайшее же время сокращенію приблизительно на одну пятую ихъ величины.

Въ продолженіе 1910 года указанная на стр. 95 площадь офицерскихъ участковъ, вслѣдствіе урѣзокъ, сократилась на 3.820 дес.

По отсутствію въ дѣлахъ разработанныхъ данныхъ о распредѣленіи и размѣрахъ офицерскихъ участковъ, мы воспользовались основнымъ матеріаломъ войскового управленія и сдѣлали краткую сводку цифровыхъ данныхъ по тѣмъ четыремъ уѣздамъ нашего района, въ которыхъ имѣются офицерскія земли.

Данныя эти могутъ быть представлены въ такомъ видѣ:

Уѣзды.	До 1 тыс. десятинъ.				Болѣе 1 тыс. десятинъ.				ВСЕГО.
	Число имѣній.	Удобныя.	Неудобныя.	Итого.	Число имѣній.	Удобныя.	Неудобныя.	Итого.	
Кокчетавск. .	36	16030,53	1249,75	17280,28	6	6963,84	729,45	7692,89	24.973,17
Павлодар. .	102	38554,36	12796,49	51350,85	35	49619,12	15638,10	65257,22	116.608,07
Каркарал. .	1	471,36	461,53	933,19	6	6640,99	5453,76	12094,75	13.027,94
Семипалат. .	13	6511,53	1762,15	8273,43	21	41196,37	7689,86	48886,23	57.159,66
ИТОГО .	152	61567,53	16270,22	77837,75	68	104420,32	29510,77	133931,09	211.768,84

Изъ 220 владѣльцевъ 152 или 69,1% имѣютъ участки [1]), не превышающіе по размѣрамъ 1 т. десятинъ, и 68 лицъ владѣютъ имѣніями отъ 1-ой до 4 тыс. десятинъ, а въ нѣкоторыхъ рѣдкихъ случаяхъ и болѣе,—до 10—12 тысячъ десятинъ.

Минимумъ одного имѣнія въ двухъ-трехъ случаяхъ опускается ниже 100 десятинъ, но въ большинствѣ случаевъ бываетъ близокъ къ 300 дес.

Ста пятидесяти двумъ владѣльцамъ небольшихъ имѣній принадлежитъ 36,7% всей площади частныхъ земель и шестидесяти восьми крупнымъ собственникамъ—63,3%.

Удобныя земли составляютъ во всей площади 78,4%.

Распредѣленіе всей площади удобныхъ земель по угодьямъ извѣстно намъ по даннымъ 1900 года, когда абсолютное пространство земель частнаго владѣнія было почти на одну пятую больше теперешняго, но отношеніе удобной земли и неудобной оставалось почти такимъ-же какъ и теперь и составляло 76,3%.

По отдѣльнымъ уѣздамъ качественный составъ имѣній представляется по этимъ даннымъ совершенно различнымъ. По отношенію ко всей удобной землѣ частныхъ имѣній каждаго уѣзда различныя угодья составляли такой процентъ:

Уѣзды.	Пашня.	Лугъ.	Лѣсъ.	Выгонъ.
Кокчетавскій.	56,8	3,3	5,7	34,2
Павлодарскій.	0,9	49,7	2,0	47,4
Каркаралинск.	7,1	6,7	27,3	58,9
Семипалатин.	7,4	13,2	4,4	75,0

Каждый уѣздъ имѣетъ свою особенность: Кокчетавскій является единственнымъ, въ которомъ пахотныя земли занимали болѣе половины всей удобной площади. Въ Павлодарскомъ уѣздѣ пашня почти отсутствовала, и половину имѣнія

[1]) Бываютъ случаи, когда одно лицо владѣетъ двумя участками; такіе участки мы соединяли и вводили въ свой счетъ какъ одно имѣніе.

составляли луга. Въ Каркаралинскомъ уѣздѣ луговыя и пахотныя угодья были почти одинаковы по своей незначительной величинѣ, но сравнительно высокъ оказывался процентъ лѣса. Наконецъ, въ Семипалатинскомъ уѣздѣ три четверти имѣнія годились только подъ выгонъ.

За десять лѣтъ отношеніе угодій должно было измѣниться въ пользу увеличенія пашенъ на счетъ выгона, но естественныя условія края не позволяютъ надѣяться на очень большой прогрессъ въ этомъ отношеніи: съ одной стороны солонцеватость и песчанистость почвы въ Семипалатинской области, а съ другой,—усиленный спросъ на выпасныя земли со стороны киргизовъ, не позволяютъ надѣяться на быстрое развитіе хлѣбопашества на частно-владѣльческихъ земляхъ. Какъ общее правило, землевладѣльцы изъ офицеровъ не ведутъ сами сельскаго хозяйства и сдаютъ свои земли въ аренду киргизамъ, а тамъ, гдѣ возможно хлѣбопашество, переселенцамъ изъ Россіи.

Въ частности въ Павлодарскомъ уѣздѣ, куда притокъ переселенцевъ за послѣдніе годы былъ очень великъ, посѣвная площадь въ 1911 году составляла 9,1% всей удобной земли, принадлежащей частнымъ собственникамъ. По даннымъ павлодарскаго податнаго инспектора Н. Я. Васильева [1]), въ 1910 году на всѣхъ земляхъ Павлодарскаго уѣзда было засѣяно всякаго рода хлѣбами 61.516 десятинъ, въ томъ числѣ на земляхъ частныхъ владѣльцевъ 7.736 десятинъ, т. е. 12,4% всего количества. Въ 1911 году по тѣмъ-же даннымъ, при общей площади посѣва по уѣзду 62.774 дес., на земляхъ частнаго владѣнія было засѣяно 8,021 дес. или 11,2%.

Съ увѣренностью можно сказать, что въ Семипалатинскомъ и Каркаралинскомъ уѣздахъ посѣвная площадь на офицерскихъ земляхъ еще ниже, т. к. тамъ меньше не-устроенныхъ переселенцовъ, прибѣгающихъ къ арендѣ пашенъ.

Крупныя сельско-хозяйственныя предпріятія возникаютъ кое-гдѣ въ Степномъ краѣ на арендованныхъ земляхъ, но организаторами такихъ предпріятій выступаютъ не мѣстные землевлалѣльцы, а заѣзжіе люди, стремящіеся использовать свѣжія, еще никогда не паханныя земли, и при первыхъ признакахъ истощенія пахотнаго естественнаго плодородія переносящіе свою дѣятельность въ другое мѣсто, опять-таки на свѣжія новины.

БИБЛІОТЕКА ИМП. С.ПЕТЕРБ. УНИВЕРСИТЕТА

II.

Земли войскового запаса и офицерскіе участки, принося войску извѣстный доходъ, какъ мы видѣли, въ главной своей части находятся въ арендномъ пользованіи киргизъ, переселенцевъ, и лишь отчасти самихъ казаковъ. Хо-

[1]) Изъ доклада г-на Васильева въ Департаментъ Окладныхъ Сборовъ отъ 1-го іюля 1911 года.

зяйственныя нужды казачьяго населенія покрываются въ очень слабой мѣрѣ доходомъ отъ извоза, рыболовства и другихъ промысловъ, главнымъ же образомъ благосостояніе казаковъ иртышской линіи до конца XIX вѣка основывалось на скотоводствѣ, а въ послѣднее десятилѣтіе повсюду въ казачьей средѣ проявляется наклонность къ расширенію запашекъ. При надѣленіи *станичнаго населенія землею* въ 1877 году, старыхъ пашенъ было такъ мало, что въ плановыхъ данныхъ вмѣсто рубрики «пашня» обычно употребляется терминъ «степь годная для распашки».

Къ 1-му января 1911 года по оффиціальнымъ даннымъ *въ юртовомъ надѣлѣ* станичнаго населенія обслѣдованнаго района состояло [1]):

Къ 1 Января 1911 года десятинъ.	Усадьбы.	Степи годной для распашки.	Сѣнокоса.	Лѣса и кустарника	Прочей удобной.	Итого удобной.	Неудобной.	ВСЕГО.
УѢЗДЫ:								
Акмолинскій .	—	6.608	5.075	76	18.233	29.992	2.569,0	32.561,0
Атбасарскій .	315.0	18.464,30	2.960,5	—	19.203,8	40.943,60	4.827,80	45.771,46
Кокчетавскій .	3.576,7	199.537.90	22.632,6	69.696,70	107.030,2	402.474,4	66.067,0	468.541,4
Павлодарскій .	775.4	9.492.9	57.323,6	10.049,9	125.329.4	202.971,7	79.477.7	282.448,84
Каркаралин. .	—	1.782,11	2.173,4	4.157,2	14.211,7	22.325,0	31.046,3	53.371,3
Семипалат. . .	464,4	28.716,4	17.596,8	19.657,0	93.583,8	160.018,49	— [1])	318.261,2 [1])
	5.131,5	264.601,2	107.761,9	103.636,8	377.591,8	858.725,2	—	1.200.955,1

Угодья въ процентахъ ко всей площади удобной земли каждаго уѣзда, а вся удобная земля по отношенію ко всей удобной и неудобной вмѣстѣ, составляютъ такія величины:

Уѣзды.	Усадьба.	Степь.	Сѣнокосъ.	Лѣсъ.	Прочей удобной.	% ко всему надѣлу. Удобной.	Неудобной.
Акмолинскій	0	22,0	16,9	0,2	60,9	92,1	7,9
Атбасарскій	0,7	45,1	7,2	—	47,0	89,5	10,5
Кокчетавскій	0,8	49,5	5,5	17,3	32,9	88,1	11,9
Павлодарскій	0,3	4,6	28,2	4,9	62,0	71,9	28,1
Каркаралинскій . . .	0	8,0	9,7	18,6	63,7	41,9	58,1
Семипалатинскій . . .	0,3	18,0	11,0	12,3	58,4	?	?

[1]) По поселкамъ станицы Семіярской въ станичныхъ свѣдѣніяхъ не указана площадь неудобныхъ земель. Принимая во вниманіе цифры, заимствованныя изъ „Отчета“ за 1909 г. (таблица на стр. 95), площадь ихъ составляетъ около 100 тыс. десятинъ).

Всѣ различія, уже знакомыя намъ по землямъ частнаго владѣнія, повторяются и тутъ въ нѣсколько смягченномъ видѣ: процентъ пашенъ наиболѣе великъ въ Кокчетавскомъ уѣздѣ («степь»), процентъ луговъ въ Павлодарскомъ, а процентъ лѣса въ Каркаралинскомъ, причемъ всѣ максимумы пашенъ, луговъ и лѣса въ юртовомъ надѣлѣ ниже соотвѣтственныхъ максимумовъ въ земляхъ частнаго владѣнія.

Земли юртоваго надѣла распредѣляются между обитателями поселковъ согласно Учрежденію Гражданскаго Управленія казаковъ (т. II, изд. 1903 года, продолженіе 1906 года, ст.ст. 706—727 и 803—809). Правомъ на участіе въ землепользованіи располагаетъ каждый казакъ призывнаго возраста, но такъ какъ земель удобныхъ для распашки не вездѣ хватаетъ, то бываютъ случаи аренды цѣлымъ поселковымъ обществомъ войсковыхъ участковъ для пополненія недостатка въ надѣльныхъ пашняхъ, а иногда и въ сѣнокосахъ.

Возрастающее значеніе пахотныхъ угодій для казачьяго хозяйства нашего времени обнаруживается изъ постепеннаго роста средняго посѣва по расчету на одну душу приписнаго казачьяго населенія обоего пола въ прежнія и послѣднія десятилѣтія. Заимствуя изъ книги казачьяго старшины Ѳ. Усова [1]) свѣдѣнія о посѣвахъ до 1877 года и изъ «Отчета» войскового управленія за 1900 годъ данныя о численности населенія и размѣрѣ посѣвовъ 1900 года, мы получаемъ такой рядъ цифръ:

въ періодъ	1824—1851 гг.	. . . 0,2—0,4 четверти на 1 душу об. пола.
„ „	1856—1877 „	. . . 0,5—0,6
„ „	1900	. . . 0,9

Въ 1908 году абсолютная величина посѣвной площади на казачьихъ земляхъ поднялась съ 112.514 десятинъ 1900 года, изъ которыхъ собственно казаками было засѣяно 102.910 дес., до 186.932 дес. Какая часть этой площади была засѣяна собственно казаками, въ «Отчетѣ» за 1908 годъ не указано, но если принять для посѣва постороннихъ по всей войсковой территоріи въ 1908 году тотъ-же процентъ, какой занимаетъ посѣвъ постороннихъ въ станицахъ обслѣдованнаго нами района въ 1910 году—24,4%, то посѣвъ казаковъ въ 1908 году долженъ былъ составить 141.321 дес., что обнаруживаетъ за 8 лѣтъ приростъ на 37,3% или средній годовой приростъ посѣвной площади собственно у казаковъ—4,66%.

Число постороннихъ, проживающихъ на казачьихъ земляхъ и занимающихся хлѣбопашествомъ, за послѣднее десятилѣтіе сильно увеличилось въ связи

[1]) Ѳ. Усовъ. Статистическое описаніе Сибир. каз. войска. Изд. 1879 года.

съ общимъ ростомъ переселенческаго движенія. Въ 3-мъ военномъ отдѣлѣ, т. е. во всѣхъ станицахъ Семипалатинской области и Бійской линіи, съ 1900 года по 1908 годъ число семей, производившихъ посѣвы на казачьихъ земляхъ, измѣнилось такимъ образомъ:

Сѣявшихъ семей.	1900 годъ.	1908 годъ.	Увелич. на %
Семей казаковъ рядового и урядничьяго званія	7.176	7.466	+ 4,0
Семей войсковыхъ офицеровъ и чиновниковъ	17	29	+70,1
Семей постороннихъ	1.477	2.841	+92,3

Въ обслѣдованномъ экспедиціей районѣ, посторонніе, занимающіеся хлѣбопашествомъ на казачьихъ земляхъ, проживаютъ во всѣхъ станицахъ, кромѣ городскихъ: Акмолинской, Каркаралинской и Семипалатинской. Въ городской станицѣ Павлодарской число ихъ, однако, очень велико, но въ станичныхъ вѣдомостяхъ арендаторы—хлѣбопашцы не выдѣлены отъ арендаторовъ—киргизъ, и потому мы можемъ указать въ особой рубрикѣ ихъ посѣвъ, но не число семей.

Въ при-иртышскихъ станицахъ Омскаго уѣзда, расположенныхъ въ районѣ вліянія сибирской магистрали, посторонніе на арендованныхъ казачьихъ земляхъ засѣваютъ больше, чѣмъ сами казаки. Такъ въ пограничной съ Павлодарскимъ уѣздомъ станицѣ Черлаковской казаками въ 1910 году было засѣяно 7.352,5 десятинъ и посторонними 12.065 дес.

Въ обслѣдованныхъ уѣздахъ посѣвъ 1910 года оказывался у постороннихъ выше, чѣмъ у казаковъ, только въ скотоводческой Атбасарской станицѣ и въ Павлодарской станицѣ; въ послѣднемъ изъ нихъ въ отношеніи къ казачьему посѣву, принятому за 100, посѣвъ постороннихъ составлялъ 249,3. Въ другихъ станицахъ Павлодарскаго уѣзда казачій посѣвъ былъ значительно выше посѣва постороннихъ, но, въ силу огромнаго перевѣса по городскому поселенію, въ общемъ по уѣзду посѣвъ постороннихъ относился къ посѣву казаковъ, какъ 115,2 къ 100.

Абсолютная величина посѣва постороннихъ и ея отношеніе къ казачьему посѣву тѣхъ-же уѣздовъ въ 1910 году были таковы:

Уѣзды.	Число десятинъ.	Отношеніе къ казачьему посѣву принятому за 100.
Акмолинскій	0	0
Атбасарскій	734	109,7
Кокчетавскій	846,6	3,1
Павлодарскій	10.158,3	115,2
Каркаралинскій	0	0
Семипалатинскій	2.394,2	37,7
	14.133,1	32,3

Въ Семипалатинскомъ уѣздѣ весьма мало постороннихъ ведетъ хлѣбопашество на казачьихъ земляхъ Долонской станицы, но въ станицѣ Семіярской посѣвъ постороннихъ относится къ казачьему посѣву какъ 80 къ 100.

Шире всего земледѣліе у самихъ казаковъ развивается, конечно, въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя расположены въ полосѣ лѣсостепи, а также въ Устькаменогорскомъ и въ Зайсанскомъ уѣздахъ, т. е. именно внѣ интересующаго насъ района, въ которомъ только Кокчетавскій уѣздъ уже въ семидесятыхъ годахъ XIX вѣка по развитію хлѣбопашества стоялъ на одной высотѣ съ Петропавловскимъ уѣздомъ.

Для оцѣнки относительной высоты запашекъ въ отдѣльныхъ станицахъ серьезнымъ препятствіемъ служитъ недостовѣрность тѣхъ свѣдѣній, которыя ежегодно доставляются войсковому управленію, въ послѣднемъ счетѣ—поселковыми писарями. Повидимому, недостовѣрность цифръ, именно—ихъ приуменьшенность, особенно велика въ Кокчетавскомъ уѣздѣ, почему всѣ сообщаемыя ниже цифровыя данныя о размѣрахъ посѣва, извлеченныя изъ оффиціальныхъ вѣдомостей за 1910 годъ, слѣдуетъ принимать съ извѣстной осторожностью; однако, за отсутствіемъ въ настоящее время какихъ-бы то ни было другихъ источниковъ для ознакомленія съ хозяйственнымъ бытомъ казаковъ, мы должны будемъ ими воспользоваться.

Согласно этимъ даннымъ, посѣвная площадь 1910 года собственно у казаковъ была такова:

Уѣзды.	Число десятинъ.	% ко всей удобной землѣ юрт. надѣла.	% къ степи годной подъ распашку.	Въ ср. на 1 дворъ десятинъ.
Акмолинскій	441,0	1,5	6,7	1,9
Атбасарскій	669,0	1,6	3,6	2,9
Кокчетавскій	27.472,7	6,8	13,7	5,0
Павлодарскій	8.815,6	4,3	—	4,4
Каркаралинскій	35,0	0,15	2,0	0,5
Семипалатинскій	6.354,6	3,9	22,1	4,3
	43.787,9			

Въ казачьемъ посѣвѣ рѣшительное преобладаніе почти повсюду принадлежитъ пшеницѣ (бѣлотурка, кубанка, русакъ, переродъ и др.), затѣмъ овсу, и въ гораздо меньшей мѣрѣ ячменю и просу.

Всѣ другіе хлѣба, а равно стручковыя растенія, корнеплоды, ленъ, конопля, подсолнухи и т. п. засѣваются лишь въ очень небольшихъ количествахъ. Различіе между отдѣльными станицами въ этомъ отношеніи ничтожно; исключеніе составляютъ только двѣ отдаленныя и наименѣе земледѣльческія станицы: Атбасарская и Каркаралинская, характеризующіяся исключительно высокимъ посѣвомъ овса.

По уѣздамъ, въ процентахъ къ общей посѣвной площади, главные хлѣба въ 1910 году занимали такое мѣсто:

Уѣзды.	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Просо.	Прочіе хлѣба.
Акмолинскій	74,1	0,5	18,1	1,5	1,8	4,0
Атбасарскій	20,2	0	73,5	5,0	0	1,3
Кокчетавскій	64,7	6,2	21,7	1,5	0,9	5,0
Павлодарскій	71,5	3,2	15,6	0,6	6,3	2,8
Каркаралинскій	41,4	14,2	44,4	0	0	0
Семипалатинскій	68,7	6,1	16,9	0	5,0	3,3

По сортамъ засѣваемаго хлѣба посѣвы постороннихъ изъ русскихъ арендаторовъ не отличаются отъ казачьихъ; въ Атбасарской станицѣ и у постороннихъ посѣвная площадь занята овсомъ. Въ Семіярской станицѣ у постороннихъ выдѣляется большой посѣвъ проса—1.053 дес. противъ 219 десятинъ казачьяго проса, изъ чего можно заключить, что въ этой отдаленной мѣстности значительная часть арендаторовъ-хлѣбопашцевъ состоитъ изъ мѣстныхъ киргизовъ. Въ Павлодарскомъ уѣздѣ точно также у постороннихъ посѣвъ проса въ два съ половиной раза выше, чѣмъ у казаковъ; кромѣ того въ этомъ уѣздѣ у переселенцевъ-арендаторовъ болѣе, чѣмъ у казаковъ, развито бахчеводство.

Если судить о развитіи земледѣлія по величинѣ средняго посѣва на 1 дворъ кореннаго казачьяго населенія, то наименѣе земледѣльческой слѣдуетъ признать станицу Урлютюпскую, въ которой средній посѣвъ по отдѣльнымъ поселкамъ колеблется въ узкихъ предѣлахъ 1,5 дес. (поселокъ Бобровскій) 3,5 дес. (пос. Пяторыжскій), тогда какъ въ пограничной съ ней станицѣ Черлаковской Омскаго уѣзда средняя по поселкамъ отъ 11,2 дес., въ наиболѣе сѣверо-западномъ поселкѣ Ильинскомъ, постепенно понижаясь съ удаленіемъ отъ Омска, лишь въ одномъ поселкѣ Большомъ Атмасскомъ падаютъ до 2,7 дес., а въ остальныхъ поселкахъ составляютъ отъ 4,6 дес. до 9,7 дес.

Такое различіе въ величинѣ посѣвовъ опредѣляется главнымъ образомъ тѣмъ, что именно близъ станицы Урлютюпской исчезаютъ или становятся крайне рѣдкими каштановыя почвы болѣе сѣверной и болѣе лѣсистой полосы, а вмѣстѣ съ тѣмъ приблизительно тутъ-же проходитъ климатическая граница двухъ зонъ: болѣе влажной, свойственной лѣсостепи, и болѣе сухой, характерной для песчаныхъ степей Средней Азіи.

Слѣдуя далѣе вверхъ по теченію рѣки Иртыша, мы найдемъ, что среднія по поселкамъ въ станицѣ Песчанской не выходятъ изъ предѣловъ 2,1 — 5,3 дес., а въ станицѣ Павлодарской поднимаются и составляютъ 3,7—5,1 дес., но въ поселкѣ Ямышевскомъ дѣлаютъ неожиданный скачекъ и тамъ средняя достигаетъ

максимума по всему району—13,3 дес., уступая лишь посѣву посторонних въ находящейся уже внѣ нашего района станицѣ Черлаковской—20,4 десятинъ.

Въ Семипалатинскомъ уѣздѣ, въ станицѣ Семірской поселковыя среднія составляютъ 4,5—6,8 дес.; въ станицѣ Долонской—6,2 – 8,2 дес.; и въ станицѣ Семипалатинской—2,3 дес.

Неправильность образуемаго этими средними ряда, какъ можно думать, зависитъ частью отъ качества надѣльныхъ земель, а частью отъ общихъ бытовыхъ особенностей и прежнихъ навыковъ населенія отдѣльныхъ поселковъ.

Въ Кокчетавскомъ уѣздѣ среднія по станицамъ ниже среднихъ Черлаковской станицы: ихъ предѣлы 3,1 дес. (ст. Кутуркульская)—7,6 дес. (ст. Сандыктавская), а въ городской станицѣ лишь 1,7 дес.

Первые зачатки *земледѣлія* въ казачьихъ поселкахъ носили принудительный характеръ. Еще въ 40 годахъ XVIII вѣка генералъ Книдерманъ наложилъ на казаковъ повинность производить посѣвы ржи и ярицы, но это подневольное хлѣбопашество, обременяя казаковъ, приносило казнѣ одни убытки, и черезъ 24 года, при генералѣ Ширингерѣ, оно было отмѣнено. Въ 1821 году генералъ Капцевичъ вновь организовалъ въ поселкахъ общественныя запашки на нѣсколько иныхъ началахъ сравнительно съ прежними, но черезъ 11 лѣтъ, въ виду участившихся командировокъ казаковъ въ степь, во время волненій, вызванныхъ бунтомъ султана Кенисары, и этотъ опытъ казеннаго хлѣбопашества былъ прекращенъ.

Упрочилось хлѣбопашество среди казаковъ ранѣе всего въ Кокчетавскомъ уѣздѣ при переселеніи туда и зачисленіи въ казаки нѣсколькихъ тысячъ крестьянъ изъ малороссійскихъ и юго-восточныхъ губерній Россіи, въ 40 годахъ XIX вѣка. На Иртышѣ большое вліяніе на развитіе казачьяго земледѣлія имѣли вольные переселенцы, появившіеся въ станицахъ съ половины шестидесятыхъ годовъ XIX вѣка и особенно усилившіеся въ своей численности въ послѣднее время.

Отъ переселенцевъ казаки познакомились съ плугомъ и сельско-хозяйственными машинами, безъ которыхъ въ нѣкоторыхъ степныхъ мѣстностяхъ хлѣбопашество почти невозможно. Что касается до пріемовъ полеводства, то впредь до истощенія цѣлины интенсификація земледѣлія не представляетъ достаточныхъ выгодъ сравнительно съ распашкой свѣжихъ земель, и потому сами переселенцы, увлекаясь земельнымъ просторомъ и возможностью легко замѣнять истощенные участки новыми, переходятъ въ степи къ господствующей здѣсь залежной системѣ, которая примѣняется повсюду съ легкими варіантами въ срокахъ отдыха по отдѣльнымъ мѣстностямъ.

Въ станицѣ Черлаковской цѣлину поднимаютъ въ іюнѣ мѣсяцѣ, однолемешнымъ плугомъ въ 4 лошади, на глубину отъ $1^1/_2$ до 2 вершковъ. Въ сентябрѣ перепахиваютъ и забороваютъ, а сѣютъ 10—15 апрѣля. Мягкую пашню подни-

мают̀ъ на глубину до 3 вершковъ. Первые 3—4 года сѣютъ подрядъ пшеницу, затѣмъ даютъ около года отдыха и производятъ посѣвъ овса; послѣ вторичнаго отдыха вновь производятъ посѣвъ, и бросаютъ въ залежь, когда земля окончательно обезсилѣетъ. Признакомъ возстановленія плодородія отдохнувшей пашни считаютъ появленіе на ней травы «вѣтреницы».

Удобренія нигдѣ не примѣняютъ. Въ болѣе южныхъ мѣстностяхъ, начиная съ поселковъ станицы Урлютюпской, въ первый годъ послѣ подъема свѣжей цѣлины нерѣдко засѣваютъ ее арбузами и дынями.

Средній посѣвъ пшеницы на 1 десятину на песчанистыхъ почвахъ къ югу отъ Урлютюпской станицы повсюду очень рѣдокъ: 4—5 пудовъ; въ сѣверныхъ поселкахъ Урлютюпской станицы и далѣе къ Омску онъ гуще: 5—6 пудовъ; а въ Кокчетавскомъ уѣздѣ 6—8 пудовъ. Ярицы высѣвается въ Семипалатинской области 5 пудовъ на десятину, овса—7—9 пудовъ, проса—30 ф. и ячменя—6—7 пудовъ. Въ Кокчетавскомъ уѣздѣ нормы высѣва этихъ хлѣбовъ, близки къ указаннымъ.

Во многихъ станицахъ въ настоящее время въ юртовомъ надѣлѣ цѣлины остается уже очень мало и тамъ развита аренда войсковыхъ земель, а въ станицахъ Семіярской и Долонской—земель горнаго вѣдомства, отстоящихъ на 40—60 и до 100 верстъ къ востоку отъ Иртыша. Въ такихъ поселкахъ на время земледѣльческихъ работъ нерѣдко домъ заколачивается и вся семья на недѣлю и болѣе переселяется въ поле. Для пойла скоту въ этихъ мѣстностяхъ на арендованной пашнѣ еще съ зимы заготовляютъ въ ямахъ, прикрытыхъ хворостомъ, снѣгъ, а люди добываютъ воду въ колодцахъ, нерѣдко верстъ за 8 и болѣе отъ мѣста работы.

Бороньба производится обыкновенно деревянной бороною съ желѣзными зубцами. Бороной проходятъ пашню 3—4 раза. Сѣютъ подъ борону ручнымъ способомъ въ половинѣ апрѣля, а уборку начинаютъ въ началѣ и въ половинѣ августа. Жнутъ чаще всего при помощи машинъ, собственныхъ или наемныхъ, молотятъ преимущественно каменными катками, а вѣютъ вѣялками. Сжатый хлѣбъ оставляютъ въ полѣ, смотря по погодѣ, недѣлю и болѣе, а молотьбу производятъ въ полѣ-же, на токахъ.

По числу имѣющихся у населенія машинъ на первомъ мѣстѣ стоитъ Кокчетавскій уѣздъ, за нимъ слѣдуетъ Павлодарскій, а послѣднее мѣсто занимаетъ Семипалатинскій. Сельско-хозяйственныхъ машинъ въ 17-ти станицахъ этихъ трехъ уѣздовъ, въ 1910 году числилось:

Уѣзды.	Конныхъ Молотилокъ.	Вѣялокъ.	Снопо-вязалокъ.	Жатокъ.	Косилокъ.	Конныхъ грабель.
Кокчетавскій . .	112	936	18	489	1331	1334
Павлодарскій . .	26	236	30	211	394	400
Семипалатинскій.	9	79	3	106	175	186

Паровыя молотилки и локомобили имѣются у нѣкоторыхъ арендаторовъ болѣе сѣверной полосы; такъ, напримѣръ, въ станицѣ Черлаковской есть двѣ паровыя молотилки, но въ обслѣдованномъ районѣ земледѣліе еще не настолько развито, а наемный киргизскій трудъ еще достаточно дешевъ для того, чтобы сельскіе хозяева рѣшались на тысячныя затраты на одни машины.

Среднія цѣны земледѣльческаго труда по иртышской линіи таковы:

Подъемъ одной казенной десятины цѣлины на лошадяхъ работника	4 р. — к.
Бороньба	2 „ — „
При наймѣ киргиза съ зимы, вспашка, засѣвъ и бороньба	4 „ — „
Машинная уборка 1-ной десятины (скосить и скопнить)	3 „ 50 „
Ручная уборка до	5 „ — „
Молотьба	3 р. или 10-й пудъ.
Поденная работа пѣшаго мужчины	— „ 50 „
„ „ женщины	— „ 40 „

Въ станицахъ Кокчетавскаго уѣзда, гдѣ принятъ счетъ на десятины въ 3.200 и въ 4 т. кв. саженъ, при разсчетѣ на казенную десятину, цѣны оказываются совершенно такими-же.

Въ шестидесятыхъ и въ семидесятыхъ годахъ XIX вѣка тяжелыя условія казачьей службы были нѣсколько облегчены, и казачье населеніе получило организацію поселковаго и станичнаго управленія, въ основныхъ чертахъ сходную съ волостнымъ и сельскимъ управленіемъ крестьянъ. До этого служба отрывала отъ дома такое количество рабочихъ силъ, что это одно, не говоря о всѣхъ прочихъ условіяхъ мѣстнаго быта, являлось непреодолимымъ препятствіемъ для развитія хлѣбопашества. Даже послѣ указанныхъ реформъ, по обслѣдованію, производившемуся войсковымъ управленіемъ въ трехъ станицахъ Бійской линіи въ 1900 году, изъ 1.525 казачьихъ семей этихъ станицъ 402 оставались безъ работниковъ, а имѣли своихъ членовъ на службѣ 638 семей, изъ нихъ 529 семей по 1-му человѣку, 95 по два, и 14 по три человѣка.

Основой хозяйственнаго быта при такомъ положеніи служило *скотоводство*, причемъ трудъ ухода за скотомъ въ значительной мѣрѣ лежалъ на киргизахъ, проживавшихъ въ казачьихъ поселкахъ или на казачьей территоріи. Самымъ цѣннымъ угодьемъ въ юртовомъ надѣлѣ являлись луга, и громадное значеніе для казачьяго хозяйства представляла десятиверстная полоса иртышскаго побережья, представляющая собой почти сплошной поемный лугъ.

Въ настоящее время, послѣ земельныхъ отводовъ 1877-го и послѣдующихъ годовъ, наиболѣе обезпечено лугами населеніе поселковъ Павлодарскаго уѣзда. Въ

станицѣ Урлютюпской въ среднемъ на 1 казачій дворъ приходится по 22,3 дес. луга, съ минимальной средней въ поселкѣ Урлютюпскомъ 17,4 дес. и максимальной въ поселкѣ Желѣзинскомъ --30,2 дес. Песчанская станица наиболѣе богата лугами: станичная средняя—33,7 дес., а поселковыя не опускаются ниже 26,6 дес. (пос. Прѣсный) и достигаютъ максимума въ пос. Чернорѣцкомъ—42,3 дес. Въ станицѣ Павлодарской средняя 33,1 дес., максимумъ 42,6 (поселокъ Григорьевскій, смежный съ Чернорѣцкимъ) и минимумъ 22,1 дес.—въ двухъ поселкахъ. Въ поселкахъ, расположенныхъ какъ ниже, такъ и выше по теченію Иртыша, количество луговъ гораздо меньше: на сѣверо-западѣ, въ станицѣ Черлаковской средпія колеблются отъ 6,4 дес. (въ пос. Ильинскомъ, наиболѣе земледѣльческомъ) до 14,1 дес. (въ пос. Кругоярскомъ, ближайшемъ къ Павлодарскому уѣзду), а въ трехъ станицахъ Семипалатинскаго уѣзда средпія по поселкамъ довольно правильно понижаются отъ границы Павлодарскаго уѣзда съ 21,1 дес. въ пограничномъ поселкѣ Сеймярской станицы Чернемъ до города Семипалатинска съ минимумомъ въ пос. Черемуховскомъ Долонской станицы, гдѣ средняя составляетъ 6,6 десятинъ.

По количеству сѣна, накошеннаго на казачьихъ лугахъ въ 1910 году, по уѣздамъ получается въ среднемъ на 1 дворъ: въ Павлодарскомъ уѣздѣ 1.475,5 пудовъ; въ Семипалатинскомъ 634,4 пуда, и въ Кокчетавскомъ—493,3 пуда, но въ дѣйствительности на потребность казачьяго скота уходитъ лишь часть всѣхъ этихъ количествъ, такъ какъ несомнѣнно, что въ извѣстной мѣрѣ сѣномъ съ казачьихъ луговъ пользуются киргизы, пріобрѣтающіе его или на деньги или взамѣнъ своихъ продуктовъ или своего труда.

Луга десятиверстной полосы на лѣвомъ берегу Иртыша отличаются лучшимъ родомъ травъ: пырей, ржанецъ, полевой горошекъ, лисій хвостъ и т. п. Укосность ихъ составляетъ въ среднемъ 150 пудовъ съ десятины. Степные сѣнокосы праваго берега отличаются гораздо худшимъ качествомъ; ихъ преобладающая растительность: рѣдкій ковыль, полынь, чернобыль, и низенькій, жесткій типецъ. Укосность одной десятины такого луга не превышаетъ 20—40 пудовъ. Выпасныя земли расположены на солонцеватыхъ почвахъ, покрытыхъ преимущественно типцомъ и полынью.

Количество принадлежащаго казакамъ рогатаго и конпаго скота сильно колеблется по годамъ въ зависимости отъ урожая травъ, отъ разливовъ Иртыша, приблизительно разъ въ 10 лѣтъ уносящаго своимъ осеннимъ половодьемъ тысячи стоговъ, и отъ нерѣдкой въ этихъ мѣстахъ зимней гололедицы, препятствующей обычной здѣсь зимней пастьбѣ по снѣгу. Въ началѣ XIX вѣка относительное количество скота въ казачьихъ хозяйствахъ было выше, чѣмъ во второй половинѣ того-же вѣка. По свѣдѣніямъ, сообщаемымъ Ѳ. Усовымъ, въ 1856 году на

10 душъ об. пола приходилось во всемъ войскѣ по 12 штукъ рогатаго скота, по 10 лошадей, и по 14 овецъ; въ 1876 году по тому же разсчету оказывалось только по 6,6 головъ рогатаго скота, по 6,7 коннаго, и по 10 овецъ.

Съ тѣхъ поръ,—если въ этомъ случаѣ не вводятъ насъ въ заблужденіе мало надежныя цифры оффиціальныхъ вѣдомостей,—количество скота уже къ 1900 году нѣсколько поднялось, а въ 1910 году въ обслѣдованномъ районѣ абсолютное количество казачьяго скота и скота постороннихъ, проживавшихъ на казачьихъ земляхъ, по уѣздамъ давало такія цифры.

Уѣзды.	Лошадей.		Кр рогатаго скота.			Верблюдовъ.	Овецъ и козъ.		Свиней.
	Рабочихъ.	Нерабочихъ.	Воловъ.	Коровъ.	Гулевыхъ.		Простыхъ.	Тонкорунныхъ.	
У казаковъ.									
Акмолинскій	628	19	703	430	197	—	202	—	—
Атбасарскій	1.092	1 284	588	819	988	20	504	12	17
Кокчетавскій	9.895	4.411	13.138	11.682	16.539	23	47.961	2	2.821
Каркаралинскій	413	358	278	461	682	—	1.452	2	—
Павлодарскій	7.223	9.920	2.673	8.500	14.823	17	18.358	—	190
Семипалатинскій . . .	5.065	4.835	1.081	3.842	6.186	—	5.945	—	—
Итого . . .	24.315	20.827	18.468	25 734	39.415	60	74.422	16	3.028
У посторонних.									
Акмолинскій	77	17	35	68	67	—	—	—	—
Атбасарскій	322	224	233	311	303	25	149	—	12
Кокчетавскій	460	111	418	705	670	8	1 490	–	23
Каркаралинскій	431	355	242	640	1.467	85	11.727	—	—
Павлодарскій	11.160	41.559	5.502	19.257	41.921	2.126	52.045	–	97
Семипалатинскій . . .	3.888	4.239	1 640	3.079	4.666	380	16.882	2.477	—
Итого . . .	16.338	46.505	8.070	24.060	49.094	2.532	82.293	2.477	132

Въ Семипалатинской области большое количество гулевого скота, верблюдовъ и овецъ у постороннихъ ясно указываетъ на преобладаніе среди «постороннихъ» этого района киргизъ.

У казаковъ въ крупномъ скотѣ 35,0% принадлежитъ конному и 65,0% рогатому. Въ рогатомъ скотѣ 22,1% занимаютъ рабочіе волы.

При разсчетѣ на 10 душъ, об. пола, обезпеченность скотомъ кореннаго станичнаго населенія разныхъ мѣстностей представляется весьма неодинаковой:

Уѣзды.	На 10 душъ обоего пола		
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.
Акмолинскій	4	8	1
Атбасарскій	14	14	3
Кокчетавскій	4	12	13
Каркаралинскій	13	24	24
Павлодарскій	16	15	17
Семипалатинскій	12	14	7

Чисто скотоводческимъ является населеніе Каркаралинской станицы; за нимъ по развитію скотоводства слѣдуетъ обильный лугами Павлодарскій уѣздъ; немного ниже его Семипалатинскій. Въ Акмолинской области какъ по числу лошадей, такъ и по количеству рогатаго скота, выше другихъ стоитъ станица Атбасарская. Овцеводство довольно развито въ Каркаралинской станицѣ, затѣмъ въ Павлодарскомъ уѣздѣ и въ станицахъ Кокчетавскаго уѣзда.

Если мы пожелаемъ прослѣдить за тѣмъ, какъ измѣняется обезпеченность казачьяго населенія скотомъ и лошадьми по направленію отъ станицы Урлютюпской къ Семипалатинску и выберемъ за показатель обезпеченности среднее количество скота на 1 дворъ, то увидимъ, что отъ границы Омскаго уѣзда среднія цифры лошадей довольно правильно повышаются отъ 6,7 въ поселкѣ Урлютюпскомъ до 18,6 въ крайнемъ на югѣ-востокѣ поселкѣ Чернорѣцкомъ станицы Песчанской. Въ поселкахъ Павлодарской станицы среднія понижаются и составляютъ отъ 4,1, въ городѣ Павлодарѣ, до 9,1, въ поселкѣ Ямышевскомъ, уже знакомомъ намъ по своимъ высокимъ посѣвамъ. Въ станицѣ Семіярской цифры опять становятся выше и колеблются въ предѣлахъ 6,2—13,6, а въ Долонской станицѣ—въ предѣлахъ 3,7—7,7. Въ Семипалатинской станицѣ средняя составляетъ 3,8. Въ станицахъ Кокчетавскаго уѣзда лошадей гораздо меньше: отъ 1,3 (въ ст. Щучинской), до 4,9 (въ ст. Сандыктавской).

Обезпеченность рогатымъ скотомъ точно также съ легкими колебаніями повышается отъ пос. Урлютюпскаго до пос. Чернорѣцкаго, который даетъ максимумъ—20,6, при минимумѣ въ этой полосѣ 10,9 въ пос. Пяторыжскомъ Урлютюпской станицы. Въ Павлодарскомъ уѣздѣ среднія составляютъ 5,9—12,3. Въ Семіярской станицѣ мы вновь встрѣчаемъ повышеніе: среднія не падаютъ ниже 6,2 и достигаютъ высоты 16,1. Въ Долонской станицѣ скотоводство стоитъ уже ниже и среднія по поселкамъ даютъ 5,7—12,0, а въ Семипалатинской станицѣ мы находимъ всего 3,2 головы скота на 1 дворъ.

Разведеніе рогатаго скота, какъ видно изъ этого обзора, въ поселкахъ Иртышской линіи развито тамъ-же, гдѣ казаки имѣютъ и всего болѣе лошадей.

Въ станицѣ Каркаралинской рогатаго скота приходится по 15,1 на 1 дворъ

и коннаго по 8,2. Въ ст. Атбасарской того и другого по 8,9. Ст. Акмолинская бѣдна во всѣхъ отношеніяхъ: въ ней рог. скота приходится по 5,4 и коннаго 2,8. Въ станицахъ Кокчетавскаго уѣзда скотоводство стоитъ довольно высоко, но коневодство находится въ упадкѣ: тамъ среднія рогатаго скота по станицамъ 4,4,—10,5, а среднія коннаго—1,3—4,1.

Порода казачьяго скота—мѣстная, киргизская, отличающаяся мелкимъ ростомъ, преобладаніемъ тигровой и черной масти, необыкновенной выносливостью, но вмѣстѣ съ тѣмъ весьма малой удойностью и малой подъемной силой. Живой вѣсъ быка 22—23 пуда, живой вѣсъ коровы—14—15 пудовъ. Зимній удой коровы (доятъ тогда одинъ разъ въ день), всего 3 стакана въ день, лѣтній удой (при двукратной дойкѣ)—27 стакановъ въ день. Фунтъ масла получается изъ 18 фунтовъ молока. Пара быковъ въ нѣмецкой телѣгѣ везетъ до 100 пудовъ.

Лѣтній выпасъ скота начинается у казаковъ съ конца марта — начала апрѣля и продолжается до Дмитріева дня (26 октября). Зимой рогатый скотъ содержится подъ открытымъ небомъ. Несмотря на губительную силу зимнихъ бурановъ, въ защиту отъ непогоды для скота устраиваются лишь загоны изъ вѣтвей и сѣна, представляющіе собой небольшой и утлый навѣсъ, открытый со всѣхъ сторонъ, кромѣ подвѣтренной. Лучшее сѣно даютъ лошадямъ, а коровамъ поступаютъ объѣдки. Нормъ никакихъ нѣтъ, но считается, что въ зиму на одну корову потребно 5—6 возовъ. Присыпокъ не употребляютъ, но даютъ соль въ видѣ цѣлыхъ глыбъ, которыя скотъ облизываетъ.

Вслѣдствіе плохого ухода, продажи на убой лучшихъ производителей, безпризорности и раннихъ случекъ молодняка, порода мѣстнаго скота ухудшается. У переселенцевъ, однако, при лучшемъ уходѣ, та же порода очень быстро становится крупной и удойной. Въ послѣднее время нѣкоторые казаки въ поселкахъ, расположенныхъ сѣвернѣй станицы Песчанской, по примѣру переселенцевъ, стали прибѣгать къ скрещиванію мѣстныхъ коровъ съ привозными быками калмыцкой породы. Получающаяся помѣсь быстро акклиматизируется, сохраняя нормальную плодовитость. По своимъ качествамъ эта помѣсь значительно лучше мѣстной породы, хотя и мельче калмыцкой.

Въ числѣ неблагопріятныхъ для скотоводства особенностей края необходимо упомянуть о необыкновенной многочисленности волковъ и сильномъ развитіи скотокрадства. Въ продолженіи 1910 года въ ст. Павлодарской было стравлено звѣремъ казачьяго и киргизскаго скота 331 головъ, въ ст. Семіярской 434, въ Долонской 1.092.

Лошади киргизской породы отличаются болѣе ѣздовыми, чѣмъ рабочими достоинствами. Въ обыкновенной телѣгѣ, на большія разстоянія, мѣстный конь везетъ 20 пудовъ, но въ нѣмецкой телѣгѣ пара лошадей въ дышловой упряжкѣ

вывозитъ 80 пудовъ. Зимою сѣно лошадямъ дается въ волю, т. е. фунтовъ по 30; овесъ засыпается въ корыто безъ мѣры.

Для улучшенія мѣстной породы войсковое управленіе въ послѣднее время стало заводить косяки съ донскими жеребцами, но результатовъ этой мѣры можно ожидать лишь впослѣдствіи.

По отзывамъ самихъ казаковъ, при всей желательности развитія земледѣлія, скотоводство и въ будущемъ должно сохранять въ ихъ хозяйствѣ роль, по меньшей мѣрѣ равную съ хлѣбопашествомъ, т. к. послѣднее, при чрезвычайной прихотливости мѣстнаго климата и частыхъ періодахъ неурожая, повторяющагося два—три года подрядъ, не всякій годъ можетъ обезпечить нужды населенія.

Огромное большинство казаковъ не имѣетъ *другихъ доходовъ*, кромѣ тѣхъ, какіе могутъ доставить скотоводство и хлѣбопашество. Благодаря постояннымъ сношеніямъ съ киргизами и положенію всѣхъ поселковъ Иртышской линіи при самой рѣкѣ, т. е. при естественномъ торговомъ пути, соединяющемъ югъ степного края съ г. Омскомъ и съ сибирской магистралью, многіе казаки занимаются по мелочамъ *скупкой* зерна у переселенцевъ (въ сѣверной части Павлодарскаго уѣзда) и продуктовъ скотоводства у киргизъ, для перепродажи станичнымъ или наѣзжимъ скупщикамъ гдѣ-либо въ пристанскомъ пунктѣ или на мѣстной ярмаркѣ. Этого рода дѣятельность служитъ едва-ли не главнымъ подспорьемъ къ основнымъ промысламъ казака, но учесть ея доходность, разумѣется, невозможно.

То-же положеніе поселковъ при торговыхъ путяхъ, не только на Иртышѣ, но и въ Кокчетавѣ, Атбасарѣ и Акмолинскѣ, вызвало развитіе среди казаковъ *извознаго промысла*, которымъ во всемъ войскѣ въ 1909 году занималось 1.319 хозяевъ, имѣвшихъ 1195 работниковъ. Средній доходъ каждаго изъ нихъ составлялъ въ этомъ году около 50 рублей.

По озерамъ и рѣчкамъ Кокчетавскаго и Атбасарскаго уѣздовъ, по рѣкѣ Иртышъ съ его южными притоками, и въ озерѣ Норъ-Зайсанъ раньше добывалось много рыбы. По Иртышу и въ водахъ Зайсана добывается осетръ и стерлядь, а изъ бѣлой рыбы: нельма, налимъ, щука, язь, окунь и чебакъ; прочія рыбалки доставляютъ только бѣлую рыбу, а въ озерахъ ловится преимущественно карась и линь, а частью окунь, щука и чебакъ. Хищническіе пріемы лова, по общему отзыву всѣхъ при-иртышскихъ казаковъ, повели къ замѣтному уменьшенію рыбы въ Иртышѣ, но все-таки по «Отчету» за 1909 годъ во всемъ войскѣ было въ этомъ году наловлено красной рыбы 1.742 пуда, бѣлой 101.307 пудовъ, икры черной добыто 4 пуда и бѣлой съ другими продуктами (клей, жиръ) 805 пудовъ. Все это представляло цѣнность въ 373.347 р., что составляло по 4 р. 85 к. на душу муж. пола. Всѣхъ казаковъ, занимавшихся рыболовствомъ, указано въ 1909 году

3.531 человѣкъ, и постороннихъ, работавшихъ въ казачьихъ водахъ, 842 человѣка; у тѣхъ и другихъ состояло рабочихъ 2.013 и 824 человѣка.

Войско выручило въ 1909 году 13.992 р. 85 к. отъ продажи билетовъ на право пользованія рыбалками и 408 р. 83 к. отъ продажи рыбакамъ соли.

Въ началѣ девятисотыхъ годовъ въ озерѣ Щучьемъ Кокчетавскаго уѣзда были произведены опыты искусственнаго разведенія цѣнныхъ породъ, но результаты ихъ остались не ясными.

Промышляютъ рыбу главнымъ образомъ осенью, небольшими артелями въ 4—5 человѣкъ, выдѣляя одинъ лишній пай улова владѣльцу невода и лодки. Лодки покупаютъ привозныя, «обскія», по 30 рублей. Невода употребляютъ конопляные, въ 50—55 ячей на погонную сажень. Кромѣ того мелкій ловъ на домашнюю потребность производятъ сѣтями и другими простѣйшими снастями въ одиночку или вдвоемъ, на лодкахъ «однодеревкахъ», изъ осокоря, похожихъ на волжскія «бударки».

Нѣкоторые казаки занимаются *лѣснымъ промысломъ*, но ихъ число не велико. Въ 1909 году такихъ казаковъ было всего 656 человѣкъ и при нихъ 90 работниковъ, а постороннихъ, занимавшихся рубкой въ казачьихъ лѣсахъ, 121 человѣкъ и при нихъ 91 рабочій. Добыто было въ Семипалатинской области лѣсныхъ матеріаловъ собственно казаками на 124.347 р., а въ Акмолинской области всего на 3.033 рубля.

Добыча соли, смолокуреніе, и т. п. занятія приносятъ кое-какой доходъ немногимъ отдѣльнымъ лицамъ изъ казачьяго населенія, но распространенными во всѣхъ поселкахъ, являются только вспомогательные промыслы, тѣсно связанные съ земледѣліемъ, каковы—разведеніе табаку, огородничество, и къ югу отъ ст. Урлютюпской—культура дынь и арбузовъ. Однако всѣ эти культуры служатъ почти исключительно для удовлетворенія внутреннихъ нуждъ казачьяго хозяйства и въ продажу поступаютъ въ немногихъ мѣстностяхъ и въ очень небольшомъ количествѣ.

Точно также и разведеніе масличныхъ и техническихъ растеній (горчица, ленъ, конопля и т. п.) занимаетъ въ казачьемъ хозяйствѣ очень скромное мѣсто и встрѣчается довольно рѣдко, на ничтожныхъ по размѣрамъ участкахъ.

Въ станицахъ Прѣсно-Горьковской линіи и въ при-иртышскихъ поселкахъ Омскаго уѣзда съ проведеніемъ Сибирской желѣзной дороги получило развитіе маслодѣліе частное и общественное, но въ обслѣдованномъ районѣ это дѣло пока не прививается, хотя въ Павлодарскомъ и Кокчетавскомъ уѣздахъ кое-гдѣ у казаковъ существуютъ сепараторы и въ небольшомъ количествѣ масло вырабатывается на продажу.

Изъ существующихъ въ казачьихъ поселкахъ промышленныхъ предпріятій

самимъ казакамъ принадлежитъ довольно большое число вѣтряныхъ мельницъ (по всему войску—около 1 тысячи) и нѣсколько салотопенныхъ и кожевенныхъ заводовъ небольшого размѣра.

Въ числѣ лицъ, занимавшихся въ 1909 году торговлей на казачьей территоріи, съ выборкою документовъ, собственно казаковъ было 240 человѣкъ или 36% всѣхъ торговцевъ, а весь лавочный оборотъ за этотъ годъ составилъ по всему войски 3.117.158 рублей.

Въ благопріятный годъ, за покрытіемъ потребительныхъ нуждъ самаго казачьяго населенія, изъ продуктовъ его собственнаго хозяйства могутъ поступать на рынокъ почти исключительно зерно, вмѣстѣ съ зерномъ перекупленнымъ у сосѣдей, кожи, сало, шерсть, и живой скотъ,—послѣднее тоже во многихъ случаяхъ въ соединеніи съ такими же предметами, пріобрѣтенными со стороны, и въ небольшомъ количествѣ рѣчная и озерная рыба,—пока она не истреблена въ конецъ хищническими пріемами лова.

Крестьянское хозяйство въ Акмолинской области.

(Составилъ кн. В. А. Оболенскій).

I. Населеніе.

По даннымъ, собраннымъ черезъ волостныя правленія въ 1911 году, населеніе четырехъ уѣздовъ Акмолинской области, входящихъ въ районъ обслѣдованія, состояло изъ 67.345 семей, съ 414.740 лицами обоего пола, которыя по уѣздамъ распредѣлялись такъ:

Уѣзды.	Приписное населеніе.				Неприписное населеніе.				ИТОГО.			
	Семей.	Мужч.	Женщ.	Об. пола.	Семей.	Мужч.	Женщ.	Об. пола.	Семей.	Мужч.	Женщ.	Об. пола.
Петропавл.	12.767	40 060	38 048	78.108	769	2.276	2.033	4.309	13.536	42.336	40.081	82.417
Кокчетав.	26.663	87.068	83.469	170.537	2 460	7.347	6.821	14.168	29.123	94.415	90.290	184.705
Атбасарск.	8.118	26.315	24.797	51.112	225	619	576	1.195	8.343	26.934	25.373	52.307
Акмолинск.	14.839	45 249	41.860	87.109	1.504	4.294	3.908	8.202	16.343	49.543	45.768	95.311
По району.	62.387	198.692	188.174	386.866	4.958	14.536	13.338	27.874	67.345	213.228	201.512	414.740

Сопоставимъ эти данныя о населеніи съ данными «экспедиціи по изслѣдованію степныхъ областей» за 1900—1901 г., а по Кокчетавскому уѣзду — за 1896 г. [1]).

[1]) Приростъ населенія, исчисленный путемъ сравненія данныхъ, добытыхъ совершенно различными пріемами, конечно, не можетъ претендовать на точность, но приблизительное представленіе объ увеличеніи населенія въ области такимъ путемъ все-таки получается.

Уѣзды.	Населеніе по даннымъ „экспедиціи".			Годъ изслѣдованія „экспедиціей".	Населеніе по даннымъ за 1911 г.			Прибыль (+) и убыль (—) насел. въ %%.			За какой періодъ времени.
	Припис.	Неприп.	Итого.		Припис.	Неприп.	Итого.	Припис.	Неприп.	Итого.	
Петроп.	39.340	5.570	44.910	1900—1901	78.108	4.309	82.417	+ 98	— 23	+ 84	10 л.
Кокчет.	37.121	5.792	42.914	1896	170.537	14.168	184.705	+360	+145	+331	15 „
Атбасар	12.055	2.989	15.044	1900—1901	51.112	1.195	52.307	+324	— 60	+248	10 „
Акмол. .	24.544	2.024	26.568	1900—1901	87.109	8.202	95.311	+255	+305	+280	10 „

За 10—15 лѣтъ, протекшихъ со времени изслѣдованія «экспедиціи», населеніе разсматриваемаго района Акмолинской области увеличилось весьма значительно: въ Кокчетавскомъ уѣздѣ за 15 лѣтъ — въ $4^1/_2$ раза, въ Акмолинскомъ за 10 лѣтъ—почти въ четыре раза, въ Атбасарскомъ — въ $3^1/_2$ раза и только въ Петропавловскомъ уѣдѣ за 10 лѣтъ населеніе даже не удвоилось.

Приписное населеніе во всѣхъ уѣздахъ росло гораздо быстрѣе неприписного, въ Петропавловскомъ-же и Атбасарскомъ уѣздахъ численность послѣдняго даже значительно сократилась. Объясняется это тѣмъ, что нѣкоторая часть живущаго уже въ Акмолинской области неприписного населенія, состоящаго изъ арендаторовъ, вольныхъ заимщиковъ, ремесленниковъ и др., ежегодно приписывается къ тѣмъ или другимъ селеніямъ, получая въ нихъ земельные надѣлы. Такъ, изъ 7.529 семей, водворенныхъ на надѣльныхъ земляхъ въ 1910 году, только 4.955 состояли изъ новыхъ поселенцевъ, а 2.574 или $34{,}2\%$ принадлежали къ мѣстному неприписному населенію [1]).

Въ настоящее время населеніе неприписное составляетъ только 6% всего крестьянскаго населенія и колеблется отъ $2{,}3\%$ въ Атбарскомъ до $8{,}6\%$ — въ Акмолинскомъ уѣздахъ.

Обращаясь къ болѣе подробному разсмотрѣнію данныхъ о населеніи Акмолинской области, приходится прежде всего коснуться вопроса о томъ, какъ мѣняется его составъ въ зависимости отъ продолжительности пребыванія на новыхъ мѣстахъ водворенія.

Весьма цѣнный въ этомъ отношеніи матеріалъ содержатъ статистическіе сборники, составленные «экспедиціей по изслѣдованію степныхъ областей». Тамъ между прочимъ, параллельно съ данными объ экономическомъ положеніи изслѣдованныхъ крестьянскихъ дворовъ, даются свѣдѣнія о положеніи этихъ дворовъ на

[1]) См. Отчетъ по переселенію и землеустройству за 1910 годъ, стр. 80.

прежней ихъ родинѣ, и въ моментъ поселенія ихъ въ Акмолинской области; кромѣ того, всѣ переписанные дворы разбиты на группы соотвѣтственно длительности ихъ хозяйничанія на новомъ надѣлѣ, и по каждой такой группѣ въ отдѣльности проведены всѣ подсчеты. Такая разработка цифрового матеріала даетъ возможность выяснить вопросъ о томъ, 1) лучше-ли живется переселенцамъ въ Акмолинской области по сравненію съ тѣмъ, какъ имъ жилось на родинѣ, 2) насколько хозяйство ихъ на новыхъ мѣстахъ поселенія развивается и упрочивается.

Итакъ, какія-же измѣненія происходятъ въ составѣ переселенческаго населенія?

Въ четырехъ уѣздахъ Акмолинской области—Акмолинскомъ, Атбасарскомъ, Омскомъ и Петропавловскомъ — подворной переписью, производившейся зимой 1900—1901 году, зарегистрировано 13.773 приписныхъ крестьянскихъ двора съ населеніемъ въ 88.934 лицъ обоего пола.

Если сравнить крестьянскіе семьи, зарегистрированныя переписью, съ тѣмъ, что онѣ представляли собой въ моментъ выселенія съ родины и въ моментъ водворенія на новыхъ мѣстахъ, получимъ слѣдующую любопытную картину:

Уѣзды.	Составъ зарегистрированн. переписью 1900—1901 г. приписного населенія.					
	Въ моментъ выхода съ родины.					
	Семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	Душъ об. пола на 1 семью.	На 100 мужч. приходится женщинъ.
Петропавловскій	5.698	19.337	17.138	36.475	6,4	88,6
Омскій	1.847	6.926	6.147	13.073	7,1	88,9
Атбасарскій . . .	1.514	5.543	4.854	10.397	6,9	87,6
Акмолинскій . . .	3.391	12.295	10.729	23.024	6,8	87,3
По 4 уѣзд. . .	12.450	44.101	38.868	82.969	6,7	88,1
Уѣзды:	Въ моментъ водворенія въ области.					
	Семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	Душъ об. пола на 1 семью.	На 100 мужч. приходится женщинъ.
Петропавловскій .	5.738	18.256	16.095	34.351	5,9	88,2
Омскій	1.850	6.032	5.274	11.306	6,1	87,4
Атбасарскій . . .	1.548	5.211	4.529	9.740	6,3	86,9
Акмолинскій . . .	3.420	11.677	10.106	21.783	6,4	86,6
По 4 уѣзд. . .	12.556	41.176	36.006	77.180	6,1	87,4

Уѣзды:	Въ моментъ изслѣдованія.					
	Семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Душъ обоего пола.	Душъ об. пола на 1 семью.	На 100 мужч. приходится женщинъ.
Петропавловскій .	6.369	20.656	18.684	39.340	6,2	90.5
Омскій	2.022	6.832	6.146	12.998	6,4	89,7
Атбасарскій . . .	1.755	6.264	5.791	12.055	6,9	92,4
Акмолинскій . . .	3.629	12.985	11.556	24.541	6,7	88.9
По 4 уѣзд. . .	13.773	46.757	42.177	88.934	6,5	90,2

Изъ вышедшихъ съ родины 12.450 семей, вслѣдствіе семейныхъ раздѣловъ, къ моменту ихъ водворенія въ Акмолинской области образовалось 12.556 семей, а къ моменту изслѣдованія—13.773 семьи.

Картина была-бы, конечно, совсѣмъ другая, если-бы за исходный моментъ для сравненія былъ взятъ не моментъ изслѣдованія переселенцевъ на мѣстѣ ихъ новаго жительства, а моментъ выхода ихъ съ родины, т. е. если-бы сравнивалось между собой все количество переселенцевъ, направившихся въ Акмолинскую область, съ тѣмъ числомъ, какое въ ней осѣло. Тогда вѣроятно, первое число оказалось бы больше второго.

Но въ настоящей главѣ, посвященной исключительно анализу крестьянскаго переселенческаго хозяйства на мѣстѣ новаго жительства, не приходится заниматься переселенческими семьями, которыя по тѣмъ или инымъ причинамъ не дошли до мѣста назначенія, или, побывъ на новыхъ мѣстахъ, покинули ихъ.

Постольку-же, поскольку дѣло идетъ объ исторіи переселенія крестьянъ, имѣвшихъ осѣдлость въ Акмолинской области въ моментъ ея изслѣдованія, данныя показываютъ, что число ихъ семей оказалось значительно большимъ, чѣмъ оно было при выходѣ съ родины (на 10,6%) и въ моментъ водворенія (на 9,7%).

Приростъ населенія у переселенцевъ не вполнѣ соотвѣтствуетъ приросту числа семей. Въ то время какъ со времени выхода съ родины и до водворенія на новыхъ мѣстахъ число семей нѣсколько возросло, общая численность населенія, входившаго въ эти семьи, довольно значительно сократилась—на 5.789 чел. или на 7%. Объясняется это очевидно большою смертностью въ пути, превышавшею рождаемость. Въ результатѣ средній размѣръ семьи съ 6,7 чел. упалъ до 6,1 чел.

Вскорѣ послѣ водворенія начинаетъ возстановляться убыль, понесенная пересе-

ленцами въ пути. При этомъ семейные раздѣлы отстаютъ отъ общаго роста населенія, а потому размѣръ семей снова начинаетъ увеличиваться и въ среднемъ, по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія. опредѣляется для четырехъ уѣздовъ въ 6,5 чел. на семью.

Характерную эволюцію переживаетъ и половой составъ населенія.

Въ семьяхъ переселенцевъ, отправляющихся съ родины, мужской элементъ значительно преобладаетъ надъ женскимъ, что по всѣмъ вѣроятіямъ объясняется большимъ количествомъ среди нихъ мужчинъ-одиночекъ,—элемента наиболѣе подвижнаго. Такъ, по даннымъ подворной переписи переселенцевъ Акмолинской области, въ моментъ отправленія съ родины, у нихъ на 100 мужчинъ приходилось всего 88,1% женщинъ.

Затѣмъ, вслѣдствіе того, что трудности дальняго пути легче переносятся мужчинами, чѣмъ женщинами, или по какимъ-либо другимъ причинамъ, по убыль среди послѣднихъ въ пути оказывается значительнѣе и въ моментъ водворенія отношеніе числа женщинъ къ числу мужчинъ падаетъ до 87,4%.

Послѣ, при переходѣ къ осѣдлой жизни на новыхъ мѣстахъ, половой составъ населенія стремится снова достичь нормальнаго соотношенія, и вотъ изслѣдованіе, зарегистрировавшее переселенцевъ, разновременно водворившихся въ области, устанавливаетъ уже на 100 мужчинъ—90,2 женщинъ.

Соотвѣтственныя измѣненія въ составѣ и численности населенія, какъ видно изъ приведенной выше таблицы, происходятъ во всѣхъ уѣздахъ.

Объ измѣненіяхъ, происходящихъ въ составѣ населенія, уже водворившагося въ области, даетъ представленіе слѣдующая таблица:

Уѣзды:	Кокчет.[1]).		Петроп.		Омскій.		Атбасар.		Акмолин.		По облас.	
Число лѣтъ, протекшихъ съ момента водворенія	Число семей, о которыхъ имѣются свѣдѣнія.	Душъ об. пола на 1 семью.	Число семей, о которыхъ имѣются свѣдѣнія.	Душъ об. пола на 1 семью.	Число семей, о которыхъ имѣются свѣдѣнія.	Душъ об. пола на 1 семью.	Число семей, о которыхъ имѣются свѣдѣнія.	Душъ об. пола на 1 семью.	Число семей, о которыхъ имѣются свѣдѣнія.	Душъ об. пола на 1 семью.	Число семей, о которыхъ имѣются свѣдѣнія.	Душъ об. пола на 1 семью.
I—менѣе 1 года	1 958	5,9	259	6,3	488	6,8	274	6,8	818	6,9	3.797	6 1
II—1 годъ . .	736	6,0	337	5,9	39	6,0	35	6,3	648	6,9	1.795	6,3
III—2—3 года . .	2.828	5,9	772	6,3	142	6,6	253	7,0	568	6,6	4.563	6,2
IV—4—6 лѣтъ .	1.459	6,3	4.264	6,2	1.286	6,3	624	6,4	1.120	6,7	8.753	6,3
V—7—10 лѣтъ .	754	5,9	479	5,9	65	7,3	348	7,3	404	6,5	2.050	6,3
VI—болѣе 10 л. .	592	6,3	258	5,7	–	–	221	7,9	71	6,1	1.142	6,4

[1]) Для большей полноты матеріала, данныя для первыхъ трехъ группъ взяты изъ переписи 1896 года, а для послѣднихъ трехъ—изъ переписи 1900 г.

По отдѣльнымъ уѣздамъ нельзя установить какой-либо зависимости между продолжительностью пребыванія переселенца въ Акмолинской области и размѣромъ его семьи. Оно и понятно: составъ переселенцевъ, среди которыхъ встрѣчаются представители почти всѣхъ губерній Европейской Россіи,—крайне пестрый, и часто поэтому тѣ или другія особенности семейнаго, полового и возрастного состава зависятъ не столько отъ мѣстныхъ условій, сколько отъ условій существовавшихъ на прежней ихъ родинѣ. Въ частности, если въ тотъ или другой періодъ времени переселенцы приходили главнымъ образомъ изъ мѣстъ, отличающихся большими семьями, средній размѣръ семьи въ хозяйствахъ соотвѣтствующаго возраста долженъ повыситься, и наоборотъ.

Вліяніе мѣста прежняго жительства переселенцевъ на средній размѣръ семьи, конечно, особенно сильно сказывается на поуѣздныхъ среднихъ цифрахъ, и этимъ объясняется ихъ полная неправильность.

Для того, чтобы показать, какъ сильно вліяетъ прежняя родина переселенцевъ на ихъ семейный составъ, приведемъ среднія цифры размѣра семьи переселенцевъ, вышедшихъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи:

Прежняя родина переселенцевъ:	Число семей о которыхъ есть свѣдѣнія.	Въ нихъ душъ обоего пола.	На 1 семью душъ обоего пола.
Прибалтійскія губ.	92	434	4,7
Сѣверо-Восточныя губ.[1])	1.396	7.299	5,2
Сибирскія „	670	3.627	5,4
Сѣверо-западныя „	94	525	5,6
Центральныя нечерноземн. губ. .	123	709	5,8
Западныя „ „ . .	260	1.546	5,9
Южно-Уральскія „ „[2]) .	378	2.247	5,9
Малороссійскія „ „ . .	6.098	37.481	6,1
Центрально-черноземныя „ . .	5.438	34.689	6,4
Новороссійскія „ „ . .	1.557	10.664	6,8
Кавказскія „ „ . .	85	581	6,8
Средне и нижне-волжскія „[3]) .	3.729	25.883	6,9

Нечерноземныя губерніи даютъ, слѣдовательно, семьи меньшаго размѣра, чѣмъ черноземныя, а изъ черноземныхъ малороссійскія—меньшія, чѣмъ великорусскія.

На областныя среднія цифры, впрочемъ, разсматриваемый здѣсь факторъ оказываетъ уже не столь замѣтное вліяніе и въ нихъ мы можемъ наблюдать извѣстную послѣдовательность и правильность, а именно: сокращеніе размѣра семьи въ первые годы послѣ поселенія и затѣмъ снова медленное возростаніе его.

[1]) Пермская, Вятская и Казанская.
[2]) Уфимская и Оренбургская.
[3]) Самарская, Симбирская, Саратовская и Астраханская.

Такимъ образомъ, сократившаяся къ моменту водворенія въ области семья переселенца, первое время, подъ вліяніемъ неблагопріятныхъ условій жизни, продолжаетъ уменьшаться, и лишь обжившись и набравшись новыхъ силъ, опять начинаетъ возстановляться въ прежнемъ своемъ размѣрѣ. Что семья переселенцевъ Акмолинской области переживаетъ именно такую двойную эволюцію подтверждается слѣдующими цифрами, установленными для выходцевъ изъ нѣсколькихъ губерній, давшихъ значительное число переселенцевъ.

У водворившихся въ области:	Средній размѣръ семьи у переселенцевъ изъ губерній:			
	Воронеж.	Самарск.	Чернигов.	Пермск.
3 года и менѣе	7,6	7,2	6,2	5,3
4–6 лѣтъ	6,6	7,0	5,9	5,3
7 и болѣе лѣтъ	7,3	7,4	6,6	5,4

Итакъ, то, что даютъ массовыя цифры для всей области, обнаруживается и данными о переселенцахъ изъ отдѣльныхъ губерній.

Увеличеніе семьи у старожиловъ тѣсно связано съ расширеніемъ ихъ хозяйства. Если-же мы будемъ сравнивать между собою размѣръ семьи въ хозяйствахъ приблизительно одинаковой величины и отличающихся лишь длительностью пребыванія на новыхъ мѣстахъ поселенія, картина получится иного характера, чѣмъ та, которую мы только что установили [1]):

Группы хозяйствъ по посѣвной площади.	Приходится душъ, обоего пола на 1 семью въ хозяйствахъ, водворившихся въ области:		% хозяйствъ каждой группы у водворившихся:	
	4—6 лѣтъ.	7 и болѣе л.	4–6 лѣтъ.	7 и болѣе л.
Не сѣющіе	3,5	3,6	1,0	1,4
Сѣющіе до 5 дес.	5,2	4,5	44,2	29,3
„ 6 — 10 „	6,5	5,8	33,9	29,5
„ 11 — 20 „	7,9	7,3	16,3	27,5
„ 21 и болѣе дес.	10,9	9,8	4,6	12,3

Въ каждой изъ сѣющихъ группъ средній размѣръ семьи въ хозяйствахъ, водворившихся въ области 7 и болѣе лѣтъ, меньше, чѣмъ въ хозяйствахъ, проведшихъ тамъ 4 — 6 лѣтъ. Объясняется это тѣмъ, что не всѣ хозяйства, имѣющія 4—6 лѣтнюю давность, успѣваютъ развернуть свои производительныя силы до доступныхъ для нихъ предѣловъ, а потому среди нихъ семьи болѣе крупныя, располагающія большимъ количествомъ рабочей силы, сѣютъ столько-же, сколько

[1]) Въ таблицѣ приведены данныя групповаго подчета переписи 1900—1901 г., частичной—для Кокчетавскаго и сплошной для остальныхъ уѣздовъ области.

сѣютъ болѣе мелкія семьи, но ранѣе поселившіяся на мѣстѣ и успѣвшія болѣе расширить свое хозяйство. Послѣдніе два столбца приведенной таблицы вполнѣ объясняютъ, почему все-таки средній по области размѣръ семьи въ хозяйствахъ второй категоріи больше: среди нихъ значительно большій процентъ составляютъ хозяйства многосѣющія.

Половой составъ населенія, правильное соотношеніе въ которомъ было нарушено, отчасти особымъ подборомъ переселенческихъ семей, отчасти, можетъ быть, большею убылью женщинъ во время скитаній, предшествовавшихъ окончательному водворенію, постепенно приходитъ въ равновѣсіе:

Въ хозяйствахъ водворившихся въ области:	На 100 мужчинъ приходилось женщинъ:					
	Въ Кокчетавскомъ у.	Въ Петропавловскомъ у.	Въ Омскомъ у.	Въ Атбасарскомъ. у.	Въ Акмолинскомъ у.	По области.
Менѣе 1 года	88,0	92,0	89,2	87,5	84,8	87,6
„ 1 годъ	91,2	89,7	88,8	86,6	88,4	89,2
„ 2—3 года	93,6	88,9	86,6	91,9	90,6	91,2
„ 4—6 лѣтъ	92,8	89,9	90,4	86,3	91,3	90,4
„ 7—10 лѣтъ	94,5	96,2	87,7	101,2	91,8	95,3
болѣе 10 лѣтъ	98,7	94,6	—	102,8	95,0	98,4

Вслѣдствіе тѣхъ же причинъ, о которыхъ приходилось говорить выше, ряды цифръ въ поуѣздныхъ графахъ не отличаются большой правильностью, хотя и обнаруживаютъ у процента женщинъ опредѣленную тенденцію къ возрастанію съ увеличеніемъ возраста хозяйствъ; что касается среднихъ цифръ по области, то онѣ уже даютъ почти правильный рядъ; число женщинъ на 100 мужчинъ постепенно возрастаетъ отъ 87,6 у новыхъ поселенцевъ до 98,4 у старожиловъ, живущихъ въ области болѣе 10-ти лѣтъ.

Въ настоящее время, если судить по приведеннымъ въ началѣ главы даннымъ волостныхъ правленій, семейный и половой составъ населенія четырехъ уѣздовъ области опредѣляются въ слѣдующихъ цифрахъ:

Въ уѣздахъ:	На 1 семью приходится душъ обоего пола у населенія:			На 100 мужчинъ приходится женщинъ у населенія:		
	Приписного.	Неприписного.	Всего.	Приписного.	Неприписного.	Всего.
Петропавловскій	6,1	5,6	6,1	95,0	89,3	94,7
Кокчетавскій	6,4	5,1	6,3	95,9	92,8	95,6
Атбасарскій	6,3	5,3	6,3	94,2	93,1	94,2
Акмолинскій	6,0	5,4	5,8	92,5	91,0	92,4
По 4-мъ уѣздамъ . .	6,2	5,6	6,2	94,7	91,7	94,5

Параллельно съ измѣненіями въ семейномъ и половомъ составѣ населенія, происходитъ измѣненіе и возрастного, а въ частности—рабочаго его состава.

Вслѣдствіе указанныхъ выше причинъ въ семьяхъ новоселовъ мы встрѣчаемся съ нѣкоторой гипертрофіей мужского рабочаго персонала, которая постепенно исчезаетъ по мѣрѣ установленія правильныхъ соотношеній въ половомъ и возрастномъ составѣ:

Группы по времени водворенія.	На 100 душъ обоего пола приходится работниковъ мужчинъ:						% хозяйствъ:			
	Въ Петропавловскомъ у.	Въ Кокчетавскомъ у.	Въ Омскомъ у.	Въ Атбасарскомъ у.	Въ Акмолинскомъ у.	Итого по Области.	Безъ работниковъ мужчинъ.	Съ 1 работникомъ.	Съ 2 работниками.	Съ 3 и болѣе работниками.
Менѣе 1 г. .	23,5	24,7	24,1	22,7	24,2	24,2	1,3	61,0	23,9	13,8
1 годъ . . .	22,9	24,5	24,6	22,1	24,7	24,2	1,5	60,4	25,7	12,4
2—3 года . .	23,2	24,8	23,6	23,4	22,9	24,1	3,3	59,5	25,6	11,4
4—6 лѣтъ . .	23,3	22,9	22,6	22,3	22,6	23,0	3,3	61,7	24,6	10,4
7—10 лѣтъ .	24,1	23,4	21,4	21,7	22,3	23,2	4.4	57,6	29,0	9.0
Болѣе 10 л. .	23,3	21,2	—	19,8	24,6	21,5	4,8	61,4	26,2	7,6

По этой таблицѣ можно судить, какъ постепенно, послѣ водворенія переселенцовъ въ Акмолинской области, среди нихъ начинаетъ появляться все большее и большее количество хозяйствъ, совершенно лишенныхъ мужской рабочей силы, и наоборотъ, хозяйствъ съ большимъ числомъ рабочихъ становится меньше. Параллельно съ этимъ уменьшается процентъ рабочихъ мужчинъ ко всему населенію.

Послѣднее обстоятельство находится повидимому въ зависимости также и отъ увеличенія общаго благосостоянія населенія, тѣсно связаннаго съ сокращеніемъ дѣтской смертности и увеличеніемъ средняго возраста дожитія, а слѣдовательно, и съ относительнымъ возрастаніемъ нерабочаго населенія.

Но, если даже, для сравненія, взять хозяйства одинаковой примѣрно зажиточности, поскольку она можетъ сказываться въ размѣрѣ посѣвной площади, то все-таки окажется, что болѣе старыя изъ нихъ въ общемъ хуже обезпечены рабочей силой.

Группы по посѣвной площади.	Группировка приписн. хозяйствъ по рабоч. составу[1]. Число хозяйствъ.							
	Безъ работника.		Съ 1 работникомъ.		Съ 2 работниками.		Съ 3 и бол. работник.	
	водворивш.		водворивш.		водворивш.		водворивш.	
	4—6 л	7 и б. л.	4—6 л	7 и б. л.	4—6 л	7 и б. л	4—6 л	7 и б. л.
Не сѣятъ	16	9	65	33	4	3	—	—
Сѣятъ до 5 дес. . .	217	100	2.955	680	600	140	101	14
„ 6 — 10 „ . .	42	24	1.755	635	853	243	313	38
„ 11 — 20 „ .	14	10	545	408	541	345	325	116
„ болѣе 20 дес. . .	2	3	76	126	157	162	172	103
Итого . . .	291	146	5.396	1.882	2.155	893	911	271

Группы по посѣвной площади.	% хозяйствъ.							
	Безъ работника.		Съ 1 работникомъ.		Съ 2 работниками.		Съ 3 и бол. работник.	
	водворивш.		водворивш.		водворивш.		водворивш.	
	4—6 л.	7 и б. л	4—6 л.	7 и б. л	4—6 л.	7 и б. л.	4 - 6 л.	7 и б. л.
Не сѣятъ	18,8	20,0	76,5	73,3	4,7	6,7	—	—
Сѣятъ до 5 дес. . .	5,6	10,7	76,3	72,8	15,5	15,0	2,6	1,5
„ 6 — 10 „ . .	1,4	2,6	59,3	67,6	28,8	25,8	10,5	4,0
„ 11 — 20 „ . .	1,0	1,1	38,2	46,4	38,0	39,2	22,8	13,3
„ болѣе 20 дес. . .	0,5	0,8	18,7	31,7	38,5	40,8	42,3	26,7
Итого . . .	3.3	4,5	61,7	59,0	24,6	28,0	10,4	8,5

Въ каждой изъ двухъ группъ хозяйствъ — болѣе новаго и болѣе давняго происхожденія,—съ увеличеніемъ запашки правильно возрастаетъ процентъ семей съ 2 — 3-мя и болѣе работниками и сокращается процентъ, имѣющихъ только одного рабочаго, или совсѣмъ ихъ не имѣющихъ. Но съ совершенно такой-же правильностью въ предѣлахъ каждой посѣвной группы, въ хозяйствахъ болѣе

[1]) Въ таблицу вошли данныя переписи 1900—1901 г., анкетной по Кокчетавскому уѣзду и сплошной—по остальнымъ четыремъ уѣздамъ.

давняго происхожденія — по сравненію съ болѣе новыми — наблюдается относительно меньшее число семей съ большимъ числомъ работниковъ и относительно большее число семей, мало обезпеченныхъ рабочими силами.

Итакъ, въ семейномъ, возрастномъ и половомъ составѣ крестьянскаго населенія Акмолинской области происходятъ постоянныя и опредѣленныя измѣненія на протяженіи по крайней мѣрѣ первыхъ 10 лѣтъ послѣ водворенія.

Переселенцы приносятъ съ собой на новыя мѣста особенности полового и возрастного состава, свойственныя той мѣстности, откуда они вышли или тѣмъ группамъ населенія, къ которымъ они принадлежали на старой родинѣ; кромѣ того неблагопріятныя условія переходнаго момента, т. е. періода передвиженія на новыя мѣста и исканія ихъ, а также, перваго времени устройства и обзаведенія, производятъ неизбѣжно нѣкоторыя измѣненія въ составѣ населенія переселенцевъ. И само собой разумѣется, что 10 лѣтъ — слишкомъ небольшой срокъ для того, чтобы новыя мѣстныя естественныя и экономическія условія могли сгладить эти прежнія вліянія.

При постоянномъ притокѣ новыхъ переселенцевъ, не приходится говорить о какихъ-либо установившихся соотношеніяхъ въ составѣ населенія, можно лишь указывать направленіе, въ которомъ идетъ его примѣненіе. Сдѣланные-же на основаніи изслѣдованія 1896 – 1901 г., выводы объ этомъ направленіи подтверждаются данными анкетной переписи, произведенной въ 1911 году въ Акмолинскомъ уѣздѣ статистиками переселенческаго управленія.

Время поселенія семей.	Число припис. семей, зарегистр. переписью 1911 г.	Въ нихъ:			Приходится душъ об. пола на 1 семью.	На 100 мужчинъ приходится женщинъ.
		Мужчинъ.	Женщинъ.	Душъ обоего пола.		
Менѣе 3 лѣтъ	1.241	7.796	3 376	7.172	5,8	88,9
3 года	797	2.596	2.311	4 907	6,1	89,0
4—7 лѣтъ	1.624	5.237	4.839	10.076	6,2	92,4
8—18 лѣтъ	1.371	4.623	4.310	8.933	6,5	93,2
19 лѣтъ и болѣе	149	513	437	950	6.4	85,2

Здѣсь мы также видимъ, что по мѣрѣ укрѣпленія хозяйства, идетъ возрастаніе средняго размѣра семьи и относительное увеличеніе числа женщинъ; но все-таки мы не можемъ съ увѣренностью сказать, закончился-ли процессъ формированія состава населенія въ группѣ хозяйствъ, проживщихъ на мѣстѣ 8—18 лѣтъ.

Что касается пониженія % женщинъ и средняго размѣра семьи въ послѣдней группѣ, то, въ виду малочисленности ея, это можетъ быть объяснено простой случайностью.

II. Землевладѣніе.

Крестьянамъ четырехъ уѣздовъ Акмолинской области, входящихъ въ районъ проектируемыхъ желѣзныхъ дорогъ, отведено въ надѣлъ 3.845.105 десятины,— 3.188.065 удобной земли и 657.038 неудобной [1]).

По уѣздамъ надѣльныя земли распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды.	Усадебной.	Степи годной для пашни.	Сѣнокоса.	Лѣса и кустарника.	Прочей удобной.	Итого удобной.	Неудобной.	Всей.
Петропавл. . .	5.887	495.034	33.670	25.706	21.179	581.476	80.100	661.576
Кокчетавск. . .	12.508	1.125 442	24.399	51.050	79 681	1.293 081	153 629	144.679
Атбасарскій .	3.497	369.591	16.098	140	99.809	489 134	113.393	602.527
Акмолинскій .	4.906	714.868	33.555	3.173	67 873	824 371	309 917	1.134.291
По 4 уѣздамъ .	26.797	2.704.935	107.722	80.069	268.542	3.188.065	657.038	3.845.103

Переведя данныя этой таблицы въ проценты, получимъ:

Уѣзды.	На 100 дес. удобной земли приходится десятинъ:					На 100 дес. всей земли прих. дес.	
	Усадебной.	Степи годной для пашни.	Сѣнокоса.	Лѣса и кустарн.	Прочей удобной.	Удобной.	Неудобной.
Петропавловскій	1,0	85,1	5,8	4,4	3,7	87,9	12,1
Кокчетавскій	0,9	87,0	1,9	4,0	6,2	89,4	10,6
Атбасарскій	0,7	75,6	3,3	0,0	20,4	81,2	18,8
Акмолинскій	0,6	86,7	4,1	0,4	8,2	72,7	27,3
По 4 уѣздамъ . . .	0,9	84,8	3,4	2,5	8,4	82,9	17,1

Вся почти удобная земля, отведенная въ надѣлъ крестьянамъ, состоитъ изъ „степи, годной для пашни“. Только въ Атбасарскомъ уѣздѣ пахотоспособныхъ земель нѣсколько меньше, но и здѣсь онѣ составляютъ болѣе $^3/_4$ всѣхъ удобныхъ земель.

Сѣнокосовъ, какъ особаго вида угодій, у крестьянъ немного: они болѣе распространены въ Петропавловскомъ уѣздѣ, а рѣже всего встрѣчаются въ Кокчетавскомъ, гдѣ занимаютъ всего 1,9% общей площади удобной земли.

[1]) По оффиціальнымъ даннымъ волостныхъ правленій.

Лѣсъ и кустарники еще менѣе распространены, чѣмъ сѣнокосы, а въ Атбасарскомъ и Акмолинскомъ уѣздахъ ихъ и совсѣмъ почти нѣтъ въ крестьянскихъ надѣлахъ.

Слѣдуетъ еще отмѣтить, что «прочія удобныя» земли, состоящія, вѣроятно, главнымъ образомъ изъ выгонныхъ пространствъ, неудобныхъ для разработки подъ пашню, а равно и совершенно «неудобныхъ» земель—солончаковъ и т. под., больше всего встрѣчается въ крестьянскихъ надѣлахъ Акмолинскаго и Атбасарскаго уѣздовъ, въ другихъ-же двухъ — Кокчетавскомъ и Петропавловскомъ — такихъ земель гораздо меньше.

Нормы надѣленія крестьянъ Акмолинской области различны.

Первое время переселенцамъ нарѣзали землю въ расчетѣ по 15 дес. на мужскую душу, въ послѣднее-же время нормы надѣленія упали до 10-ти, и менѣе десятинъ.

Однако, въ виду того, что не всѣ еще селенія заселены полностью, въ настоящее время въ распоряженіи крестьянъ находится земли нѣсколько больше того, сколько имъ полагается имѣть по нормамъ надѣленія, а именно:

Уѣзды:	Въ среднемъ приходится десятинъ земли.											
	Удобной земли:						Въ томъ числѣ степи, годной пашню:					
	На 1 хозяйство.		На 1 душу муж. пола.		На 1 душу об. пола.		На 1 хозяйство.		На 1 душу муж. пола.		На 1 душу об. пола.	
	Приписн. населенія.	Всего крест. населенія.	Приписн. населенія.	Всего крест. населенія.	Приписн. населенія.	Всего крест. населенія.	Приписн. населенія.	Всего крест. населенія.	Приписн. населенія.	Всего крест. населенія.	Приписн. населенія.	Всего крест. населенія.
Петропавлов.	45,5	43,0	14,5	13,8	7,4	7,2	38,8	36,6	12,3	11,7	6,3	6,0
Кокчетавскій	48,5	44,4	14,8	13,7	7,6	7,0	42,2	38,7	12,8	11,9	6,6	6,0
Атбасарскій	60,3	58,6	18,6	18,2	9,6	9,3	45,5	44,3	14,0	13,7	7,2	7,1
Акмолинскій	55,5	50,4	18,2	16,6	9,5	8,6	48,2	43,8	15,8	14,4	8,2	7,5
По 4 уѣздамъ	51,1	47,3	16,0	14,9	8,2	7,7	43,4	40,2	13 6	12,7	7,0	6,5

Фактическое соотношеніе, существующее въ настоящее время между количествомъ надѣльной земли и численностью живущаго на ней приписного населенія въ Петропавловскомъ и Кокчетавскомъ уѣздахъ, приблизительно соотвѣтствуетъ максимальной нормѣ надѣленія—15 десятинъ на мужскую душу.

Въ менѣе заселенныхъ южныхъ уѣздахъ — Акмолинскомъ и Атбасарскомъ

крестьяне пока болѣе обезпечены надѣльными землями, такъ какъ тамъ приходится на мужскую душу болѣе 18 десятинъ.

Что касается обезпеченности пахотоспособными землями, то она, какъ показываетъ вышеприведенная таблица, колеблется по уѣздамъ между 36,6 и 44,3 десятинами на хозяйство и между 6,0 и 7,5 десятинами на душу обоего пола, по расчету на все—приписное и неприписное крестьянское населеніе, живущее въ селеніяхъ области. Минимальныя цифры и здѣсь относятся къ Петропавловскому и Кокчетавскому уѣздамъ, а максимальныя—къ Акмолинскому и Атбасарскому.

Сопоставимъ современныя данныя надѣльнаго землевладѣнія Акмолинской области съ соотвѣтствующими данными сплошного изслѣдованія 1896—1901 г.г.

Уѣзды.	Десят. удобной земли, отведенн. въ надѣлъ сельскимъ обществамъ.		Приходилось дес. удобной земли во время изслѣдованія 1896—1901 г.				Приходится дес. удобной земли въ настоящее время.			
			По расчету на приписн. населеніе.		По расчету на все населеніе.		По расчету на приписн. населеніе.		По расчету на все населеніе.	
	Было во время изслѣдованія 1896-1901 г.	Въ настоящее время.	На 1 хозяйство.	На 1 душу об. пола	На 1 хозяйство.	На 1 душу об. пола.	На 1 хозяйство.	На 1 душу об. пола.	На 1 хозяйство.	На 1 душу об. пола.
Петропавл.	331.953,1	581.476,4	52,1	8,4	45,4	7,9	45,5	7,4	43,0	7,2
Кокчетав. [1])	320.336,0	1293.080,5	51,9	8,7	45.8	7.5	48,5	7,6	44,4	7,0
Атбасарск.	99.199,9	489.133,8	56,5	8,2	44,7	6,6	60,3	9,6	58,6	9,3
Акмолинск.	317.618,6	824.374,3	87,5	12,9	80,1	12,0	55,5	9,5	50,4	8,6
По 4 уѣзд.	1069.107,6	3188.065.0	59,6	9,4	51,6	8,4	51,1	8,2	47.3	7,7

10—15 лѣтъ тому назадъ, когда произведено было сплошное статистическое обслѣдованіе области, отведенная переселенцамъ площадь надѣльныхъ земель была значительно меньше, чѣмъ въ настоящее время, но меньше было и водворившихся на ней крестьянъ. Поэтому соотношеніе между площадью надѣльныхъ земель и живущимъ на ней населеніемъ почти не измѣнилось: въ 4-хъ, перечисленныхъ въ таблицѣ, уѣздахъ области въ то время приходилось въ среднемъ на одно хозяйство 51,6 дес., а на одну душу обоего пола—8,4 дес. удобной земли, а въ настоящее время приходится—47,3 и 7,7 дес.

Разница очень незначительная.

---

[1]) Данныя изслѣдованія относятся къ 1896 г.

Впрочемъ, въ двухъ уѣздахъ соотношеніе между населеніемъ и надѣльной землей сильно измѣнилось: въ Атбасарскомъ уѣздѣ средняя обезпеченность надѣльной землей значительно возрасла, а въ Акмолинскомъ — сильно понизилась. Объясняется это, вѣроятно, тѣмъ, что въ первомъ изъ нихъ случайно въ настоящее время оказалось много вновь отведенныхъ участковъ земли, еще не успѣвшихъ заселиться, а во второмъ такихъ участковъ было больше въ 1900 году.

Въ другихъ двухъ уѣздахъ соотношеніе между численностью населенія и площадью надѣльныхъ земель осталось почти прежнимъ, но не потому, что старые поселки не заселились гуще. Наоборотъ, нужно думать, что густота населенія старыхъ поселковъ, какъ вслѣдствіе естественнаго прироста, такъ и благодаря вселенію новыхъ переселенцевъ должно было замѣтно возрасти, но одновременно съ этимъ возникли поселки новые, съ рѣдкимъ еще населеніемъ. Въ среднемъ же число десятинъ надѣльной земли на душу населенія оказалось почти одинаковымъ для обоихъ моментовъ.

Для того, чтобы судить какъ уплотняется надѣльное населеніе старыхъ поселковъ приведемъ данныя о населеніи и землевладѣніи 11-ти поселковъ Акмолинскаго уѣзда, подвергшихся переписи въ 1900—1901 году и вновь переписанныхъ статистиками переселенческаго управленія въ 1911 году.

Названіе селеній.	Было въ 1901 г.			Было въ 1911 г.			Приходилось десят.			
							На 1 хозяйство:		На 1 душу об. пола:	
	Наличн. семей.	Душъ обоего пола.	Дес. удобной земли.	Наличн. семей.	Душъ обоего пола.	Дес. удобной земли.	Въ 1901 г	Въ 1911 г	Въ 1901 г.	Въ 1911 г.
1. Ивановскій .	16	148	3.262	41	273	4.985	203,9	121,6	22,0	18,3
2. Кіевское . .	110	725	6.000	186	1.042	6.356	54,5	34,2	8,3	6,1
3. Черниговское	152	963	7.489	226	1.311	7.702	49,3	34,1	7,8	5,9
4. Тургеневскій	8	67	4 282	124	656	5.402	535,2	43,6	63,9	8,2
5. Константин. .	46	334	9.940	107	738	6.200	216,1	57,9	29,7	8,4
6. Н.-Георгіевск.	142	860	9.390	211	1.270	13.717	66,1	65,0	10,9	10,8
7. Благодатное.	105	725	11.210	242	1.394	11.210	106,8	46,3	15,5	8,0
8. Вѣрнскій .	38	226	3.988	70	370	4.108	105,0	58,7	17,7	11,1
9. Канкринскій .	118	721	6.885	342	1.862	12.004	58,4	35,1	9,5	6,5
10. Н.-Рыбинскій.	146	969	8.651	344	2.074	12.435	59,3	36,1	8,9	6,0
11. Алексѣевское	114	678	8.018	268	1.663	7.938	70,3	29,6	11,8	4.8
Итого . . .	995	6.416	79.115	2.161	12.653	92.057	79,5	42,6	12,3	7.3

Оказывается, что изъ 11-ти селеній, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, только въ трехъ размѣръ землевладѣнія остался такимъ-же, какимъ былъ въ 1901 г. [1]), въ одномъ—Константиновскомъ часть земли была, повидимому, отрѣзана къ какому-нибудь смежному селенію, большинству же (8-ми селеніямъ) удалось увеличить площадь своихъ надѣльныхъ земель, нѣкоторымъ—даже весьма значительно.

Въ общемъ, вмѣсто 79.115 десятинъ удобной надѣльной земли, принадлежавшей перечисленнымъ 11-ти селеніямъ въ 1901 году, въ 1911 году они владѣли 92.057 десятинами, т. е. имѣли земли на 12.942 десятины или на 16,4% больше.

Но въ то же время населеніе этихъ селеній возрасло въ гораздо большей степени—на 88,4%.

Въ результатѣ, заселенность надѣльной территоріи увеличилась весьма значительно, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ (Алексѣевскомъ, Черниговскомъ, Новорыбинскомъ и др.) дошла, повидимому, до предѣла, предусматриваемаго надѣльными нормами.

Кромѣ того, по приведенной таблицѣ можно судить о крайней неравномѣрности въ заселеніи поселковъ: съ одной стороны мы видимъ с. Алексѣевское, въ которомъ на душу обоего пола приходится всего 4,8 десятины, а съ другой—въ поселкѣ Ивановскомъ крестьяне пока еще пользуются громаднымъ земельнымъ просторомъ, доходящемъ до 18,3 дес. на душу.

Со временемъ, послѣ водворенія новыхъ переселенцевъ, такая разница въ земельной обезпеченности крестьянъ различныхъ поселковъ должна значительно сгладиться, но въ настоящее время она наблюдается даже еще въ самыхъ старыхъ поселкахъ.

III. Скотоводство.

Въ 1911 году, по даннымъ волостныхъ правленій, крестьянамъ (приписнымъ и неприписнымъ), живущимъ въ селеніяхъ четырехъ уѣздовъ (кромѣ Омскаго) Акмолинской области принадлежало:

---

[1]) Съ увеличеніемъ или уменьшеніемъ на нѣсколько десятинъ не приходится считаться, такъ какъ въ этихъ предѣлахъ расхожденіе цифръ можетъ зависѣть отъ способа установленія количества удобной земли изслѣдователями 1901 и 1911 г.

Въ уѣздахъ.	Лошадей.		Рогатаго скота.			Верблюдовъ.	Овецъ и козъ.	Свиней.
	Рабочихъ.	Нерабоч.	Рабочихъ воловъ.	Коровъ.	Гулевого.			
Петропавловскомъ . .	20.154	3.006	22.554	21.339	20.410	—	40.634	10.087
Кокчетавскомъ	38.285	6.619	62 787	46.124	28.651	135	105.421	13.836
Атбасарскомъ	10.919	1.652	19.557	14 026	12 270	31	32 929	3.433
Акмолинскомъ	17.549	2 074	30 694	22.258	18.638	—	29.083	5.851
Итого . . .	86.907	13.351	135.592	103 747	79.969	166	208.067	33 207

Чтобы судить о томъ, насколько увеличилась численность скота, принадлежащаго осѣдлому крестьянскому населенію этого района за 10—15 лѣтъ, прошедшихъ со времени сплошного его экономическаго изслѣдованія, сопоставимъ только что приведенныя цифры съ цифрами изслѣдованія 1896—1901 г.г.

Въ уѣздахъ.	Годъ перваго изслѣдованія.	Лошадей рабочихъ.		Воловъ рабочихъ.		Коровъ.		Овецъ и козъ.		Свиней.	
		Въ годъ изслѣдов.	Въ 1911 г.	Въ годъ изслѣдов.	Въ 1911 г.	Въ годъ изслѣдов.	Въ 1911 г.	Въ годъ изслѣдов.	Въ 1911 г.	Въ годъ изслѣдов.	Въ 1911 г.
Петропавловскомъ . .	1900-1901	9.320	20.154	14.658	22.554	11.473	21.339	17.501	40.634	3.721	10.087
Кокчетавскомъ	1896	9.151	38.285	8 469	62.787	6.094	46.124	12.129	105.421	1.938	13.836
Атбасарскомъ	1900 1901	3.734	10.919	6.748	19.557	3.898	14.026	7.712	32.929	1.249	3.433
Акмолинскомъ	1900-1901	3.965	17 549	11.346	30.694	6.247	22.258	5.664	29.083	1.038	5.851
Итого . . .	—	27.267	86 907	41.221	135.592	27.712	103.747	43.006	208.067	7.946	33.207
Увеличение въ $^0/_0$ $^0/_0$ . . .	—	*219*		*229*		*274*		*384*		*318*	

За сравнительно короткій промежутокъ времени мы видимъ огромный приростъ скота, связанный, конечно, съ увеличеніемъ земледѣльческаго населенія.

Обращаетъ на себя вниманіе также довольно большая неравномѣрность въ увеличеніи количества скота, а именно — большій приростъ пользовательнаго, чѣмъ рабочаго скота, а въ особенности огромный приростъ числа овецъ.

Если сравнить среднюю обезпеченность населенія скотомъ разныхъ категорій въ періодъ работъ „экспедиціи по изслѣдованію степныхъ областей“ и въ настоящее время, легко убѣдиться, что въ отдѣльныхъ уѣздахъ въ этомъ отношеніи произошли значительныя перемѣны, но если разсматривать весь районъ, какъ цѣлое, то общая обезпеченность скотомъ живущаго въ немъ населенія, какъ оказывается, измѣнилась весьма мало.

Уѣзды.	Приходилось штукъ скота на 1 хозяйство (приписное и неприписное).					
	Рабоч. лошад.	Рабоч. воловъ.	Итого раб. ск.	Коровъ.	Овецъ.	Свиней.
Петропавловск. въ 1901 г. .	1,3	2,0	3,3	1,6	2,4	0,5
„ „ 1911 „ .	1,5	2,1	3,6	1,6	3,0	0,7
Кокчетавскій „ 1896 „ .	1,3	1,2	2,5	0,8	1,7	0,3
„ „ 1911 „ .	1,3	2,2	3,5	1,6	3,6	0,5
Атбасарскій „ 1901 „ .	1,7	3,0	4,7	1,8	3,5	0,6
„ „ 1911 „ .	1,3	2,3	3,6	1,7	3,9	0,4
Акмолинскій „ 1901 „ .	1,3	2,9	4,2	1,6	1,4	0,3
„ „ 1911 „ .	1,1	1,9	3,0	1,4	1,8	0,5
По району въ 1896—1901 г. .	1,3	2,0	3,3	1,3	2,1	0,4
„ „ 1911 г. . . .	1,3	2,0	3,3	1,5	3,1	0,5

Средняя обезпеченность скотомъ всѣхъ категорій въ Петропавловскомъ уѣздѣ за 10 лѣтъ, и въ Кокчетавскомъ—за 15, значительно увеличилась, что касается другихъ двухъ уѣздовъ—Акмолинскаго и Атбасарскаго, то тамъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ замѣчается въ среднемъ нѣкоторое сокращеніе скота, въ особенности рабочаго, и однѣ только овцы въ этомъ отношеніи составляютъ исключеніе.

Было-бы большой ошибкой на основаніи приведенныхъ цифръ дѣлать заключеніе о паденіи скотоводства или объ ухудшеніи матеріальнаго положенія населенія въ южныхъ уѣздахъ.

Дѣло въ томъ, что въ послѣдніе годы именно въ Акмолинскій и Атбасарскій уѣздъ направлялась главнымъ образомъ волна переселенческаго движенія. Поэтому, въ 1911 году значительную часть мѣстнаго крестьянскаго населенія составляли недавно осѣвшіе переселенцы, плохо обезпеченные скотомъ и не успѣвшіе еще развить всѣхъ своихъ производительныхъ силъ.

Наоборотъ, въ Петропавловскомъ и Кокчетавскомъ уѣздахъ старыя хозяйства, со времени переписи, произведенной „экспедиціей по изслѣдованію степ-

ныхъ областей", уже и тогда многочисленныя, успѣли окрѣпнуть; новыхъ-же переселенцевъ въ послѣдніе годы приходило сюда не такъ много, какъ въ южные уѣзды.

Вотъ эти-то измѣненія въ относительной численности старожиловъ и новоселовъ являются, нужно думать, главной причиной кажущагося сильнаго развитія скотоводства въ сѣверныхъ уѣздахъ области и паденія его въ южныхъ уѣздахъ.

Та-же причина, которой объясняются перемѣны, происшедшія въ среднемъ количествѣ скота, приходящагося на одно хозяйство, въ сѣверныхъ и южныхъ уѣздахъ области, очевидно обусловила почти полное совпаденіе среднихъ цифръ, выведенныхъ для всего района.

Въ самомъ дѣлѣ, 1900—1901 года, когда произведена была сплошная перепись четырехъ изъ пяти уѣздовъ области, и 1911 годъ—имѣютъ одну сближающую ихъ особенность; оба эти момента характеризуются сравнительнымъ затишьемъ иммиграціоннаго движенія, наступившимъ непосредственно послѣ крайняго его оживленія въ 1896-мъ и 1908-мъ годахъ. Получившаяся вслѣдствіе этого одновозрастность значительной части хозяйствъ, не смотря на промежутокъ времени, отдѣляющій два разсмотрѣнныхъ здѣсь момента, а вмѣстѣ съ тѣмъ, вѣроятно, и близость въ соотношеніи между числомъ старыхъ и новыхъ хозяйствъ, являются повидимому основными причинами близости въ экономическомъ составѣ населенія двухъ періодовъ, а въ частности, и въ обезпеченности его скотомъ.

Чтобы судить о томъ, насколько естественныя и хозяйственныя условія Акмолинской области способствуютъ развитію скотоводства, приведемъ изъ статистическихъ сборниковъ „экспедиціи" 1896—1901 г. данныя о средней обезпеченности скотомъ крестьянскаго приписного населенія, различное время прожившаго на новыхъ мѣстахъ (См. стр. 136):

Группы по времени водворенія:	На 1 хозяйство въ среднемъ приходилось штукъ скота въ уѣздахъ:														
	Петропавловскомъ.					Кокчетавскомъ [1].					Омскомъ.				
	Рабоч. лошадей.	Рабочихъ воловъ.	Итого штукъ раб. скота.	Коровъ.	Овецъ и козъ.	Рабочихъ лошадей.	Рабочихъ воловъ.	Итого рабочаго скота.	Коровъ.	Овецъ и козъ.	Рабочихъ лошадей.	Рабочихъ воловъ.	Итого рабочаго скота.	Коровъ.	Овецъ и козъ.
Менѣе 1 года	1,2	1,3	2,5	1,1	0,3	0,7	0,5	1,2	0,2	0,0	1,7	0,6	2,3	1,1	0,5
1 годъ	0,9	1,5	2,4	1,4	0,4	1,2	1,5	2,7	0,9	0,9	(1,5[2])	(0,8)	(2,3)	(1,5)	(0,9)
2—3 года	1,4	1,6	3,0	1,7	1,4	1,5	1,5	3,0	1,2	2,8	1,5	1,7	3,2	2,2	3,0
4—6 лѣтъ	1,2	2,4	3,6	1,7	2,5	1,3	2,1	3,4	1,4	2,5	1,6	1,7	3,3	2,2	3,3
7—10 лѣтъ	1,9	2,1	4,0	1,8	6,6	2,1	0,9	3,0	1,7	3,5	(3,2)	(0,7)	(3,9)	(2,7)	(5,0)
Болѣе 10 лѣтъ	2,3	0,3	2,6	1,9	6,6	2,5	2,7	5,2	2,4	6,8	—	—	—	—	—

Группы по времени водворенія.	Атбасарскомъ.					Акмолинскомъ.					По области.				
	Рабоч. лошадей.	Рабочихъ воловъ.	Итого рабочаго скота.	Коровъ.	Овецъ и козъ.	Рабочихъ лошадей.	Рабочихъ воловъ.	Итого рабочаго скота.	Коровъ.	Овецъ и козъ.	Рабочихъ лошадей.	Рабочихъ воловъ.	Итого рабочаго скота.	Коровъ.	Овецъ и козъ.
Менѣе 1 года	1,2	2,0	3,2	1,1	0,9	1,0	2,1	3,1	0,9	0,3	1,0	1,0	2,0	0,6	0,2
1 годъ	(1,4)	(2,6)	(4,0)	(1,3)	(1,3)	1,2	2,2	3,4	1,1	0,7	1,2	1,5	2,7	1,0	0,8
2—3 года	1,6	3,0	4,6	1,7	2,0	1,1	3,0	4,1	1,7	0,8	1,5	1,8	3,3	1,4	1,9
4—6 лѣтъ	1,4	3,1	4,5	1,7	3,1	1,5	4,0	5,5	2,2	2,4	1,3	2,5	3,8	1,8	2,5
7—10 лѣтъ	1,9	4,4	6,3	2,4	5,8	1,6	3,4	5,0	2,1	3,7	2,2	2,3	4,5	1,9	4,7
Болѣе 10 лѣтъ	3,7	5,9	9,6	3,2	11,0	(1,9)	(1,3)	(3,2)	(1,6)	(1,3)	2,6	2,7	5,7	2,4	7,2

[1]) Здѣсь, какъ и въ другихъ аналогичныхъ таблицахъ, въ первыхъ трехъ группахъ данныя относятся къ переписи 1896 г., а въ остальныхъ трехъ—къ анкетной переписи 1900—1901 г.

[2]) Въ скобки поставлены цифры, относящіяся менѣе, чѣмъ къ 100 хозяйствамъ.

Здѣсь мы видимъ, что во всѣхъ уѣздахъ обезпеченность скотомъ, какъ рабочимъ такъ и пользовательнымъ, возрастаетъ съ увеличеніемъ возраста хозяйствъ, т. е. чѣмъ старѣе становится хозяйство, чѣмъ больше времени проходитъ со времени его водворенія въ области, тѣмъ больше оно заводитъ скота.

Болѣе другихъ отраслей скотоводства развивается овцеводство: вновь поселившіяся хозяйства овецъ почти не держатъ, а у сторожиловъ на кругъ приходится ужъ болѣе 7-ми штукъ овецъ на дворъ.

Къ такимъ-же выводамъ приводятъ помѣщенныя въ нижеслѣдующей таблицѣ данныя недавней анкетной переписи, произведенной статистиками переселенческаго управленія:

Въ Кокчетавскомъ и Петропавловскомъ уѣздахъ:

Время существованія хозяйствъ.	Число зарегистрированныхъ хозяйствъ.	У нихъ.				
		Рабочихъ лошадей.	Рабочихъ воловъ.	Итого рабочаго скота.	Коровъ.	Овецъ и козъ.
3— 4 года	339	353	414	767	381	406
5— 6 лѣтъ	49	51	94	145	79	180
7— 8 „	145	188	249	437	191	536
9—11 „	359	602	803	1.405	640	2.277
12—14 „	463	712	906	1.618	872	1.392
15 и болѣе	304	599	841	1.440	628	2.146

Время существованія хозяйствъ.	На 1 хозяйство приходится.				
	Рабочихъ лошадей.	Рабочихъ воловъ.	Итого рабочаго скота.	Коровъ.	Овецъ и козъ.
3— 4 года	1,1	1,2	2,3	1,1	1,4
5— 6 лѣтъ	1,0	1,9	2,9	1,6	3,7
7— 8 „	1,3	1,7	3,0	1,3	3,7
9—11 „	1,7	2,2	3,9	1,8	6,3
12—14 „	1,5	2,0	3,5	1,9	3,0
15 и болѣе	2,0	2,8	4,8	2,1	7,1

Въ Акмолинскомъ уѣздѣ:

Время существованія хозяйствъ.	Число зарегистрированныхъ хозяйствъ.	У нихъ.				
		Лошадей.	Воловъ.	Итого рабочаго скота.	Коровъ.	Овецъ съ ягнятами.
Менѣе 3 лѣтъ	1.241	1.037	1.811	2.848	1.454	1.914
3 года	797	750	1.620	2.370	1.166	1.845
4— 7 лѣтъ	1.624	1.853	2.973	4.826	2.343	4 356
8—18 „	1.371	2.279	3 538	5.817	2.689	8.736
19 и болѣе лѣтъ	149	316	377	693	360	1.380

Время существованія хозяйствъ.	На 1 хозяйство приходится.				
	Лошадей.	Воловъ.	Итого рабочаго скота.	Коровъ.	Овецъ съ ягнятами.
Менѣе 3 лѣтъ.	0,8	1,5	2,3	1,2	1,5
3 года.	0,9	2,1	3,0	1,4	2,3
4— 7 лѣтъ	1,2	1,8	3,0	1,4	2,6
8—18 „	1,7	2,6	4,3	2,0	6,4
19 и болѣе лѣтъ	2,1	2,5	4,6	2,4	9,3

И здѣсь наблюдается почти правильное возрастаніе количества скота всѣхъ видовъ при переходѣ отъ хозяйствъ недавняго происхожденія къ хозяйствамъ старожильческимъ.

Вмѣстѣ съ измѣненіемъ средней обезпеченности скотомъ крестьянскаго населенія мѣняется и соотношеніе между группами хозяйствъ, имѣющихъ много и мало скота:

% хозяйствъ, различно обезпеченныхъ скотомъ:

Въ уѣздахъ:	Петропавловск.			Кокчетавскомъ.			Омскомъ.			Атбасарскомъ.			Акмолинскомъ.			По области:		
Группы хозяйствъ по времени водворенія:	Безъ рабочаго скота.	Съ 1—2 лошадьми или съ 1—2 парами воловъ.	Съ 3 лошадьми или съ 3 парами воловъ и болѣе.	Безъ рабочаго скота.	Съ 1—2 лошадьми или съ 1—2 парами воловъ.	Съ 3 лошадьми или съ 3 парами воловъ и болѣе.	Безъ рабочаго скота.	Съ 1—2 лошадьми или съ 1—2 парами воловъ.	Съ 3 лошадьми или съ 3 парами воловъ и болѣе.	Безъ рабочаго скота.	Съ 1—2 лошадьми или съ 1—2 парами воловъ.	Съ 3 лошадьми или съ 3 парами воловъ и болѣе.	Безъ рабочаго скота.	Съ 1 - 2 лошадьми или съ 1—2 парами воловъ.	Съ 3 лошадьми или съ 3 парами воловъ и болѣе.	Безъ рабочаго скота.	Съ 1—2 лошадьми или съ 1 - 2 парами воловъ.	Съ 3 лошадьми или съ 3 парами воловъ и болѣе.
Менѣе 1 года	12,8	66,1	21,1	25,2	70,2	4,6	4,3	69,7	26,0	7,7	59,5	32,8	10,1	57,5	32,4	17,1	66,4	16,5
1 годъ . . .	10,7	69,7	19,6	6,1	71,5	22,4	(18,0)	(64,1)	(17,9)	(2,9)	(48,6)	(50,3)	7,4	57,8	34,8	7,6	65,6	26,8
2— 3 года .	6,0	60,7	33,3	8,4	63,7	27,9	6,3	52,2	41,5	5,5	45,4	49,1	7,1	52,6	40,3	7,6	60,5	31,9
4— 6 лѣтъ .	7,3	56,6	36,1	6,9	56,9	36,2	5 4	55,5	39,1	6,0	44,8	49,2	5,7	34,0	60,3	6,7	52,7	40,6
7—10 „ .	7,1	47,6	45,3	8,1	54,1	37,8	(4,5)	(30,8)	(64,7)	7,8	29,3	62,9	9,9	40,1	50,0	8,0	44,9	47,1
Болѣе 10 л. .	6,6	55,0	38,4	5,7	38,0	56,3	—	—	—	2,3	23,1	74,6	(8,4)	(57,8)	(33,8)	(5,5)	40,1	54,4

Какъ показываетъ эта таблица, чѣмъ дольше хозяйничаютъ крестьяне въ Акмолинской области, тѣмъ больше появляется среди нихъ хозяйствъ богатыхъ скотомъ. Если въ отдѣльныхъ уѣздахъ встрѣчаются частичныя отклоненія отъ этого правила, то въ областныхъ цифрахъ оно проявляется почти съ полной послѣдовательностью.

Какъ ни убѣдительны приведенныя цифры, но все-же, онѣ оставляютъ просторъ для нѣкоторыхъ сомнѣній.

Въ самомъ дѣлѣ, не объясняется-ли лучшая обезпеченность скотомъ старыхъ хозяйствъ по сравненію съ новыми тѣмъ, что они поселены на лучшихъ почвахъ, надѣлены большимъ количествомъ земли и т. под.?

Для того, чтобы устранить подобныя сомнѣнія, приведемъ данныя объ эволюціи скотоводства въ опредѣленныхъ селеніяхъ Петропавловскаго и Акмолинскаго уѣздовъ съ 1900—1901 по 1910—1911 годъ.

Въ этихъ двухъ уѣздахъ были обслѣдованы какъ въ 1900 г.—„экспедиціей по изслѣдованію степныхъ областей“, такъ и въ 1910 году—статистиками переселенческаго управленія—13 селеній: 2 селенія Петропавловскаго [1]) и 11—Акмолинскаго уѣзда. Приводимъ данныя о положеніи скотоводства въ этихъ селеніяхъ въ указанные годы:

	Семей.	Душъ обоего пола.	Штукъ скота.			Приход. на 1 хозяйство скота.		
			Рабочаго.	Коровъ.	Овецъ.	Рабочаго.	Коровъ.	Овецъ.
Въ 11 селеніяхъ Акмолинскаго уѣзда.								
Было въ 1900—1901 г.	995	6.416	3.395	1.413	549	3.4	1.4	0,5
Стало въ 1911 г.	2.161	12.653	6.904	3 289	7 297	3,2	1,5	3,4
Увеличеніе въ %%.	117	97	103	133	1.229	—	—	—
Въ 2 селеніяхъ Петропавловскаго уѣзда:								
Было въ 1900—1901 г. . . .	345	2.128	973	541	237	2,8	1,6	0,7
Стало въ 1910 г.	438	2.648	1.450	939	1.604	3,3	2,1	3,7
Увеличеніе въ %%	27	24	49	73	577	—	—	—
Во всѣхъ 13 селеніяхъ:								
Было въ 1900—1901 г.	1.340	8.544	4.368	1.954	786	3,3	1,5	0,6
Стало въ 1910—1911 г.	2.599	15.301	8.354	4.228	8.901	3.2	1,6	3,4
Увеличеніе въ %	94	79	91	116	1.033	—	—	—

[1]) Святодуховское и Всесвятское.

[2]) Ивановскій, Кіевское, Черниговское, Тургеневскій, Константиновскій, Ново-Георгіевское, Благодатное, Вѣринскій, Канкринскій, Ново-Рыбинскій, Алексѣевскій.

Въ то время, какъ населеніе 13 поселковъ за 10 лѣтъ прибавилось на 79%, численность рабочаго скота увеличилась на 91%; число коровъ—на 116%, а число овецъ—даже на 1.033%.

Прогрессъ скотоводства—несомнѣнный.

Впрочемъ, въ виду сокращенія средняго размѣра семьи, оказывается, что количество рабочаго скота, приходящееся на одно хозяйство, не увеличилось, и даже немного уменьшилось.

Не нужно, однако, забывать, что въ составѣ разсматриваемой здѣсь группы селеній за десятилѣтній періодъ времени произошли большія перемѣны: часть крестьянскихъ хозяйствъ, захваченныхъ переписью 1900—1901 года, исчезла, а входившее въ ихъ составъ населеніе переселилось въ другія мѣста или вернулось на родину; съ другой стороны основались новыя хозяйства изъ вновь пришедшихъ переселенцевъ.

Поэтому, приведенная выше таблица, изображая эволюцію скотоводства въ группѣ деревень, существовавшихъ во время первой переписи, не даетъ еще картины эволюціи скотоводства въ имѣвшихся тогда на лицо хозяйствахъ.

Статистическій матеріалъ изслѣдованія 1910—1911 гг. даетъ возможность, хотя и очень приблизительно, сдѣлать и такое сравненіе, если выдѣлить изъ всего числа хозяйствъ лишь тѣ, которыя поселились не позже или (за невозможностью этого) лишь немного позже первой переписи.

Для 11 селеній Акмолинскаго уѣзда можно выдѣлить группу хозяйствъ, поселившихся не позже 1903 г., а для 2-хъ селеній Петропавловскаго уѣзда—не позже 1902 г.

Такъ какъ первая перепись была произведена въ 1900—1901 году, а 1902 и 1903 годъ не отличались большимъ притокомъ переселенцевъ, то, очевидно, въ обоихъ случаяхъ мы будемъ имѣть дѣло почти исключительно съ хозяйствами зарегистрированными первой переписью, или непосредственно изъ нихъ образовавшимися.

Сравнимъ скотоводство такихъ хозяйствъ прежде и теперь:

	Зарегистрировано переписью 1900—1901 г.				Въ группѣ хоз. возникшей до 1904 г. въ Акмол. у. и до 1903 г. въ Петроп. у. зарегистриров. переписью 1910—1911 г.			
	Семей.	Рабочаго скота.	Коровъ.	Овецъ.	Семей.	Рабочаго скота.	Коровъ.	Овецъ.
Въ 11 селеніяхъ Акмолинскаго уѣзда . . .	995	3.395	1.413	549	956	4.082	1.906	5.256
Въ 2 селеніяхъ Петропавловскаго уѣзда .	345	973	541	237	415	1.403	909	1.576
Итого . . .	1.340	4.368	1.954	786	1.371	5.485	2.815	6.832

	Прибыль (+) или убыль (—) въ %				На 1 хозяйство приходилось.					
					Въ 1900-1901 г.			Въ 1910-11 г.		
	Семей.	Рабочаго скота.	Коровъ.	Овецъ.	Рабочаго скота.	Коровъ.	Овецъ.	Рабочаго скота.	Коровъ.	Овецъ.
Въ 11 селеніяхъ Акмолинскаго уѣзда . . .	— 3,9	+ 20,2	+ 34,9	+ 857,4	3.4	1,4	0,5	4,3	2,0	5,6
Въ 2 селеніяхъ Петропавловскаго уѣзда .	+ 20,3	+ 44,2	+ 66,2	+ 565,0	2,8	1 6	0,7	3,4	2,2	3.8
Итого . . .	+ 2,3	+ 25,6	+ 44,1	+ 769,2	3.3	1,5	0,6	4,0	2,1	5,0

Здѣсь уже виденъ значительно большій прогрессъ скотоводства чѣмъ тотъ, какой можно было констатировать при сравненіи данныхъ о цѣлыхъ селеніяхъ: среднее хозяйство, имѣвшее въ 1900—1901 г. около 3-хъ штукъ рабочаго скота и отъ 1 до 2 коровъ, располагаетъ теперь 4 штуками рабочаго скота и болѣе, чѣмъ 2 коровами; число-же овецъ увеличилось въ немъ почти въ десять разъ.

Не нужно забывать однако, что переселенцы, при водвореніи на новыхъ мѣстахъ имѣютъ гораздо меньше скота, чѣмъ сколько они имѣли на мѣстѣ прежней родины.

Не говоря уже объ овцахъ, которыхъ они, конечно, распродаютъ совершенно до выѣзда изъ стараго мѣста жительства, но даже большую часть рогатаго скота и часть лошадей они также ликвидируютъ.

И вотъ является вопросъ, не служитъ-ли увеличеніе количества скота у крестьянъ Акмолинской области лишь пополненіемъ происшедшей убыли его при ликвидаціи хозяйства на родинѣ, а если нѣтъ, то значительно-ли превышаютъ здѣшніе размѣры скотоводства крестьянскихъ хозяйствъ старыя нормы.

Матеріалы „экспедиціи“ (относительно четырехъ уѣздовъ области—Петропавловскаго, Омскаго, Атбасарскаго и Акмолинскаго) даютъ возможность отвѣтить на поставленный вопросъ.

Группы хозяйствъ по времени водворенія въ области.	Скотоводство переселенцевъ на родинѣ.						
	Число семей.	У нихъ.			На 1 хоз. приходилось.		
		Штукъ рабоч. скота.	Коровъ.	Овецъ.	Штукъ рабоч. скота.	Коровъ.	Овецъ.
Менѣе 1 года	1.763	3.714	1.913	6.087	2,1	1,1	3,4
1 годъ	1.022	2.217	1.167	3.766	2,2	1,1	3,6
2—3 года	1.608	3.405	2.022	6.297	2,1	1,3	3,9
4—6 лѣтъ	6.548	13.129	7.312	26.736	2,0	1,1	4,1
7—10 лѣтъ	1.086	3.402	1.767	7.231	3,1	1,6	6.7
Болѣе 10 лѣтъ	393	1.324	768	2.907	3,4	2,0	7,4
Итого . . .	12.420	27.191	14.949	53 024	2,2	1,2	4,3

Группы хозяйствъ по времени водворенія въ области.	Скотоводство переселенцевъ въ моментъ водворенія.						
	Число семей.	У нихъ			На 1 хоз. приходилось.		
		Штукъ рабоч. скота.	Коровъ.	Овецъ.	Штукъ рабоч. скота.	Коровъ.	Овецъ.
Менѣе 1 года	1.791	3.243	288	—	1,8	0,2	—
1 годъ	1.032	1.697	180	—	1,6	0,2	—
2—3 года	1.618	1.999	199	—	1,2	0,1	—
4—6 лѣтъ	6.607	5.158	407	—	0,8	0,1	—
7—10 лѣтъ	1.111	1.895	330	—	1,7	0.3	—
Болѣе 10 лѣтъ	397	941	328	—	2,3	0.8	—
Итого . . .	12.556	14.933	1.732	—	1,2	0,1	—

Группы хозяйствъ по времени водворенія въ области.	Скотоводство переселенцевъ въ моментъ изслѣдованія						
	Число семей.	У нихъ,			На 1 хоз. приходилось.		
		Штукъ рабоч. скота.	Коровъ.	Овецъ.	Штукъ рабоч. скота.	Коровъ.	Овецъ.
Менѣе 1 года	1.839	5.212	1.863	827	2,8	1,0	0,
1 годъ	1.059	3.234	1.317	683	3,1	1,2	0,6
2—3 года	1.735	6.372	3.031	2.528	3,7	1,7	1.5
4—6 лѣтъ	7 294	28.919	13.538	19.641	4,0	1,8	2,7
7—10 лѣтъ	1.296	6.442	2.714	8.627	5,0	2,1	6,7
Болѣе 10 лѣтъ	550	3.015	1.319	4.219	5,5	2,4	7,7
Итого . . .	13.773	53.194	23.782	36.525	3,9	1,7	2,6

При разсмотрѣніи цифръ, иллюстрирующихъ положеніе скотоводства переселенцевъ на ихъ старой родинѣ, нельзя не обратить вниманія на то, что въ этомъ отношеніи довольно рѣзко различаются между собой два переселенческихъ періода:

Въ началѣ 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія составъ переселенцевъ вербовался повидимому изъ болѣе зажиточныхъ слоевъ населенія, болѣе обезпеченныхъ скотомъ, а затѣмъ наблюдается въ этомъ отношеніи довольно рѣзкое измѣненіе: вмѣсто 3,1—3,4 штукъ рабочаго скота, 1,6—2,0 коровъ и 6,7—7,4 овецъ, приходившихся въ среднемъ на хозяйство крестьянина, направлявшагося въ Акмолинскую область до 1893 года, въ послѣдующее семилѣтіе на такое хозяйство приходится уже 2,0—2,2 штукъ рабочаго скота, 1,1—1,3 коровъ и 3,4—4,1 овецъ.

Не будемъ останавливаться подробно на разсмотрѣніи причинъ этого явленія—онѣ вѣроятно, весьма многообразны. Авторъ недавно вышедшей брошюры—„Статистическіе матеріалы по подворному обслѣдованію хозяйствъ 9-ти типичныхъ поселковъ Акмолинской области за 1910 годъ“ (Изд. Акмол. Переселен. района Г. У. З.), отмѣчая, что въ настоящее время въ общемъ продолжается измѣненіе имущественнаго положенія переселенцевъ въ томъ же направленіи, объясняетъ это тѣмъ, что во-первыхъ, „въ прежніе годы переселенцы не получали въ такомъ размѣрѣ ссудъ, какъ теперь, а во-вторыхъ, болѣе трудными въ то время условіями переселенія, требовавшими больше риска и средствъ“.

Можно указать и на другую причину—на неоднократно констатированное экономическими изслѣдованіями, въ особенности послѣ голодныхъ годовъ конца прошлаго столѣтія, пониженіе общаго имущественнаго положенія крестьянства черноземной полосы Россіи, откуда вербуется большая часть переселенцевъ. Не нужно забывать такъ-же, что переселенцы прибываютъ въ Акмолинскую область изъ цѣлаго ряда губерній, часто весьма отличающихся другъ отъ друга въ экономическомъ отношеніи и въ значительной степени средняя зажиточность переселенцевъ, въ тотъ или иной періодъ времени, зависитъ отъ того, изъ какихъ губерній вышло большинство изъ нихъ.

И дѣйствительно, если мы посмотримъ на составъ переселенцевъ, разновременно водворившихся въ области, мы увидимъ, что онъ нѣсколько мѣняется и какъ разъ группа переселенцевъ, поселившаяся до 1893 г. и раньше и отличавшаяся большимъ размѣромъ скотоводства на родинѣ, оказывается состоящей изъ выходцевъ совсѣмъ другихъ губерній, чѣмъ остальныя группы. Въ то время, какъ среди Акмолинскихъ крестьянъ, водворившихся до 1893 г. преобладаютъ выходцы изъ Пермской и Самарской губерній, въ слѣдующее четырехлѣтіе на первомъ мѣстѣ стоятъ уже полтавцы и черниговцы, а въ 1897—1901 г.г.

кромѣ Полтавцевъ и Черниговцевъ встрѣчаются еще въ большомъ количествѣ выходцы изъ Донской области и Кіевской губерніи.

Какъ-бы ни различались между собой разныя группы переселенцевъ, но нужда въ деньгахъ для переѣзда на новыя мѣста и на новое обзаведеніе, а также неудобства, сопряженныя съ перевозкой на далекое разстояніе большого количества скота, заставляютъ большинство изъ нихъ продавать весь почти пользовательный скотъ.

И вотъ, въ моментъ водворенія, какъ показываетъ таблица, эти категоріи скота у всѣхъ группъ переселенцевъ почти отсутствуютъ. Необходимость почти заново обзаводиться пользовательнымъ скотомъ на новыхъ мѣстахъ поселенія служитъ вполнѣ достаточнымъ объясненіемъ исключительно большого прироста всѣхъ категорій этого скота у водворившихся въ Акмолинской области переселенцевъ.

Иначе стоитъ дѣло съ рабочимъ скотомъ, который необходимъ переселенцу съ самаго начала новаго хозяйства. Переселенцы значительную часть его берутъ съ собой и являются на новыя мѣста въ большинствѣ случаевъ, имѣя не менѣе одной лошади.

Однако, по условіямъ Акмолинской области съ ея цѣлинными почвами, которыя приходится подымать переселенцу, такое количество рабочаго скота является совершенно недостаточнымъ для веденія самостоятельнаго крестьянскаго хозяйства, а потому мы видимъ, что первая забота переселенцевъ, по приходѣ ихъ на новыя мѣста, направлена именно на увеличеніе количества рабочаго скота. И дѣйствительно, группа переселенцевъ, застигнутая изслѣдованіемъ 1900—1901 г. на первомъ году послѣ водворенія, имѣетъ уже больше рабочаго скота, чѣмъ она имѣла на родинѣ: вмѣсто 2,1 штукъ на хозяйство—2,8 штукъ. Число коровъ возстанавливается нѣсколько медленнѣе и достигаетъ прежней нормы только ко второму году послѣ водворенія. Что касается овецъ, то какъ показываютъ цифры, комплектъ ихъ достигаетъ прежняго размѣра, бывшаго на старой родинѣ, лишь черезъ 7—10 лѣтъ.

Однако и послѣ того, какъ достигнуты нормы обезпеченности скотомъ на прежней родинѣ, число его продолжаетъ расти и уже въ хозяйствахъ, имѣющихъ въ Акмолинской области десятилѣтнюю давность не только лошадей, воловъ и коровъ, но даже и овецъ больше, чѣмъ было у нихъ до переселенія.

IV. Сельско-хозяйственныя орудія и машины.

Изслѣдованіе 1900—1901 г. застало сельско-хозяйственную технику въ Акмолинской области на довольно низкомъ уровнѣ. Правда, тяжелыя цѣлинныя почвы, которыя приходилось распахивать переселенцамъ, требовали плужной обработки, но значительная часть употреблявшихся тогда плуговъ, была домашней

работы—съ деревянными частями. На болѣе мягкихъ почвахъ были повидимому, даже попытки примѣнять обработку сохой.

Объ относительномъ распространеніи въ то время трехъ видовъ орудій обработки можно судить по слѣдующей таблицѣ:

Въ уѣздахъ.	Поданнымъ изслѣдованія 1900—1901 г., у крестьянскаго населенія Акмолинск. области было.			Тоже въ %%		
	Жел. плуговъ.	Дерев. плуговъ.	Сохъ.	Жел. плуговъ.	Дерев. плуговъ.	Сохъ.
Петропавловскомъ	1.746	2.282	900	3,54	46,3	18,3
Кокчетавскомъ [1])	571	1.299	782	21,5	49,0	29,5
Омскомъ	931	310	161	66,4	22,1	11,5
Атбасарскомъ	875	896	86	47,1	48,2	4,7
Акмолинскомъ	1.183	1.256	247	44,0	46,8	9,2
По области . .	5.306	6.043	2.176	39,2	44,7	16,1

Такимъ образомъ, въ 1901 году желѣзный плугъ далеко еще не является господствующимъ орудіемъ обработки: деревянный плугъ въ то время встрѣчался чаще и даже соха не представляла исключенія.

Только въ Омскомъ уѣздѣ желѣзные плуги составляли большую часть орудій обработки; наоборотъ въ Кокчетавскомъ уѣздѣ ихъ было даже меньше, чѣмъ сохъ.

Однако уже и въ то время несомнѣнно обнаруживался нѣкоторый прогрессъ въ сельско-хозяйственной техникѣ.

Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно сравнить данныя о распространеніи различныхъ орудій обработки въ Кокчетавскомъ уѣздѣ во время его сплошного статистическаго обслѣдованія 1896 года и анкетнаго—1901 года.

	Жел. плуговъ. Штукъ	%	Дер. плуговъ. Штукъ.	%	Сохъ. Штукъ.	%
Сплошной переписью 1896 г. въ Кокчетавскомъ уѣздѣ зарегистрировано	80	2,9	1.512	54,0	1.206	43,1
Анкетной переписью 1901 г. тамъ-же зарегистрировано	571	21,5	1.299	49,0	782	29,5

Желѣзные плуги, совсѣмъ почти не бывшіе въ употребленіи у крестьянъ Кокчетавскаго уѣзда въ 1896 году, въ 1901 году составляютъ уже пятую часть изъ наличныхъ орудій обработки. Наоборотъ, сохъ стало значительно меньше.

Новые переселенцы уже въ 1901 году почти перестали привозить съ собой сохи и въ большинствѣ случаевъ прямо обзаводились желѣзными плугами; деревянные-же плуги и сохи оставались главнымъ образомъ, у старыхъ хозяевъ, ранѣе прибывшихъ на мѣста водворенія.

---

[1]) Цифры относятся къ переписи лишь части Кокчетавскаго уѣзда, произведенной въ 1900—1901 гг.

Въ хозяйствахъ водворившихся на новыхъ мѣстахъ.	Въ Петропавловскомъ уѣздѣ.						Въ Кокчетавскомъ уѣздѣ.						Въ Омскомъ уѣздѣ.					
	Было штукъ.			Тоже въ %%			Было штукъ.			Тоже въ %%%			Было штукъ.			Тоже въ %%%		
	Жел. плуговъ.	Дерев. плуговъ.	Сохъ.	Жел. плуговъ.	Дерев. плуговъ.	Сохъ.	Жел. плуговъ.	Дерев. плуговъ.	Сохъ.	Жел плуговъ.	Дерев. плуговъ.	Сохъ.	Жел. плуговъ.	Дерев. плуговъ.	Сохъ.	Жел. плуговъ.	Дерев. плуговъ.	Сохъ.
Менѣе 1 г. .	118	57	2	66,7	32,2	1,1	28	36	9	38,4	49,3	12,3	276	7	—	97,6	2,4	—
1 годъ . .	73	67	26	44,0	40,3	15,7	52	65	40	33,1	41,4	25,5	33	4	1	86,9	10,5	2,6
2—3 года. . .	270	229	66	47,8	40,5	11,7	65	92	77	27,8	39,3	32,9	87	24	7	73,7	20,4	5,9
4—6 лѣтъ . .	1.170	1.721	446	35,0	51,6	13,4	254	584	139	26,0	59,8	14,2	492	256	153	54,6	28,4	17,0
7—10 лѣтъ. .	191	85	165	19,3	43,3	37,4	77	217	312	12,7	35,6	51,5	43	19	4	65,2	28,8	6,0
Болѣе 10 л. .	17	29	195	12,0	7,1	80,9	95	305	205	15,7	50,4	33,9	—	—	—	—	—	—
	Въ Атбасарскомъ уѣздѣ.						Въ Акмолинскомъ уѣздѣ.						По области.					
Менѣе 1 г. .	178	18	2	89,9	9,1	1,0	289	135	26	64,2	30,0	5,8	889	253	39	75,3	21,4	3,3
1 годъ . . .	38	34	9	46,9	42,0	11,1	221	176	25	52,4	41,7	5,9	417	346	101	48,3	40,0	11,7
2—3 года . .	148	121	21	51,0	41,7	7,3	192	213	32	43,9	48,8	7,3	762	679	203	46,4	41,3	12,3
4—6 лѣтъ . .	244	258	19	46,8	49,5	3,7	394	536	39	40,7	55,3	4,0	2.554	3.355	796	38,1	50,0	11,9
7—10 лѣтъ .	124	210	30	34,1	57,7	8,2	70	170	85	21,5	52,3	26,2	399	807	596	22,2	44,7	33,1
Болѣе 10 л. .	143	155	5	47,2	51,1	1,7	7	8	40	12,7	14,5	72,8	274	485	445	22,8	40,3	36,9

Почти во всѣхъ уѣздахъ съ большей или меньшей правильностью можно наблюдать, какъ изъ года въ годъ у новыхъ переселенцевъ желѣзный плугъ занималъ первенствующее мѣсто, постепенно вытѣсняя деревянные плуги и сохи. У переселенцевъ, водворившихся за 7 и болѣе лѣтъ до момента изслѣдованія, сохи распространены почти наравнѣ съ деревянными плугами; желѣзныхъ-же плуговъ значительно меньше. У тѣхъ, которые прожили въ Акмолинской области до этого момента 4—6 лѣтъ, половину орудій обработки составляютъ деревянные плуги, одну треть—желѣзные плуги, а сохъ встрѣчается уже совсѣмъ немного. У новыхъ-же переселенцевъ желѣзные плуги уже преобладаютъ надъ деревянными. Нечего и говорить, что теперь, по прошествіи 10 лѣтъ со времени, къ которому относятся цифры этой таблицы, обработка земли по всей области производится исключительно желѣзными плугами.

Въ еще большей степени прогрессъ сельско-хозяйственной техники сказывается въ распространеніи машинъ.

Въ 1901 году, по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, машины были еще очень мало распространены въ хозяйствахъ Акмолинскихъ крестьянъ: въ то время одна молотилка приходилась на 101 хозяйство, одна вѣялка—на 36 хозяйствъ и одна косилка или жатка—на 30 хозяйствъ.

Съ тѣхъ поръ примѣненіе сельско-хозяйственныхъ машинъ сдѣлало колоссальный шагъ впередъ. Чтобы въ этомъ убѣдиться, достаточно сравнить между собой данныя переписи 1896—1901 г. съ современными данными, полученными отъ волостныхъ правленій и относящимися къ двумъ—Петропавловскому и Кокчетавскому уѣздамъ:

	Петропавловскій уѣздъ.						Кокчетавскій уѣздъ.					
	Молотилокъ.	Вѣялокъ.	Сѣнокосилокъ.	Жатокъ.	Конныхъ граблей.		Молотилокъ.	Вѣялокъ.	Сѣнокосилокъ.	Жатокъ.	Конныхъ граблей.
Было по переписи 1901 г. .	84	157	128		3	Было по переписи 1896 г. .	59	66	13		3
Было по даннымъ 1911 г. .	554	2.043	1.782	2.379	1.707	Было по даннымъ 1911 г. .	257	2.034	3.213	2.270	3.141

Въ Кокчетавскомъ уѣздѣ вмѣсто 141 с. х. машины, зарегистрованной переписью 1896 года, теперь числится 10.915, а въ Петропавловскомъ уѣздѣ—вмѣсто 372, бывшихъ въ 1901 году 8.465.

Предполагая, что въ остальныхъ уѣздахъ Акмолинской области увеличеніе числа сельско-хозяйственныхъ машинъ шло въ не меньшей прогрессіи, мы приходимъ къ выводу, что за послѣднее десятилѣтіе въ крестьянскихъ хозяйствахъ области появилось отъ 30 до 40 тысячъ машинъ разнаго рода.

Какъ-же отразилось это на техническомъ оборудованіи крестьянскаго хозяйства?

	Петропавловскій уѣздъ. Приходилось хозяйствъ на 1 маш.						Кокчетавскій уѣздъ. Приходилось хозяйствъ на 1 маш.					
	Молотилку.	Вѣялку.	Сѣнокосилку.	Жатку.	Конныя грабли.		Молотилку.	Вѣялку.	Сѣнокосилку.	Жатку.	Конныя грабли.
По переписи 1901 г. . . .	86,2	46,7	57,4		2.647	По переписи 1896 г. . . .	122,2	109,2	554,3		2.402
По даннымъ 1911 г. . . .	24,4	6,6	7,6	5,7	7,9	По даннымъ 1911 г. . . .	113,3	14,3	9,1	12,8	9,3

Цифры эти говорятъ намъ о томъ, что хотя 10—15 лѣтъ тому назадъ небольшая часть населенія и пользовалась сельско-хозяйственными машинами, но во всякомъ случаѣ, тогда господствовалъ ручной способъ уборки пашни и сѣнокосовъ; въ настоящее-же время, разъ одна жатка приходится на 5,7—12,8 хозяйствъ, сѣнокосилка—на 7,6—9,1 и конныя грабли—на 7,9—9,3, можно сказать, что уборка машинная значительно преобладаетъ, такъ какъ такое число хозяйствъ каждая машина болѣе или менѣе можетъ обслуживать.

Машинное вѣяніе съ распространеніемъ вѣялокъ, тоже повидимому, почти замѣнило ручное.

Гораздо туже распространялись молотилки и, если въ Петропавловскомъ уѣздѣ машинная молотьба по всѣмъ вѣроятіямъ преобладаетъ, въ Кокчетавскомъ еще продолжаютъ господствовать болѣе примитивные способы.

Аналогичныя данныя мы можемъ привести и относительно уже упомянутыхъ выше 11 селеній Акмолинскаго уѣзда, въ которыхъ была произведена подворная перепись въ 1901 и 1911 г.г.

Въ 11 селеніяхъ Акмолинскаго уѣзда:

	Было хозяйствъ.	У нихъ сел.-хоз. машинъ:					Приходилось хозяйствъ на 1 машину:		
		Молотилокъ.	Вѣялокъ.	Катокъ и косилокъ.	Конныхъ грабель.	Сѣялокъ.	Молотилокъ.	Вѣялокъ.	Катокъ и косилокъ.
Въ 1901 г. . . .	995	3	18	19	—	—	331,7	55 3	52,4
„ 1911 „ . . .	2.161	6	114	578	35	9	360,2	19,0	3,7

V. Площадь землепользованія.

По мѣрѣ увеличенія крестьянскаго населенія Акмолинской области и обзаведенія его живымъ и мертвымъ инвентаремъ, расширяется и площадь его землепользованія.

Въ уѣздахъ.	Посѣвная площадь по даннымъ изслѣдованія 1896—1901 г. въ десятинахъ:	Посѣвная площадь по даннымъ волостныхъ правленій въ 1911 г., въ десятинахъ:	Увеличеніе на		Число лѣтъ, протекшихъ съ момента изслѣдованія:
			десятинъ:	% %	
Петропавловскомъ . .	48.674,7	91.534,5	42.859,8	88	10
Кокчетавскомъ . . .	30.689,3	171.425,4	140.736,1	459	15
Атбасарскомъ	21.953,0	69.572,8	47.619,8	215	10
Акмолинскомъ	30.091,4	97.410,6	67.319,2	224	10
По 4 уѣздамъ . .	131.408,4	429.943,3	298.534,8	227	10—15

Цифры эти даютъ представленіе о томъ, какъ выросла культурная площадь въ Области за небольшой сравнительно промежутокъ времени.

Изъ четырехъ уѣздовъ, первое мѣсто по количеству культурныхъ земель занимаетъ Кокчетавскій уѣздъ, потомъ идутъ уѣзды: Петропавловскій и Акмолинскій, меньше-же всего роздѣлывается пока земель въ Атбасарскомъ уѣздѣ.

Вся крестьянская посѣвная площадь въ четырехъ уѣздахъ обнимаетъ пространство въ 430 тысячъ десятинъ земли, что при наличности 67.345 крестьянскихъ хозяйствъ въ 414.740 человѣкъ составляетъ 6,4 дес. на хозяйство и 1,06 дес. на человѣка.

Слѣдующая таблица покажетъ, насколько измѣнилось соотношеніе между числомъ населенія и посѣвной площадью со времени изслѣдованія области „экспедиціей“ въ 1896—1901 г.

Въ уѣздахъ.	Было въ моментъ изслѣдованія 1896—1901 г.г.					Числилось въ 1911 году:				
	Крестьянскихъ хозяйствъ.	Въ нихъ человѣкъ.	Десятинъ посѣвной площади: Всей.	На 1 хозяйство.	На 1 человѣка.	Крестьянскихъ хозяйствъ.	Въ нихъ человѣкъ.	Десятинъ посѣвной площади: Всего.	На 1 хозяйство.	На 1 человѣка.
Петропавловскомъ . .	7.341	44.910	48.674,7	6,6	1,08	13.536	82.417	91.534,5	6,8	1,11
Кокчетавскомъ	7.220	42.913	30.689,3	4,4	0,71	29.123	184.705	171.425,4	5,9	0,93
Атбасарскомъ	2.218	15.044	21.953,0	9.9	1,46	8.343	52.307	69.572,8	8,3	1,14
Акмолинскомъ	3.965	26.565	30.091,4	7,6	1,14	16.343	95.311	97.410,6	6,0	1,04
По району . . .	20.744	129.432	131.408,4	6,3	1,02	67.345	414.740	429.943,3	6,4	1,06

Оказывается, средній размѣръ посѣвной площади крестьянскаго двора для всего района почти не измѣнился. Что касается отдѣльныхъ уѣздовъ, то мы видимъ увеличеніе средняго размѣра посѣвной площади въ Петропавловскомъ и Кокчетавскомъ уѣздахъ и сокращеніе его въ Атбасарскомъ и Акмолинскомъ.

Словомъ, съ размѣромъ посѣвной площади произошло то-же, что и съ размѣромъ скотоводства; т. е. въ южныхъ уѣздахъ—куда въ послѣдніе годы пришло много новыхъ переселенцевъ, а потому понизился средній возрастъ крестьянскихъ хозяйствъ,—размѣръ посѣвной площади, приходящейся на одно хозяйство, нѣсколько уменьшился, и наоборотъ, онъ увеличился въ двухъ сѣверныхъ уѣздахъ, гдѣ новыхъ переселенцевъ сравнительно стало меньше, и слѣдовательно, средній возрастъ хозяйствъ повысился.

О вліяніи возраста хозяйствъ на величину посѣвной площади даетъ представленіе слѣдующая таблица, составленная на основаніи данныхъ изслѣдованія 1896—1901 гг.

Группы хозяйствъ по времени водворенія.	На 1 приписное хозяйство приходилось десятинъ посѣвной площади въ уѣздахъ.											
	Петроп.		Кокчет.		Атбас.		Акмол.		Омскомъ.		Въ средн. по области.	
	На 1 хозяйство.	На человѣка.	На 1 хозяйство.	На человѣка.	На 1 хозяйство.	На человѣка.	На 1 хозяйство.	На человѣка.	На 1 хозяйство.	На человѣка.	На 1 хозяйство.	На человѣка.
Водворившіеся.												
Менѣе 1 года	2,3	0,4	0,3	0,05	3,8	0,6	2,2	0,3	0,5	0,08	1,1	0,2
1 годъ	3,3	0,6	3.6	0,6	(6,5)	(1,0)	5,9	0,9	(4,0)	(0,7)	4,5	0,7
2–3 года	6,1	1,0	6,8	1,2	11,5	1,7	8,6	1,3	6,7	1,0	7,2	1,2
4—6 лѣтъ	7,2	1,2	7,6	1,2	9,9	1,5	11,4	1,7	6,6	1,1	7,9	1,2
7—10 лѣтъ	10,0	1,7	8,8	1,5	12,9	1,8	11,6	1,8	13,0	1,8	10,4	1,7
Менѣе 10 лѣтъ	9,9	1,7	13,1	2,1	19,4	2,6	(6,1)	(1,0)	—	—	13,1	2,1

Во всѣхъ уѣздахъ столбцы цифръ показываютъ одно и то-же: чѣмъ старше хозяйство, т. е. чѣмъ больше времени прошло съ его водворенія, тѣмъ въ среднемъ оно больше.

Къ такому-же выводу приводитъ группировка хозяйствъ по размѣрамъ посѣвной площади:

Водворившихся.	% хозяйствъ.					
		Засѣвающихъ.				
	Не сѣющихъ.	5 и менѣе дес.	6—10 дес.	11—20 дес.	21—40 дес.	Болѣе 40 дес.
Менѣе 1 года	51,0	38,0	7,7	2,9	0,4	–
1 годъ	2,3	67,2	21,7	7,8	0,8	0,2
2—3 года	0,4	41,8	38,2	15,9	3,3	0,4
4—6 лѣтъ	1,0	44,2	33,8	16,3	3,9	0,8
7—10 лѣтъ	1,5	30,6	30,0	28,6	8,3	1,0
Болѣе 10 лѣтъ	1,3	26,8	28,4	25,7	13,3	4,5

Составъ хозяйствъ, судя по этой таблицѣ, какъ у новоселовъ, такъ и у старожиловъ довольно пестрый: среди тѣхъ и другихъ можно встрѣтить богатыхъ и бѣдныхъ, многосѣющихъ, малосѣющихъ и вовсе не имѣющихъ посѣвовъ; но въ то время, какъ у новыхъ переселенцевъ подавляющее большинство составляютъ

хозяйства безпосѣвныя и сѣющія менѣе 5 десятинъ, въ группахъ крестьянъ ранѣе водворившихся преобладаніе начинаетъ переходить постепенно къ хозяйствамъ, засѣвающимъ значительныя площади земли.

Такъ, несѣющихъ больше всего (51%) среди только что пришедшихъ переселенцевъ; сѣющихъ 5 и менѣе десятинъ — больше всего (67,2%) среди живущихъ на новыхъ мѣстахъ 1 годъ; сѣющихъ 6—10 десятинъ (38,2%) — среди живущихъ 2—3 года; сѣющихъ 11—20 дес. (28,7%) — среди живущихъ 7—10 лѣтъ; и наконецъ, сѣющихъ 21—40 дес. (13,3%) и болѣе 40 дес. (4,5%) — среди живущихъ болѣе 10 лѣтъ.

До сихъ поръ мы сравнивали между собой одновременно зарегистрированныя хозяйства, отличающіяся между собой по времени проживанія въ Акмолинской области. Однако, картина въ общемъ не измѣнится, если мы будемъ сравнивать хозяйства однѣхъ и тѣхъ-же селеній, подвергшихся два раза регистраціи на протяженіи десяти лѣтъ, т. е. обратимся къ матеріалу, имѣющемуся относительно 13 упоминавшихся уже селеній.

Названія селеній.	Данныя первой переписи 1900—1901 г.			Данныя второй переписи 1910—1911 г.		
	Было хозяйствъ.	У нихъ десятинъ посѣвной площади.	На 1 хоз. приход. дес. посѣв. площади.	Было хозяйствъ.	У нихъ десятинъ посѣвной площади.	На 1 хоз. приход. дес. посѣв. площади.
Петропавловскій уѣздъ:						
1. Святодуховское . . .	144	852,7	5,9	148	1.189,6	8,0
2. Всесвятское	201	587,8	2,9	290	2.287,2	7,8
Акмолинскій уѣздъ:						
3. Ивановскій	16	—	—	41	162,9	4,0
4. Кіевское	110	461,3	5,8	186	1.413.7	7,6
5. Черниговское	152	1.086,8	7,1	226	1.764,7	7,8
6. Тургеневскій	8	14,7	1,8	124	497,1	4,1
7. Константиновскій . .	46	408,8	8,9	107	1.253,4	11,7
8. Н.-Георгіевское . . .	142	1.086,2	7,6	211	979,4	4,6
9. Благодатное.	105	389,1	3,7	242	1.398,2	5,8
10. Вѣринскій	38	62,3	1,6	70	424,5	6,1
11. Канкринское.	118	734,9	6,2	342	1.406,1	4,1
12. Н.-Рыбинское	146	811,0	5,6	344	1.683,9	4,9
13. Алексѣевское	114	526,2	4,5	268	1.415,3	5,3
По 13-ти селен. . .	1.340	7.201,8	5,4	2,161	15.876,1	7,3

Изъ 13-ти селеній въ 10-ти средній размѣръ посѣвной площади, приходящейся на одно хозяйство, увеличился, и лишь въ 3-хъ — уменьшился; въ общемъ-же онъ по всѣмъ селеніямъ увеличился довольно замѣтно: съ 5,4 дес. на 1 хозяйство до 7,3 дес.

Отнеся данныя 1910—1911 гг. о размѣрѣ посѣвной площади не ко всѣмъ хозяйствамъ перечисленныхъ тринадцати селеній, а лишь къ тѣмъ изъ нихъ, которыя возникли до переписи 1900—1901 гг., получимъ [1]):

Было хозяйствъ въ 1900—1901 г.	1.340	Изъ бывшихъ въ 1900—1901 г. хозяйствъ образовалось въ 1910—1911 г. приблизительно.	1.371
Ими засѣвалось десятинъ.	7.201,8	Ими засѣвалось десятинъ.	11.309,5
Приходилось десят. посѣва на 1 хозяйство	5,4	Приходилось дес. посѣва на 1 хозяйство	8,4

Средній размѣръ посѣва на одно хозяйство за 10 лѣтъ увеличился въ полтора раза.

Вмѣстѣ съ увеличеніемъ средняго размѣра посѣвной площади въ старыхъ селеніяхъ Акмолинской области, преобладаніе постепенно переходитъ отъ малосѣющихъ къ многосѣющимъ дворамъ. Объ этомъ мы имѣемъ возможность судить лишь по даннымъ о двухъ селеніяхъ Петропавловскаго уѣзда—Святодуховскомъ и Всесвятскомъ.

Въ этихъ двухъ селеніяхъ зарегистрировано:

	Хозяйствъ.				Тоже въ %%:			
	Не имѣющихъ посѣва:	Сѣющихъ:			Не имѣющихъ посѣва.	Сѣющихъ:		
		5 и менѣе дес.	6 — 10 дес.	11 и болѣе дес.		5 и менѣе дес.	6 — 10 дес.	11 и болѣе.
Въ 1900—1901 г.	17	247	65	16	5,0	71,6	18,7	4,7
„ 1910 г.	4	163	165	106	0,9	37,2	37,7	24,2

Само собой разумѣется, что на эту таблицу слѣдуетъ смотрѣть лишь какъ на иллюстрацію эволюціи, происходящей въ крестьянскихъ хозяйствахъ Акмолинской области; возможно, что при сравненіи между собой данныхъ, относящихся не къ двумъ поселкамъ, а къ сколько-нибудь большему району, мы бы не обнару-

[1]) Цифры эти лишь приблизительно вѣрны. (См. главу о скотоводствѣ).

жили столь быстраго увеличенія числа болѣе крупныхъ посѣвщиковъ, но можно всетаки съ увѣренностью утверждать, что въ общемъ, процессъ экономической эволюціи мѣстныхъ хозяйствъ идетъ въ указанномъ направленіи.

Въ этомъ насъ убѣждаетъ вся совокупность вышеприведенныхъ цифровыхъ матеріаловъ, различными путями приводящихъ къ одному выводу, а именно, что съ теченіемъ времени, среднее хозяйство переселенцевъ увеличивается въ размѣрахъ.

Собственно говоря, трудно сказать насколько этотъ процессъ является слѣдствіемъ улучшенія благосостоянія всей массы крестьянскихъ хозяйствъ, селящихся въ Акмолинской области, и насколько здѣсь играетъ роль постоянно происходящій отборъ болѣе сильныхъ хозяйствъ; пбо наиболѣе слабыя, продержавшись нѣкоторое время на новыхъ мѣстахъ жительства, въ большомъ числѣ покидаютъ ихъ, возвращаясь на родину или отправляясь въ поиски за новыми мѣстами поселенія.

Нѣкоторое представленіе о томъ, насколько велика численность такого бродячаго элемента, лишь временно осѣдающаго въ Акмолинской области, можно получить изъ данныхъ анкетнаго изслѣдованія года 40 типичныхъ поселковъ Акмолинскаго уѣзда произведеннаго въ 1911 году.

Въ этихъ 40 поселкахъ зарегистрировано изъ поселившихся не позже 1910 года семей:

наличныхъ	5.610	свиней	78,9%
отсутствующихъ	677	„	9,6%
нѣкогда водворившихся, но ушедшихъ совсѣмъ .	815	„	11,5%
	7.102	свиней	100

Такимъ образомъ, оказывается, что изъ числа 7.102 хозяйствъ, поселившихся въ области не ранѣе 20 лѣтъ тому назадъ, въ настоящее время окончательно ушли 815 или 11,5%, а кромѣ того, отсутствуетъ 9,6%, изъ которыхъ вѣроятно многіе лишь формально числятся приписными крестьянами Акмолинскаго уѣзда.

По допустимъ, что увеличеніе благосостоянія средняго крестьянскаго хозяйства Акмолинской области, связаннаго не только съ увеличеніемъ посѣвной площади, но, какъ выше было установлено, и съ увеличеніемъ количества скота, въ значительной степени зависитъ отъ гибели и исчезновенія нѣкотораго числа малоимущихъ переселенцевъ. Если это не случайное явленіе, характерное только для группы деревень Акмолинскаго уѣзда, а типичное для всей области, то оно конечно, указываетъ на непрочность переселенческаго хозяйства въ первое время послѣ водворенія на новыхъ мѣстахъ, но фактъ постепеннаго увеличенія численности болѣе зажиточнаго осѣдлаго населенія области, и расширенія имъ площади землепользованія, самъ по себѣ не теряетъ отъ этого своего значенія.

Изъ числа приходящихъ изъ Европейской Россіи переселенцевъ, здѣсь прочно обосновывается болѣе крѣпкая часть, которая, постепенно расширяя хозяйство, кладетъ свой отпечатокъ на всю экономическую эволюцію края.

Правда, параллельно съ этимъ идетъ, какъ и вездѣ, обратный процессъ — раззоренія болѣе слабыхъ хозяйствъ, но изъ нихъ значительная часть выселяется изъ области. Такимъ образомъ, происходитъ постепенная замѣна болѣе слабыхъ хозяйствъ болѣе сильными.

Выше было показано на основаніи данныхъ изслѣдованія 1896—1901 годовъ, какъ увеличивается средній размѣръ крестьянскаго хозяйства по мѣрѣ увеличенія срока его пребыванія въ Акмолинской области. Мы видѣли, что ростъ хозяйства, выражающійся въ увеличеніи площади запашки, идетъ непрерывно, какъ у недавно водворившихся переселенцевъ, такъ и у тѣхъ, которые прожили въ новыхъ мѣстахъ осѣдлости 7—10и болѣе лѣтъ. Трудно однако сказать, черезъ сколько лѣтъ послѣ водворенія можно считать хозяйство акмолинскаго крестьянина вполнѣ установившимся.

Новѣйшее изслѣдованіе 40 поселковъ Акмолинскаго уѣзда, произведенное статистиками переселенческаго управленія, тоже ничего не внесло въ освѣщеніе этого вопроса.

По даннымъ этого изслѣдованія посѣвная площадь между хозяйствами различнаго возраста распредѣлялась такъ:

Число лѣтъ, прошедшихъ съ момента водворенія.	Число хозяйствъ.	Десятинъ посѣвной площади.	На 1 хозяйство приходится дес. посѣвной площади.
Менѣе 3-хъ лѣтъ	1.241	4.108,9	3,3
3 года	797	4.136,2	5,2
4—7 лѣтъ	1.624	9.400,6	5,8
8—18 лѣтъ	1.371	12.766,6	9,3
Болѣе 18 лѣтъ	149	1.210,5	8,2

Здѣсь мы видимъ тоже, какъ постепенно, съ увеличеніемъ возраста хозяйства, увеличивается средній размѣръ культивируемой имъ площади земли. Хотя группа хозяйствъ, имѣющая давность болѣе 18 лѣтъ, показываетъ нѣкоторое уменьшеніе посѣвной площади, но въ виду ея малочисленности, на этомъ основаніи трудно строить какіе-нибудь выводы.

Говоря о площади землепользованія крестьянъ Акмолинской области, до сихъ поръ мы имѣли въ виду исключительно посѣвную площадь.

Что касается выгонной площади, то, для учота ея кромѣ общей экспликаціи надѣльныхъ земель, у насъ не имѣется данныхъ.

Относительно сѣнокосной площади во всякомъ случаѣ можно сказать то-же, что было установлено для посѣвной площади, т. е. что въ среднемъ —она расширяется съ увеличеніемъ возраста хозяйства. Такъ, по даннымъ изслѣдованія 1900 — 1901 г.г. въ среднемъ на одно крестьянское хозяйство приходилось копенъ сѣна, накашиваемаго на надѣльной и арендованной землѣ:

У проживавшихъ въ области:		
Менѣе 1 года	5,1	копенъ.
1 годъ	27,0	„
2—3 года	62,1	„
4—6 лѣтъ	65,0	„
7—10 „	82,8	„
Болѣе 10 лѣтъ	99,7	„

Старыя хозяйства, имѣющія больше скота и нуждающіяся въ большемъ количествѣ кормовъ, больше накашиваютъ сѣна.

Что площадь сѣнокошенія регулируется главнымъ образомъ потребностью въ кормѣ для скота, видно изъ того, что отношеніе ея къ общему количеству скота мало мѣняется въ зависимости отъ возраста хозяйства:

У прожившихъ въ области.	По даннымъ обслѣдованія 1900—1901 г. у приписныхъ крестьянъ Акмолинской обл. зарегистрированы [1]).		
	Головъ всякаго скота.	Копенъ накош. сѣна.	На 1 голову скота приход. копенъ сѣна.
Менѣе 1 года	10.797	99.190	0,9
1 годъ	7.541	31.094	4,1
2—3 года	17.969	116.886	6,5
4—6 лѣтъ	97.476	569.056	5,8
7—10 лѣтъ	28.185	169.810	6,0
Болѣе 10 лѣтъ	21.573	113.889	5.3

Во всѣхъ группахъ, за исключеніемъ первыхъ двухъ, объединяющихъ хозяйства только еще возникающія, нормы количества сѣна, приходящагося

---

[1]) По четыремъ уѣздамъ—данныя исчерпывающія, а по Кокчетавскому—относятся лишь къ части селеній.

на голову скота, очень близки между собой, колеблясь между 5,3 и 6,5 копенъ на голову.

Недостатка въ сѣнокосныхъ угодьяхъ въ Акмолинской области пока не ощущается: если нѣтъ въ достаточномъ количествѣ своихъ надѣльныхъ сѣнокосовъ, ихъ легко приарендовать на сторонѣ. Поэтому не сѣнокосная площадь опредѣляетъ собой количество скота, которое населеніе можетъ у себя держать, а наоборотъ, количествомъ скота опредѣляется площадь сѣнокошенія каждаго хозяйства.

Переходимъ теперь къ разсмотрѣнію состава площади крестьянскаго землепользованія.

Въ этомъ отношеніи хозяйство Акмолинскихъ крестьянъ обладаетъ особенностями, заключающимися въ томъ, что, имѣя въ своемъ распоряженіи значительныя площади надѣльныхъ земель, крестьяне все-таки широко пользуются арендой не только надѣльной, но и внѣнадѣльной земли.

По даннымъ переписи 1900 — 1901 г. изъ всей арендованной посѣвной площади только 34,4% а изъ арендованной покосной площади — 21,4% было заарендовано неприписной, т. е. безземельной частью надѣльныхъ селеній, вся-же остальная арендная площадь находилась въ пользованіи надѣльныхъ крестьянъ.

О распространеніи аренды среди приписного населенія можно судить по слѣдующей таблицѣ:

Въ уѣздахъ.	Переписью 1900—1901 г. зарегистрировано.							% хоз. съ арендован. посѣвной площадью.	% арендованной посѣвной площади.	% хозяйствъ, арендовавшихъ сѣнокосъ.	% арендованной сѣнокосной площади.
	Приписныхъ крестьянскихъ хозяйствъ.	У нихъ было.		Хоз. имѣвшихъ посѣвы на арендованной землѣ.	Ими было засѣяно на арендов. пашнѣ десят.	Хозяйствъ арендов. сѣнокосъ.	Ими было снято копенъ съ аренд. сѣнокоса.				
		Десятинъ посѣвной площади.	Копенъ накошенн. сѣна.								
Петропавлов. . . .	6.369	44.325,8	422 506	1.745	7.142,3	606	33.397	27,4	16,1	9,5	7,9
Кокчетавск.	3.138	27.567,3	166.538	746	5.216,4	1.007	76.512	24,1	18,9	32,1	45,9
Омскомъ	2.020	10.738,3	88.515	176	634,7	365	18.598	8,7	5,9	18,1	20,1
Атбасарскомъ . .	1.755	19.095,0	157.812	933	7.447,1	674	74387	53,2	39,0	38,4	47,1
Акмолинскомъ . .	3.629	28.422,3	175.285	1.130	5.921,8	1.220	81.203	31,1	20,8	33,6	46,7
Итого . . .	16.911	130.148,7	1.010.656	4.730	26 362,3	3.872	284.097	28,0	20,3	22,9	28,1

[1]) Данныя относятся къ части уѣзда, обслѣдованной въ 1900—1901 г.

28% приписныхъ хозяйствъ, имѣющихъ свою надѣльную землю, производили посѣвы на арендованной землѣ, при чемъ арендная посѣвная площадь составляла пятую часть общей площади посѣвовъ. Сѣнокосы арендовались нѣсколько меньшимъ числомъ хозяйствъ (22,9%), но зато площадь арендованныхъ сѣнокосовъ составляла больше одной четверти (28,1%) общей площади сѣнокошенія.

Аренда пахотной земли была болѣе развита въ двухъ южныхъ — Акмолинскомъ и Атбасарскомъ уѣздахъ (въ особенности — въ послѣднемъ), меньше-же всего въ Омскомъ уѣздѣ.

Самымъ слабымъ развитіемъ сѣнокосной аренды отличался Петропавловскій уѣздъ, въ которомъ, какъ выше было констатировано (см. главу II), сѣнокосныя угодья нарѣзаны въ надѣльныхъ земляхъ въ значительно большемъ количествѣ, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ области.

Насколько можно судить по даннымъ о сорока поселкахъ Акмолинскаго уѣзда, обслѣдованныхъ статистиками переселенческаго управленія въ 1911 году, и въ настоящее время аренда, какъ сѣнокосныхъ, такъ и пахотныхъ угодій распространена въ такой-же степени, какъ это было и въ 1901 году.

Данныя объ арендѣ земель въ этихъ сорока поселкахъ представляются въ такомъ видѣ:

Число хозяйствъ	Число хоз. арендующихъ:		% хозяйствъ арендующихъ:		Посѣвная площадь.			Сѣнокосная площадь.		
	Пашню.	Сѣнокосъ.	Пашню.	Сѣнокосъ.	Вся.	Арендованная.	% арендованной посѣвной площади.	Вся.	Арендованная.	% арендованной сѣнокосной площади.
5.681	1.572	1.737	27,7	30,6	32.726,8	7.477,3	22,8	24.808,8	11.057,4	44,6

Цифры, показывающія процентъ хозяйствъ, участвующихъ въ арендѣ земли, а также процентъ арендованной площади пашни и сѣнокоса весьма близки съ соотвѣтствующими цифрами предыдущей таблицы.

Статистическія данныя, относящіяся къ тѣмъ-же сорока селеніямъ и сгруппированныя въ нижеслѣдующей таблицѣ даютъ возможность выяснить значеніе аренды пашни и сѣнокосовъ въ хозяйствахъ разнаго возраста:

Время, протекшее съ момента водворенія.	Было приписныхъ хозяйствъ въ 1911 г.	Изъ нихъ арендовали:		% хозяйствъ арендовавш.		Дес. посѣвн. площади.		Дес. сѣнокос. площади.		На 100 дес. посѣвной площади приходилось арендованной.	На 100 дес. сѣнокосной площ. приходится арендованной.
		Пашню.	Сѣнокосъ.	Пашню.	Сѣнокосъ.	Всей.	Арендованной.	Всей.	Арендованной.		
Менѣе 3 лѣтъ. .	1.241	377	212	30,4	17,1	4.108,9	1.255,3	3.361,0	1.097,5	30,5	32,7
3 года	797	131	240	16,4	30,1	4.136,2	524,9	3.983,0	1.413,1	12,7	35,5
4—7 лѣтъ	1.624	429	509	26,4	31,3	9.400,6	1.249,6	7.282,2	2.653,1	13 3	36,4
8—18 лѣтъ . . .	1.371	469	541	34,2	39.5	12.766,6	2.912,2	7.210,5	4.418,2	22.8	61,3
Болѣе 18 лѣтъ .	149	53	49	35.6	32.9	1.210,5	416,5	580,9	317,6	34.4	54.7

Какъ показываетъ эта таблица, въ первое время послѣ водворенія многія хозяйства прибѣгаютъ къ арендѣ пахотныхъ земель, и арендуемая ими посѣвная площадь тоже довольно велика.

По прошествіи 3-хъ лѣтъ, аренда пашни сильно сокращается съ тѣмъ, чтобы затѣмъ снова постепенно возрасти до значительныхъ размѣровъ.

Приблизительно то-же происходитъ и съ арендой сѣнокосовъ, съ той только разницей, что ростъ ея начинается съ первой-же группы, а не со второй; кромѣ того, въ послѣдней группѣ замѣчается нѣкоторое паденіе аренды, что, какъ уже не разъ отмѣчалось, связано со случайнымъ подборомъ хозяйствъ въ этой немногочисленной группѣ.

Приблизительно то-же самое, что только что было установлено на основаніи новѣйшихъ данныхъ о 40 селеніяхъ Акмолинскаго уѣзда, подтверждается данными сплошного изслѣдованія 1900—1901 года:

Время, протекшее съ момента водворенія.	Было зарегистр. хозяйствъ.	Въ томъ числѣ аренд.		% хозяйст. арендовав.		Десят. посѣвной площади.		На 100 дес. пос. приход. аренд.	Копенъ накашиваемаго сѣна.		На 100 дес. сѣнокос. площади приход. аренд.	На 1 аренд. хоз. прих. арендов.	
		Пашню.	Сѣнокосъ.	Пашню.	Сѣнокосъ.	Всей.	Арендованной.		На всемъ сѣнокосѣ.	На аренд. сѣнокосѣ.		Десятинъ посѣвной площади.	Копенъ сѣна.
	Въ сѣверныхъ—Петропавловскомъ и Кокчетавскомъ уѣздахъ.												
Менѣе 1 года	355	143	31	40,3	21,7	1.149,7	512,3	44,5	2.375	1.421	21,7	3,6	45
1 годъ	428	114	98	26,6	20,6	1.620,7	320,5	13,6	10.706	2.838	20,6	2,8	29
2—3 года	923	339	122	36,7	13,2	5,724,3	1.167,9	20,6	48.820	5.824	13,2	3·5	48
4—6 лѣтъ	5.723	1.347	831	23,5	14,5	41.677,5	5.636,9	13,5	311.965	50.007	14,5	4,2	62
7—10 лѣтъ	1.233	331	327	26,8	26,5	11.415,9	1.894,3	16,6	63.373	26.868	26,5	5,7	82
Болѣе 10 лѣтъ	850	258	204	30,4	24,0	10.304,8	2.826,8	27,4	43.317	22.951	24,0	11,0	112
	Въ южныхъ—Атбасарскомъ и Акмолинскомъ уѣздахъ.												
Менѣе 1 года	1.092	289	70	24,3	5,9	2.819,3	1.194,5	42,3	6.966	4.127	59,3	4,5	65
1 годъ	683	124	117	17,0	16,7	4.076,8	572,3	14,4	16 090	5.835	36,3	4,9	51
2—3 года	911	273	324	29,2	33,5	7.786,3	1.334,4	17,1	51.864	16.486	31,8	5,0	54
4—6 лѣтъ	1.744	934	1.160	47,1	48,0	18.959,4	4.270,3	22,5	134.628	53.879	40,7	5,2	64
7—10 лѣтъ	752	444	407	55,8	52,3	9.160,5	3.185,0	34,8	75.956	42.028	55,3	7,5	107
Болѣе 10 лѣтъ	292	175	171	59,9	58,5	4.714,5	2.812,5	59,6	47.621	33.235	69,7	18,6	136

И въ двухъ сѣверныхъ уѣздахъ, въ которыхъ слабѣе развита аренда земли, и въ двухъ южныхъ, гдѣ она развита сильнѣе, происходитъ приблизительно одно и то-же: новоселы, изъ которыхъ многіе не имѣютъ необходимаго скота и инвентаря для поднятія доставшихся имъ крѣпкихъ, цѣлинныхъ земель, въ большомъ числѣ прибѣгаютъ къ найму у старожиловъ мягкой, уже распаханной земли. Кромѣ того, многіе изъ нихъ, придя на новыя мѣста, не сразу приписываются къ сельскимъ обществамъ, и моментъ полученія надѣла застаетъ ихъ часто уже заарендовавшими тѣ или другіе земельные участки. Поэтому у нихъ аренда составляетъ значительную часть не только посѣвной, но и сѣнокосной площади.

Сказанное относится однако только къ самому первому періоду обзаведенія на новыхъ мѣстахъ. Черезъ годъ—два небольшое хозяйство новосела сосредоточивается главнымъ образомъ на надѣльной землѣ.

Затѣмъ начинается періодъ укрѣпленія и роста большинства хозяйствъ: увеличивается, какъ выше говорилось, ихъ посѣвная площадь, растетъ обезпеченность скотомъ, а вмѣстѣ съ этимъ, все большее значеніе у нихъ снова пріобрѣтаетъ арендованная земля:

Увеличивается процентъ хозяйствъ, арендующихъ пашню и сѣнокосъ, увеличивается средній размѣръ арендуемыхъ участковъ, и арендованныя угодья занимаютъ все больше мѣста въ общей площади землепользованія.

У старожиловъ двухъ южныхъ уѣздовъ — Акмолинскаго и Атбасарскаго, поселившихся тамъ болѣе 10 лѣтъ, даже большая часть хозяйства сосредоточена на арендованныхъ земляхъ, занимающихъ 59,6% посѣвной и 69,7% сѣнокосной площади.

Не подлежитъ сомнѣнію, что ростъ аренды у старожиловъ тѣсно связанъ съ увеличеніемъ у нихъ площади землепользованія.

О томъ, какъ сильно растетъ аренда у крестьянъ Акмолинской области вмѣстѣ съ увеличеніемъ площади ихъ землепользованія, можетъ свидѣтельствовать слѣдующая таблица, составленная исключительно на основаніи данныхъ о хозяйствахъ, водворившихся 4 и болѣе лѣтъ до изслѣдованія:

Въ хозяйствахъ сѣющихъ.	Въ Петропавловскомъ и Кокчетавскомъ уѣздахъ: % хозяйствъ арендующихъ:				Въ Атбасарскомъ и Акмолинскомъ уѣздахъ: % хозяйствъ арендующихъ:			
	Пашню.	Сѣнокосъ.	% арендов. посѣвной площади.	% арендов. сѣнокосной площади.	Пашню.	Сѣнокосъ.	% арендов. посѣвной площади.	% арендов. сѣнокосной площади.
5 и менѣе дес.	10,9	9,3	5,8	6,7	15,7	24,8	8,9	20,6
6—10 дес.	23,2	17,6	8,6	12,1	32,0	43,6	12,7	31,8
11—20 „	42,5	29,9	14,5	23,6	55,9	59,0	24,2	45,3
Болѣе 20 дес.	75,7	49,6	40,2	46,1	90,2	75,6	44,8	65,5

Такимъ образомъ, здѣсь, въ Акмолинской области, мы встрѣчаемся съ тѣмъ-же явленіемъ, какъ въ Европейской Россіи, гдѣ многочисленными земско-статистическими изслѣдованіями установлено, что мелкія крестьянскія хозяйства сосредоточены почти исключительно на принадлежащихъ имъ надѣльныхъ земляхъ, а болѣе крупныя захватываютъ значительныя арендныя площади.

Но тамъ и здѣсь условія кажутся съ перваго взгляда совершенно различными: тамъ сколько-нибудь крупныхъ посѣвщиковъ заставляетъ прибѣгать къ арендѣ большихъ площадей земли надѣльное малоземелье, здѣсь-же, надѣлы сравнительно большіе, и надѣльныя земли далеко не всѣ еще разработаны.

При этомъ, главную массу арендованныхъ земель составляютъ не надѣльныя земли односельчанъ, а внѣнадѣльныя, преимущественно киргизскія, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой приведены данныя изслѣдованія 1900—1901 годовъ.

Въ уѣздахъ.	Было арендовано пашни:							
	Надѣльной.		У киргизъ.		У казаковъ.		Прочей.	
	Десят.	%	Десят.	%	Десят.	%	Десят.	%
Петропавловскомъ.	8.432,9	67,9	903,7	7,3	1.987,9	15,9	1.107,7	8,9
Кокчетавскомъ . .	5.930,0	47,8	5.897,7	47,5	179,8	1,4	407,3	3,3
Омскомъ	1.322,8	94,2	19,7	1,4	33,0	2,4	28,5	2,0
Атбасарскомъ . . .	2.124,4	14,8	12.131,5	84,7	24,0	0,2	47,3	0,3
Акмолинскомъ . .	3.064,1	42,1	4.089,9	56,2	—	—	124,2	1,7
Итого . .	20.874,2	43,6	23.042 5	48,2	2.224,7	4,7	1.715,0	3.5

Въ уѣздахъ.	Было арендовано сѣнокоса:							
	Надѣльной.		У киргизъ.		У казаковъ.		Прочей.	
	Копенъ.	%	Копенъ.	%	Копенъ.	%	Копенъ.	%
Петропавловскомъ.	11.976	35,9	18.130	54,3	2.147	6,4	1.144	3,4
Кокчетавскомъ . .	8.496	11,1	59.349	77,6	8.053	10,5	614	0,8
Омскомъ	1.016	5,5	12.879	69.3	4.143	22,2	560	3,0
Атбасарскомъ . .	4.938	6,6	66.611	89,6	2.198	3,0	640	0,8
Акмолинскомъ . .	8.629	10,6	71.539	88,1	—	- -	1.035	1,3
Итого . .	35.055	12,4	228.508	80,4	16.541	5,8	3.993	1,4

Только въ двухъ уѣздахъ—Петропавловскомъ и Омскомъ аренда надѣльной пашни является преобладающей, въ остальныхъ-же уѣздахъ главную часть арендованной пашни составляютъ внѣнадѣльныя земли, принадлежащія главнымъ образомъ киргизамъ.

Въ арендѣ сѣнокосовъ надѣльныя земли составляютъ лишь самую небольшую часть, достигая въ одномъ лишь Петропавловскомъ уѣздѣ 35,9% общей площади; вездѣ главную часть сѣнокосной аренды составляютъ киргизскія земли, занимающія отъ 54,3% (въ Петропавловскомъ уѣздѣ) до 89,6% (въ Атбасарскомъ уѣздѣ) всей площади арендованныхъ сѣнокосовъ.

Такое-же преобладаніе внѣнадѣльной аренды надъ надѣльной констатируется и болѣе недавнимъ статистическимъ описаніемъ 9-ти типичныхъ поселковъ Петропавловскаго и Кокчетавскаго уѣздовъ [1]), въ которыхъ 9018,3 десятинъ арендованной земли распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Арендовано:			
у односесельчанъ	1.372,7	дес.	или 15,2%
„ крестьянъ др. селеній	831,4	„	„ 9,2%
Итого надѣльныхъ земель . . .	2.204,1	дес.	или 24,4%
„ киргизъ	4.181,2	„	„ 46,4%
„ казаковъ	2.633,0	„	„ 29,2%
Итого внѣнадѣльныхъ земель .	6.814,2	дес.	или 75,6%

Что же заставляетъ Акмолинскихъ крестьянъ въ такихъ большихъ размѣрахъ прибѣгать къ арендѣ внѣнадѣльныхъ земель?

Если еще можно допустить, что они мало обезпечены надѣльнымъ сѣнокосомъ, то можно-ли то-же сказать относительно пахотныхъ земель?

Въ самомъ дѣлѣ, сопоставимъ данныя о количествѣ пахотноспособныхъ земель, отведенныхъ въ надѣлъ крестьянамъ четырехъ уѣздовъ области съ величиной всей (надѣльной и арендной) крестьянской посѣвной площади:

---

[1]) Статист. матер. по подв. обслѣд. переселенч. хоз. 9-ти типичн. поселк. Акмол. обл. за 1910 г.

Уѣзды.	Десятинъ надѣльной пахотоспособной земли.	Десятинъ крестьянской посѣвной площади.	На каждыя 100 дес. пахотоспособной земли приходится дес. посѣва площади.
Петропавловскій	495.034,2	91.534,5	18,5
Кокчетавскій	1.125.442,2	171.425,4	15,2
Атбасарскій	369.591,0	69.572,8	18,8
Акмолинскій	714.867,9	97.410,6	13,6
По району	2.704.935,3	429.943,3	15,9

Таблица эта составлена на основаніи данныхъ волостныхъ правленій, но приблизительно такое-же соотношеніе между величиной посѣвной площади и количествомъ земли, пригодной для пашни, получается и по даннымъ статистическаго изслѣдованія 40 поселковъ Акмолинскаго уѣзда. А именно, въ этихъ поселкахъ числилось пахотноспособной земли 225.020 десятинъ, а посѣвная площадь была равна 32726,3 десятинъ, т. е. составляла по отношенію къ количеству пригодной для пашни земли 14,1%.

Итакъ, если-бы всѣ посѣвы производились крестьянами на надѣльной пашнѣ, то посѣвная площадь составляла-бы отъ одной пятой до одной седьмой всей пахотной земли, т. е. на одинъ годъ посѣва приходилось-бы 4—6 лѣтъ отдыха.

Такое соотношеніе между періодами посѣва и отдыха нужно признать вполнѣ достаточнымъ для веденія даже самаго экстенсивнаго полевого хозяйства по господствующей въ области переложной системѣ.

Само собой разумѣется однако, что соотношеніе между посѣвной площадью и количествомъ пригодной для распашки земли у новоселовъ и старожиловъ совершенно различное.

Мы видѣли, какъ быстро идетъ распашка земель въ Акмолинской области и какъ изъ года въ годъ растетъ посѣвная площадь у обосновавшихся въ ней крестьянъ.

И вотъ, оказывается, что даже столь большая норма надѣленія, какъ 15 десятинъ на мужскую душу, при господствующей въ области экстенсивной системѣ эксплоатаціи земли, показалась тѣсной для развернувшагося въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ крестьянскаго хозяйства и оно въ широкихъ размѣрахъ разбросало свои посѣвы на арендованныхъ земляхъ. Данныя 1900—1901 года, касающіяся трехъ

уѣздовъ — Петропавловскаго, Атбасарскаго и Акмолинскаго, даютъ возможность подтвердить только что высказанное положеніе схематическими цифровыми разсчетами.

Возьмемъ въ этихъ трехъ уѣздахъ группу приписныхъ хозяйствъ, просуществовавшихъ въ области 7 и болѣе лѣтъ, и посмотримъ, какое въ этой группѣ было соотношеніе между всей площадью надѣльной пахотоспособной земли и площадью посѣвовъ, если предположить, что всѣ хозяйства группы были надѣлены въ свое время землей въ размѣрѣ 15 десятинъ на мужскую душу, что впрочемъ приблизительно соотвѣтствуетъ дѣйствительности, ибо въ большинствѣ случаевъ, въ этихъ размѣрахъ и производилось надѣленіе въ то время, къ которому относятся свѣдѣнія.

Въ хозяйствахъ, просуществовавшихъ 7 и болѣе лѣтъ.

Уѣзды.	Было мужчинъ въ моментъ водворенія.	По расчету 15 дес. на 1 мужск. душу приходилось дес. земли.	На 100 д. удобной земли приходилось дес. пахотноспособной земли.	Вычисленное на основаніи двухъ предыд. граф. число дес. пахотноспособной земли.	Было въ моментъ изслѣдованія: Хозяйствъ.	Было въ моментъ изслѣдованія: Мужчинъ.	Согласно сдѣланному расчету приходилось десят.: Удобной земли на 1 душу мужского пола.	Согласно сдѣланному расчету приходилось десят.: Пахотосп. земли на 1 хозяйство:	Зарегистрировано десятинъ посѣвной площади: Своей надѣльной.	Зарегистрировано десятинъ посѣвной площади: Всей.	Десятинъ посѣвной площ. на 1 хозяйство.	На 100 дес. пахотноспособн. земли приход. дес. посѣвной площади. На своей надѣльной землѣ.	На надѣльной и арендованной землѣ.
Петропав. . . .	1.765	26.475	85,1	22.530,2	737	2.216	11,9	30,6	6.182,7	7.362,7	10,0	27,4	32,7
Атбасарскій .	1.427	21.405	75,6	16.182,2	569	2.066	10,4	28,4	4.242,6	8.761,3	15,2	26,2	54,1
Акмолинскій .	1.213	18.195	86,7	15.775,1	475	1.589	11,5	33,2	3.625,7	5.114,5	10,8	23,0	32,4
По 3 уѣздамъ .	4 405	66 075	82,5	54.487,5	1.781	5.871	11,3	30,6	14.051,0	21.238,5	12,3	25,8	39,0

Оказывается, что въ хозяйствахъ, водворившихся въ области 7 и болѣе лѣтъ, т. е. въ такихъ, значительная часть которыхъ уже почти вполнѣ развернула свои производительныя силы, засѣяна только одна четверть изъ всей надѣльной земли, пригодной для пашни.

Даже въ Атбасарскомъ уѣздѣ, въ которомъ при меньшей обезпеченности крестьянъ землями, годными для пашни, и вмѣстѣ съ тѣмъ при значительно большемъ у нихъ размѣрѣ запашки (15,2 дес. посѣвн. площ. на 1 хоз.), надѣльная посѣвная площадь составляетъ четвертую часть пахотоспособныхъ земель и весь излишекъ запашки, который имѣли крестьяне этого уѣзда по сравненію съ сосѣдними, располагался на арендныхъ земляхъ.

Болѣе подробное разсмотрѣніе данныхъ о площади посѣвовъ на надѣльной

землѣ приводитъ насъ къ заключенію, что въ сѣверныхъ и южныхъ уѣздахъ области распашка надѣльныхъ земель происходитъ не въ одинаковыхъ размѣрахъ и не съ одинаковой быстротой.

Въ самомъ дѣлѣ, вычислимъ тѣмъ же способомъ, какъ это было сдѣлано въ предыдущей таблицѣ, примѣрное соотношеніе между надѣльной площадью посѣвовъ и всей площадью надѣльныхъ пахотоспособныхъ земель для трехъ группъ хозяйствъ разныхъ возрастовъ:

Изъ 100 десятинъ надѣльной пахотоспособной земли было засѣяно десятинъ въ хозяйствахъ, водворившихся:

Уѣзды.	4—6 лѣтъ.	7—10 лѣтъ.	Болѣе 10 лѣтъ.
Петропавловскій	16,6	25,9	30,6
Атбасарскій	21,8	25,5	27,5
Акмолинскій	23,1	23,9	(17,8) [1].

Въ то время, какъ крестьяне Петропавловскаго уѣзда довольно быстро увеличиваютъ засѣянную часть своихъ надѣльныхъ земель, въ Атбасарскомъ уѣздѣ этотъ процессъ, идущій быстро въ первые три года послѣ водворенія, затѣмъ начинаетъ сильно замедляться и наконецъ почти останавливается.

Такая разница въ развитіи полеводства на надѣльныхъ земляхъ сѣвера и юга Акмолинской области сказывалась еще замѣтнѣе на измѣненіи средняго размѣра и состава посѣвной площади, приходящейся на одно хозяйство:

Въ среднемъ на одно приписное хозяйство приходилось десятинъ посѣвной площади:

Въ хозяйствахъ водворившихся:	Въ Петропавловскомъ и Кокчетавскомъ у.у.		Въ Атбасарскомъ и Акмолинскомъ у.у.	
	На своей надѣльной землѣ.	На арендованной землѣ.	На своей надѣльной землѣ.	На арендованной землѣ.
1 годъ	3,4	0,7	5,1	0,8
2— 3 года	4,9	1,3	7,1	1,5
4— 6 лѣтъ	6,3	1,0	9,0	2,5
7—10 „	7,7	1,5	7,9	4,2
Болѣе 10 лѣтъ	8,8	3,3	6,5	9,6

Въ сѣверныхъ уѣздахъ, повидимому, увеличеніе посѣвной площади на надѣльныхъ земляхъ шло въ каждой группѣ хозяйствъ быстрѣе естественнаго прироста населенія, и въ результатѣ, съ увеличеніемъ возраста хозяйства росла его надѣльная запашка.

---

[1]) Цифра заключена въ скобки, такъ какъ относится къ малому числу хозяйствъ.

Въ южныхъ уѣздахъ то же самое происходило первые шесть лѣтъ послѣ водворенія, а затѣмъ, запашка на надѣльныхъ земляхъ почти перестала расти, а потому средній размѣръ ея на хозяйство, благодаря приросту населенія, сталъ сокращаться.

Такимъ образомъ, въ 1901 году, къ которому относятся вышеприведенныя цифры, въ сѣверныхъ уѣздахъ, болѣе густо населенныхъ, чѣмъ южные, и съ почвами болѣе богатыми гумусомъ, а потому способными дольше выдерживать непрерывные посѣвы хлѣбовъ, естественный ростъ переселенческаго хозяйства происходилъ главнымъ образомъ путемъ распашки надѣльныхъ земель. Наоборотъ, въ южныхъ уѣздахъ, гдѣ почвы болѣе бѣдны органическими веществами, а потому нуждаются въ болѣе частомъ и продолжительномъ отдыхѣ, и гдѣ вмѣстѣ съ тѣмъ переселенцы могли въ широкихъ размѣрахъ пользоваться дешевой арендой киргизскихъ земель, усиленная распашка надѣльныхъ земель происходила лишь въ первое время послѣ водворенія, а затѣмъ, когда отношеніе площади посѣва къ общей площади пахотной земли достигло 25—30%, средній размѣръ надѣльной запашки на одно хозяйство началъ понижаться, а расширяться стала она исключительно за счетъ арендованныхъ земель.

Очевидно, по условіямъ того времени, было выгоднѣе распахивать за ничтожную арендную плату цѣлинныя киргизскія земли, дававшія большіе урожаи, чѣмъ подымать менѣе плодородныя цѣлины (лучшія по качеству были, конечно, подняты съ самаго начала) или распахивать уже нѣсколько истощенныя посѣвами земли.

А арендныя цѣны на землю были тогда дѣйствительно чрезвычайно низки. По даннымъ изслѣдованія 1900—1901 г. средняя арендная цѣна за десятину пахотной земли была такова:

Въ уѣздахъ.

Омскомъ	1 р. 82 к.
Петропавловскомъ	1 „ 64 „
Акмолинскомъ	1 „ 01 „
Кокчетавскомъ	— „ 76 „
Атбасарскомъ	— „ 34 „
Средняя	1 р. 11 к.

Съ тѣхъ поръ положеніе сельскаго хозяйства въ области нѣсколько измѣнилось. Вслѣдствіе повышенія хлѣбныхъ цѣнъ, поднявшаго доходность сельскаго хозяйства, стало возможнымъ болѣе длительное непрерывное воздѣлываніе нѣсколько уже истощенныхъ культурой земель, а также поднятіе качественно худшихъ цѣлинъ и залежей.

Съ другой стороны, большой приливъ новыхъ переселенцевъ явился причиной повышенія спроса на аренду и поднятія арендныхъ цѣнъ. Такъ, въ Акмолинскомъ уѣздѣ средняя цѣна за аренду одной десятины пахотной земли, по даннымъ изслѣдованія переселенческаго управленія 1911 года, равнялась 2 р. 24 к., т. е. болѣе чѣмъ въ два раза превысила среднія цѣны, существовавшія въ 1901 году.

Измѣнилось въ связи съ указанными обстоятельствами и соотношеніе между занятой посѣвами и незанятой площадью пашни на надѣльныхъ земляхъ, о чемъ можно судить по слѣдующей таблицѣ:

По даннымъ анкетной переписи 1911 года въ Акмолинскомъ уѣздѣ на каждыя 100 десятинъ пахотной земли приходилось десятинъ:

Въ хозяйствахъ, водворившихся.	Мягкой земли и поднятыхъ „пластовъ“.	Залежей.	Цѣлинъ.	Посѣвной площади.	Всей не засѣянной земли.
Менѣе 3 лѣтъ	32,0	8,0	60,0	16,5	83,5
3 года	47,9	7,2	44,9	35,7	64,3
4— 7 лѣтъ	44,0	11,7	44,3	29,7	70,3
8—18 „	56,1	24,1	19,8	40,0	60,0
Болѣе 18 лѣтъ	53,0	30,9	16,1	32,8	67,2

Въ этой таблицѣ можно прослѣдить, какъ въ крестьянскомъ надѣлѣ постепенно сокращается площадь цѣлинныхъ земель и какъ увеличивается пространство залежей. Что касается обрабатываемыхъ мягкихъ земель, то площадь ихъ въ хозяйствахъ переселенцевъ быстро возрастаетъ, повидимому, лишь въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ послѣ водворенія на новыхъ мѣстахъ, а затѣмъ, если и продолжаетъ расти, то очень медленно. То же можно сказать и о занятой посѣвами части пахотныхъ земель; она почти одинакова, какъ въ хозяйствахъ, просуществовавшихъ 3 года, такъ и въ тѣхъ, которыя осѣли въ Акмолинской области 8—18 лѣтъ.

Такимъ образомъ, въ настоящее время, при наличной экономической конъюнктурѣ и данномъ плодородіи почвъ Акмолинскаго уѣзда, между обрабатываемой частью надѣльной пашни и общей площадью пахотныхъ надѣльныхъ земель устанавливается болѣе или менѣе постоянное отношеніе, равное приблизительно 1 : 2. При этомъ посѣвная надѣльная площадь составляетъ отъ 30 до 40% общей площади пахотоспособныхъ земель.

Большинство хозяйствъ, расширяющихъ площадь своего землепользованія за предѣлы указанныхъ нормъ, вынуждено бываетъ, слѣдовательно, въ болѣе или менѣе широкихъ размѣрахъ прибѣгать къ арендѣ.

Итакъ, за 10 лѣтъ емкость надѣльной территоріи въ Акмолинскомъ уѣздѣ довольно замѣтно возросла: Въ 1901 году крестьяне доводили посѣвы на своихъ надѣльныхъ земляхъ примѣрно лишь до 25% площади надѣльныхъ пахотныхъ

земель, всю-же остальную запашку вели на арендѣ; теперь посѣвная площадь на надѣлахъ доводится ими до 35% даже до 40% пахотныхъ земель, площадь же занятая посѣвами на арендованной землѣ нѣсколько понизилась.

Такъ въ 1901 году въ старожильческихъ хозяйствахъ, просуществовавшихъ въ Акмолинскомъ уѣздѣ 7 и болѣе лѣтъ, посѣвная площадь на арендованной землѣ составляла 28,4% общей ихъ посѣвной площади, и въ 1911 году въ хозяйствахъ въ общемъ даже нѣсколько болѣе старыхъ (8—18 лѣтъ) она составляла всего лишь 23,2%.

Нужно думать, что въ сѣверныхъ уѣздахъ—Петропавловскомъ и Кокчетавскомъ,—съ ихъ болѣе плодородными почвами распашка надѣлиныхъ земель пошла еще дальше и занятая посѣвами площадь составляетъ тамъ не менѣе половины надѣльной пахотной земли.

Такимъ образомъ, въ сферѣ землепользованія въ Акмолинской области пока еще не выработалось никакой устойчивости.

Крестьянское хозяйство постепенно переходитъ отъ самыхъ экстенсивныхъ формъ земельной культуры къ болѣе интенсивному использованію земли. Проведеніе желѣзной дороги, которая должна прорѣзать область съ сѣвера на югъ, очевидно ускоритъ этотъ процессъ и еще болѣе увеличитъ сельско-хозяйственную емкость надѣльной территоріи.

При такихъ условіяхъ трудно дать сколько-нибудь удовлетворительный отвѣтъ на одинъ изъ основныхъ вопросовъ, отъ котораго въ значительной степени зависитъ дальнѣйшая экономическая эволюція края, на вопросъ о томъ, **даютъ-ли существующія нормы надѣленія возможность мѣстнымъ крестьянамъ вполнѣ развить производительныя силы своего хозяйства.**

Цифры, относящіяся къ 1901 году, свидѣтельствовали о томъ, что при существовавшихъ тогда общихъ экономическихъ условіяхъ, связанныхъ съ экстенсивной эксплоатаціей земли, надѣльныя нормы, весьма крупныя по европейскому масштабу, оказались, по крайней мѣрѣ для южныхъ уѣздовъ области, недостаточными, и населеніе, постепенно расширяя свое хозяйство, переносило значительную часть посѣвовъ на арендованныя земли.

Что же сказать о настоящемъ времени?

Какъ было показано выше, емкость надѣльной территоріи нѣсколько увеличилась, но при этомъ за послѣднее время нормы надѣленія были въ общемъ нѣсколько сокращены. Нужно всетаки думать, что уменьшеніе надѣла съ лихвой уравновѣсилось увеличеніемъ площади надѣльной запашки.

Попробуемъ сдѣлать самый приблизительный и схематическій разсчетъ для опредѣленія той нормы надѣла, которая была бы достаточна акмолинскому крестьянину для вполнѣ самостоятельнаго развитія его хозяйства.

По даннымъ переписи 1900—1901 г., среднее крестьянское хозяйство, просуществовавшее въ области 7 и болѣе лѣтъ, доводитъ размѣръ своей посѣвной площади до 11 дес.

Если считать, что согласно выводу, сдѣланному выше, для Акмолинскаго уѣзда, сложившіяся въ настоящій моментъ экономическія условія даютъ возможность отводить подъ посѣвную площадь лишь 35% пахотной земли, то окажется, что для полученія 11 десятинъ посѣва, нужно имѣть 31½ десятину пахотной земли, а имѣя въ виду, что пахотныя земли составляютъ 84,8% удобныхъ земель—37 десятинъ удобной земли.

Таковъ приблизительно долженъ былъ-бы быть нормальный для настоящаго времени размѣръ надѣла на одно хозяйство.

Такъ какъ среднее крестьянское хозяйство состоитъ изъ 6 съ небольшимъ лицъ обоего пола, изъ которыхъ мужчины составляютъ немного болѣе половины, то выведенная выше норма – 37 десятинъ на хозяйство приблизительно соотвѣтствуетъ 12 дес. на мужскую душу.

Для сѣверныхъ уѣздовъ эта норма можетъ быть вѣроятно нѣсколько уменьшена.

Существующія нормы надѣленія довольно близки къ только что вычисленнымъ или лишь немногимъ меньше ихъ.

Такимъ образомъ въ ближайшемъ будущемъ во всякомъ случаѣ крестьянамъ Акмолинской области не угрожаетъ малоземелье.

Является только одинъ вопросъ, долго ли мѣстныя почвы могутъ выдержать длительный рядъ посѣвовъ съ короткимъ срокомъ отдыха, какъ это устанавливается повидимому въ настоящее время на земляхъ Акмолинскихъ крестьянъ?

Вѣдь это уже плохая залежная система, когда посѣвами занято въ среднемъ 30—50% пахотной земли.

Нужно еще имѣть въ виду, что при все болѣе развивающемся въ краѣ скотоводствѣ, крестьяне не могутъ подвергать частой распашкѣ всю принадлежащую имъ пахотную степь. Часть цѣлинныхъ земель и старыхъ залежей должны оставаться у нихъ подъ выгонами. Можетъ быть, этимъ обстоятельствомъ объясняется то, что даже крестьяне, поселившіеся въ Акмолинскомъ уѣздѣ 18 и болѣе лѣтъ тому назадъ (см. послѣднюю таблицу), имѣютъ еще 16,1% нераспаханной цѣлинной степи.

Такимъ образомъ, если мы пришли къ выводу, что въ хозяйствахъ обжившихся въ области крестьянъ, посѣвная площадь на надѣльныхъ земляхъ составляетъ 30—50% пахотныхъ земель, то по отношенію къ землямъ, фактически поступающимъ въ обработку или подлежащимъ обработкѣ въ недалекомъ будущемъ, процентъ этотъ долженъ значительно повыситься.

Если еще принять во вниманіе, что среди высѣваемыхъ хлѣбовъ пшеница занимаетъ доминирующее мѣсто и сѣется на одномъ и томъ же мѣстѣ по нѣсколько лѣтъ подрядъ, приходится придти къ заключенію, что истощеніе почвъ на надѣльныхъ земляхъ неизбѣжно.

Но скоро-ли настанетъ оно, надолго-ли хватитъ производительныхъ силъ у недавно еще дѣвственныхъ почвъ и съумѣетъ-ли мѣстное крестьянство своевременно перейти къ болѣе высокимъ формамъ хозяйства, сберегающимъ землю отъ растраты ея естественнаго плодородія,—объ этомъ пока можно высказывать лишь гадательныя сужденія.

VI. Пропорція посѣвовъ.

Посѣвная площадь четырехъ, входящихъ въ районъ проектируемыхъ желѣзно-дорожныхъ линій, уѣздовъ, по данным волостныхъ правленій, состоитъ изъ слѣдующихъ культуръ:

Уѣзды.	Посѣяно въ 1911 году десятинъ на надѣльныхъ и арендованныхъ земляхъ:						
	Яровой пшеницы.	Ржи.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Проч. растеній.	Итого.
Петропавловскій . .	68.892,4	285,5	2.607,8	14 090,5	1.676,2	3.982,1	91.534,4
Кокчетавскій	120.317,3	2.797,6	5.104,7	32.146,5	1.119,5	9.939,8	171.425,4
Атбасарскій	54.491,8	0,5	4.018,8	5.422,0	1.870,1	3.769,6	69.572,8
Акмолинскій	78.749,2	13,0	3.339,0	9.506,0	1.859,3	3 944,1	97.410,6
По району . .	322.450,7	3.096,6	15.070,3	61.165,0	6.525,1	21.635,6	429.943,3

Уѣзды.	Тоже въ %%:					
	Яровой пшеницы.	Ржи.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Проч. растеній.
Петропавловскій	75,2	0,3	2,9	15,4	1,8	4,4
Кокчетавскій	70,2	1,6	3,0	18,7	0,7	5,8
Атбасарскій	78,3	0,0	5,8	7,8	2,7	5,4
Акмолинскій	80,8	0,0	3,4	9,8	1,9	4,1
По району . .	75,0	0,7	3,5	14,3	1,5	5,0

Три четверти посѣвной площади засѣяны яровой пшеницей, при чемъ въ южныхъ уѣздахъ — Атбасарскомъ и Акмолинскомъ, ее сѣютъ нѣсколько больше, чѣмъ въ сѣверныхъ.

Изъ прочихъ хлѣбовъ, занимающихъ остальную четверть посѣвовъ акмолинскихъ крестьянъ, на первомъ мѣстѣ стоитъ овесъ. Посѣвы его развиты болѣе въ сѣверныхъ—Петропавловскомъ и Кокчетавскомъ, уѣздахъ. Еще болѣе подчиненное мѣсто занимаютъ посѣвы ячменя и проса.

Въ сѣверныхъ уѣздахъ встрѣчаются мѣстами посѣвы озимой ржи, которая въ Акмолинскомъ и Атбасарскомъ уѣздахъ почти вовсе не сѣется.

Сравнимъ приведенныя здѣсь данныя о пропорціи посѣвовъ съ данными изслѣдованія 1896—1901 гг.:

Въ уѣздахъ.	На 100 десятинъ посѣвной площади приходилось десятинъ:											
	Яр. пшеницы.		Ржи.		Овса.		Ячменя.		Проса.		Пр. растеній.	
	Въ 1896—1901 г.	Въ 1911 г.	Въ 1896—1901 г.	Въ 1911 г.	Въ 1896—1901 г.	Въ 1911 г.	Въ 1896—1901 г.	Въ 1911 г.	Въ 1896—1901 г.	Въ 1911 г.	Въ 1896—1601 г.	Въ 1911 г.
Петропавловск.	72,8	75,2	1,3	0,3	12,7	15,4	4,6	2,9	3,0	1,8	5,6	4,4
Кокчетавскомъ[1].	65,2	70,2	5.5	1,6	17,7	18,7	4,0	3,0	2,4	0,7	5,6	5.8
Атбасарскомъ .	75,0	78,3	0,1	0,0	10,0	7,8	5 7	5,8	2,7	2,7	6,5	5.4
Акмолинскомъ .	77,0	80,8	0,1	0,0	10,4	9,8	3,7	3,4	2,7	1,9	6,1	4,1

Оказывается, что за 10—15 лѣтъ во всѣхъ уѣздахъ произошло относительное увеличеніе посѣвовъ пшеницы, а въ двухъ сѣверныхъ—и овса.

Посѣвы остальныхъ хлѣбовъ въ большинствѣ случаевъ сократились.

Изъ этого однако нельзя дѣлать вывода, что и впредь измѣненія въ пропорціи высѣваемыхъ растеній пойдутъ въ томъ-же направленіи.

Скорѣе можно думать, что минувшее десятилѣтіе ознаменовалось большимъ развитіемъ посѣвовъ пшеницы лишь вслѣдствіе того, что за этотъ періодъ времени было распахано много цѣлинныхъ земель, первые годы почти исключительно засѣваемыхъ пшеницей.

Наоборотъ, въ ближайшемъ будущемъ, по мѣрѣ того, какъ земли будутъ болѣе и болѣе выпахиваться, нужно ожидать скорѣе сокращенія пшеничныхъ посѣ-

[1]) По Кокчетавскому уѣзду взяты данныя сплошного изслѣдованія 1896 г.

вовъ, или во всякомъ случаѣ, болѣе медленнаго ихъ роста по сравненію съ ростомъ посѣвовъ другихъ менѣе взыскательныхъ хлѣбовъ.

Данныя изслѣдованія 1900—1901 г. о посѣвахъ въ хозяйствахъ разнаго возраста до извѣстной степени подтверждаютъ только что высказанное предположеніе.

Въ хозяйствахъ, водворившихся.	На 100 десятинъ посѣва приходилось десятинъ: Въ Петропавловскомъ и Кокчетавскомъ уѣздахъ:						
	Яров. пшеницы.	Ржи.	Овса.	Ячменя.	Проса.	Льна.	Проч. растеній.
Менѣе одного года	65,6	0,2	15,3	5,8	1,9	3,3	7,9
1 годъ	71,3	0,5	10,0	4,3	4,0	3,8	6,1
2— 3 года	71,6	0,7	11,0	5,3	3,5	5,0	2,9
4— 6 лѣтъ	71,2	0,9	12,7	5,1	2,8	2,7	4,6
7—10 лѣтъ	66,3	1,3	24,4	3,7	1,1	0,8	2,4
Болѣе 10 лѣтъ	65,7	1,4	29,0	2,7	0,4	0,4	0,4

Въ хозяйствахъ, водворившихся.	На 100 десятинъ посѣва приходилось десятинъ: Въ Атбасарскомъ и Акмолинскомъ уѣздахъ.						
	Яров. пшеницы.	Ржи.	Овса.	Ячменя.	Проса.	Льна.	Проч. растеній
Менѣе 1 года	78,8	0,0	7,6	4,3	3,6	1,4	4,3
1 годъ	78,7	0,0	5,9	3,7	5,1	1,9	4,7
2— 3 года	76,5	0,1	9,2	3,9	3,5	1,8	5,0
4— 6 лѣтъ	75,7	0,0	10,5	4,9	2,3	1,7	4,9
7—10 „	74,7	0,1	12,7	4,5	2,1	1,0	4,9
Болѣе 10 лѣтъ	71,9	0,2	14,5	6,3	2,1	0,7	4,3

Въ обѣихъ частяхъ области — сѣверной и южной, въ пропорціи посѣвовъ происходятъ приблизительно одинаковыя измѣненія: чѣмъ старше становится хозяйство, чѣмъ больше посѣвы его переходятъ съ недавно поднятыхъ свѣжихъ земель на старую мягкую пашню, тѣмъ сильнѣе оно сокращаетъ культуру растеній болѣе требовательныхъ къ почвѣ — пшеницы, проса и льна, замѣняя ихъ менѣе

требовательными — овсомъ, отчасти же въ сѣверныхъ уѣздахъ — рожью, а въ южныхъ — ячменемъ.

Это и показываетъ приведенная таблица вполнѣ правильными рядами цифръ. Исключеніе составляетъ только первая группа только-что водворившихся хозяйствъ; но многія изъ хозяйствъ этой группы, какъ уже выше было говорено, не имѣя еще достаточнаго живого и мертваго инвентаря для распашки цѣлинныхъ земель, производятъ посѣвы въ большомъ количествѣ на арендованныхъ мягкихъ земляхъ и поэтому понятно, что у нихъ падаетъ % посѣвовъ пшеницы и повышается % посѣвовъ овса.

Хозяйства болѣе старыя, наоборотъ, стремятся арендовать главнымъ образомъ у киргизовъ болѣе свѣжія земли, а потому сѣютъ на нихъ пшеницу въ большемъ количествѣ, чѣмъ на земляхъ надѣльныхъ, которыя частью уже выпаханы и менѣе пригодны для пшеничныхъ посѣвовъ, частью-же оберегаются владѣльцами отъ истощенія.

Въ уѣздахъ.	По даннымъ изслѣдованія 1896—1901 г.г.			
	На 100 дес. надѣльнаго посѣва приходилось десятинъ.		На 100 дес. арендованнаго посѣва приходилось десятинъ.	
	Пшеницы.	Овса.	Пшеницы.	Овса.
Петропавловскомъ . .	70,9	12,7	78,1	12,7
Кокчетавскомъ	63,0	17,3	73,7	17,1
Атбасарскомъ	70,5	11,8	80,1	8,1
Акмолинскомъ	74,8	10,9	83,4	9,2

Какъ показываетъ эта таблица, во всѣхъ уѣздахъ на арендованныхъ земляхъ сѣется относительно больше пшеницы и меньше овса.

Вообще нужно сказать, что пропорцію культуръ въ Акмолинской области, какъ и вообще весь строй мѣстной хозяйственной жизни, нельзя считать установившейся.

Пока преобладаніе въ ней принадлежитъ яровой пшеницѣ. Но уже появляются признаки, что въ скоромъ времени она начнетъ понемногу вытѣсняться овсомъ, а можетъ быть, и другими нетребовательными хлѣбами.

Сначала должны сократиться посѣвы ея на надѣльныхъ земляхъ, перейдя главнымъ образомъ на арендованныя, а затѣмъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, ей придется вообще занять болѣе скромное мѣсто среди другихъ хлѣбовъ, изъ которыхъ, какъ уже теперь намѣчается, главнымъ ея конкуррентомъ въ качествѣ мѣстнаго рыночнаго хлѣба, долженъ выступить овесъ.

VII. Обезпеченность пашни скотомъ и рабочими силами; наемные рабочіе; промыслы.

Выше было установлено, что водворившіеся въ Акмолинской области переселенцы постепенно увеличиваютъ размѣры своего хозяйства, расширяя площадь

своего землепользованія и обзаводясь все большимъ и большимъ количествомъ скота, какъ пользовательнаго, такъ и рабочаго. Роль рабочаго скота въ земледѣліи—чисто служебная, и его количество должно соразмѣряться съ величиной посѣвной площади, а поэтому, если силы рабочаго скота находятъ полное использованіе въ хозяйствѣ, отношеніе между его количествомъ и величиной посѣвной площади должно представлять величину болѣе или менѣе постоянную.

Въ общихъ чертахъ это мы и наблюдаемъ въ Акмолинской области:

Въ хозяйствахъ, водворившихся въ области.	По даннымъ изслѣдованіямъ 1896—1901 г.г. приходилось головъ рабочаго скота на 100 дес. посѣвной площади.
Менѣе 1 года	182
1 годъ	64
2— 3 года	46
4— 6 лѣтъ	49
7—10 „	49
Болѣе 10 лѣтъ	46

Переселенцы, приводящіе обыкновенно часть своего рабочаго скота съ родины, въ первый годъ еще не успѣваютъ полностью использовать его силы въ обработкѣ земли, но на второй—третій годъ уже начинаетъ устанавливаться болѣе или менѣе прочное соотношеніе между численностью рабочаго скота и площадью приложенія его силы

Поэтому мы и видимъ, какъ быстро падаетъ въ первые два года среднее количество рабочаго скота, приходящагося на 100 десятинъ посѣвной площади съ 182 до 46 штукъ, а затѣмъ уже колеблется около одного уровня между 46 и 49 шт.

Приблизительно такую же картину даютъ данныя новѣйшаго обслѣдованія 40 поселковъ Акмолинскаго уѣзда и 9-ти поселковъ Петропавловскаго и Кокчетавскаго уѣздовъ:

Въ хозяйствахъ, водворившихся въ 9 поселкахъ Петропавловскаго и Кокчетавскаго уѣздовъ.	На 100 дес. посѣвной площади приходилось головъ рабочаго скота.	Въ хозяйствахъ, водворившихся въ 40 поселкахъ Акмолинскаго уѣзда.	На 100 дес. посѣвной площади приходилось головъ рабочаго скота.
Менѣе 2—3 года . . .	71	Менѣе 3 лѣтъ	69
4—10 лѣтъ	43	3 года	57
11—13 „	51	4—7 лѣтъ	51
13—20 „	46	8 и болѣе лѣтъ . . .	47

И здѣсь также рѣзкое пониженіе количества скота на 100 десятинъ посѣвной площади происходитъ въ теченіе первыхъ 2—3-хъ лѣтъ послѣ водворенія, а затѣмъ либо онъ продолжается, но протекаетъ менѣе рѣзко, какъ напримѣръ въ Акмолинскомъ уѣздѣ, либо переходитъ въ неправильныя незначительныя колебанія, какъ это обнаруживаютъ цифры по Петропавловскому и Кокчетавскому уѣздамъ.

Таковы среднія цифры, дающія, пожалуй, черезчуръ схематическое представленіе о дѣйствительности. Въ каждой группѣ хозяйствъ того или иного возраста есть хозяйства, недостаточно обезпеченныя рабочимъ скотомъ, вынужденныя прибѣгать къ найму его или къ „супрягѣ“ съ сосѣдями, есть и обладающія излишнимъ скотомъ, обрабатывающія имъ не только свои поля, но и поля односельчанъ.

Насколько всѣ эти типы хозяйствъ были распространены во время изслѣдованія 1900—1901 гг., у разновременно водворившихся въ области переселенцевъ, показываетъ слѣдующая таблица:

Въ хозяйствахъ, водворившихся.	% хозяйствъ, обрабатывавшихъ поля:				% пашни, обрабатывающейся:		
	Своимъ скотомъ.	Наемнымъ скотомъ.	Супрягою.	Смѣшаннымъ способомъ.	Своимъ скотомъ.	Наемнымъ скотомъ.	Супрягою.
Менѣе 1 года	21,0	40,9	28,7	9.4	35.5	37,8	27,7
1 годъ	23,1	35,3	26.3	15,3	43.9	30,0	26,1
2— 3 года	42,6	18,3	29,0	10,1	64,4	12,6	23,0
4— 6 лѣтъ	51,3	14,9	26,3	7,5	73,3	8,3	18,4
7—10 „	61,3	16,3	14,9	7,5	83,2	7,5	9,3
Болѣе 10 лѣтъ	72,7	11,1	9,6	6,6	91.6	3.7	4,7
Вообще . .	48,6	18,8	24,1	8,5	73,1	10,4	16,5

Хотя у новоселовъ, какъ было показано выше, имѣется гораздо больше рабочаго скота, чѣмъ нужно для обработки распаханной ими площади земли, однако скотъ этотъ далеко неравномѣрно распредѣленъ между отдѣльными хозяйствами, изъ которыхъ 40,9% вынуждены прибѣгать къ найму чужого скота, 28,7% обрабатываютъ землю супрягой и только 21% обходятся своимъ скотомъ.

Чѣмъ старше становятся хозяйства, тѣмъ больше среди нихъ встрѣчается вполнѣ самостоятельныхъ, достаточно обезпеченныхъ рабочимъ скотомъ для обслуживанія все возрастающей по своимъ размѣрамъ запашки.

Если среди новоселовъ оказалось менѣе одной четверти хозяйствъ, обраба-

тывающихъ землю своимъ скотомъ, то среди старожиловъ, прохозяйничавшихъ въ области 10 и болѣе лѣтъ, такія хозяйства составляютъ уже около трехъ четвертей, а площадь пашни, ими обрабатываемая—91,6% общей площади, находящейся въ ихъ пользованіи пашни.

Такимъ образомъ нѣкоторое сокращеніе у старожиловъ средняго количества рабочаго скота по отношенію къ площади посѣвовъ нисколько не указываетъ на недостаточную обезпеченность обработки этой площади, а можетъ лишь подтвердить высказанное соображеніе о болѣе продуктивномъ использованіи ими силъ рабочаго скота.

Переходимъ къ вопросу объ обезпеченности пашни мужской рабочей силой.

Въ главѣ о населеніи мы видѣли, что средній размѣръ семьи переселенцевъ, приходящихъ въ Акмолинскую область, мало измѣняется въ первые 10 и болѣе лѣтъ послѣ ихъ водворенія; мы видѣли также, что рѣзкое преобладаніе числа мужчинъ надъ числомъ женщинъ, наблюдаемое у переселенцевъ въ моментъ водворенія, постепенно начинаетъ сглаживаться, вслѣдствіе чего начинаетъ сокращаться и относительное количество мужчинъ рабочаго возраста.

Такъ-какъ параллельно съ этимъ посѣвы у переселенцевъ изъ года въ годъ расширяются, то понятно, что число рабочихъ силъ, приходящихся на единицу площади посѣва, должно рѣзко падать. Это мы и видимъ на самомъ дѣлѣ:

Въ хозяйствахъ, водворившихся въ области.	На 100 дес. посѣвной площади приходилось работниковъ мужчинъ.
Менѣе 1 года	132
1 годъ	34
2— 3 года	27
4— 6 лѣтъ	18
7—10 „	14
Болѣе 10 лѣтъ	10

Въ первые годы послѣ водворенія въ Акмолинской области, переселенцы не поспѣваютъ еще разработать достаточное количество пашни, обработка и уборка которой поглощало-бы все время рабочихъ членовъ ихъ семействъ, и у нихъ остается много неиспользованной рабочей силы. Но затѣмъ, съ годами, по мѣрѣ увеличенія запашки, семейныя рабочія силы используются все съ большей интенсивностью.

У старожиловъ, прохозяйничавшихъ въ области 7—10 и болѣе 10-ти лѣтъ, даже если принять въ вниманіе развитіе у нихъ уборки хлѣбовъ машинами, среднее число рабочихъ, приходящихся на единицу посѣвной площади, очень невелико и понятно, что извѣстной ихъ части нельзя уже обходиться безъ примѣненія наемнаго труда.

Еще опредѣленѣе обнаруживается потребность въ наемномъ трудѣ въ болѣе старыхъ хозяйствахъ, если разсматривать соотношеніе между числомъ работниковъ и площадью землепользованія въ хозяйствахъ разнаго размѣра.

Группы хозяйствъ по размѣрамъ посѣвной площади.	На 100 дес. посѣвной площади приходилось рабочихъ мужчинъ:	
	Въ хозяйствахъ, водворившихся 4—6 лѣтъ.	Въ хозяйствахъ, водворившихся 7 и болѣе лѣтъ.
Менѣе 5 дес.	33	30
6—10 дес.	20	17
11—20 „	13	11
Болѣе 20 дес.	8	6

6 работниковъ на 100 десятинъ посѣвной площади, или, что то-же, 17 десятинъ на одного работника — это уже норма съ трудомъ осуществимая; а такъ-какъ она является средней для цѣлой группы хозяйствъ, среди которыхъ многія имѣютъ еще менѣе благопріятное соотношеніе между числомъ семейныхъ рабочихъ и посѣвной площадью, то необходимость для довольно значительной части старожильческихъ хозяйствъ прибѣгать къ наемному труду становится еще болѣе ясной.

Данныя изслѣдованія 1900—1901 г.г. даютъ цифровую иллюстрацію развитія лишь одной формы найма—найма годовыхъ и полугодовыхъ рабочихъ.

По даннымъ изслѣдованія 1900—1901 г. было:

У крестьянъ, водворившихся въ области.	Въ двухъ сѣверныхъ уѣздахъ — Петропавловскомъ и Кокчетавскомъ [1]).			Въ двухъ южныхъ уѣздахъ — Атбасарскомъ и Акмолинскомъ.		
	Хозяйствъ.	Изъ нихъ хозяйствъ, нанимавшихъ батраковъ.	%	Хозяйствъ	Изъ нихъ хозяйствъ, нанимавшихъ батраковъ.	%
Менѣе 1 года	335	4	1,1	1.092	5	0,5
1 годъ	328	4	1,2	683	11	1,6
2— 3 года	918	18	2,0	821	11	1,3
4— 6 лѣтъ	5.723	199	3,5	1.744	87	5,0
7—10 „	1.233	71	5,8	752	87	11,6
Болѣе 10 лѣтъ	850	111	13,1	292	71	24,3
Итого . . .	9.407	407	4,3	5.384	272	5,1

[1]) По Кокчетавскому уѣзду взяты данныя частичной переписи 1901 г. за отсутствіетъ соотвѣтствующаго матеріала въ сплошной переписи 1896 г.

Средній процентъ хозяйствъ, нанимающихъ батраковъ, очень незначительный у новоселовъ, у старожиловъ, хозяйничающихъ въ области по нѣсколько лѣтъ,—былъ уже оченъ великъ. Въ сѣверныхъ уѣздахъ, у крестьянъ, водворившихся болѣе 10 лѣтъ, батраковъ нанимала $^1/_8$, а въ южныхъ - - даже $^1/_4$ всѣхъ приписныхъ хозяйствъ. Вообще въ южныхъ уѣздахъ наемный трудъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ значительно болѣе распространенъ, чѣмъ въ сѣверныхъ, что объясняется большими размѣрами у нихъ запашки.

Если въ старожильческихъ хозяйствахъ замѣчается нѣкоторый недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, пополняемый наемными рабочими, у крестьянъ, вновь поселившихся въ области, или проведшихъ тамъ лишь 2—3 года и распахавшихъ еще сравнительно немного земли, рабочія руки находятся въ избыткѣ и свободно могутъ быть отчуждаемы за предѣлы ихъ хозяйства. Значительная часть свободныхъ рабочихъ рукъ находитъ приложеніе своихъ силъ въ сельскомъ хозяйствѣ, такъ какъ въ старожильческихъ хозяйствахъ довольно распространенъ наемъ не только срочныхъ рабочихъ—батраковъ, пастуховъ и др., но также поденныхъ и сдѣльныхъ. Кромѣ того отдаленность отъ рынковъ способствуетъ мѣстному развитію ремеслъ.

И дѣйствительно, по даннымъ переписи 1896—1901 г. выясняется, что промыслы, т. е. точнѣе говоря,—заработки внѣ своего земельнаго хозяйства, у мѣстнаго населенія были развиты довольно сильно, что видно изъ нижеслѣд. табл.:

Уѣзды.	Категоріи крестьянъ.	Было зарегистрировано хозяйствъ.	Въ томъ числѣ хозяйствъ съ лицами, занимающимися промыслами.	%	Общее число мужчинъ работниковъ и полуработниковъ.	Работниковъ и полуработниковъ, занятыхъ промыслами.	%	Изъ 100 промышл. мужчинъ были заняты промыслами: Сельскохозяйственными.	Прочими.
Петропавловскій	Приписные	6.369	2.939	46,1	11 911	3 610	30,3	43.4	56,6
	Неприписные	972	480	49,4	1.676	587	35,0	48,7	51,3
Кокчетавскій	Приписные	6.175	3.285	53,2	11.525	4.487	38,9	57.9	42,1
	Неприписные	1.031	809	78,5	1.839	1.144	62,2	67,6	32,4
Омскій	Приписные	2.020	553	27,6	3.867	721	18,6	10,1	89,9
	Неприписные	214	147	68,2	337	195	58,2	15,4	84,6
Атбасарскій	Приписные	1.755	742	42,3	3.464	934	27,3	39,8	60,2
	Неприписные	463	307	66,3	886	433	48,9	55,2	44,8
Акмолинскій	Приписные	3.629	849	23,4	7.478	1.087	14,5	26,6	73,4
	Неприписные	336	142	42,3	602	190	31,6	46,3	53,7
По области	Приписные	19.948	8.368	41,9	38.245	10.838	28,3	45,4	54,6
	Неприписные	3.016	1.885	62,5	5.340	2.549	47,7	55,9	44,1
	Итого	22.964	10.253	44,7	43.585	13.387	30,7	47,4	52,6

Какъ показываютъ цифры этой таблицы, промыслы развиты у неприписного населенія, не надѣленнаго землей, значительно больше, чѣмъ у приписного—надѣльнаго. Но и у послѣдняго хозяйства съ лицами, занимающимися промыслами, составляли въ моментъ изслѣдованія болѣе $^2/_5$ общаго числа хозяйствъ, а изъ мужчинъ рабочаго и полурабочаго возраста, т. е. имѣющихъ 14 и болѣе лѣтъ, приблизительно третья часть имѣла заработки внѣ своего земельнаго хозяйства.

Что касается степени развитія земледѣльческихъ и неземледѣльческихъ промысловъ, то во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Кокчетавскаго, послѣдніе были развиты нѣсколько болѣе, чѣмъ первые.

Обращаетъ на себя вниманіе болѣе слабое развитіе промысловъ, въ особенности—сельскохозяйственныхъ, въ Акмолинскомъ и Омскомъ уѣздахъ. Оба эти уѣзда перепись 1900 – 1901 гг. застала заселенными сравнительно еще недавно: въ Омскомъ уѣздѣ, напримѣръ, тогда не было ни одного хозяйства старше 10 лѣтъ, а въ Акмолинскомъ такихъ хозяйствъ было всего 71 изъ общаго числа 3.629 приписныхъ хозяйствъ уѣзда. Очевидно, отсутствіе старожильческаго населенія, дающаго заработки сельско-хозяйственнымъ рабочимъ, было причиной малого развитія промысловъ.

Итакъ, съ одной стороны, старожилы, многіе изъ которыхъ расширили свое хозяйство до такой степени, что не могутъ обходиться безъ наемнаго труда, нуждаются въ притокѣ переселенцевъ, поставляющихъ имъ рабочую силу, съ другой стороны переселенцы, которымъ въ первые годы послѣ водворенія въ области необходимы побочные заработки, нуждаются въ старожилахъ, какъ въ работодателяхъ. Другими словами спросъ на рабочія руки въ Акмолинской области болѣе или менѣе прямо пропорціоналенъ количеству старожиловъ, а предложеніе рабочихъ рукъ прямо пропорціонально количеству новоселовъ.

Ясно, что съ заселеніемъ области, съ прекращеніемъ притока туда новыхъ переселенцевъ, измѣнится тамъ и положеніе рабочаго вопроса, что, въ свою очередь, можетъ отразиться и на характерѣ эволюціи хозяйства мѣстныхъ крестьянъ.

VIII. Производительность крестьянскаго хозяйства. Потребляемая и отчуждаемая часть урожая.

Для опредѣленія въ самыхъ грубыхъ чертахъ средней производительности крестьянскаго хозяйства у насъ имѣются всѣ необходимые матеріалы: данныя о среднемъ размѣрѣ посѣвной площади, о пропорціи посѣвовъ и объ урожайности. Остается только произвести необходимые разсчеты.

Въ среднемъ на одно хозяйство въ настоящее время приходится десятинъ посѣвной площади:

Въ Петропавловскомъ	уѣздѣ	6,8
„ Кокчетавскомъ	„	5,9
„ Атбасарскомъ	„	8,3
„ Акмолинскомъ	„	6,0

Посѣвная площадь занята цѣлымъ рядомъ полевыхъ растеній, изъ которыхъ преобладающими являются яровая пшеница и овесъ.

Эти два хлѣба занимаютъ около $^9/_{10}$ всей посѣвной площади:

Въ Петропавловскомъ	уѣздѣ	90,6%
„ Кокчетавскомъ	„	88,9%
„ Атбасарскомъ	„	86,1%
„ Акмолинскомъ	„	90,6%

Поэтому при вычисленіи общей производительности крестьянскаго хозяйства мы не сдѣлаемъ большой ошибки, принявъ условно, что вся посѣвная площадь занята пшеницей и овсомъ.

Урожайность этихъ двухъ хлѣбовъ такова:

Въ уѣздахъ.	Чистый сборъ (за вычетомъ сѣмянъ) съ 1 каз. десятины (пудовъ). Пшеницы.	Овса.
Петропавловскомъ	40	40
Кокчетавкомъ	55	55
Атбасарскомъ	40	35
Акмолинскомъ	35	30

Урожайность пшеницы и овса, какъ видно изъ этой таблицы, почти одинакова. Это обстоятельство еще болѣе облегчаетъ наши разсчеты, ибо оно даетъ возможность безъ большей погрѣшимости вычислить чистый сборъ со всей посѣвной площади на основаніи данныхъ объ урожайности одной только пшеницы.

На основаніи данныхъ о величинѣ посѣвной площади и о чистомъ сборѣ пшеницы съ 1 десятины произведемъ вычисленія средней производительности крестьянскаго хозяйства въ четырехъ уѣздахъ Акмолинской области:

Уѣзды.	Средній чистый сборъ съ 1 дес.		Десятинъ посѣвной площади.		Средній производит. хозяйства.
Петропавловскій	40 пуд.	×	6,8	=	272 пуд.
Кокчетавскій	55 „	×	5,9	=	324 „
Атбасарскій	40 „	×	8,3	=	332 „
Акмолинскій	53 „	×	6,0	=	210 „

Перейдемъ къ даннымъ о потребленіи хлѣба въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Во время объѣзда района предполагающихся къ постройкѣ желѣзнодорожныхъ линій изслѣдователями были собраны данныя бюджетнаго характера, касающіяся вопроса о потребленіи хлѣба въ 146 хозяйствахъ Акмолинской области.

Хозяйства эти были разбиты на три группы по величинѣ запашекъ, а затѣмъ для каждой такой группы выведены среднія нормы потребленія, что и представлено въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Группы хозяйствъ по размѣрамъ посѣвной площади.	Число описанныхъ хозяйствъ.	Душъ об. пола на 1 хозяйство.	Характеристика хозяйствъ. Штукъ скота на 1 хозяйство							Потребленіе хлѣба. Съѣдено пудовъ за 1 годъ.					
			Лошадей.	Воловъ.	Всего раб. скота.	Коровъ.	Годовыхъ скота и нерабочихъ лошадей.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Десят. посѣва на 1 хозяйство.	Людьми. Пшеницы.	Проса.	Итого.	Скотомъ. Зерна.	Муки.	Итого.
I. Менѣе 6 дес.	16	6,4	1,6	1,3	2,9	1,4	1,3	3,0	0,6	**3,7**	118,1	0,7	**118,8**	11,9	5,7	**17,6**
II. Отъ 6 до 10.9 д.	65	6,8	2,1	1,9	4,0	1,9	1,9	5,5	0,9	8,4	129,9	2,1	**132,0**	19,6	9.9	**29,5**
III. 11 и болѣе дес.	64	6,6	2,7	3,8	6,5	2,8	3.3	10,2	1,7	**16,6**	161,9	3,2	**165,1**	49,9	19.7	**69,6**

Изъ сравненія данныхъ о средней величинѣ посѣва, приходящагося на одно хозяйство въ отдѣльныхъ уѣздахъ Акмолинской области со среднимъ размѣромъ посѣва въ трехъ группахъ хозяйствъ, подвергшихся бюджетному изслѣдованію и сведенныхъ въ приведенной таблицѣ, видно, что въ этомъ отношеніи крестьянскія хозяйства Петропавловскаго и Атбасарскаго уѣздовъ ближе подходятъ ко II-й группѣ таблицы, а хозяйства Кокчетавскаго и Акмолинскаго—къ I-й.

Поэтому для вычисленія размѣровъ потребленія беремъ для первыхъ двухъ уѣздовъ нормы II-й группы, а для вторыхъ—нормы I-й группы, сдѣлавъ необходимыя поправки на число ѣдоковъ и на количество скота.

За невозможностью точно установить потребленіе хлѣба скотомъ разныхъ категорій и въ виду того, что главнымъ потребителемъ хлѣба является рабочій скотъ, принимаемъ количество хлѣба, потребленное всѣмъ скотомъ, пропорціональнымъ численности рабочаго скота.

Уѣзды.	Расчетъ потребленія хлѣба на 1 хозяйство. Душъ об. пола на 1 хоз.	Вычисленное потребленіе хлѣба людьми (пудовъ).	Головъ рабочаго скота на 1 хоз.	Вычисленное потребленіе хлѣба скотомъ (пудовъ).	Общее количество потребляемаго хлѣба (пудовъ).
Петропавловскій	6,1	118,4	3,6	26,6	145
Кокчетавскій	6,3	116,9	3,5	21,2	138
Атбасарскій	6,3	122,2	3,6	26,6	149
Акмолинскій	5,8	107,7	3,0	18,2	126

Вычтя изъ опредѣленнаго выше средняго чистаго сбора хлѣба на одно хозяйство, количество его годового потребленія, получимъ свободный остатокъ, т. е. то количество хлѣба, которое можетъ отчуждаться на рынокъ.

Уѣзды.	Средній чистый сборъ хлѣба на 1 хозяйство (въ пудахъ).	Среднее потребленіе (въ пудахъ).	Средній остатокъ (въ пудахъ) на 1 хозяйство.
Петропавловскій	272	145	127
Кокчетавскій	324	138	186
Атбасарскій	332	149	183
Акмолинскій	210	126	84

Помножимъ вычисленные средніе остатки на общее число крестьянскихъ хозяйствъ:

Уѣзды.	Средній остатокъ хлѣба (въ пудахъ) на 1 хозяйство.	Число хозяйствъ.	Общій свободный остатокъ хлѣбъ (въ пудахъ.
Петропавловскій	127	13.536	1.719.072
Кокчетавскій	186	29.123	5.416.878
Атбасарскій	183	8.343	1.526 769
Акмолинскій	84	16.343	1.372.812
По району	—	—	10.035.531

Итакъ, при той комбинаціи крестьянскихъ хозяйствъ разнаго размѣра, какая имѣлась на лицо въ 1911 году, свободный остатокъ крестьянскаго хлѣба въ районѣ четырехъ уѣздовъ Акмолинской области опредѣляется въ 10 милліоновъ пудовъ.

Мы видѣли, однако, что крестьянское хозяйство въ области не вылилось еще въ опредѣленныя устойчивыя формы и что средніе размѣры его подвержены постояннымъ колебаніямъ. Въ годы усиленнаго переселенческаго движенія начинаютъ преобладать хозяйства еще неокрѣпшія, слабо обезпеченныя скотомъ и инвентаремъ; наоборотъ, когда переселенческое движеніе начинаетъ затихать, на первый планъ выступаютъ болѣе прочныя зажиточныя хозяйства.

При такихъ условіяхъ средній размѣръ и средняя производительность хозяйства, опредѣленные для 1911 года могутъ сильно отличаться отъ того, что мы получили бы на основаніи данныхъ за 1910 и 1912 годы.

Поэтому-то за только-что вычисленными цифрами хлѣбныхъ остатковъ нужно признать весьма условный характеръ.

Большее значеніе, повидимому, слѣдуетъ придать среднимъ цифрамъ хлѣбного производства и хлѣбныхъ остатковъ, вычисленнымъ для хозяйствъ опредѣленнаго возраста, хотя, къ сожалѣнію, цифры эти можно получить лишь на основаніи нѣсколько уже устарѣвшихъ матеріаловъ переписи 1896—1901 года.

Схематичность подобнаго разсчета не позволяетъ намъ его детализировать, выводя среднія нормы производства, потребленія и остатковъ для каждой группы хозяйствъ въ предѣлахъ отдѣльныхъ уѣздовъ, а потому ограничимся лишь установленіемъ пообластныхъ нормъ.

Въ главѣ V былъ опредѣленъ средній размѣръ посѣвной площади, приходящейся на одно хозяйство въ каждой возрастной группѣ.

Помножая на эти величины количество пудовъ чистаго сбора пшеницы съ 1 десятины, опредѣляемаго для области въ 45 п., получимъ для каждой группы хлѣбную производительность средняго хозяйства.

Въ хозяйствахъ, водворившихся.	Десятинъ посѣвной площади на 1 хозяйство.	Средняя производительность 1 хозяйства (въ пудахъ).
Менѣе 1 года	1,1	49,5
1 годъ	4,5	202,5
Итого 1 годъ и менѣе	2,2	99,0
2—3 года	7.2	324,0
4—6 лѣтъ	7,9	355,5
Итого 2—6 лѣтъ	7,7	346,5
7—10 лѣтъ	10,4	468,0
Болѣе 10 лѣтъ	13.1	589,5
Итого 7 и болѣе лѣтъ	11,4	513,0

При сравненіи размѣра посѣвной площади каждой изъ возрастныхъ группъ со среднимъ размѣромъ посѣвной площади, установленной для трехъ группъ хозяйствъ, подвергшихся изслѣдованію (см. выше), мы видимъ, что первыя двѣ

группы этой таблицы стоятъ ближе къ первой группѣ бюджетнаго изслѣдованія, третья, четвертая и пятая группы—ко второй и, наконецъ, шестая группа—къ третьей бюджетной группѣ.

Произведя необходимыя поправки на число ѣдоковъ и количество скота подобно тому, какъ это дѣлалось выше, получимъ слѣдующія нормы годового потребленія хлѣба:

Группы по времени водворенія.	Расчетъ потребленія хлѣба на 1 хозяйство.				
	Душъ об. пола на 1 хозяйство.	Вычисленное потребленіе хлѣба скотомъ (въ пудахъ).	Головъ раб. скота на 1 хоз.	Вычисленное потребленіе хлѣба людьми (въ пудахъ).	Общее количество потребляемаго хлѣба (пудовъ).
I до 1 года	6,4	118,8	2,0	12,1	130,9
II 1 годъ	6,3	116,9	2,7	16,4	133,3
По I и II группамъ . .	6,4	118,8	2,3	13,9	132,7
III 2—3 года	6,2	120,4	3,3	24,3	144,7
IV 4—6 лѣтъ	6,3	122,3	3,8	28,0	150,3
По III и IV группамъ .	6,3	122,3	3,7	27,3	149,6
V 7—10 лѣтъ	6,3	122,3	4,5	33 2	155,5
VI свыше 10 лѣтъ . . .	6 4	160,1	5,3	56,7	216,8
По V и VI группамъ .	6,3	122,3	4,6	33,9	156,2

Продолжимъ разсчетъ далѣе и опредѣлимъ свободные хлѣбные остатки:

Группы по времени водворенія.	Средній чистый сборъ хлѣба въ 1 хозяйствѣ (въпудахъ).	Среднее потребленіе (въпудахъ).	Средній остатокъ (въ пудахъ) на 1 хозяйство.
I менѣе 1 года	94,5	130,9	— 81,4
II 1 годъ	202,6	133,3	69 2
По I и II группамъ	99,0	132.6	— 42,7
III 2 -3 года	324,0	144,7	179,3
IV 4—6 лѣтъ	355,5	150,3	205,2
По III и IV группамъ	346,5	149,6	196,9
V 7—10 лѣтъ	468,0	155,5	312,5
VI болѣе 10 лѣтъ	589,5	216,8	372,7
По V и VI группамъ	513,0	156,2	356,8

Оказывается, что только первая группа хозяйствъ, только-что водворившихся въ области, нуждается въ покупномъ хлѣбѣ. Уже черезъ годъ послѣ водворенія у большинства переселенцевъ получаются небольшіе остатки хлѣба, могущіе отчуждаться на рынокъ, а затѣмъ эти остатки растутъ все больше и больше, доходя въ среднемъ въ группѣ хозяйствъ, прожившихъ въ области болѣе 10 лѣтъ до 370 пудовъ.

Понятно, при такихъ условіяхъ, до какой степени размѣръ общаго остатка хлѣба въ области долженъ зависѣть отъ фазъ переселенческаго движенія.

Принимая во вниманіе, что огромная масса переселенцевъ водворилась въ Акмолинской области въ періодъ 1901—1909 гг., можно болѣе или менѣе признать для настоящаго времени типичнымъ хозяйство, существующее 2—6 лѣтъ, производящее въ среднемъ около 345 пудовъ и могущее отчуждать на сторону около 200 пудовъ хлѣба. Но въ ближающемъ будущемъ наличное крестьянское населеніе можетъ еще значительно развить свою производительность, хотя бы до размѣровъ, опредѣленныхъ для группъ хозяйствъ, существующихъ 7 и болѣе лѣтъ, т. е. до 500 пудовъ въ среднемъ на 1 хозяйство и тогда норма средняго отчуждаемаго остатка повысится до 350 пудовъ.

Если эту норму ввести въ разсчетъ для существующаго крестьянскаго населенія четырехъ уѣздовъ, мы получимъ общую сумму свободнаго отчуждаемаго остатка равной $23^1/_2$ милліонамъ пудовъ.

Таковымъ приблизительно долженъ быть свободный остатокъ хлѣба въ старожильскихъ хозяйствахъ черезъ нѣсколько лѣтъ. Будетъ ли въ то время общій остатокъ района меньше или больше указаннаго количества будетъ зависѣть отъ того, сколько явится новыхъ переселенцевъ, являющихся мѣстными потребителями хлѣба.

Что касается дальнѣйшаго роста производительности крестьянскаго хозяйства, то, конечно, онъ не можетъ продолжаться безпредѣльно. До тѣхъ поръ, пока хозяйство въ области развивается экстенсивно, увеличеніе его производительности зависитъ, главнымъ образомъ, отъ наличности свободныхъ земель.

Уже въ настоящее время густота населенія начинаетъ сказываться на размѣрахъ хозяйства: такъ, напримѣръ, въ наиболѣе густо населенномъ Кокчетавскомъ уѣздѣ въ среднемъ на 1 хозяйство 7—10 лѣтъ приходится всего 8,8 десятинъ посѣвной площади, а на хозяйство такого же возраста въ Атбасарскомъ уѣздѣ, имѣющемъ наиболѣе рѣдкое населеніе, приходится 12,9 десятинъ.

Является еще вопросъ, какое вліяніе окажутъ неурожаи послѣднихъ лѣтъ? Не окажутся ли нормы, выведенныя выше, сильно преувеличенными для расшатаннаго неурожаями мѣстнаго крестьянскаго хозяйства?

Опредѣленнаго отвѣта на этотъ вопросъ дать нельзя, но нужно все-таки

имѣть въ виду, что сдѣланные выше разсчеты должны, вѣроятно, давать нѣсколько болѣе выгодное представленіе о среднемъ крестьянскомъ хозяйствѣ Акмолинской области по сравненію съ тѣмъ, что оно будетъ представлять собой въ ближайшіе годы послѣ постигшаго этотъ край ряда неурожаевъ.

IX. Нѣкоторыя данныя о расходной части крестьянскаго бюджета.

Въ „Матеріалахъ по переселенческому хозяйству въ Степной и Тургайской областяхъ“ (Томъ VIII) разработаны данныя о бюджетахъ 46-ти крестьянскихъ хозяйствъ Акмолинской области и о 9-ти—Семипалатинской.

Здѣсь мы имѣемъ въ виду въ общихъ чертахъ разсмотрѣть лишь данныя расходной части крестьянскаго бюджета, чтобы выяснить его характеръ въ связи съ вопросомъ о томъ, въ какую сторону и насколько быстро развивается покупательная способность мѣстныхъ крестьянъ.

Прежде всего обратимся къ общей характеристикѣ 55-ти хозяйствъ, о бюджетахъ которыхъ собраны свѣдѣнія:

Въ хозяйствахъ, водворившихся:	Приходилось на крестьянское хозяйство.									
	По подворной переписи.					По бюджетному изслѣдованію.				
	Душъ обоего пола.	Десятинъ посѣва.	Штукъ рабоч. скота.	Коровъ.	Овецъ.	Душъ обоего пола.	Десятинъ посѣва.	Штукъ рабоч. скота.	Коровъ.	Овецъ.
2— 3 года	6,2	7,2	3,3	1,4	1,9	6,9	5,2	4,7	1,7	2,5
4— 6 лѣтъ	6,3	7,9	3,8	1,8	2,5	6,8	8,8	5,9	2,1	5,1
7—10 „	6,3	10,4	4,5	1,9	4,7	5,9	11,9	6,9	2,6	6,9
Болѣе 10 лѣтъ . .	6,4	13,1	5,3	2,4	7,2	7,1	14,8	6,2	5,1	10,3

Оказывается, что крестьянскія хозяйства, бывшія предметомъ бюджетнаго изслѣдованія, по своей зажиточности стоятъ нѣсколько выше средняго уровня хозяйствъ одинаковаго съ ними возраста. Правда, размѣры запашки у нихъ лишь немного превышаютъ среднія нормы (въ 1-й группѣ они даже ниже среднихъ нормъ), но зато скотомъ они значительно богаче.

Все это нужно имѣть въ виду при дальнѣйшихъ разсчетахъ, памятуя, что они будутъ нѣсколько преувеличенными.

Средній годовой расходъ крестьянской семьи по бюджетнымъ даннымъ о 55-ти хозяйствахъ представляется въ слѣдующемъ видѣ (см. табл. на стр. 189):

Въ хозяйствахъ, водворившихся.	Число хоз., о которыхъ собраны свѣдѣнія.	СРЕДНІЙ ГОДОВОЙ РАСХОДЪ НА ХОЗЯЙСТВО ВЪ РУБЛЯХЪ.																	
		Расходы на пищу.			Расходъ на сод. скота и птицы.			Расходъ на сѣмена.			Расходы на постоянное имущество[1])			Прочіе хозяйственные расходы[2]).			Всего.		
		Натурой.	Деньгами.	Итого.	Натурой.	Деньгами.	Итого.	Натурой.	Деньгами.	Итого.	Натурой.	Деньгами.	Итого.	Натурой.	Деньгами.	Итого.	Натурой.	Деньгами.	Итого.
2— 3 года . .	8	121,08	19,36	140,44	48,58	0,79	49.37	19,34	4,48	23,82	24,28	125.40	149,68	13.95	36,43	50.38	227.23	186,46	413.69
4— 6 лѣтъ .	16	142,91	21,95	164,86	61,29	0,28	61,57	31,36	3,57	34.98	21,09	156,69	177,78	22,34	53,74	76,08	279,09	236,23	515.32
7—10 „ .	14	150,39	30,68	181,07	79,32	0,43	79,75	35,28	2,96	38,24	21,38	148.72	170,10	27,40	78,07	105.47	313.77	260.86	574.63
Болѣе 10 лѣтъ.	17	187,17	48,84	236,01	95,24	3,98	99,22	42,99	2,52	45.51	37,56	178,39	215,95	29,23	111,99	141,22	392.19	345.73	737.92
		СРЕДНІЙ ГОДОВОЙ РАСХОДЪ НА 1 ЧЛЕНА СЕМЬИ ВЪ РУБЛЯХЪ.																	
2— 3 года . .	—	17,61	2,82	20,43	7,07	0,12	7,19	2,81	0,65	3.46	3,53	18,24	21,77	2,03	5,30	7,33	33,05	27,01	60,06
4— 6 лѣтъ .	—	21,17	3,25	24,42	9,08	0,04	9,12	4,65	0.53	5,18	3,12	23,21	26,33	3,31	7,96	11,27	41,33	34,99	76,32
7—10 „ .	—	25,36	5,17	30,53	13,38	0,07	13.45	5,95	0,50	6,45	3,61	25 08	28,69	4,62	13,17	17,79	52,92	43.99	96.91
Болѣе 10 лѣтъ.	—	26,30	6,86	33.16	13.38	0,56	13.94	6,04	0.35	6,39	5,28	25,06	30.34	4,11	15,73	19,84	55,11	48 56	103,67

[1]) Главнымъ образомъ на ремонтъ построекъ, инвентаря и одежды.
[2]) Главнымъ образомъ на наемъ рабочихъ, на подати, освѣщеніе и пр.

Какъ видно изъ этой таблицы, бюджетъ акмолинскихъ крестьянъ состоитъ изъ двухъ равныхъ половинъ—натуральной и денежной.

Въ первую половину входятъ, главнымъ образомъ, расходы на пищу, содержаніе скота и на обсѣмененіе полей, во вторую—расходы на постоянное имущество (ремонтъ построекъ, инвентаря и одежды и т. п.) и прочіе хозяйственные расходы (наемъ рабочихъ, освѣщеніе, подати и пр.).

Выше уже приходилось говорить о томъ, какъ съ годами, въ среднемъ, увеличивается благосостояніе водворившихся въ области переселенцевъ. Растутъ, конечно, и ихъ бюджеты, при чемъ увеличеніе обѣихъ частей бюджета—денежной и натуральной происходитъ довольно равномѣрно. Если средній размѣръ бюджета хозяйствъ, проведшихъ на новыхъ мѣстахъ 2—3 года, принять за 100, то бюджеты хозяйствъ болѣе старыхъ выразятся въ слѣдующихъ цифрахъ:

У водворившихся.	Денежная часть.	Натуральная часть.	Весь бюджетъ.
2— 3 года	100	100	100
4— 6 лѣтъ	126	123	125
7—10 „	140	138	139
Болѣе 10 лѣтъ	185	173	179

Мы видимъ здѣсь, что въ хозяйствахъ, проведшихъ въ области болѣе 10 лѣтъ, бюджетъ болѣе, чѣмъ въ полтора раза превышаетъ бюджетъ хозяйствъ 2—3-хъ лѣтняго возраста.

Денежная часть бюджета, которая насъ здѣсь преимущественно интересуетъ, растетъ даже нѣсколько больше, чѣмъ натуральная. Такимъ образомъ не подлежитъ сомнѣнію, что покупательная способность переселенцевъ изъ года въ годъ увеличивается.

Само собой разумѣется, что ростъ покупательной способности крестьянъ, свидѣтельствуетъ о ростѣ ихъ благосостоянія, и констатированіе этого факта само по себѣ уже имѣетъ большое значеніе при разрѣшеніи вопроса о проведеніи желѣзнодорожной линіи; но важно также выяснить, въ какую сторону развивается покупательная способность крестьянъ, т. е. въ какой мѣрѣ увеличивается покупка предметовъ мѣстнаго производства и привозныхъ? Приблизительное представленіе объ этомъ можно получить по 30-ти изъ 55 составленныхъ крестьянскихъ бюджетахъ, въ которыхъ расходныя статьи подвергнуты болѣе подробному расчлененію. (см. табл. на стр. 191).

Возможно, что въ эту таблицу попала часть предметовъ, производящихся на мѣстѣ (напр. часть соли, добываемой изъ мѣстныхъ самосадочныхъ озеръ, часть иконъ мѣстныхъ живописцевъ и т. под.), но съ другой стороны мы не включили сюда лѣсныхъ матеріаловъ, деревянныхъ и глиняныхъ издѣлій, кожевенныхъ то-

Крестьяне, водворившіеся:	Число семей.	Въ нихъ душъ обоего пола.	Расходъ на привозные предметы потребленія въ рубляхъ.													
			Соль.	Водка.	Пиво.	Чай.	Сахаръ	Проч. лавочн. пред.	Металич. издѣлія.	Стекло и фарфоръ.	Мануфактура.	Керосинъ.	Свѣчи.	Мыло.	Табакъ.
2—6 лѣтъ .	10	76	5,91	35,10	0,30	19,60	18,66	1,40	151,46	12,15	223,27	8,64	—	6,04	8,86
7 и бол. л. .	20	139	11,30	319,75	4,65	149,83	111,43	19,88	521,59	51,03	963,90	50,39	6,83	33,60	25,48

Крестьяне, водворившіеся:	Расходы на привозные предметы потребленія въ рубляхъ.											
	Предметы комфорта и оружіе.	Порохъ дробь.	Книги и картины.	Иконы.	Ладонъ, свѣчи и дер. масло.	Лекарства.	Итого.	На 1 семью.	На 1 члена семьи.
2—6 лѣтъ	3,05	4,40	0,75	1,35	11,15	5,70	517,79	51,78	6,81
7 и болѣе лѣтъ	21,69	3,25	11,67	15,25	49,23	25,78	2.396,53	119,83	17,23

варовъ и т. д., среди которыхъ несомнѣнно довольно много привозныхъ товаровъ. Поэтому нужно думать, что вычисленный въ концѣ таблицы средній расходъ на привозные предметы потребленія, падающій на 1 хозяйство и на 1 члена крестьянской семьи, скорѣе меньше, чѣмъ больше дѣйствительнаго. Если считать типичнымъ для настоящаго времени хозяйство, просуществовавшее въ Акмолинской области 2—6 лѣтъ, а это и должно быть такъ, потому что огромная масса новыхъ переселенцевъ водворилась въ области какъ разъ 3—6 лѣтъ тому назадъ, то среднія нормы потребленія привозныхъ товаровъ можно, не сдѣлавъ большой ошибки, распространить на все наличное крестьянское населеніе.

Сдѣлавъ соотвѣтственный разсчетъ, получимъ, что крестьянское населеніе 4-хъ уѣздовъ Акмолинской области — Петропавловскаго, Кокчетавскаго, Атбасарскаго и Акмолинскаго должно потреблять привозныхъ товаровъ примѣрно на 2.800 тысячъ рублей. Но, съ годами, какъ показано въ приведенной таблицѣ, потребленіе этихъ товаровъ растетъ до такой степени, что во второй группѣ, объединяющей хозяйства, просуществовавшія 7 и болѣе лѣтъ, на каждое лицо падаетъ почти въ три раза больше соотвѣтствующихъ расходовъ, чѣмъ на лицо, принадлежащее къ первой группѣ.

Если норму, установленную для хозяйствъ 2—6-ти-лѣтняго возраста, мы положили въ основу разсчета потребленія привозныхъ товаровъ крестьянскимъ населеніемъ 4-хъ уѣздовъ въ настоящее время, то норма для хозяйствъ 7-ми и болѣе лѣтъ даетъ возможность указать на перспективы ближайшаго будущаго.

Помноживъ эту норму на существующее населеніе этихъ уѣздовъ мы получимъ приблизительный размѣръ потребленія привозныхъ товаровъ черезъ нѣсколько лѣтъ населеніемъ такого же размѣра. Такой разсчетъ устанавливаетъ цифру въ 7.100 тысячъ рублей.

Выше было указано, что всѣ разсчеты здѣсь нѣсколько преувеличены, такъ какъ произведены на основаніи бюджета хозяйствъ зажиточнѣе средняго уровня. Поэтому выведенная выше цифра потребленія привозныхъ товаровъ въ настоящее время можетъ быть нѣсколько выше дѣйствительной. Что касается второй цифры— 7.100 тысячъ рублей, показывающей до какихъ размѣровъ потребленіе этихъ предметовъ можетъ дойти въ ближайшемъ будущемъ, то ее едва ли слѣдуетъ признать слишкомъ высокой, такъ какъ при ея вычисленіи совершенно не принятъ во вниманіе какъ естественный приростъ населенія, такъ и увеличеніе его путемъ иммиграціи.

Въ заключеніе нельзя не указать на то, что всѣ произведенные здѣсь разсчеты слѣдуетъ принимать съ большой осторожностью, такъ какъ они построены на весьма устарѣвшимъ данныхъ. Впрочемъ, насколько можно судить изъ сравненія цифръ изслѣдованія 1896—1901 гг. съ новѣйшими данными статистики переселенческаго управленія, большихъ перемѣнъ въ экономическомъ характерѣ одновозрастныхъ хозяйствъ за протекшія 10—15 лѣтъ произошло немного, и это обстоятельство служитъ оправданіемъ разсчетовъ, произведенныхъ на основаніи устарѣвшихъ цифръ.

Система полеводства и техника земледѣлія.

(Составилъ **Б. В. Волковъ**).

Во время обслѣдованія района проектируемой желѣзной дороги было сдѣлано, со словъ крестьянъ, свыше ста записей о системахъ полеводства и техникѣ земледѣлія въ краѣ. Записи эти относятся въ значительномъ большинствѣ къ волостнымъ и станичнымъ селеніямъ и лишь небольшая часть къ селеніямъ, съ самостоятельнымъ сельскимъ правленіемъ, т. е. въ общемъ къ болѣе крупнымъ и старымъ по времени водворенія селеніямъ края.

На основаніи этихъ записей можно прослѣдить смѣну *системъ полеводства* въ различныхъ частяхъ района, и установить связь со временемъ заселенія той или другой части района.

Въ общихъ чертахъ заселеніе края схематически происходило такъ: сначала заселялась сѣверная часть района, уѣзды: Курганскій, Петропавловскій и Кокчетавскій, а затѣмъ южная часть, уѣзды: Атбасарскій и Акмолинскій, т. е. въ общемъ заселеніе района шло въ направленіи съ сѣвера на югъ. Таково было направленіе массоваго заселенія края, наблюдавшееся за послѣднія два десятилѣтія, въ отдѣльныхъ же случаяхъ были отступленія и отдѣльныя селенія южныхъ уѣздовъ возникли ранѣе нѣкоторыхъ селеній сѣверныхъ уѣздовъ.

Въ томъ же направленіи, въ какомъ шло заселеніе края, наблюдается переходъ отъ интенсивныхъ къ экстенсивнымъ системамъ полеводства. Тогда какъ въ Курганскомъ уѣздѣ господствуетъ безраздѣльно трехполье, въ Акмолинскомъ уѣздѣ—залежная система полеводства.

Въ молодыхъ селеніяхъ края, не насчитывающихъ и шести лѣтъ своего существованія, было установлено, что разъ поднятые пласты (цѣлина) засѣвались непрерывно до момента обслѣдованія ихъ, слѣдовательно въ этихъ случаяхъ ни о какой системѣ не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ вся она въ будущемъ.

Впрочемъ не только въ молодыхъ, но и въ нѣкоторыхъ старыхъ сравнительно селеніяхъ, с.с. Всѣхсвятское, Крещенское и Ряжское Петропавловскаго

уѣзда, большинство крестьянъ сѣяло на одну и ту же землю непрерывно съ момента возникновенія этихъ селеній, т. е. 14—15 лѣтъ. Но за то въ этихъ болѣе старыхъ селеніяхъ, намѣчается переходъ къ залежной системѣ, такъ какъ отдѣльные, преимущественно зажиточные, хозяева этихъ селеній отступали отъ общаго правила и забрасывали въ залежь свои пашни по прошествіи 5 — 6 лѣтъ посѣва на нихъ.

Въ южныхъ уѣздахъ Акмолинской области — Атбасарскомъ и Акмолинскомъ — господствуетъ залежная система полевого хозяйства, при которой участокъ земли, засѣвавшійся въ теченіе извѣстнаго ряда лѣтъ, бросается для отдыха въ залежь, т. е. гдѣ предоставляется времени возстановить естественное плодородіе почвы. Давъ такому участку, смотря по выпаханности его и обилію свободныхъ цѣлинныхъ земель, отдохнуть отъ 3 до 5 лѣтъ, а иногда и до 8 лѣтъ, его вновь вспахиваютъ и засѣваютъ и, снявъ съ него 2 — 3 хлѣба, опять бросаютъ въ залежь. Въ волостяхъ же Ново-Братской Атбасарскаго уѣзда и Никольской, Оксановской и Ново-Рыбинской Акмолинскаго уѣзда лежащихъ въ сѣверныхъ частяхъ этихъ уѣздовъ, замѣчается уже переходъ къ системѣ полевого хозяйства господствующей въ Кокчетавскомъ и Петропавловскомъ уѣздахъ, т. е. къ залежно-паровой системѣ полевого хозяйства, которая характеризуется тѣмъ, что въ кругооборотъ введенъ паръ. Послѣ 4—5 лѣтъ посѣва на одномъ и томъ же участкѣ ему даютъ отдохнуть въ теченіе года, когда его парятъ, затѣмъ засѣваютъ 2 — 3 — 4 года, потомъ уже бросаютъ въ залежь; послѣ отдыха земли въ теченіе 3—4 лѣтъ ее вновь поднимаютъ и засѣваютъ и т. д. Случается впрочемъ, что поднятую цѣлину сначала непрерывно засѣваютъ въ теченіе 5—6 лѣтъ, затѣмъ бросаютъ въ залежь, давъ отдохнуть землѣ 2 — 3 года, ее вновь поднимаютъ и засѣваютъ 2 — 3 года, послѣ чего ее парятъ одинъ годъ, а затѣмъ опять сѣютъ въ теченіе 1—2—3 лѣтъ, затѣмъ бросаютъ въ залежь и т. д. Схематически это можно представить въ видѣ слѣдующихъ формулъ: 1) посѣвъ по цѣлинѣ, паръ, посѣвъ, залежь, посѣвъ, паръ, посѣвъ, залежь и т. д. или 2) посѣвъ по цѣлинѣ, залежь, посѣвъ, паръ, посѣвъ, залежь и т. д.

Въ сѣверной части Петропавловскаго уѣзда крестьяне с.с. Петровскаго, Крещенскаго и Ряжскаго перешли къ трехполью. Въ Курганскомъ уѣздѣ во всѣхъ обслѣдованныхъ селеніяхъ была установлена трехпольная система полеводства, при которой каждый данный участокъ земли засѣвается 2 года, на третій же годъ — парится.

Отличительной чертой господствующаго въ Курганскомъ уѣздѣ трехполья является необязательность для отдѣльныхъ домохозяевъ селенія оставлять паръ къ одному общему для всего селенія клину. Въ одномъ и томъ же клину можетъ быть у одного крестьянина паръ, а у другого пшеница или овесъ. Подборъ къ одному

клину всѣхъ паровыхъ участковъ или участковъ, засѣянныхъ пшеницей или овсомъ, каковой практикуется въ Европейской Россіи, вызывается необходимостью имѣть участокъ земли для выпаса скота, каковымъ и является сначала паровое поле, затѣмъ озимое и яровое. Въ Курганскомъ же уѣздѣ, при сравнительномъ многоземельи, имѣются достаточной величины особые участки земли (поскотины) для выпаса скота и поэтому обществу нѣтъ необходимости стѣснять отдѣльныхъ домохозяевъ принудительнымъ сѣвооборотомъ.

Подводя итогъ сказанному о системахъ полеводства въ районѣ проектируемыхъ желѣзныхъ дорогъ, мы должны отмѣтить географическую послѣдовательность въ смѣнѣ системъ полеводства въ направленіи съ сѣвера на югъ, т. е. въ томъ направленіи, въ какомъ, какъ мы указывали выше, шло заселеніе края.

Въ сѣверномъ, самомъ старомъ по заселенію, Курганскомъ уѣздѣ, господствуетъ болѣе интенсивная трехпольная система полеводства, въ уѣздахъ Петропавловскомъ и Кокчетавскомъ — залежно-паровая, въ южныхъ же, самыхъ молодыхъ по заселенію уѣздахъ, Атбасарскомъ, и Акмолинскомъ господствуетъ самая экстенсивная залежная система полеводства.

Изъ сказаннаго видно, что первое стремленіе вновь поселившихся въ краѣ крестьянъ использовать возможно полнѣе накопившееся плодородіе земли на лучшихъ участкахъ своего надѣла и только затѣмъ, когда урожаи хлѣбовъ начинаютъ понижаться, они переходятъ къ болѣе интенсивнымъ системамъ полеводства. Однако истощеніе почвы и необходимость дать ей отдыхъ наступаетъ неодновременно въ разныхъ частяхъ района и въ этомъ смыслѣ показанія крестьянъ указываютъ на значительныя отклоненія, —въ нѣкоторыхъ селеніяхъ района по цѣлинѣ можно непрерывно сѣять лишь 3 — 4 — 5 лѣтъ, въ другихъ же — 14 — 15 лѣтъ. Въ среднемъ, по показаніямъ крестьянъ, можно принять, что послѣ 4—6 лѣтъ непрерывнаго посѣва земля нуждается въ отдыхѣ и таковой ей дается или на годъ, когда ее обрабатываютъ подъ паръ или на нѣсколько лѣтъ, когда ее прямо бросаютъ въ залежь.

При трехпольной системѣ полеводства обычно практикуется трехгодичный *сѣвооборотъ*: 1) первый годъ сѣютъ пшеницу, второй — овесъ, третій годъ парятъ или 2) первый годъ—озимую рожь, второй—овесъ или пшеницу, третій годъ парятъ. Нѣкоторые домохозяева практикуютъ четырехгодичный сѣвооборотъ: первый годъ сѣютъ озимую рожь или пшеницу, второй — пшеницу или овесъ, третій—овесъ, четвертый—паръ.

При залежно-паровой и залежной системахъ полеводства послѣ подъема пласта или залога сѣютъ первымъ хлѣбомъ пшеницу въ теченіе 2—3 —4 лѣтъ, потомъ 1—2—3 года овесъ, смотря по силѣ земли, затѣмъ бросаютъ въ залежь

или парятъ. Послѣ пара первымъ хлѣбомъ сѣютъ пшеницу, а затѣмъ овесъ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, гдѣ примѣняется залежно-паровая и залежная система полевого хозяйства, практикуются посѣвы пшеницы и овса на отдѣльныхъ клиньяхъ, т. е. безъ чередованія посѣва хлѣбовъ. Ячмень при этихъ системахъ хозяйства обычно стоитъ въ ряду овса, т. е. сѣется послѣ пшеницы. Ленъ часто сѣютъ по пласту или первымъ хлѣбомъ послѣ парованія земли.

Обычно весною во второй половинѣ апрѣля, какъ только сойдетъ снѣгъ и земля немного обсохнетъ, начинаютъ пахать мягкую землю подъ яровые хлѣба. Разсѣявъ руками сѣмена, задѣлываютъ ихъ бороной. Нерѣдко, впрочемъ, эти двѣ операціи соединяютъ вмѣстѣ, когда вспашку земли производятъ буккеромъ съ разбросной или рѣже съ рядовой сѣялкой. Сѣвъ по паровой землѣ чаще производится безъ предварительной вспашки, сѣмена же въ этомъ случаѣ задѣлываютъ или плугомъ или бороной.

Пшеницу обычно сѣютъ раньше овса и другихъ яровыхъ хлѣбовъ, примѣрно 20—30 апрѣля, овесъ же и другіе яровые хлѣба въ первыхъ числахъ мая. Весь періодъ весеннихъ работъ охватываетъ время съ 15-го апрѣля до 10 мая. Въ видѣ исключенія бываютъ и болѣе поздніе сѣвы—такъ числа до 20 мая.

Вслѣдъ за посѣвомъ, какъ только покажутся всходы, во многихъ селеніяхъ района практикуется укатываніе посѣва деревянными катками для предохраненія разрыхленной почвы отъ выдуванія ея вѣтрами, отчасти же для предохраненія отъ излишней потери влаги, столь драгоцѣнной въ этомъ краѣ.

Слѣдующей очередной работой крестьянина является вывозка навоза на поля. Однако унаваживаніе полей и то только ближнихъ практикуется лишь въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Курганскаго уѣзда (с.с. Гледянскомъ, Чернавскомъ и Плотниковскомъ). Въ остальныхъ же уѣздахъ района унаваживаніе полей не примѣняется, унаваживаютъ только, и довольно часто, огороды.

Распространеніе унаваживанія полей встрѣчаетъ серьезное препятствіе въ степныхъ уѣздахъ края, гдѣ благодаря отсутствію лѣса и дороговизнѣ дровъ, навозъ—кизякъ служитъ для отопленія жилищъ, частью же идетъ и на постройку ихъ, такъ какъ входитъ составной частью въ саманный кирпичъ, изъ котораго въ этомъ краѣ сложено большинство построекъ.

Уборка озимаго хлѣба начинается послѣ Ильина дня (20 іюля) и продолжается до начала августа. Впрочемъ посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ (озимой ржи) практикуется только въ Курганскомъ уѣздѣ, въ остальныхъ же уѣздахъ сѣютъ почти исключительно яровые хлѣба: пшеницу, овесъ, ячмень и т. п.

Уборка яровыхъ хлѣбовъ начинается въ первой половинѣ августа и заканчивается въ концѣ августа, началѣ сентября. Сначала обычно убираютъ пшеницу, а затѣмъ овесъ и другіе хлѣба.

Во время уборки, въ свободное время, примѣрно въ среднихъ числахъ августа, перепахиваютъ паръ и поднятые лѣтомъ пласты и залоги. Если паровая земля идетъ подъ озимый посѣвъ, то ее сейчасъ же засѣваютъ и забороняваютъ, въ противномъ же случаѣ оставляютъ лежать до весны, когда и засѣваютъ яровыми хлѣбами. Съ начала сентября и до середины октября обмолачиваютъ сжатый хлѣбъ.

Однако не рѣдко случается, что обмолотъ части хлѣба, особенно овса, затягивается на зиму и заканчивается въ серединѣ ноября.

Вѣяніе и сортировка обмолоченнаго хлѣба производится обычно по мѣрѣ надобности и растягивается на значительный періодъ времени, захватывая, также какъ и молотьба, часть зимы.

Усовершенствованныя орудія обработки почвы буккеръ и плугъ получили повсемѣстное распространеніе въ районѣ. Сибирскій сабанъ встрѣчается въ видѣ единичныхъ исключеній въ селеніяхъ Курганскаго уѣзда. Буккерная вспашка болѣе распространена на югѣ, а плужная на сѣверѣ района. Плужная вспашка болѣе примѣняется къ цѣлиннымъ землямъ, а буккерная къ мягкимъ землямъ.

Изъ усовершенствованныхъ орудій предназначенныхъ для уборки хлѣбовъ наибольшее распространеніе получила лобогрѣйка, за нею идетъ самосброска. Сноповязалокъ въ районѣ мало. Впрочемъ параллельно съ машинной уборкой хлѣбовъ встрѣчается часто уборка, особенно хорошо уродившагося хлѣба, серпомъ или литовкой.

Молотьба большей частью производится каменными катками, хотя не рѣдкость теперь и машинная молотьба.

Вѣяніе и очистку зерна производятъ на вѣялкахъ и сортировкахъ.

Говоря объ усовершенствованныхъ орудіяхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, необходимо упомянуть о сѣнокосилкахъ и конныхъ грабляхъ, получившихъ большое распространеніе въ степи. Благодаря сѣнокосилкамъ явилась возможность дѣлать запасы жесткаго ковыльнаго сѣна, неподдававшагося косѣ. Сѣнокосилки съ конными граблями, кстати сказать, особенно широко распространены въ киргизскихъ хозяйствахъ, которымъ приходится дѣлать значительные запасы сѣна для своего скота.

Для болѣе полнаго представленія о распространенности усовершенствованныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій мы ниже приводимъ данныя о годовой продажѣ этихъ машинъ въ трехъ главныхъ пунктахъ района, откуда эти машины расходятся по селамъ:

Въ общемъ количествѣ проданныхъ усовершенствованныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій плуги составляютъ 40,2%, сѣнокосилки съ конными граблями—34,8%, лобогрѣйки—11,0%.

	Было продано въ 1910 г. штукъ.			
	Въ Кокчетавѣ.	Въ Атбасарѣ.	Въ Акмолинскѣ.	Всего.
Плуговъ	2.993	576	639	4.208
Буккеровъ	165	72	121	358
Боронъ дисковыхъ и культиваторовъ	19	10	9	38
Сѣялокъ	38	19	34	91
Сѣнокосилокъ	310	955	703	1.968
Конныхъ грабель	326	933	417	1.676
Лобогрѣекъ	447	366	698	1.511
Самосбросокъ	222	2	—	224
Сноповязалокъ	1	—	—	1
Молотилокъ конныхъ	21	28	9	58
Вѣялокъ и сортировокъ	112	62	150	324
Всего	4.654	3.023	2.780	10.457

Урожаи.

Перейдемъ теперь къ характеристикѣ урожая хлѣбовъ въ обслѣдованномъ районѣ. При мѣстномъ обслѣдованіи было сдѣлано около ста записей о томъ, какую норму мѣстное населеніе считаетъ за средній урожай для каждаго главнаго хлѣба въ отдѣльности, какую норму за урожай выше—средняго и ниже— средняго. Кромѣ того параллельно дѣлались записи для характеристики, въ смыслѣ урожая, различныхъ хлѣбовъ послѣдняго десятилѣтія. Эти записи и послужили основаніемъ для построенія помѣщенной на стр. 199 таблицы нормъ урожая различныхъ хлѣбовъ.

Если исключить данныя объ урожаѣ озимой ржи, посѣвъ которой значителенъ лишь въ Курганскомъ уѣздѣ, то для остальныхъ главныхъ хлѣбовъ можно принять, что изъ 10 лѣтъ три года бываютъ съ урожаемъ ниже средняго, 4—5 лѣтъ съ урожаемъ среднимъ и 3—2 года съ урожаемъ выше средняго.

Въ общемъ по району урожай выше средняго характеризуется мѣстнымъ населеніемъ сборомъ съ одной казенной десятины 75—85 пудовъ зерна, средній урожай—сборомъ 45—50 пудовъ, а ниже средняго—сборомъ 20—25 пудовъ зерна.

Въ приводимой таблицѣ, параллельно съ нормами средняго урожая (гр. 7 и 15), являющимися простыми средними изъ показаній крестьянъ о среднемъ урожаѣ, приведены другія нормы средняго урожая (гр. 9 и 17), выведенныя сложнымъ путемъ изъ показаній крестьянъ объ урожаѣ выше средняго, средняго и

Губерніи и уѣзды.	Урожайность за 10 лѣтъ.													
	Пшеницы.								Озимой ржи.					
	Число показаній.	Изъ 10 л. было лѣтъ съ урож. Выше средняго.	Средними.	Ниже средняго.	Нормы урожая въ пудахъ. Выше средняго.	Ниже средняго.	Ниже средняго.	Сред. выв. изъ показ. о высок., сред., и низк. ур.	Число показаній.	Изъ 10 л. было лѣтъ съ урож. Выше средняго.	Средними.	Ниже средняго.	Нормы урожая въ пудахъ. Выше средняго.	Ниже средняго	Ниже средняго.	Сред. выв. изъ показ. о высок., сред., и низк. ур.
Тобольская г.																
Курганскій . . .	7	1	6	3	67,1	48,7	29,3	44,7	5	1	4	5	68,0	48,0	28,0	40,0
Акмолинская обл.																
Петропавловскій	17	3	4	3	64,1	40,2	21,9	41,9	—	—	—	—	—	—	—	—
Кокчетавскій . .	32	3	4	3	96,3	59,7	29,7	61,7	15	2	4	4	79,4	54,7	23,5	47,2
Атбасарскій . .	12	2	5	3	84,1	43,9	18,6	44,4	—	—	—	—	—	—	—	—
Акмолинскій . .	26	2	4	4	54,2	39,8	26,8	37,5	—	—	—	—	—	—	—	—
По области . . .	87	3	4	3	75,7	47,8	25,9	49,6	15	2	4	4	79,4	54,7	23,5	47,2
Семипалатинская.																
Павлодарскій . .	2	1	6	3	105,0	60,0	20,0	52,5	–	—	—	—	—	—	—	—
По району . . .	96	3	4	3	75,7	53,0	26,0	51,7	20	2	4	4	76,5	53,0	25,0	46,5
	Ячменя.								Овса.							
Тобольская г.																
Курсанскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1	5	4	65,7	47,6	28,6	41,8
Акмолинская обл.																
Петропавловскій	7	3	4	3	75,7	47,1	28,2	50,0	17	3	4	3	68,5	41,5	23,5	44,2
Кокчетавскій . .	10	2	5	3	112,7	61,0	25,9	60,8	31	3	4	3	98,2	58,7	29,9	62,0
Атбасарскій . .	11	2	5	3	64,3	39,8	14,8	37,2	12	2	5	3	77,6	37,6	13,6	38,4
Акмолинскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	26	2	4	4	53,6	39,4	26,2	36,9
По области . . .	28	2	5	3	84,5	49,2	22,2	48,2	86	3	4	3	76,0	46,5	25,3	49,0
Семипалатинская.																
Павлодарскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3	5	100,0	50,0	30,0	50,0
По району . . .	28	2	5	3	84,5	49,2	22,2	48,2	94	3	4	3	71,3	46,6	25,6	47,7

ниже средняго и данныхъ о числѣ лѣтъ съ соотвѣтствующимъ урожаемъ. Обѣ эти нормы выведенныя различными путями близки другъ къ другу, только норма, выведенная сложнымъ путемъ, нѣсколько выше нормы, сложившейся въ представленіи крестьянъ о среднемъ урожаѣ. Впрочемъ это и понятно, такъ какъ на субъективное представленіе мѣстныхъ крестьянъ о среднемъ урожаѣ должны были повліять неурожаи 1909—1910 гг. и подъ вліяніемъ неудачъ этихъ двухъ послѣднихъ лѣтъ въ ихъ представленіи норма обычныхъ среднихъ урожаевъ невольно понижалась.

По высотѣ урожая хлѣбовъ среди другихъ уѣздовъ особенно выдѣляется Кокчетавскій уѣздъ, въ которомъ сборъ всѣхъ главныхъ хлѣбовъ, въ средній годъ, пудовъ на десять больше средняго сбора для всего обслѣдованнаго района. Курганскій, Петропавловскій и Атбасарскій уѣзды занимаютъ по высотѣ урожая хлѣбовъ среднее мѣсто между Кокчетавскимъ и Акмолинскимъ уѣздами. Въ Акмолинскомъ же уѣздѣ средніе урожаи овса и пшеницы на 10—15 пудовъ ниже средняго урожая этихъ хлѣбовъ по району.

Интересно теперь прослѣдить связь между почвами и урожаями хлѣбовъ. Для этой цѣли мы нанесли на карту обслѣдованнаго района (см. картограмму урожая пшеницы) данныя объ урожаѣ пшеницы въ обслѣдованныхъ нами волостныхъ селеніяхъ. Мы остановили свой выборъ на пшеницѣ, такъ какъ на нашъ взглядъ на этомъ хлѣбѣ, который обычно сѣютъ первымъ какъ по цѣлинѣ, такъ и по пару, сильнѣе всего долженъ сказаться эффектъ той или другой почвы.

Весь обслѣдованный районъ, какъ это видно изъ прилагаемой картограммы, по урожаю пшеницы разбился на такія части: 1) около Спасскаго мѣдеплавильнаго завода средній урожай пшеницы не превышаетъ 30 пудовъ съ десятины, 2) значительно южнѣе г. Атбасара и нѣсколько сѣвернѣе г. Акмолинска, примѣрно около 53^0 с. ш., проходитъ сѣверная граница района съ урожаемъ пшеницы отъ 30 до 40 пудовъ на десятину, 3) сѣверная часть Атбасарскаго и Акмолинскаго уѣздовъ, восточная часть Кокчетавскаго уѣзда, и почти весь Петропавловскій и обслѣдованная часть Курганскаго уѣзда входятъ въ районъ съ урожаемъ пшеницы отъ 40 до 50 пудовъ съ десятины, 4) сѣверная, средняя и южная часть Кокчетавскаго уѣзда входятъ въ районъ съ урожаемъ пшеницы отъ 50 до 70 пудовъ и наконецъ 5) западная часть Кокчетавскаго уѣзда, районъ станицъ Аканъ-Бурлукской, Арыкъ-Балыкской, Лобановской и др., составляетъ особый районъ съ урожаемъ пшеницы свыше 70 пудовъ съ десятины.

Если по прилагаемой картограммѣ прослѣдить границы описанныхъ выше районовъ различныхъ урожаевъ пшеницы и сопоставить ихъ съ границами распространенія различныхъ почвъ, то можно установить, что южная граница распространенія темно-каштановыхъ почвъ почти совпадаетъ съ сѣверной границей района,

въ которомъ урожай пшеницы не превышаетъ 40 пудовъ съ десятины. Эта южная часть обслѣдованнаго района съ свѣтло-каштановыми суглинистыми, супесчаными и хрящеватыми почвами характеризуется средними урожаями пшеницы отъ 40 до 30 пудовъ и даже ниже 30 пудовъ (около Спасскаго завода). Средняя часть района съ темно-каштановыми суглинками, полностью входитъ въ районъ съ урожаемъ пшеницы въ 40—30 пудовъ. Что же касается черноземно-суглинистой зоны почвъ, то таковая въ предѣлахъ между 52° и 54° сѣв. ш. почти совпадаетъ съ райономъ наивысшихъ урожаевъ пшеницы: отъ 50 до 70 и болѣе пудовъ съ десятины. Районъ съ наибольшимъ урожаемъ пшеницы (свыше 70 пудовъ съ десятины) лежитъ въ юго-западномъ углу этой зоны почвъ. Сѣвернѣе 54° сѣв. ш., хотя общій характеръ почвъ остается тѣмъ же (т. е. почвы черноземно-суглинистыя), средніе урожаи пшеницы по показаніямъ мѣстнаго населенія понижаются. Въ Курганскомъ и восточной половинѣ части Петропавловскаго уѣзда, лежащей сѣвернѣе 54° сѣв. ш., средній сборъ пшеницы съ десятины колеблется въ предѣлахъ отъ 40 до 50 пудовъ, а въ западной лежащей сѣвернѣе 54° сѣв. ш., части того же Петропавловскаго уѣзда опускается даже до предѣловъ 30—40 пудовъ съ десятины.

Пестрота средняго урожая въ этой сѣверной части черноземно-каштановой зоны находитъ себѣ объясненіе въ пестротѣ почвеннаго покрова Петропавловскаго уѣзда, охарактеризованной слѣдующимъ образомъ въ трудахъ экспедиціи по обслѣдованію степныхъ областей [1]).

«Черноземъ въ Петропавловскомъ уѣздѣ залегаетъ не сплошь, а большей частью островками, пріурочиваясь къ уваламъ и вообще къ участкамъ съ выпуклымъ рельефомъ». Въ западной части уѣзда область господства чернозема располагается главнымъ образомъ вдоль сѣверной границы уѣзда, въ видѣ съуживающейся къ западу полосы, отъ которой къ югу отходятъ двѣ вѣтви; одна изъ нихъ болѣе широкая по водораздѣльному увалу р. Убагана доходитъ, примѣрно до озера Сарыкуль (пер. пос. Всѣхсвятскій); другая, болѣе узкая, идетъ вдоль Ишима по его водораздѣльному увалу до большой Звѣриноголовской дороги.

Такимъ образомъ почвенныя данныя подтверждаютъ установленныя нами нормы среднихъ урожаевъ пшеницы въ различныхъ частяхъ обслѣдованнаго района.

Сравнимъ теперь полученныя нами нормы средняго урожая различныхъ хлѣбовъ съ оффиціальными данными. Для этой цѣли мы сдѣлали выборку изъ данныхъ Центральнаго Статистическаго Комитета за періодъ 1901—1910 г.г.

[1]) Матеріалы по киргизскому землепользованію, изд. въ 1908 году Переселенческимъ Управленіемъ, Акмолинская область, Петропавловскій уѣздъ, т. XII, стр. 12.

Урожай въ пудахъ съ 1 десятины въ Акмолинской области.

	Пшеницы.	Оз. ржи.	Ячменя.	Овса.
По даннымъ Ц. С. К.	37.0	13.4	37.8	39,0
По даннымъ мѣстнаго обслѣдованія	49.6	17.2	48,2	49,0

Оказывается, что нормы средняго урожая, полученныя изъ данныхъ мѣстнаго обслѣдованія значительно превышаютъ оффиціальныя нормы среднихъ урожаевъ. Только что отмѣченное обстоятельство, что нормы средняго урожая различныхъ хлѣбовъ по мѣстному обслѣдованію оказались выше оффиціальныхъ нормъ, служитъ до извѣстной степени подтвержденіемъ этихъ первыхъ нормъ, такъ какъ въ статистической литературѣ давно установилось мнѣніе, что оффиціальныя нормы урожая значительно ниже дѣйствительныхъ.

При мѣстномъ обслѣдованіи района параллельно съ данными объ урожаѣ хлѣбовъ были собраны данныя о нормахъ высѣва на 1 десятину. На основаніи этихъ данныхъ составлена помѣщенная ниже таблица,

Губерніи и уѣзды.	Пшеницы.		Оз. ржи.		Ячменя.		Овса.	
	Число показаній.	Средній высѣвъ въ пудахъ.	Число показаній.	Средній высѣвъ въ пудахъ.	Число показаній.	Средній высѣвъ въ пудахъ.	Число показаній.	Средній высѣвъ въ пудахъ.
Тобольская губ.								
Курганскій уѣздъ . .	6	7,5	6	5,6	4	7,2	6	7,2
Акмолинская обл.								
Петропавловскій уѣзд.	20	5,8	8	5,5	17	5,9	20	6,7
Кокчетавскій уѣздъ .	21	6,2	10	5,1	23	6,0	23	6,6
Атбасарскій уѣздъ . .	11	5,3	-	–	13	5,4	13	5,7
Акмолинскій уѣздъ .	26	4,9	1	5,5	25	5,3	26	5,8
По области	78	5,5	19	5,1	78	5,7	82	6,2
Семипалатинская обл.								
Павлодарскій уѣздъ .	11	5,1	10	5,2	8	5,1	11	6,1
По району	95	5,6	35	5,1	90	5,7	99	6,3

изъ коей видно, что густота высѣва разныхъ хлѣбовъ неодинакова. Гуще всего сѣютъ овесъ—въ среднемъ по району 6,3 пуда на десятину, за овсомъ по густотѣ высѣва слѣдуютъ остальные хлѣба въ такомъ порядкѣ: ячмень—5,7 пуд., пшеница—5,6 пуд. и наконецъ озимая рожь—5,4.

По густотѣ высѣва среди другихъ уѣздовъ выдѣляется Курганскій уѣздъ, въ которомъ на 1 десятину высѣваютъ пшеницы 7,5 пуд., овса и ячменя 7,2 пуд., озимой ржи 5,6 пуд. За Курганскимъ уѣздомъ слѣдуетъ Кокчетавскій и Петропавловскій уѣзды, а за ними Атбасарскій и Акмолинскій, въ послѣднемъ уѣздѣ на 1 десятину высѣваютъ: пшеницы - 4,9 пуд., озимой ржи—5,4 пуд., ячменя—5,3 пуд., овса—5,8 пуд.

Въ заключеніе этого параграфа приведемъ данныя о чистомъ за вычетомъ сѣмянъ сборѣ разныхъ хлѣбовъ съ 1 десятины:

Губерніи и уѣзды.	Пшеницы.				Озим. ржи.				Ячменя.				Овса			
	Сборъ.	Высѣвъ.	Чист. сборъ за вычетомъ сѣмянъ. Абсолютн.	За округленіемъ.	Сборъ.	Высѣвъ.	Чист. сборъ за вычетомъ сѣмянъ Абсолютн.	За округленіемъ.	Сборъ.	Высѣвъ.	Чист. сборъ за вычетомъ сѣмянъ. Абсолютн.	За округленіемъ.	Сборъ.	Высѣвъ.	Чист. сборъ за вычетомъ сѣмянъ. Абсолютн.	За округленіемъ.
Тобольская губ.																
Курганскій . . .	44.7	7.5	37.2	40	40,0	5,6	34,4	35	—	—	—	—	41,8	7.2	34,6	35
Акмолинская обл.																
Петропавловскій	41.9	5,8	36.1	40	-	—	—	-	50,0	5.9	44.1	45	44,2	6,7	37,5	40
Кокчетавскій . .	61,7	6.2	55.5	55	47,2	5.4	41,8	40	60,8	6,0	54.8	55	62,0	6,6	55.4	55
Атбасарскій . .	44.1	5.3	39.1	40	—	—	—	–	37,2	5.4	31,8	30	38,4	5,7	32,7	35
Акмолинскій . .	37,5	4,9	32,6	35	-	—	—	–	—	—	—	—	36,9	5,8	31.1	30
По области . . .	49,6	5.5	44.1	45	47,2	5,4	41,8	40	48,2	5,7	42,5	45	49,0	6,2	42,8	45
Семипалат. обл.																
Павлодарскій . .	52,7	5.4	47,3	45	—	—	-	–	—	—	—	—	50.0	6,4	43,6	45
По району. . . .	51,7	5,6	46,1	45	46,5	5,4	41,1	40	48,2	5,7	42,5	45	47,3	6,3	41,4	40

Въ общемъ, за округленіемъ, для района проектируемой Петропавловскъ-Спасскій заводъ жел. дор. линіи, въ каковой районъ входятъ главнымъ образомъ уѣзды Акмолинской области, можно принять слѣдующія нормы средняго чистаго сбора съ 1 десятины:

Для пшеницы . . . . . 45 пуд.
„ оз. ржи . . . . . 40 „
„ ячменя . . . . . 45 „
„ овса . . . . . 40 „

Маслодѣліе.

(Составилъ Ф. Г. Пехтеревъ).

Маслодѣліе въ Сибири развито главнымъ образомъ въ Тобольской и Томской губ. Къ концу 1910 г. въ одной только Тобольской губ. насчитывалось 1104 маслодѣльныхъ завода. Въ Томской губ., по имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ къ 1909 г. было 1.762 завода. Въ значительно меньшей степени маслодѣльные заводы распространены въ Семипалатинской и Акмолинской областяхъ и въ пограничныхъ съ Сибирью губерніяхъ Пермской и Оренбургской.

Въ обслѣдованный экспедиціей районъ вошли: 24 волости Курганскаго у., лежащія на югъ отъ Сибирской магистрали, вся Акмолинская область и часть Семипалатинской. Въ послѣдней—по уѣздамъ Павлодарскому и Семипалатинскому по официальнымъ источникамъ оказалось всего лишь 4 завода. Въ двухъ южныхъ уѣздахъ Акмолинской области—Атбасарскомъ и Акмолинскомъ намъ не удалось зарегистрировать ни одного маслодѣльнаго завода за полнымъ ихъ отсутствіемъ. Оставляя заводы Семипалатинской Обл. въ виду ихъ незначительнаго количества и сомнительности свѣдѣній о нихъ, мы ограничились разработкой данныхъ по заведеніямъ Курганскаго у. Тобольской губ. и 3 уѣздамъ Акмолинской обл.—Петропавловскому, Кокчетавскому и Омскому. Послѣдній уѣздъ хотя и не входитъ въ районъ обслѣдованія, но мы беремъ и его ради полноты картины. Въ Курганскомъ у. [1]) къ 1911 г. имѣлось 73 завода, что по отношенію къ общему количеству заводовъ во всемъ Курганскомъ у. составляетъ какъ разъ 50%.

Въ Петропавловскомъ у. по казачьей Пресногорьковской линіи оказалось 22 завода и по крестьянскимъ селеніямъ—25. Всего—47.

По Омскому у. въ казачьихъ станицахъ и поселкахъ — 17, въ крестьянскихъ—2. Всего—19.

[1]) Какъ въ данномъ случаѣ, такъ и впредь подъ Курганскимъ у. мы будемъ понимать не весь уѣздъ цѣликомъ, а лишь ту часть его, которая вошла въ обслѣдуемый районъ.

Въ Кокчетавскомъ у. мы насчитали среди казаковъ — 7 заводовъ и въ крестьянскихъ поселеніяхъ—17. Всего 24.

По времени открытія заводы нашего района располагаются въ такомъ порядкѣ:

Распредѣленіе заводовъ по времени открытія.

Названіе уѣзда.	До 1900 г.		Съ 1901 до 1905 г.		Съ 1906 до 1911 г.		Неизвѣст.		Всего по уѣзду.	
	Число зав.	%	Число зав.	%	Число зав.	%	Число зав.	%	Число зав.	%
Курганскій . . .	7	9,6	21	28,8	45	61,6	—	—	73	100
Петропавловскій.	4	8,5	6	12,8	35	74,5	2	4,2	47	100
Омскій	4	21,1	7	36,8	5	26,3	3	15,8	19	100
Кокчетавскій . .	—	—	—	—	20	83,3	4	16,7	24	100
Итого .	15	9,2	34	20,9	105	64,4	9	5,5	163	100

Изъ таблицы видно, что въ Курганскомъ у., который одинъ изъ первыхъ примкнулъ къ маслодѣльной промышленности — 38,4% заводовъ открыты до 1906 г., тогда какъ въ Петропавловскомъ у. лишь 21,3% заводовъ приходятся на долю двухъ первыхъ періодовъ, подавляющее же большинство заводовъ (74,5%) открыты въ періодъ 1906 — 1911 г. Въ Кокчетавскомъ же уѣздѣ, не считая неизвѣстныхъ, всѣ заводы открылись въ послѣдній періодъ.

Картина станетъ еще рельефнѣе, если мы разсмотримъ открытіе заводовъ по отдѣльнымъ годамъ за послѣднее пятилѣтіе.

Распредѣленіе маслодѣльныхъ заводовъ по времени открытія въ періодъ 1906—1911 г.

Названіе уѣзда.	Въ 1906 г.		Въ 1907 г.		Въ 1908 г.		Въ 1909 г.		Въ 1910 и 1911 г.		Всего.
	Число зав.	%	Число зав.	%	Число зав.	%	Число зав.	%	Число зав.	%	
Курганскій	15	33,3	15	33,3	6	13,3	4	8,9	5	11,2	45
Петропавловскій . .	6	17,2	5	14,3	4	11,4	4	11,4	16	45,7	35
Омскій	1	20,0	—	—	2	40,0	2	40,0	—	—	5
Кокчетавскій . . .							1	5,0	19	95,0	20
Итого .	22	21,0	20	19,0	12	11,4	11	10,5	40	38,1	105

Въ то время какъ въ Курганскомъ у. въ первые годы послѣдняго пятилѣтія открыто 66,6% заводовъ, а по мѣрѣ приближенія къ послѣднимъ годамъ количество вновь открываемыхъ заводовъ все болѣе и болѣе уменьшается, — въ Петропавловскомъ у. замѣтно обратное движеніе, т. е. усиленный ростъ открытія заводовъ именно въ послѣдніе годы. Въ Кокчетавскомъ же у., какъ оказывается, почти всѣ заводы открыты въ 1910—11 году.

Уменьшеніе числа открываемыхъ заводовъ въ Курганскомъ у. не означаетъ, конечно, пониженія тамъ маслодѣльной промышленности. Это указываетъ лишь на то, что Курганскій у. уже достаточно насыщенъ маслодѣльными заводами и настолько, что въ настоящее время въ немъ трудно встрѣтить деревню, которая бы не поставляла молоко на заводъ. Въ Курганскомъ у. въ послѣдніе годы замѣчено, что крупные заводы дѣлятся на рядъ мелкихъ. Такое дробленіе начинаетъ встрѣчать осужденіе со стороны дѣятелей по маслодѣлію, ибо оно неизбѣжно ведетъ къ нѣкоторому пониженію техники производства, ухудшенію условій сбыта и пр. Въ будущемъ поэтому скорѣе можно ожидать вмѣсто увеличенія числа заводовъ — сокращенія ихъ—концентрацію производства, допускаемую въ извѣстныхъ предѣлахъ техническими и естественными условіями маслодѣлія.

Маслодѣльная промышленность въ Акмолинской области еще вся въ будущемъ, ея исторія здѣсь только начинается. Естественныя условія области благопріятствуютъ ей, не менѣе чѣмъ въ старыхъ маслодѣльныхъ районахъ. Если же маслодѣліе до послѣднихъ лѣтъ не развивалось и, слабо развивается въ настоящее время, то, единственной серьезной причиной въ томъ служитъ отсутствіе водныхъ и желѣзнодорожныхъ путей въ области и удаленность отъ рынковъ сбыта.

Всѣ маслодѣльные заводы распредѣляются слѣдующимъ образомъ по уѣздамъ и по характеру заводовъ.

Уѣзды.	Количество арт. завод.	Въ т. ч. сдано въ аренду.	%	Частно-владѣл.	%	Всего
Курганскій	69	3	94,5	4	5,5	73
Петропавловскій	26	1	55,3	21	44,7	47
Омскій	12	—	63,2	7	36,8	19
Кокчетавскій	1	1	4,2	23	95,8	24
Итого	108	5	66,3	55	33,7	163

Какъ видно, устанавливается прямая зависимость въ соотношеніи частныхъ и кооперативныхъ заводовъ отъ разстоянія къ мѣстамъ сбыта. Въ Курганскомъ у., расположенномъ вблизи центральнаго пункта маслодѣльной промышленности, ея столицы—г. Кургана, артельные заводы составляютъ 94,5% общаго количества заводовъ этого рода. По мѣрѣ удаленія на югъ, въ Петропавловскомъ и Омскомъ уѣздахъ, соотношеніе уже существеннымъ образомъ измѣняется въ пользу част-

ныхъ заводовъ и, наконецъ, въ наиболѣе удаленномъ Кокчетавскомъ у.—наблюдается полное господство послѣднихъ. Однимъ словомъ, въ свѣжихъ, еще не затронутыхъ маслодѣліемъ районахъ, инициатива открытія завода принадлежитъ частному лицу. Въ большинствѣ случаевъ вытѣсненіе кооперативными заводами частныхъ протекало мирно, безъ борьбы и ожесточенной конкуренціи, —въ самомъ началѣ владѣльца удавалось склонить къ тому, чтобы онъ уступилъ обществу заводъ, ибо тотъ прекрасно понималъ, что существованіе частнаго завода на ряду съ кооперативнымъ—равносильно гибели перваго. Хотя рѣдко, но бываютъ случаи и обратнаго движенія, т. е. продажа кооперативнаго завода частному лицу. Причиной являются — неурожай травъ и отсутствіе молока, неумѣнье руководить дѣломъ безъ помощи инструкторскаго персонала и пр. Тѣми же причинами объясняются и случаи сдачи въ аренду артельныхъ заводовъ. Значительное распространеніе кооперативныхъ маслодѣльныхъ заводовъ началось съ 1903 г., когда на 5 лѣтъ была учреждена въ Курганѣ спеціальная организація по устройству маслодѣльныхъ товариществъ подъ руководствомъ г. Балакшина и на Сибирь было распространено дѣйствіе мелліоративнаго кредита. Районъ дѣйствія этой организаціи на югъ не шелъ дальше Горькой казачьей линіи Петропавловскаго у. Отсутствіе инструкторскаго персонала для Акмолинской области также является одной изъ причинъ—почему тамъ такъ мало артельныхъ маслодѣленъ.

Частные заводы въ Акмолинской области обыкновенно открываются на опредѣленныхъ договорныхъ условіяхъ съ обществомъ. Договоръ заключается на 3—5 лѣтъ. Въ теченіе этого срока за владѣльцемъ завода признается монополія на выдѣлку масла въ данномъ селеніи и общество обязуется не давать права открытія завода какому-либо другому частному лицу. Обязательства заводчика передъ обществомъ заключаются въ пріемѣ молока по опредѣленной цѣнѣ, точно оговариваемой въ договорѣ, и ежемѣсячной расплатой за молоко.

Артельные заводы открывались и открываются или при помощи правительственной организаціи или, какъ прежде, до 1907 г. — спеціальной организаціи. Помощь выражается въ отпускѣ въ кредитъ инвентаря и приборовъ, необходимыхъ для оборудованія завода, иногда же и въ формѣ денежной ссуды на постройку спеціальнаго зданія. Въ рѣдкихъ случаяхъ такую помощь оказываетъ какая-либо экспортная масляная контора. Долгъ погашается постепенно путемъ вычетовъ съ артельщиковъ съ каждаго пуда принятаго молока. Внутренняя организація артельнаго завода несложна. На артельномъ сходѣ выбирается на годъ «довѣренный», онъ же артельный староста, съ небольшой денежной оплатой. «Довѣренный» продаетъ масло, выполняетъ казначейскія обязанности, расплачивается за молоко, слѣдитъ за дѣятельностью завода. Для учета и контроля довѣреннаго тотъ же артельный сходъ выбираетъ 2 — 3 «учетчиковъ». Всѣ артельные заводы нахо-

дятся подъ наблюденіемъ правительственнаго инструкторскаго персонала, которые разъ-два въ годъ ревизуютъ дѣла артели и провѣряютъ отчеты.

Прежде чѣмъ перейти къ выясненію **производительности** маслодѣльныхъ заводовъ въ районѣ проектируемыхъ дорогъ—мы остановимся на общей производительности маслодѣльной промышленности въ Сибири. О количествѣ вырабатываемаго масла въ Сибири мы можемъ судить по даннымъ о вывозѣ сибирскаго масла черезъ ст. Челябинскъ. Вывозъ совпадаетъ съ производительностью, ибо почти все сибирское масло экспортируется на западъ и большая часть (до 90%) направляется въ порты Балтійскаго моря для отправки за границу. Остальное количество поступаетъ на внутренніе рынки. На востокъ по Сибирской магистрали идетъ ничтожное количество. Такъ, въ 1908 г. на востокъ было вывезено 23 т. п., въ 1909 — 24.166 п., въ 1910 г.—20.858 п., что составляетъ отъ 0.5 до 0.7% общаго вывоза за эти годы. Въ 1894 г. въ Англію было вывезено сибирскаго масла лишь 400 пуд. Но уже въ 1898 г., когда только открылось правильное движеніе по Сибирской дорогѣ, — вывозъ масла увеличился до 153 т. пуд. и затѣмъ ежегодно возрастая къ 1909 г. достигъ 3.453,3 т. пуд., а въ 1910 г. вывозъ составилъ 3.789,7 т. пуд. Считая съ 1898 г. вывозъ, такимъ образомъ, увеличился въ 25 разъ.

Изъ общаго количества 3789.7 т. пуд. масла, произведеннаго въ Сибири въ 1910 г., на обслѣдованный районъ падаетъ незначительный %.

Пользуясь частью свѣдѣніями, собранными на мѣстахъ о производительности заводовъ, частью свѣдѣніями, полученными нами отъ инструкторской организаціи, мы исчислили производительность заводовъ входящихъ въ районъ дороги, причемъ производительность тѣхъ заводовъ, о которыхъ не было свѣдѣній, мы исчислили по среднему поуѣздному производству масла на одномъ заводѣ. Результаты даны въ слѣдующей табличкѣ:

Производительность маслодѣльныхъ заводовъ.

Уѣзды.	Количество заводовъ, производителей которыхъ извѣстна.	Количество выработ. масла въ пудахъ.	Среднія производительность.	Количество заводовъ съ неизвѣстн. производ.	Приблизительн. количество выработ. масла.	Количество всѣхъ заводовъ.	Общая производительность.
Курганскій	73	137.500	1.883	..	..	73	137.500
Петропавловскій .	32	34.500	1.080	15	16.200	47	50.700
Омскій	9	10.500	1.174	10	11.700	19	22.200
Кокчетавскій . . .	14	5.500	388	10	3.800	24	9.300
Итого	128	188.000	1.469	35	31.700	163	219.700

Эти 220 тыс. пуд. масла, производимаго въ обслѣдованномъ районѣ составляютъ около 6% общаго количества масла вырабатываемаго въ Сибири.

Небезъинтересно теперь будетъ прослѣдить—какъ распредѣляется произведенное въ теченіе года масло по отдѣльнымъ мѣсяцамъ. Заводовъ, которые бы работали круглый годъ безъ перерыва, въ общей сложности очень немного. Таковые преимущественно имѣются въ Курганскомъ у. Въ среднемъ же по Курганскому у. заводы работаютъ въ теченіе года 9—10 мѣс., въ Петропавловскомъ 8—9 м., въ Кокчетавскомъ - еще меньше—большинство заводовъ не болѣе 6 мѣс., а въ засушливые годы даже 3—4 мѣс.

Для выясненія помѣсячной производительности заводовъ въ нашемъ распоряженіи имѣется 5 записей по Курганскому у., 7—по Петропавловскому и 2 записи по Омскому и Кокчетавскому у. Ради краткости, мы даемъ выводы въ %% изъ всѣхъ показаній вмѣстѣ, безотносительно къ уѣздамъ, тѣмъ болѣе, что онѣ разнятся другъ отъ друга только абсолютными цифрами, общая же тенденція производства остается одинаковой для всѣхъ показаній.

Производительность заводовъ по мѣсяцамъ въ % къ общей годовой:

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
% выдѣлан. масла . .	2,2%	4,2%	10,7%	7,7%	17,8%	18,4%	16,1%	13,3%	7,0%	1,6%	0,7%	0,3%

Замѣтно съ начала года правильное, постепенное повышеніе производительности до іюня мѣсяца, съ котораго начинается правильное пониженіе. Эта правильность нарушается только въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, который даетъ болѣе низкую производительность, чѣмъ предшествовавшій ему мартъ, тогда какъ послѣдній несоразмѣрно выскакиваетъ. Это нарушеніе объясняется тѣмъ, что мартъ—мѣсяцъ Великаго поста и потому молоко почти все поступаетъ на заводъ, тогда какъ въ слѣдующій за нимъ пасхальный мѣсяцъ, апрѣль, крестьяне въ большемъ, противъ обычнаго, количествѣ оставляютъ молоко для личнаго потребленія.

Если взять данныя о вывозѣ масла изъ Курганскаго района по мѣсяцамъ въ лѣтнюю кампанію за 1910 г., то мы увидимъ слѣдующее:

Мѣсяца.	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Всего въ лѣтн. камп.
% вывезеннаго масла .	10,7%	20,3%	23,5%	18,1%	14,2	9,6%	3,6%	100%

Какъ и слѣдовало ожидать, кривая вывоза идетъ параллельно съ кривой производительности. Самыми высокими мѣсяцами по производительности и въ то же время по вывозу будутъ май—августъ, средними—сентябрь, мартъ и апрѣль и наконецъ, самыми слабыми остальные зимніе мѣсяцы.

Для опредѣленія количества молока, необходимаго для выработки

пуда масла нами была произведена выборка изъ статистическихъ данныхъ о состояніи маслодѣльной промышленности въ Тобольской губ., собранныхъ и разработанныхъ правительственной инструкторской организаціей въ г. Курганѣ. Выборка коснулась лишь только тѣхъ заводовъ, которые находятся въ южной части Курганскаго у., т. е. въ предѣлахъ нашего района. Такимъ путемъ мы получили свѣдѣнія о количествѣ переработаннаго молока и выдѣланнаго масла въ 49 заводахъ. Средній годичный расходъ молока на пудъ масла по этимъ заводамъ опредѣляется въ 20,8 п. По нашимъ записямъ, сдѣланнымъ на мѣстахъ при обслѣдованіи заводовъ, расходъ молока въ заводахъ Курганскаго у. выразился въ 19,4 п., въ Петропавловскомъ—21,0 и Кокчетавскомъ—21,7 п. Норма по Курганскому у., выведенная изъ показаній на мѣстахъ нѣсколько ниже нормы по даннымъ инструкторской организаціи, но эта разница объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что данныя инструкторской организаціи относятся къ 1909 г., тогда какъ нами брались свѣдѣнія за 1910—11 годъ. Сравнивая норму расхода молока по всѣмъ тремъ уѣздамъ—мы замѣчаемъ, что низшую далъ Курганскій у. и высшую—Кокчетавскій. Такъ и должно было быть. Въ Курганскомъ у. маслодѣліе уже подчинило своему вліянію крестьянское хозяйство. Отчужденіе молока на масло здѣсь уже не случайное явленіе. Благодаря же тому, что въ Курганскомъ у., какъ мы видѣли, почти всѣ заводы артельные,—крестьяне непосредственно заинтересованы въ возможно большемъ полученіи количества масла. Съ этой цѣлью крестьянинъ Курганскаго уѣзда болѣе внимательно относится къ коровѣ, лучше ухаживаетъ за ней и старается давать ей лучшій кормъ. Норма расхода молока зависитъ также отъ того—какого удоя молоко—утренняго или вечерняго. Разница между утреннимъ и вечернимъ молокомъ для выдѣлки 1 п. масла довольно существенная, въ то время, какъ утренняго молока требуется 17—18 п., вечерняго 22—24 п. Замѣчено также, что въ лѣтніе мѣсяцы—апрѣль—августъ молоко жиже и для выдѣлки пуда масла его требуется больше чѣмъ въ зимніе; изъ 13 записей въ лѣтніе мѣсяца требуется 21,4 п. молока, а въ зимніе только 19,4 п. на выдѣлку пуда масла.

Исходя изъ нормы выхода масла и общаго количества отпущеннаго масла можно вычислить количество переработаннаго молока. По Курганскому у, оно равно 2.667 тыс. пуд., по Петропавловскому 1.066 тыс. п., по Омскому 467 тыс. п. и по Кокчетавскому 200 тыс. пудамъ.

Весьма интересенъ вопросъ, **какое количество коровъ**, такъ сказать, **втянуто въ процессъ выработки масла** и какое количество молока отчуждается на выработку масла изъ годового удоя коровы. Основываясь отчасти на отчетахъ заводовъ, отчасти на вычисленіяхъ, оказалось возможнымъ установить слѣдующія цифры показывающія отчужденіе молока отъ одной коровы:

Курганскій у.	41,1 пуд.
Петропавл. „	16,0 „
Кокчетавск. у.	9,1 „

Такое пониженіе сверху внизъ вполнѣ соотвѣтствуетъ степени развитія маслодѣлія въ этихъ уѣздахъ.

Въ Курганскомъ у. почти все молоко перерабатывается на деньги, нерѣдко даже въ ущербъ здоровью населенія. Въ Петропавловскоъ, а тѣмъ болѣе Кокчетавскомъ у. маслодѣліе еще только завоевываетъ себѣ право на существованіе, оно борется съ предразсудками населенія, по которымъ молоко носить на заводъ представляется грѣшнымъ дѣломъ, наконецъ, въ этихъ уѣздахъ этотъ промыселъ, менѣе выгоденъ, болѣе скудно оплачивается, что также удерживаетъ населеніе отъ сдачи молока.

Что касается **числа коровъ дающихъ молоко на маслодѣльные заводы**, то оно можетъ быть получено лишь путемъ дѣленія общаго количества выдѣланнаго масла, на производительность одной коровы. Сдѣлая это мы получимъ слѣдующія цифры:

	За годъ выработано масла.	Требуется молока на 1 п. масла.	Годовое отчужденіе молока отъ 1 коровы.	Всего коровъ дающихъ молока на масл. зав.
Курганскій	137.500 пуд.	19,4 пуд.	41,1 пуда.	65.000
Петропавловскій	51.700 „	21 „	16 „	68.000
Кокчетавскій	9.300 „	21,7 „	9,1 „	22.200

Если бы молоко отъ Петропавловскихъ и Кокчетавскихъ коровъ отчуждалось бы въ равной степени съ Курганскими, то количество выработаннаго масла въ этихъ двухъ уѣздахъ было бы не 60 тыс. пуд., а 180 тыс. пуд., т. е. втрое больше.

Плата, которую получаютъ крестьяне **за молоко**, прежде всего находится въ зависимости отъ того—кто владѣетъ заводомъ, на который сносится молоко. Поэтому всѣ показанія на этотъ счетъ были разбиты по этому признаку.

Кому принадлежатъ заводы.	Число заводовъ.	Оплата пудамолока въ коп.
Артельные	17	57,6
Частные	20	43,6
Въ среднемъ . .	37	50,4

Если среднюю по всѣмъ заводамъ принять за 100, то плата въ артельныхъ заводахъ составитъ 114,2%, въ частныхъ—80,6%. Разница между ними выразится въ 14 коп. или 36,6%.

Слѣдуетъ оговориться, что въ созданіи такой разницы участвовалъ помимо формы владѣнія еще и другой факторъ—условія сбыта масла. Кооперативные заводы въ этомъ отношеніи находятся въ несравненно болѣе лучшихъ условіяхъ: наиболѣе удаленные изъ нихъ лежатъ на разстояніи 100—120 в. отъ мѣста сбыта, тогда какъ частные отброшены на 200—300 в. Къ сожалѣнію, точно учесть вліяніе на оплату молока послѣдняго фактора намъ не удалось, т. к. для этого нужно было бы и кооперативные и частные заводы сравнивать при одинаковыхъ условіяхъ, т. е. брать заводы находящіеся въ одной полосѣ, на одинаковомъ приблизительно разстояніи отъ масляныхъ рынковъ.

Въ слѣдующей таблицѣ мы попытаемся установить зависимость расцѣнки молока отъ размѣровъ завода, вѣрнѣе, отъ количества перерабатываемаго въ немъ молока и вотъ къ какимъ выводамъ мы пришли.

Производительность завода.	Число артельн. зав.	Средняя расцѣнка.	Число частн. зав.	Средняя расцѣнка.	Всего зав.	Средняя расцѣнка.
1) до 5.000 п. молока.	—	—	6	40,4	6	40,4
2) отъ 5 до 15 т. п.	1	45,0	11	44,3	12	44,4
3) „ 15 „ 25 т. п.	7	54,4	2	43,7	9	52,1
4) „ 25 „ 35 т. п.	1	57,5	1	53,0	2	55,2
5) 35 и выше	8	64,0	—	—	8	64,0
Въ среднемъ . . .	17	57,6	20	43,6	37	50,4

Въ общемъ устанавливается правильное соотношеніе между оплатой и количествомъ перерабатываемаго молока: чѣмъ крупнѣе заводъ, тѣмъ выше плата за молоко и обратно.

Нужно еще сказать, что оплата молока нѣсколько измѣняется по мѣсяцамъ,—лѣтомъ оно дешевле чѣмъ осенью и разница доходитъ до 20 и даже 30 к. въ пудѣ.

Маслодѣльный заводъ обслѣдованнаго района представлкетъ изъ себя по размѣрамъ обыкновенную крестьянскую избу съ 1 или 2 сепараторами. Изъ работающихъ на заводахъ системъ сепараторовъ большая часть приходится на сепараторы «Альфа-Лаваль», частью «Перфектъ» и др. По примѣняемой на заводахъ силѣ они распредѣляются на конные и ручные. Въ Курганскомъ у. преобла-

дают конные, въ Акмолинской области—ручные. Изъ паровыхъ—имѣется только 1 заводъ въ сел. Лопатинскомъ (Курганск. у.). Маслобойки на ручныхъ заводахъ преимущественно системы «Викторія», на конныхъ – «Голштинія». Маслообработники датскіе. Изъ приборовъ, примѣняемыхъ для контроля молока наибольшимъ распространеніемъ пользуются ареометры, въ рѣдкихъ случаяхъ ацидобутирометры, а на многихъ заводахъ Акмолинской обл. молоко контролируется просто отстойными стаканчиками. При каждомъ заводѣ имѣются ледникъ, который устраивается такимъ образомъ: роется требуемой для производства величины яма, въ нее опускается деревянный срубъ и сверху закрывается тесомъ и слоемъ земли. Въ болѣе благоустроенныхъ заводахъ ледники устраиваются каменные съ двойными стѣнками. Заводы, въ составъ которыхъ входятъ нѣсколько селеній,—имѣютъ отдѣленія завода, въ которыхъ молоко только сепарируется и на заводъ доставляется уже сливками. Молоко на заводъ и въ отдѣленія носятъ сами сдатчики, въ большихъ же селеніяхъ для этой цѣли нанимаются сборщики, которые и собираютъ молоко («сборное» молоко).

Масло на рынокъ отправляется 2—3 раза въ мѣсяцъ въ лѣтнее время, въ мѣстахъ же удаленныхъ отъ рынка не болѣе 2 разъ. Мастерами на заводахъ въ большинствѣ случаевъ служатъ самоучки, частью лица, прослушавшія курсы по маслодѣлію и незначительное число лицъ, окончившихъ школу молочнаго хозяйства.

«Обратъ» обычно оправдываетъ свое названіе, т. е. забирается обратно сдатчиками молока. Имъ поятъ телятъ и свиней. Въ концѣ 1909 г. въ Союзъ Сибирскихъ маслод. артелей поступило предложеніе отъ одной крупной Владивостокской фирмы взять на себя поставку для нея казеина по цѣнамъ 3 р. 50 к. за пудъ изъ «обрата» и 3 р. изъ «пахты» и въ настоящее время уже имѣется нѣсколько заводовъ по выработкѣ казеина. На совѣщаніяхъ маслодѣловъ и масло-экспортеровъ высказываются все же опасенія, что использованіе обрата въ цѣляхъ полученія казеина можетъ вредно отразиться на состояніи крестьянскаго скотоводства. Дѣло въ томъ, что даже теперь, при потребленіи почти всего обрата телятами—все же среди послѣднихъ наблюдаются въ маслодѣльномъ районѣ сильные падежи. По анкетѣ, произведенной въ 1910 г. Правительств. организаціей по молочному хозяйству среди 13 артельныхъ заводовъ Курганскаго у., выяснилось, что изъ всего числа родившихся телятъ погибло 40,2%. Полагаютъ, что падежъ телятъ при отсутствіи «обрата» еще болѣе увеличится. Потому то трудно сказать опредѣленно въ настоящее время о будущемъ этой отрасли производства.

Довольно примитивная техника маслодѣльнаго производства неизбѣжно отражается конечно, на качествѣ сибирскаго масла, которое оказывается ниже не

только датскаго, но и финляндскаго. Несмотря на то сибирское масло съ проведеніемъ Великаго пути успѣло завоевать европейскіе рынки. Этимъ оно во многомъ обязано одному своему достоинству — сухости. По даннымъ Курганской молочной лабораторіи содержаніе воды въ сибирскомъ маслѣ до послѣдняго года не превышало 11 — 12%, тогда какъ содержаніе воды, напримѣръ, въ финляндскомъ маслѣ по даннымъ Юрьевской лабораторіи за 1910 г. равно 13,5%. Но въ 1911 г. изслѣдованія масла въ Курганской лабораторіи неожиданно стали давать содержаніе воды въ нѣкоторые мѣсяца превышающимъ 14%. По европейскимъ законамъ воспрещается продажа масла, содержащаго болѣе 16% воды. Поэтому сибирскимъ маслодѣламъ приходится обратить серьезное вниманіе на этотъ фактъ для устраненія его.

Въ послѣдніе годы организація сбыта масла вступила въ новый фазисъ своего развитія. Съ 1908 г. сталъ дѣйствовать Союзъ Сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей для сбыта масла на внутренніе и иностранные рынки минуя посредниковъ. Союзъ, помимо главной конторы въ Курганѣ, имѣетъ отдѣленія въ Челябинскѣ, Петропавловскѣ, Барнаулѣ и Бійскѣ. Кромѣ того, онъ открылъ свою контору въ Берлинѣ, намѣчается также открытіе конторы и въ Лондонѣ. Въ 1910 г. въ составъ Союза входило уже 153 артели. Можно думать, что реформаторская дѣятельность Союза въ области сбыта и экспорта, ставя лицомъ къ лицу производителя и потребителя, не замедлитъ, конечно, отразиться и на маслодѣльной техникѣ производства въ смыслѣ ея повышенія и на улучшеніи качества сибирскаго масла.

Киргизское хозяйство въ Степномъ краѣ.

(Составилъ **Л. К. Чермакъ**).

Киргизы, число которыхъ въ восьми среднеазіатскихъ областяхъ (кромѣ Ферганской) достигало по переписи 1897 г. почти четырехъ милліоновъ человѣкъ (3.960.000), раскинулись на громадномъ пространствѣ, протянувшемся почти на 2.000 верстъ по меридіану—отъ Сибирской магистрали до персидской границы—и на $2^1/_2$ тысячи верстъ съ запада на востокъ, отъ западной границы Уральской области до восточной границы Зайсанскаго уѣзда, граничащаго съ Китаемъ. Въ различныхъ областяхъ они составляютъ отъ 7 до 90% общаго населенія области, а въ областяхъ Степного края на нихъ приходится отъ 63 до 90 процентовъ всего населенія этихъ областей.

Занимаемая киргизами огромная территорія отличается крайнимъ разнообразіемъ своихъ естественныхъ условій. Здѣсь встрѣчаются всѣ переходы отъ строго равнинныхъ низменностей до высочайшихъ горъ, увѣнчанныхъ вѣчными снѣгами, отъ голыхъ пустынъ, покрывающихся только въ періодъ дождей скудной растительностью до роскошныхъ садовъ Туркестана и Ферганы, гдѣ удаются всевозможные фрукты, гдѣ вызрѣваютъ рисъ и хлопокъ. Конечно разнообразіе естественныхъ, а также и экономическихъ условій должно было отразиться на хозяйство киргизъ, и дѣйствительно мы встрѣчаемъ на этомъ громадномъ пространствѣ самыя разнообразныя хозяйственныя формы, къ характеристикѣ коихъ мы и перейдемъ. Оговоримся однако, что въ дальнѣйшемъ мы будемъ говорить лишь о киргизахъ Степного края и только отъ времени до времени дѣлать ссылки и на нѣкоторыя другія области, чтобы подтвердить, или рѣзче оттѣнить то или иное положеніе.

Матеріаломъ для нашего очерка послужили труды «экспедиціи министерства земледѣлія по изслѣдованію Степныхъ и Тургайской областей», работавшей въ Степномъ краѣ съ 1896 по 1904 годъ и повторное облѣдованіе киргизъ Акмолинской обл. произведенное статистиками Переселенческаго Управленія въ 1907—9 годахъ, а также нѣкоторыя другія изданія Переселенческаго Управленія.

I.

Мы начнемъ наше изложеніе съ характеристики поземельныхъ отношеній сложившихся среди киргизъ и прежде всего отмѣтимъ, что въ сущности говоря киргизы въ юридическомъ смыслѣ не являются собственниками той земли на которой живутъ, а лишь пользователями, ибо по Степному Положенію «земли занимаемыя кочевьями, а въ томъ числѣ и лѣса, признаются государственною собственностью» (ст. 119) и „земли эти оставляются въ безсрочномъ общественномъ пользованіи кочевниковъ на основаніи *обычаевъ* и правилъ сего положенія» (ст. 120). Въ слѣдующихъ статьяхъ говорится, что «земельныя стойбища и обрабатываемыя земли предоставляются въ безсрочное пользованіе каждой волости и каждаго аульнаго общества отдѣльно, по дѣйствительному пользованію и согласно обычаямъ, а въ случаѣ спора — по количеству имѣющагося скота и размѣрамъ хозяйства» (ст. 122); лѣтнія пастбища по ст. 127 «остаются въ пользованіи кочевниковъ по обычаямъ». Въ ст. 125 сказано, что «земли обрабатываемыя, а равно занятыя постройками и насажденіями, переходятъ по наслѣдству, доколѣ земля воздѣлывается или существуютъ строенія и насажденія; постройки составляютъ собственность владѣльцевъ, но лицамъ, не принадлежащимъ къ обществу, могутъ быть отчуждены только на сносъ». Ст. 128 гласитъ, что «по взаимному соглашенію общества какъ на зимовкахъ, такъ и на лѣтовкахъ отводятся особые участки для хлѣбопашества и сѣнокошенія. Распредѣленіе участковъ между отдѣльными лицами предоставляется добровольному ихъ соглашенію по обычаямъ».

Такимъ образомъ по закону киргизы являются безсрочными пользователями казенной землею, при чемъ внутреннія поземельныя отношенія между киргизами, по мысли «Положенія», предоставляется регулировать самимъ киргизамъ по «обычаю».

Что же это за обычаи?

Сдѣлаемъ небольшое отступленіе. Несомнѣнно, что между формами поземельныхъ отношеній и строемъ хозяйства существуетъ извѣстная связь и если взять лицъ, непосредственно трудящихся надъ землею, живущихъ именно тѣмъ, чѣмъ она возмѣщаетъ ихъ трудъ, игнорируя различныхъ посредниковъ, узурпировавшихъ въ свою пользу право на землю и переуступающихъ это право на извѣстныхъ условіяхъ дѣйствительно трудящимся, то можно сказать, что чѣмъ больше труда человѣкъ вкладываетъ въ землю, тѣмъ сильнѣе онъ старается закрѣпить свое право на нее. Въ самомъ дѣлѣ, человѣкъ, разводящій виноградникъ или фруктовый садъ, знаетъ, что только черезъ 5—6 лѣтъ послѣ закладки его, онъ можетъ разсчитывать на оплату своего тяжелаго, дорогого труда, продуктами съ этого сада, виноградника. Приступая къ

работѣ онъ долженъ быть увѣренъ въ томъ, что виноградникъ этотъ останется въ его рукахъ на долгіе годы, иначе для него нѣтъ смысла затрачивать трудъ на возделываніе виноградника. Пахарь, раздѣлывающій пашню изъ подъ лѣса также долженъ быть увѣренъ въ томъ, что раздѣланная земля останется въ его рукахъ пока она будетъ приносить урожай и т. д.

Казалось бы что скотоводъ-кочевникъ въ этомъ отношеніи поставленъ въ иныя условія—онъ не вкладываетъ своего труда непосредственно въ землю, природа сама трудится надъ заготовленіемъ корма для его скота, вся его задача исчерпывается охраненіемъ своего стада. Казалось бы, при этихъ условіяхъ ему должно быть все равно, гдѣ бы ни пасся его скотъ, казалось бы, что скотоводы могли бы размѣщаться совершенно свободно по территоріи степи, не зная раздѣленія земля на мою и не мою, бродя нынче здѣсь, а завтра тамъ. Но это только «казалось-бы», на самомъ дѣлѣ это далеко не такъ. Не такъ хотя бы только потому, что пастбищныя пространства далеко не однообразны, что имѣются хорошія и плохія пастбища, что на однихъ хорошій водопой, а на другихъ плохой и т. д. Дѣло осложняется еще тѣмъ, что и скотоводу приходится считаться съ тѣмъ періодомъ, когда земля отдыхаетъ и не даетъ готовый кормъ для его стада и ему приходится или заготовлять запасы зимняго корма въ видѣ сѣна, которое надо накосить, или оставлять запасъ пастбищъ, которыя и въ зимнее время доступны для скота. Какъ пространствъ, удобныхъ для сѣнокошенія, такъ и доступныхъ на зиму пастбищъ, сравнительно не много и этого обстоятельства уже достаточно, чтобы и для скотовода создалось *мое* и *мое* въ области пользованія землею, чтобы установить извѣстные порядки въ поземельныхъ отношеніяхъ.

Повторяемъ, только при совершенно однообразномъ характерѣ всего пастбищнаго пространства и одинаковомъ размѣрѣ стадъ, принадлежащихъ каждому, или при принадлежности всего скота всему народу, при общности имущества, могло не зарождаться понятіе *мое* и не *мое* въ отношеніи къ землѣ. Но разъ, что такого однообразія естественныхъ условій нѣтъ и на лицо имѣются многоскотныя и малоскотныя группы хозяевъ, или богатые и бѣдные скотомъ хозяева, то неизбѣжно и для скотоводовъ долженъ былъ наступить моментъ когда они заявляли — «моя земля!» предъявляли доказательства, подтверждающія это заявленіе, это право на ту или иную территорію и охраняли его такъ или иначе отъ другихъ.

Изученіе поземельныхъ отношеній киргизъ вполнѣ подтверждаетъ это. Но, прежде чѣмъ обратиться къ изложенію самыхъ формъ этихъ отношеній, необходимо хотя бы вкратцѣ, остановиться на характеристикѣ хозяйственнаго строя киргизъ, живущихъ то въ перемѣшку съ русскими поселеніями или инородческими группами, то сплошными массами на громадномъ пространствѣ перечисленныхъ выше областей.

II.

Цифровой матеріалъ, относящійся къ киргизамъ вышеуказанныхъ мѣстностей, показываетъ, что строй киргизскаго хозяйства на этой обширной территоріи въ большей или меньшей степени сложился и держится въ зависимости отъ чисто естественныхъ условій того или иного района этой территоріи. И въ общихъ чертахъ, все многообразіе хозяйственныхъ формъ можно свести къ слѣдующимъ типамъ:

I—кочевое скотоводческое хозяйство въ чистомъ видѣ,

II—осѣдлое земледѣльческое хозяйство,

III—кочевое скотоводческое хозяйство, но осложненное сѣнокошеніемъ и земледѣліемъ,

IV—земледѣльческо-скотоводческая и также почти осѣдлая форма,

V—полуосѣдлая скотоводческая форма съ сѣнокошеніемъ но безъ обязательнаго земледѣлія.

Первый типъ—первобытное хозяйство скотовода кочевника, когда то, повидимому, общій для всѣхъ киргизъ, теперь сохранился сравнительно въ небольшомъ районѣ на крайнемъ югѣ Атбасарскаго, отчасти Акмолинскаго уѣздовъ, въ Сыръ-Дарьинской области (напр. киргизы, Казалинскаго и Перовск. уѣздовъ вкачевывающіе въ Тургайскую область) и нѣкоторыхъ друг. мѣстахъ. Онъ характеризуется тѣмъ, что вѣчный кочевникъ не имѣетъ постояннаго жилища, а зиму и лѣто проводитъ въ юртѣ, онъ не дѣлаетъ запасовъ корма для своего стада, не занимается земледѣліемъ. Стадо его состоитъ изъ овецъ, лошадей и верблюдовъ, крупный рогатый скотъ почти отсутствуетъ, какъ это видно изъ таблицъ на стр. 219.

Такой составъ стада находится въ строгомъ соотвѣтствіи съ общимъ строемъ хозяйства и естественными условіями районовъ, гдѣ живутъ эти кочевники. Въ самомъ дѣлѣ, кочевнику, кочующему круглый годъ нужно имѣть много шерсти, ибо его юрта быстро изнашивается: ему нужны верблюды для перевозки имущества на большія разстоянія его кочевокъ; крупный рогатый скотъ является, пожалуй, даже обузой для него, ибо онъ не такъ приспособленъ къ далекимъ переходамъ. Лошадь нужна для ѣзды, для кумыса, который при полномъ почти отсутствіи хлѣба въ пищѣ кочевника, является необходимымъ пищевымъ продуктомъ, лошадь же даетъ наиболѣе любимое киргизами мясо. Такое стадо наиболѣе приспособлено и къ естественнымъ условіямъ,—овцы умѣютъ разгребать снѣгъ, и довольствуются мелкой полынью и нѣкоторыми другими степными формами, распространенными въ южныхъ сухихъ пустыннаго типа раіонахъ. Верблюдъ легко переноситъ большіе переходы и охотно съѣдаетъ различныя кустарниковыя и травянистыя растенія, не пригодныя для другихъ видовъ скота. Лошадь, хотя и болѣе

Уѣзды.	Число хозяйствъ.	Лошадей.	Рогат. ск.	Верблюд.	Овецъ и козъ.	Хозяйствъ съ посѣвами.	Десятинъ посѣва.	Хозяйствъ съ полос.	Копенъ сѣна.
Южно-Атбасарск. уѣз.	2.749	27.226	3.924	19.753	164.776	10	15	300	9.416
Гурьевскій уѣздъ . .	854	3.442	714	7.492	44.095	—	—	—	—
Казалинскій „ . .	152	1.029	160	1.733	15.563	—	—	—	—
Перовскій „ . .	1.204	15.556	2.944	18.597	170.798	—	—	—	—

Уѣзды.	На 100 головъ приходится:				Голов скота на хозяйство.	% хозяйствъ съ посѣвами.	Десят. посѣва на 1 сѣющее хозяйство.	% хозяйствъ съ сѣнокошеніемъ	Копенъ сѣна на 1 косящее хозяйство.
	Лошадей.	Рогатаго скота	Верблюд.	Овецъ и козъ.					
Южно-Атбасарск. уѣз.	12,6	1,6	9,2	76,6	78,4	0,4	1,5	10,9	31,3
Гурьевскій уѣздъ . .	6,2	1,3	13,4	79,1	68,0	—	—	—	—
Казалинскій „ . .	5,5	0,9	9,5	84,1	122,0	—	—	—	—
Перовскій „ . .	7,5	1,4	8,9	82,2	173,0	—	—	—	—

прихотливое на кормъ животное, чѣмъ верблюдъ, но во 1-хъ она подобно овцѣ умѣетъ разгребать снѣгъ и доставать подножный кормъ, а во 2-хъ, она и зимой можетъ дѣлать большія кочевки въ поискахъ корма.

Полную противоположность вѣчнымъ кочевникамъ представляютъ осѣдлые земледѣльцы, второй типъ,—въ хозяйствѣ которыхъ скотоводство имѣетъ уже второстепенное значеніе. Собственно въ степныхъ областяхъ такихъ группъ очень мало, въ Туркестанѣ же, въ долинахъ прѣсноводныхъ рѣкъ, онѣ гораздо многочисленнѣе. Здѣсь всѣ условія благопріятствуютъ развитію поливного земледѣлія, которымъ съпзстарп занималось мѣстное населеніе.

На стр. 220 приведены нѣкоторыя данныя о составѣ хозяйства этихъ группъ въ абсолютныхъ и относительныхъ цифрахъ.

Значительное число овецъ въ хозяйствѣ тѣхъ и другихъ киргизъ объясняется тѣмъ, что здѣсь непмѣютъ построекъ, а проводятъ зиму въ юртахъ, которыя скоро изнашиваются, значитъ нужно имѣть много шерети.

Въ стадѣ Чимкентскаго киргиза вдвое больше крупнаго скота и лошадей, чѣмъ въ стадѣ Чуйскаго, что объясняется вѣроятно, тѣмъ, что у нихъ гораздо значительнѣе запашка, чѣмъ у этихъ послѣднихъ. Что касается вліянія естественныхъ

Мѣстности:	Число хозяйствъ.	Голов. скота.	Въ томъ числѣ. Лошадей.	Кр. рогат. скота.	Верблюд.	Овецъ и козъ.	Сѣющихъ хозяйствъ.	Десят. посѣвовъ у нихъ.
Киргизы по р. Чу . .	616	18.906	534	2.295	523	15.554	512	1.088
„ Чимкентскаго уѣзда	9.188	278.205	35.899	55.599	8.020	178.687	8.512	95.473

Мѣстности:	На 100 головъ скота. Лошадей.	Рог. скота.	Верблюд.	Овецъ и козъ.	% сѣющихъ хозяйствъ.	Десят. посѣвовъ на 1 сѣющее хозяйство.	Голов. скота на 1 хозяйство.	Въ томъ числѣ. Лошадей.	Кр. рогат. скота.	Верблюд	Овецъ и козъ.
Киргизы по р. Чу . .	2,8	12,1	2,8	82,3	83,1	2,1	30,7	0,9	3,7	0,9	25,2
„ Чимкентскаго уѣзда	12,9	20,0	2,9	64,2	92,6	11,2	30,3	3,9	6,0	0,9	19,5

условій, то оно сказалось въ томъ, что бросившіе, по тѣмъ или инымъ причинамъ, кочеваніе, киргизы нашли благопріятныя условія по теченію болѣе или менѣе многоводныхъ прѣсныхъ рѣкъ для занятія въ этихъ районахъ именно земледѣліемъ. Прѣсная рѣка потому являлась необходимымъ условіемъ развитія земледѣлія, что безъ орошенія киргизъ не смогъ бы даже распахать пашни. Для того, чтобы та примитивная соха, которой работалъ киргизъ въ старину, а отчасти работаетъ и теперь, могла бы взрыхлить землю, необходимо сначала увлажнить почву, размягчить ее, что было возможно, конечно, только при условіи расположенія пашенъ около рѣкъ, представляющихъ удобства для отвода оросительныхъ канавъ. Интересно отмѣтить, что перейдя на земледѣльческое хозяйство киргизъ ограничилъ, повидимому, даже безъ достаточнаго основанія, подножное кормленіе скота и перевелъ его на стойловое содержаніе. Въ работѣ по Чимкентскому уѣзду прямо указывается, что лошади изъ-за холода не пасутся въ отгонныхъ табунахъ. Нужно думать, что тутъ дѣло не столько въ холодѣ, сколько въ томъ, что не стоитъ заводить особыхъ табуновъ для такого незначительнаго количества лошадей, которое содержится въ хозяйствѣ Чимкентскаго киргиза-земледѣльца.

Слѣдующій типъ — кочевое-скотоводческое хозяйство осложненное сѣноко-

кошеніемъ, а иногда и земледѣліемъ,—наиболѣе широко распространено въ перечисленныхъ областяхъ. Не имѣя возможности дать цифры, характеризующія хозяйство киргизъ всѣхъ этихъ областей, за неимѣніемъ таковыхъ, мы приведемъ эти свѣдѣнія только для наиболѣе типичныхъ мѣстностей степныхъ областей, гдѣ были произведены изслѣдованія.

Уѣзды.	Единицъ скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Овецъ и козъ.	Хозяйствъ съ посѣвами.	Десятинъ посѣва.	Хозяйствъ съ покосомъ.	Копенъ сѣна.
Каркаралинскій . . .	318.831	181.419	94.980	18.651	641.175	3.265	1.007[1]	13.998	454.737
Семипалатинскій . . .	303.600	173.043	114.327	11.855	577.404	10.665	15.600	17.283	1.689.644
Зайсанскій	239.835	105.389	53.186	11.421	704.820	12 889	9.501	7.929	450.180
Усть-Каменогорскій . .	182.149	110 254	51.309	2.281	392.773	10.488	14.364	14.573	1.365.087
Акмолинскій	456.587	285.954	208.606	19 880	511.327	11.462	26.544	17.606	2.545.482
Петропавловскій . . .	162.316	113.981	91.857	326	156 218	2.813	6.099	10.642	783 959
Кустанайскій	434.253	280.161	206.376	11.129	399 870	15.048	54.975	18.037	1.636 425

Уѣзды.	Приходится единицъ скота на 1 человѣка.	На сто головъ скота приходится.				% хозяйствъ съ посѣвами.	Десятинъ посѣва на 1 сѣющее хозяйство.	% хозяйствъ, косившихъ сѣно.	Копенъ сѣна на 1 хозяйство съ покосомъ.
		Лошадей.	Рог. скота.	Верблюд.	Овецъ и козъ.				
Каркаралинскій	3,0	19,4	10,1	2,0	68,5	14.5	0.4	73.7	32,4
Семипалатинскій	2,6	19,7	13,0	1,4	65.9	19,5	1.5	83.6	93.8
Зайсанскій	3,0	12,0	6,1	1,3	80,6	72,6	0,7	44,6	56,8
Усть-Каменогорскій	2,4	19,8	9,2	0,4	72,6	69,6	1.1	96.5	93,6
Акмолинскій	4,2	27,9	20,3	1,9	49,9	61.6	2,3	94.4	144,6
Петропавловскій	2,4	31,4	25.4	0,1	43,1	25,0	2.16	93.3	74,0
Кустанайскій	3,8	31,2	23,0	1,2	44,6	77.3	3.7	92.9	90,7

[1]) Эта цыфра относится къ 2.752 сѣющихъ хозяйствъ; для остальныхъ размѣръ запашки неизвѣстенъ.

Изъ этихъ таблицъ видно, что сѣнокошеніе довольно широко захватило киргизское населеніе этихъ уѣздовъ и можно говорить, что въ Устькаменогорскомъ, Кустанайскомъ, Петропавловскомъ уѣздахъ косятъ всѣ хозяева имѣющіе скотъ. Но обезпеченіе сѣномъ далеко не одинаковое, начиная отъ 30 копенъ въ Каркаралинскомъ до 150 копенъ на косившее хозяйство въ Акмолинскомъ уѣздѣ: хотя въ трехъ вышеназванныхъ уѣздахъ запасъ сѣна приблизительно одинаковъ. Земледѣліе распространено здѣсь не такъ широко, какъ сѣнокошеніе.

Распространеніе сѣнокошенія и земледѣлія находится въ тѣсной зависимости отъ возможности косить сѣно и сѣять хлѣбъ, а съ другой стороны отъ возможности вести хозяйство безъ того и другого. Кочевникъ-киргизъ находится подъ вліяніемъ какъ бы двухъ силъ. Одна—традиція, привычки—удерживаетъ его въ состояніи кочевника, расчитывающаго на даровыя силы природы и затрачивающаго возможно меньше труда на обезпеченіе кормомъ своихъ стадъ. Другая—фатальная необходимость слѣдовать за измѣняющимися экономическими условіями, подчиниться имъ, толкаетъ его впередъ, вынуждаетъ приняться за сѣнокошеніе и, земледѣліе, вынуждаетъ слѣдить за рынкомъ и приноровливаться къ его требованіямъ.

Въ приведенной табличкѣ на составѣ стада въ разныхъ уѣздахъ сказывается вліяніе естественныхъ условій,—въ гористыхъ мѣстностяхъ (какъ Зайсан., Каркар.. Устькаменогор. у.у.) содержится много овецъ, которыя находятъ себѣ подножный кормъ зимой на навѣтренныхъ склонахъ, съ которыхъ вѣтеръ сдуваетъ снѣгъ; эти склоны (мы имѣемъ въ виду *не высокія горы*, на которыхъ уже съ осени ложится снѣгъ, а *холмистыя мѣстности*, мелкосопочникъ), покрыты обычно мелкой рѣдкой травой, доставляющей хорошій кормъ именно для овецъ. Въ такихъ уѣздахъ какъ Петропавловскій, Кустанайскій съ равнинымъ рельефомъ, зимняя пастьба овецъ почти невозможна, почему онѣ уступаютъ свое мѣсто въ стадѣ лошадямъ, находящимъ подножный кормъ на обширныхъ равнинахъ, поросшихъ густымъ, высокимъ ковылемъ и рогатому скоту, который дѣвольствуется грубымъ кормомъ и къ тому же имѣетъ всегда хорошій сбытъ на линіи желѣзной дороги.

На строѣ хозяйства IV и V типовъ также несомнѣнно сказываются особенности естественныхъ условій, но въ еще большей степени вліяніе экономическихъ условій.

Вотъ цифры, характеризующія хозяйство этихъ двухъ типовъ (см. стр. 223):

Актюбинскій и Уральскій уѣзды обладающіе богатыми почвами и расположенные близъ такого крупнаго рынка для сбыта зерна и рогатаго скота какъ Оренбургъ, представляютъ удобныя условія для развитія земледѣлія и киргизы тамъ дѣйствительно ведутъ значительное полевое хозяйство, а получая большое количество кормовъ въ видѣ сѣна, соломы, мякины, они, естественно, начали переводить скотъ на стойловое содержаніе и тебеневка почти исчезла въ этихъ уѣздахъ, особенно въ Актюбинскомъ. Запасы соломы побудили киргиза обратить вниманіе

Уѣзды.	Единицъ скота.	Всего головъ: Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюд.	Овецъ и козъ.	Хозяйствъ съ посѣвомъ.	Десятинъ посѣва.	Хозяйствъ съ сѣнокош.	Копенъ сѣна.
Актюбинскій .	321.575	127.363	233.104	19.037	325.713	16.703	103.157	17.248	3.220.549
Уральскій . . .	222.090	78.201	156.138	10 634	381.983	10.503	71.795	11.986	1.490.560
Омскій	158.429	123.468	90.158	902	127.073	206	390	6.168	799.010
Павлод. по Ирт. .	150.317	86.500	10.747	3.533	108.639	3.097	4.810	6.221	2.308.256

Уѣзды.	Единицъ скота на человѣка.	На 100 головъ стада. Лошадей.	Рогат. ск.	Вербл.	Овецъ и козъ.	% хозяйствъ съ посѣвомъ.	Десятинъ посѣва на 1 сѣющее хозяйство.	% хоз. съ сѣнокошеніемъ.	Копенъ сѣна на одно хозяйство съ сѣнокошен.
Актюбинскій	3,1	18,1	33,0	2,7	46,2	94,4	6,2	97,5	186,7
Уральскій	3,1	12,5	24,9	1,7	60,9	83,2	6,8	95,0	124,3
Омскій	4,1	36,1	26,4	0,3	37,2	3,1	1,9	93,5	129,4
Павлодар. по Иртышу	3,4	28,8	33,6	1,2	36,4	45,7	1,6	91,8	371

на разведеніе не прихотливаго на кормъ рогатаго скота, который кромѣ того даетъ рабочую силу для полевого хозяйства и находитъ хорошій сбытъ на русскомъ рынкѣ. Расширеніе посѣвовъ и перемѣщеніе центра тяжести хозяйства къ земледѣлію побуждаетъ киргизъ быть ближе къ своимъ полямъ и кочевки ихъ свелись на нѣтъ.

Таково хозяйство IV типа.

Сильно отличается отъ этого типа хозяйство киргизъ Омскаго уѣзда и прииртышскихъ киргизъ Павлодарскаго уѣзда, почти не сѣющихъ хлѣба, дѣлающихъ большіе запасы сѣна и имѣющихъ своеобразное стадо, въ которомъ видное мѣсто принадлежитъ рогатому скоту, составляющему у прииртышскихъ киргизъ цѣлую треть всего стада и по численности превышающему лошадей. Преобладаніе рогатаго скота въ этихъ уѣздахъ объясняется съ одной стороны возможностью дѣлать большіе запасы сѣна, а съ другой требованіями рынка именно на рогатый скотъ. Въ районѣ хозяйствъ этого типа кочевки также сокращены до возможнаго предѣла. Скотъ зимой довольствуется сѣномъ, кромѣ, однако, отгонныхъ табуновъ, которые тебенюютъ на уцѣлѣвшихъ отъ потравы и косилки ковыляхъ.

III.

Итакъ, мы прослѣдили зависимость между формами хозяйства и естественными и экономическими условіями въ различныхъ раіонахъ. Теперь намъ остается обрисовать формы поземельныхъ отношеній господствующихъ въ каждомъ изъ этихъ раіоновъ, установить связь между формами хозяйства и формами поземельныхъ отношеній. Но предварительно скажемъ, что до сихъ поръ еще киргизы сохранили родовой строй, до сихъ поръ киргизъ долженъ знать своихъ семерыхъ предковъ, до сихъ поръ киргизъ опредѣляетъ себя,—особенно кочевникъ-скотоводъ,—не своимъ именемъ, не именемъ отца, не по мѣсту родины, а своимъ родовымъ именемъ; до сей поры въ степи сохранились различные родовые обряды и установленія: поминки, праздники, сохранилась и родовая месть.

Большое значеніе родовое право имѣетъ и въ области поземельныхъ отношеній. Почти всегда на вопросъ — чья это земля? киргизъ отвѣтитъ указаніемъ того или иного родоначальника. Родовое пользованіе пастбищами сохраняется даже на арендованныхъ земляхъ, бывшихъ когда то во владѣніи киргизъ, какъ напр., на земляхъ сибирскихъ казаковъ, гдѣ, по Иртышу, живутъ тысячи киргизскихъ семей, или на земляхъ Кабинета въ Томской губ. И тутъ, и тамъ арендуя покосы (преимущественно) и усадебныя мѣста группами, составленными не по родству, а по достатку, или вообще по соглашенію, киргизы сходятся, для использованія осеннихъ и лѣтнихъ пастбищъ, въ родовыя группы даже въ тѣхъ случаяхъ, когда эти пастбища находятся также на арендованной землѣ. Такое скученіе киргизъ въ лѣтнее время родовыми группами объясняется не только хозяйственными причинами, но и тѣмъ, что въ это время наиболѣе спокойное, свободное и сытое для кочевниковъ, они рѣшаютъ общественныя дѣла, справляютъ поминки, свадьбы, разбираютъ тяжбы и т. п.

Особенно замѣтно родовое начало отражается на поземельныхъ отношеніяхъ тамъ, гдѣ эти отношенія находятся еще въ начальной стадіи развитія.

Укажемъ еще, что въ административномъ отношеніи киргизы того или иного уѣзда дѣлятся на волости, волости на аулы: волость включаетъ 1.500 — 2.000 хозяйствъ, аулъ —150—200 хозяйствъ. Аулы административные, во главѣ которыхъ стоятъ аульные старшины, дѣлятся на болѣе мелкія единицы общежитія, которыя собственно и называются киргизами *аулъ*. Этотъ аулъ состоитъ изъ нѣсколькихъ семей—иногда только одной — связанныхъ между собою то кровнымъ родствомъ, то принадлежностью къ извѣстному роду. Размѣры аула — около 5—8 семей, съ колебаніемъ до 50—60 и больше. Нѣсколько ауловъ, нерѣдко изъ различныхъ административныхъ единицъ, образуютъ земельно-родовыя общины.

Переходя къ характеристикѣ поземельныхъ отношеній, отвѣчающихъ хозяй-

ству I типа, необходимо пояснить, что все послѣдующее изложено по работамъ экспедиціи м-ва земледѣлія, т. н. экспедиціи Щербины. Пользоваться въ этомъ отношеніи трудами послѣдующихъ изслѣдованій, организованныхъ Перес. Упр., къ сожалѣнію не приходится, по той причинѣ, что этими изслѣдованіями совершенно игнорировался вопросъ о поземельныхъ отношеніяхъ, по крайней мѣрѣ въ вышедшихъ работахъ вопросъ этотъ или вовсе обойденъ, или затронутъ настолько слабо, что ничего нельзя почерпнуть оттуда.

Хозяйство перваго типа — вѣчные кочевники. Порядокъ ихъ жизни въ теченіе года таковъ: — ранней весной, какъ только начнетъ оживать природа они поднимаются со всѣми своими стадами и домашнимъ скарбомъ, и идутъ къ сѣверу, сначала небольшими группами въ одно — нѣсколько хозяйствъ, а затѣмъ соединяются въ большія родовыя группы. Въ разгаръ лѣта они приходятъ на лѣтовку, гдѣ проводятъ мѣсяцъ-полтора, и затѣмъ идутъ обратно, вслѣдъ за осенью. Послѣ того какъ пройдутъ дожди, выжженныя солнцемъ пустыни юга оживаютъ и скотъ находитъ себѣ на нихъ пропитаніе. Когда наступитъ зима и снѣгъ покроетъ землю, то привычный скотъ кочевника — овцы, лошади,—достаетъ себѣ кормъ изъ подъ снѣга, который только въ исключительно рѣдкихъ случаяхъ ложится здѣсь толстымъ слоемъ. Верблюды довольствуются кустиками различныхъ солончаковыхъ формъ, торчащими поверхъ снѣга и отвергаемыми прочимъ скотомъ. Во время зимы кочевникъ также мѣняетъ свои стоянки, по мѣрѣ истощенія пастбищъ, какъ и лѣтомъ.

Если въ лѣтнее время не всѣ пастбища одного и того же раіона равноцѣнны, то тѣмъ болѣе это можно сказать про зиму. Киргизы прекрасно знаютъ свои пастбища какъ въ отношеніи качества корма, такъ и доступности его для скота; доступность пастбища имѣетъ большое значеніе, ибо иныя пастбища заносятся зимой глубокимъ снѣгомъ, такъ что становятся недоступными для скота, другія же, напротивъ, почти лишены снѣжнаго покрова. Вотъ эти то особенно и цѣнятся киргизами. Вполнѣ естественно желаніе сохранить эти пастбища за собою и на будущее время и киргизъ, въ доказательство своихъ правъ на нихъ, говоритъ „менымъ конъ“, т. е. это помѣтъ отъ моего скота. Нужно пояснить, что ночь овцы проводятъ между юртами, которыя обычно ставятся въ кружокъ, на этомъ мѣстѣ накопляется помѣтъ, которымъ киргизъ дорожитъ какъ топливомъ („кый, кезек.“). Вотъ этотъ то самый „конъ“ и служитъ доказательствомъ перваго захвата пастбища даннымъ хозяиномъ или группой хозяевъ—ауломъ.

Это мой „конъ“, а стало быть и окружающее его пастбище. Конечно ни о какихъ границахъ пастбища здѣсь и рѣчи нѣтъ,—пасутъ вокругъ куда скотъ заходитъ.

Могутъ быть, и дѣйствительно бываютъ, обстоятельства, когда устанавли-

вается право не только на зимнюю стоянку, зимній „джуртъ", но и на лѣтнюю. Здѣсь уже рѣшающимъ моментомъ является не пастбище (въ большинствѣ случаевъ), а вода. Киргизъ выкопалъ колодецъ, обложилъ камнемъ родничекъ и заявляетъ право на него, такъ какъ онъ надъ нимъ трудился, а стало быть и на окружающее пастбище, ибо къ чему же ему вода, если пастбищемъ будетъ пользоваться другой и съ другой стороны на что тому пастбище безъ воды. И вотъ этимъ устанавливается право на извѣстный „орысъ" [1]) вокругъ источника. Обычно обособленіе „орыса" имѣетъ значеніе только на осеннихъ стоянкахъ, ибо весной вездѣ много воды и травы, лѣтомъ тоже. Въ это время пастьба свободна, киргизы идутъ большими группами и стоятъ около воды тоже большими группами. Но по мѣрѣ обратнаго движенія къ югу, группы распадаются, ибо и источники становятся менѣе часты и многоводны, да и пастбище болѣе скудно.

Такія формы поземельныхъ отношеній наблюдаются напр. въ южной части Атбасарскаго уѣзда; въ той части его киргизы не дѣлаютъ себѣ постояннаго жилища, а переходятъ съ мѣста на мѣсто и зимой, за своимъ стадомъ. Ни сѣнокосовъ, ни пашенъ эти киргизы не знаютъ и обособленіе пастбищъ только еще начинается. Границъ для пастбищъ еще нѣтъ, но уже закрѣплено право на стоянку—„джуртъ".

Полную противоположность вѣчнымъ кочевникамъ представляютъ осѣдлые земледѣльцы въ раіонахъ болѣе или менѣе значительныхъ рѣкъ. Такъ напр. киргизы живущіе въ Чимкентскомъ уѣздѣ Сыръ-Дарьинской области и по р. Чу въ предѣлахъ Каркаралинскаго уѣзда Семипалатинской области, вовсе не кочуютъ и только часть своего скота на лѣтніе мѣсяцы отгоняютъ въ горы, ибо на пашняхъ, гдѣ находится ихъ зимнее жилье, нѣтъ достаточно корма и кромѣ того животныхъ безпокоятъ комары, мухи и др. жалящія и кусающія насѣкомыя. Земледѣліе у тѣхъ и другихъ на первомъ мѣстѣ, но пользованіе орошаемыми пашнями повидимому въ разныхъ раіонахъ различно. У чуйскихъ киргизъ каждый членъ данной группы хозяевъ, имѣющей свой „тоганъ", т. е. главный арыкъ, несущій воду изъ рѣки, сдѣланный трудомъ многихъ лицъ нѣсколькихъ поколѣній, имѣетъ равное съ прочими право на пользованіе водой для орошенія и получаетъ ее въ теченіе равнаго съ прочими промежутка времени, т. е. каждый хозяинъ, участвовавшій въ работахъ по проведенію или ремонту тогана, получаетъ равное съ другими количество воды. Ороситъ ли онъ то или иное пространство пашни этой водой—дѣло его и если онъ съумѣетъ купить у сосѣда воды, такъ можетъ захватить, конечно, и больше земли. Слѣдовательно размѣры пахотнаго участка находятся всецѣло въ рукахъ хозяина, мѣсто же у водораспредѣлительной канавы опредѣляется жребіемъ.

[1]) Орысъ—это пространство, захватываемое скотомъ за день.

У Чимкентскихъ киргизъ дѣло обстоитъ иначе. У нихъ раздѣлу подлежитъ земля, которой каждый хозяинъ получаетъ количество, соотвѣтственное числу *кос*'овъ въ его хозяйствѣ. *Кос* — это соха съ парой быковъ. Такимъ образомъ получается какъ бы такой порядокъ, что сильный хозяинъ получаетъ больше земли, чѣмъ слабый, хотя тотъ же авторъ работы о землепользованіи въ Чимкентскомъ уѣздѣ говоритъ, что „каждый дворъ получаетъ свой участокъ по жребію. Размѣръ семьи и степень состоятельности въ данномъ случаѣ въ расчетъ не принимается“ [1]).

Въ этой же работѣ говорится, что одни хозяева получаютъ гораздо больше воды чѣмъ требуется, другимъ же воды не хватаетъ. Очевидно порядки земле-и водопользованія у чимкентцевъ иные, чѣмъ у чуйскихъ киргизъ, но на основаніи имѣющейся работы трудно судить объ этомъ съ достовѣрностью. Замѣтимъ еще, что въ Чимкентскомъ уѣздѣ отмѣчены случаи наслѣдственнаго пользованія пашней, переходящей отъ поколѣнія къ поколѣнію по младшей линіи. Идетъ ли здѣсь рѣчь объ участкахъ пашенъ орошаемыхъ путемъ арыковъ, проведенныхъ силами одной семьи, независимо отъ прочихъ членовъ группы, или же эти участки выдѣлены изъ общей площади пашни—не сказано.

Пользованіе орошаемыми сѣнокосами ничѣмъ не отличается отъ пользованія пашнями. Пользованіе естественными лугами или подворно-наслѣдственное, т. е. участокъ сѣнокоса переходитъ отъ отца къ сыну, или же общинно- передѣльное, при чемъ отъ времени до времени, иногда черезъ годъ—два, сѣнокосъ передѣляется между членами данной группы поровну.

Пользованіе пастбищами, въ сущности, свободно. Зимой скотъ на стойловомъ содержаніи и развѣ только отчасти подкармливается на подножномъ кормѣ, когда снѣгъ не глубокъ и погода теплая. Въ лѣтній же періодъ отгонный скотъ со всѣхъ ауловъ пасется вмѣстѣ, а остающійся дома пасется близъ своего аула пока не снимутъ хлѣбъ и не уберутъ сѣнокосы,—тогда скотъ свободно гуляетъ по всей территоріи пашенъ и сѣнокосовъ.

Переходя къ условіямъ землепользованія третьей, наиболѣе многочисленной группы, напомнимъ, что хозяйство этой группы основано на кочевомъ скотоводствѣ, но уже осложнено занятіемъ земледѣліемъ, и,—что болѣе распространено,—сѣнокошеніемъ. Какъ кочевники, эта группа имѣетъ много овецъ, лошадей, сравнительно мало крупнаго рогатаго скота, и небольшое количество верблюдовъ. При кочеваніи киргизы ѣдутъ сами и везутъ свое добро или на колесахъ, или же на спинахъ лошадей, верблюдовъ и даже рогатаго скота въ зависимости отъ различныхъ условій.—Кочевка ихъ исчисляется десятками и сотнями верстъ. Большую

[1]) Чимк. у. стр. 40 и 41.

часть года,—зиму и часть осени и весны,—они проводятъ на своемъ „кстау“—такъ они называютъ мѣсто, гдѣ стоитъ ихъ постоянное жилье и прилегающія земельныя угодья [1]).

При „кстау“ у нихъ имѣются запасы корма на зиму. Тутъ-же нерѣдко расположены ихъ пашни; но обычно для пахаты отводятся особыя площади, расположенныя въ нѣкоторомъ разстояніи отъ самыхъ зимовокъ. Сѣнокошеніемъ хозяева этого типа занимаются почти поголовно и сѣнокосныя угодія высоко цѣнятся ими. Что же касается земледѣлія, то въ иныхъ случаяхъ оно уже прочно стало на ноги и сдѣлалось необходимой принадлежностью хозяйства киргиза, въ другихъ же только еще начинаетъ входить въ обычай.

Формы пользованія различнаго рода земельными угодьями въ различныхъ раіонахъ довольно существенно отличается между собою въ зависимости отъ естественныхъ и экономическихъ условій.

Наиболѣе сложныя и разнообразныя формы пользованія пастбищными угодьями мы находимъ въ раіонахъ, гдѣ преобладаетъ именно этотъ III типъ хозяйства—кочевого осложненнаго сѣнокошеніемъ и земледѣліемъ. Разнообразныя потому, что разнообразны естественныя и экономическія условія различныхъ раіоновъ той громадной области, гдѣ преобладаетъ эта форма. Сложныя потому, что болѣе сложно самое хозяйство, чѣмъ создается больше поводовъ для столкновеній различныхъ интересовъ.

Въ общихъ чертахъ строй хозяйства этого типа таковъ. Главною отраслью является скотоводство, разсчитанное при томъ на даровыя силы природы. Скотоводъ стремится держать побольше скота, въ немъ онъ видитъ и богатство и почетъ. И, конечно, имѣя большія стада, онъ не въ силахъ обезпечить ихъ сѣномъ на цѣлую зиму. Но понимая какое значеніе имѣютъ запасы сѣна, онъ стремится, насколько позволяютъ ему силы и средства, запасти побольше сѣна, а значитъ и получить на свою долю побольше сѣнокоса. Съ другой стороны киргизъ видитъ и оцѣниваетъ значеніе хлѣбопашества и самъ начинаетъ работать въ этомъ направленіи. Въ концѣ концовъ поземельныя отношенія, складывавшіяся, до поры до времени, на почвѣ исключительно пастбищныхъ интересовъ, осложняются вопросомъ о сѣнокосныхъ и пахотныхъ угодіяхъ. Но и помимо этого вопросъ о пользованіи пастбищами неизбѣжно осложняется въ силу надвигающагося земельнаго стѣсненія.

Вотъ вкратцѣ порядокъ хозяйственной жизни въ теченіе года представителей этого типа. Весной киргизы покинувъ свои зимнія помѣщенія сходятся сначала маленькими группами, а затѣмъ все болѣе крупными, на весеннихъ пастбищахъ и двигаются по направленію къ лѣтовкамъ. Въ это же время, въ тѣхъ

---

[1]) *Кст* по киргизски зима, *кстау* зимовка.

раіонахъ, гдѣ имѣется земледѣліе, часть рабочихъ отправляется на пашни и производитъ необходимыя работы. Если пашни орошаемыя, то при нихъ остается необходимое для послѣдующихъ работъ число лицъ, если же пашни подъ дождь, тогда при нихъ остаются только караульные, да и то въ томъ только случаѣ, если охрана ихъ отъ потравы необходима. Когда наступаетъ сѣнокосная пора, то рабочее населеніе, за исключеніемъ, конечно, пастуховъ, отправляются на уборку сѣна; иногда и аулы со всѣмъ скотомъ приближаются къ сѣнокосамъ. Къ этому же времени подходитъ уборка хлѣба. Покончивъ съ этими работами киргизы въ иныхъ случаяхъ снова нѣсколько отдаляются отъ своихъ кстау, на которыя возвращаются только къ тому времени, когда на осенникахъ (кузеу) пасти становится по тѣмъ или инымъ причинамъ неудобно. Обыкновенно на кстау киргизы пригоняютъ не весь свой скотъ, лошади собираются въ особые зимніе табуны и отгоняются на удобныя для пастьбы по снѣгу урочища.

Что касается прочаго скота, то онъ остается на кстау и выпасывается до тѣхъ поръ, пока это возможно. Къ кормленію сѣномъ прибѣгаютъ вообще говоря только когда это является неизбѣжнымъ. И такъ какъ запасы сѣна у киргизъ, сравнительно съ размѣрами ихъ стада не велики, то имъ приходится очень экономить и давать скоту далеко не полную порцію.

Ради сокращенія изложенія и избѣжанія повторенія мы будемъ говорить о формахъ землепользованія какъ для хозяйства III типа, такъ и IV и V и только подчеркнемъ особенности свойственныя каждому типу.

Выше, говоря о вѣчныхъ кочевникахъ, мы указывали на то, что среди нихъ замѣчается стремленіе обособить въ пользованіе небольшихъ, тѣсно связанныхъ между собою группъ (обыкновенно это аулъ), если и не опредѣленную территорію, такъ во всякомъ случаѣ извѣстную стоянку, что, въ сущности, равносильно обособленію территоріи, только безъ указанія ея границъ. Если такіе, удобные для зимней пастьбы, участки являются оазисомъ среди совершенно негодныхъ для пастьбы пространствъ, или если населеніе настолько рѣдкое, что о тѣснотѣ не можетъ быть и рѣчи, то конечно заявленіе права на *стоянку*—„конъ“, „джуртъ“—совершенно достаточно, чтобы сохранить за собою и самое пастбище, но когда становится тѣснѣе, когда скотъ ближайшихъ сосѣдей сходится при пастьбѣ, тогда уже возникаетъ почва для столкновеній и является необходимость размежеваться, условиться въ границахъ. На первыхъ порахъ это обычно бываетъ лишь направленіе *„нобай“* или „джоба“, какъ говорятъ киргизы,—ты паси въ эту сторону, а я буду пасти въ ту. И въ цѣломъ рядѣ случаевъ, въ трудахъ экспедиціи изслѣдовавшей киргизское хозяйство, имѣются указанія, что границъ между извѣстными участками нѣтъ, а установлено только направленіе пастьбы.

Въ дальнѣйшемъ является необходимость фиксировать болѣе точно границы

землепользованія отдѣльныхъ группъ или во избѣжаніе столкновеній, или уже послѣ столкновеній, какъ результатъ извѣстнаго соглашенія.

Эти границы въ зависимости отъ того насколько угодья цѣнны и насколько ощущается тѣснота, представляютъ собою или цѣлыя урочища, напр. болотце, отдѣльная сопка, выходы скалъ, солонецъ и т. п., или болѣе точные признаки— одинокое дерево, родникъ, теченіе ручья и т. д. до искусственныхъ: кучекъ дерна, пирамидокъ изъ камней и др. включительно. Само собою разумѣется, что такое закрѣпленіе границъ встрѣчается лишь на наиболѣе цѣнныхъ для киргизъ угодьяхъ, главнымъ образомъ на зимнихъ пастбищахъ пригодныхъ для овецъ. А такъ какъ зимняя пастьба овецъ возможна или тамъ, гдѣ вообще снѣга бываетъ мало, т. е. въ южныхъ раіонахъ, примѣрно въ полосѣ прикаспійскихъ степей, или тамъ, гдѣ снѣгъ сдувается вѣтромъ, что можетъ быть только въ мѣстностяхъ съ расчлененнымъ рельефомъ, то обычно именно въ такихъ гористыхъ раіонахъ наблюдается болѣе или менѣе точно установленныя границы. Особенно точно устанавливаются и ревниво оберегаются границы въ такихъ раіонахъ, гдѣ сѣнокосовъ или вовсе не имѣется, или ихъ очень мало и гдѣ, слѣд. участки, доступные для овецъ въ зимнее время, имѣютъ особую цѣну. Такіе участки „корукъ“ оберегаются какъ зѣница ока—мясо заготовленное въ согумъ [1]) не такъ бережемъ, какъ эти корук'п—говорятъ киргизы.

Въ горахъ киргизы вообще живутъ мелкими группами, ибо тамъ и неудобно жить скученно. При скученности получались бы большія стада овецъ, приходилось бы гонять ихъ далеко на пастбище, а это только напрасно утомляло бы овецъ, которыя и безъ того зимой обычно стоятъ въ проголодь. Два—три хозяйства — вотъ средній размѣръ горнаго аула, и обычно у такого аула имѣются свои отграниченныя отъ сосѣдей территоріи. Случается даже, что обособленіе пастбищъ идетъ еще дальше и каждое хозяйство имѣетъ свой обособленный участокъ пастбища, отграниченный камнями, ямами и т. п. Съ другой стороны въ мѣстностяхъ равнинныхъ, гдѣ пастьба овецъ возможна только пока снѣгъ лежитъ тонкимъ слоемъ и гдѣ нѣтъ такихъ участковъ, на которыхъ овцы могли бы пастись цѣлую зиму, тамъ нѣтъ нужды и въ установленіи границъ для зимнихъ пастбищъ. Тамъ овцамъ приходится давать зимой сѣно и понятно, что такую же цѣнность, какъ коруки въ горахъ, пріобрѣтаютъ для киргиза покосы въ равнинахъ. Вотъ въ этомъ отношеніи значительно отличаются хозяйства III типа отъ IV и V типовъ. Въ этихъ послѣднихъ зимняя пастьба сохранилась только для отгонныхъ табуновъ, которые выпасываются обычно за предѣлами обособленныхъ земель группы. Что же касается овецъ, то онѣ становятся на сѣно, какъ только снѣгъ ляжетъ глубоко.

---

[1]) Согумъ—это забойка скота на зиму.

Въ Актюбинскомъ и Уральскомъ уѣздѣ съ одной стороны, въ Омскомъ и прииртышской полосѣ съ другой, киргизы имѣютъ возможность дѣлать большіе запасы сѣна, а въ первыхъ двухъ еще и соломы, что вполнѣ обезпечиваетъ зимнимъ кормомъ не только ихъ небольшія стада овецъ, но и значительное количество рогатаго скота.

Нужно сказать, что не только зимнія пастбища имѣютъ цѣнность въ глазахъ киргиза. Онъ цѣнитъ также и осеннія пастбища—кузеу—или изъ за обильнаго источника, или по качеству корма. И бываютъ случаи, когда осеннія пастбища также тщательно отграничиваются, какъ и зимнія. Но обычно эти „кузеу“ обособляются въ пользованіе уже болѣе многочисленныхъ группъ, чѣмъ коруки.

Что касается лѣтнихъ пастбищъ,—„джайляу“—то обычно пользованіе ими совершенно свободно, любой киргизъ можетъ остановится со своимъ скотомъ на любомъ мѣстѣ и пасти свой скотъ сколько ему вздумается.

Но обычно пользованіе лѣтовками происходитъ также родовыми группами и группа киргизъ, составляющихъ лѣтній аулъ, т. е. совершающихъ совмѣстно кочевку, изъ года въ годъ, останавливается на одномъ и томъ же мѣстѣ. Наблюдаются также случаи, когда и лѣтовки имѣютъ границы, если и не въ видѣ камней и ямъ, какъ для зимнихъ овечьихъ пастбищъ, то во всякомъ случаѣ достаточно опредѣленныя. Таковы, напр. лѣтовки въ узкихъ горныхъ ущельяхъ Устькаменогорскаго уѣзда.

Пользованіе сѣнокосами различно въ зависимости отъ ряда условій. Прежде всего нужно выдѣлить совмѣстную уборку сѣна и дѣлежъ уже готоваго сѣна поровну между всѣми участниками работы. Это обычно встрѣчается тамъ, гдѣ покосовъ мало, гдѣ они разбросаны мелкими клочками и гдѣ вообще дѣлежъ территоріи сѣнокоса не обезпечиваетъ равнаго количества сѣна для каждаго хозяина. Тамъ же гдѣ покосы расположены большими площадями, тамъ дѣлежу подвергается самая территорія покоса. Иногда дѣлежъ происходитъ ежегодно, иногда же покосъ раздѣленъ разъ на всегда между хозяевами и пользованіе имъ наслѣдственное отъ отца къ сыну. Нерѣдко, что изъ покосовъ, принадлежащихъ одной и той же группѣ, нѣкоторые покосы раздѣлены на вѣчно между хозяевами, другіе же ежегодно дѣлятся между ними. Обычно первые являются угодьями такъ сказать постоянными, вторые же случайными,—въ одинъ годъ могутъ дать много сѣна, а въ другой не дать ни копны. Таково пользованіе покосомъ внутри опредѣленной группы киргизъ, внутри земельно родовой общины. Но не всѣ покосы находятся въ обособленномъ пользованіи отдѣльныхъ общинъ, имѣются и такіе, которые используются нѣсколькими, иногда значительнымъ числомъ общинъ. При этомъ въ однихъ случаяхъ общая площадь покоса раздѣлена на нѣсколько участковъ, съ разъ навсегда опредѣленными границами, соотвѣтственно числу общинъ, въ

другихъ—вся площадь покоса ежегодно передъ началомъ работъ дѣлится между всѣми хозяевами, имѣющими права на этотъ покосъ. Иногда этотъ покосъ бываетъ столь обширенъ, что въ пользованіи имъ участвуютъ многія сотни хозяевъ, цѣлая волость.

Что касается пользованія пахотными землями, то если исключить арычныя пашни, о которыхъ уже говорилось выше, то до сихъ поръ никакихъ ограниченій въ распашкѣ любого количества земли не существовало, разъ что такая распашка не приносила непосредственнаго ущерба ни общинѣ въ цѣломъ, ни отдѣльнымъ лицамъ. И обычно право на распаханную землю остается до тѣхъ поръ за распахавшимъ, пока онъ самъ отъ нея не откажется. Отношеніе общины къ распаханнымъ землямъ различно въ зависимости отъ того, разрѣшаетъ ли она кому либо распахать землю въ предѣлахъ принадлежащей ей территоріи, или она отводитъ извѣстную часть этой послѣдней подъ распашку для всѣхъ членовъ общины. Въ первомъ случаѣ охрана пашенъ ложитъ на обязанности распахавшаго и никакихъ ограниченій въ пастьбѣ не дѣлается, въ послѣднемъ случаѣ община въ полномъ своемъ составѣ заинтересована, чтобы потравъ не было.

Подводя итоги можно сказать, что въ настоящее время совершенно свободнаго, не стѣсняемаго ни кѣмъ и ни чѣмъ пользованія землею въ предѣлахъ киргизскихъ областей уже не встрѣчается. Даже на лѣтовкахъ, до сихъ поръ наиболѣе свободномъ пастбищномъ угодьѣ, киргизы распредѣляются извѣстнымъ образомъ въ опредѣленномъ изъ года въ годъ порядкѣ и право пользованія ими принадлежитъ опредѣленнымъ группамъ лицъ. Что касается осеннихъ и особенно зимнихъ пастбищъ, то право пользованія ими еще болѣе регламентировано и ограничено еще болѣе узкимъ кругомъ лицъ, чѣмъ пользованіе лѣтовками; эти небольшія группы лицъ, имѣющія въ своемъ пользованіи извѣстную территорію пастбищъ и другихъ угодій, обособленную отъ сосѣднихъ пространствъ различными естественными признаками, а иногда и искусственными сооруженіями въ видѣ ямъ, кучей дерна, пирамидокъ изъ камней, связаны между собою принадлежностью къ одному родоначальнику и образуютъ земельно-родовую общину. Права каждаго члена общины на тѣ или иныя угодія опредѣляются соглашеніемъ и варьируютъ, въ зависимости отъ различныхъ причинъ, въ весьма широкихъ предѣлахъ, начиная отъ равнаго, ничѣмъ не стѣсненнаго права каждаго на использованіе любого мѣста территоріи общины, до ограниченія этого права участкомъ, строго ограниченнымъ въ единоличное пользованіе каждаго. Это въ отношеніи пастбищъ. Равнымъ образомъ и въ отношеніи покосовъ встрѣчаются общины, въ которыхъ покосы ежегодно передѣляются между всѣми членами общины, при чемъ въ основаніе дѣленія ложится или хозяйство, или работникъ, или платежная единица и т. п., съ другой стороны имѣются общины, въ которыхъ покосы раздѣлены разъ навсегда между

членами ея и поравненій не происходитъ. Пользованіе пахотными землями, насколько позволяетъ судить довольно скудный матеріалъ, обусловливается участіемъ въ общественно-необходимыхъ работахъ *при орошаемыхъ пашняхъ*, что даетъ право на извѣстное количество воды въ однихъ случаяхъ и на извѣстную площадь пашни въ другихъ, а при земледѣліи *подъ дождь* право пользованія пашней создается фактомъ распашки и остается за распахавшимъ, пока онъ не броситъ землю въ залежь.

При всемъ разнообразіи поземельныхъ отношеній внутри группы, между членами земельно-родовой общины, верховнымъ хозяиномъ считается именно община и ея власть настолько велика, что напр. въ извѣстныхъ случаяхъ она санкціонируетъ переходъ отъ раздѣльнаго пользованія пастбищами къ совмѣстному, полному уничтоженію границъ между отдѣльными хозяевами. Каждый членъ общины можетъ передать свои права на землю постороннему, но только съ согласія общины и случаи продажи или даренія въ вѣчное или временное пользованіе далеко не рѣдкость среди киргизъ. И киргизъ, уступившій свою землю другому, уже лишается права на пользованіе землями общины; для нея онъ уже является постороннимъ, хотя и связанъ съ нею кровными узами. Община не даетъ земли принятому въ домъ зятю и при дѣлежѣ, напр. покоса, его не принимаютъ въ расчетъ.

По Степному Положенію земли признаны государственными и даны въ безсрочное пользованіе киргизамъ, но вслѣдствіе того, что среди киргизъ прочно держатся порядки землепользованія, въ основѣ которыхъ лежитъ обычай, среди киргизъ имѣется не мало безземельныхъ, лишившихся по тѣмъ или инымъ причинамъ своихъ земель. Далеко не всегда такіе безземельные получаютъ возможность устроиться даже на площадяхъ общаго пользованія—лѣтовкахъ,—ибо противъ этого протестуютъ тѣ, которые пользуются этими лѣтовками, и въ захватѣ части ихъ въ обособленное пользованіе, видятъ нарушеніе своихъ правъ. Въ концѣ концовъ безземельнымъ приходится или уходить на земли казаковъ, крестьянъ, или же арендовать землю или, лучше сказать, покупать право на пользованіе землею у своихъ же сородичей.

Соображая все, что намъ извѣстно изъ области поземельныхъ отношеній среди киргизъ, мы придемъ къ тому заключенію, что сущность процесса развитія формъ киргизскаго землепользованія заключается въ послѣдовательномъ обособленіи пастбищныхъ и сѣнокосныхъ угодій въ пользованіе все болѣе мелкихъ родовыхъ единицъ, до отдѣльныхъ ауловъ и даже хозяйствъ включительно и до закрѣпленія за ними этихъ земель на правахъ частной собственности въ полномъ объемѣ этого понятія, т. е. до отчужденія земли включительно. Конечно лишь въ предѣлахъ киргизскаго обычнаго права, ибо по закону земля принадлежитъ государству и

сдѣлки по куплѣ-продажи земли не могутъ быть оформлены подлежащими учрежденіями. И въ настоящее время мы можемъ видѣть на обширномъ пространствѣ киргизскаго края различныя стадіи этого процесса. Начиная отъ свободнаго пользованія извѣстнаго рода пастбищами, крупными родовыми группами, разбросанными на пространствѣ нѣсколькихъ уѣздовъ, до исключительнаго права одного хозяина, на его клочекъ пастбища, доставшагося отъ предковъ, или купленнаго у другого. Отъ такого неопредѣленнаго, расплывчатаго показателя права на землю какъ конъ, джуртъ, до границъ, показанныхъ строгими признаками — камнями, ямами.

IV.

Киргизы разсматриваемыхъ нами двѣнадцати уѣздовъ обезпечены землей далеко не въ одинаковомъ размѣрѣ, что можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Уѣзды. / Обозначеніе цифръ.	Петропавловскій.	Омскій.	Акмолинскій.	Кокчетавскій.	Атбасарскій.	Павлодарскій.	Каркаралинскій.	Семипалатинскій.	Устькаменогорскій.	Зайсанскій.	Кустанайскій.	Актюбинскій.
Находилось въ пользованіи киргизъ (въ 1897 — 1901 гг. тыс. дес.	1.287,3	3 526,6	10.493,8	5.352,4	11.656,0	8.577,6	6.899,3	5.676,4	3.147,1	5.091,8	8.449,0	5.183,6
Число кирг. хозяйствъ	11.329	6.329	18.621	12.498	12.837	21.8[illegible]3	17.865	21.522	15.069	17.717	19.474	17.689
Въ среднемъ на одно хозяйство десятинъ	378	557	563	428	932	393	388	264	208	287	434	293

Свѣдѣнія эти относятся къ 1896—1901 годамъ. Оказывается въ то время наиболѣе обезпечены землею были киргизы Акмолинской области, гдѣ приходилось на хозяйство отъ 378 дес. въ Петропавловскомъ, до 906 дес., всякаго рода угодій, въ Атбасарскомъ. Значительно бѣднѣе землею были Семипалатинскіе киргизы, имѣвшіе отъ 208 дес. въ Устькаменогорскомъ, до 393 дес. въ Павлодарскомъ у. Правда, въ числѣ этихъ земель имѣются земли вовсе не пригодныя для использованія, какъ напр. Голодная степь, высокія горы недоступныя для скота, но и за всѣмъ тѣмъ, если предположить, что 30% общей площади совершенно неудобны, то даже въ наиболѣе малоземельномъ уѣздѣ, Устькаменогорскомъ, киргизы имѣютъ около 150 дес. земли на хозяйство, количество, казалось бы болѣе чѣмъ доста-

точное для веденія широкаго скотоводческаго хозяйства. И исходя изъ земельныхъ нормъ, установленныхъ экспедиціею Щербины для кочевого хозяйства, оказывается, что дѣйствительно, киргизы могли бы держать вдвое, по крайней мѣрѣ, больше скота чѣмъ у нихъ было зарегистрировано, на тѣхъ пространствахъ, которыя находятся въ ихъ пользованіи; такъ напр. въ пяти уѣздахъ Акмолинской обл. на 14.750 тыс. дес. потребной по нормамъ для наличныхъ хозяйствъ, значилось 13.200 тыс. дес. излишковъ [1]); по тремъ уѣздамъ Семипалатинской обл. на 10.800 тыс. дес. потребныхъ по нормѣ значилось 7.900 тыс. дес. излишковъ и въ Кустанайскомъ уѣздѣ на 3.800 тыс. потребныхъ по нормѣ 4.600 тыс. дес. было излишковъ.

Если взять отношеніе между площадью находящейся въ пользованіи киргизъ земли и количествомъ скота, то получимъ слѣдующее:

Количество десятинъ земли.	Петропавловскій.	Омскій.	Акмолинскій.	Кокчетавскій.	Атбасарскій.	Павлодарскій.	Каркаралинскій.	Семипалатинскій.	Устькаменогорскій.	Зайсанскій.	Кустанайскій.	Актюбинскій.
на голову скота . . .	11,9	10,6	10,2	8,9	13,2	6,6	7,4	6,5	5,6	5,8	9,5	7,3
„ единицу скота . .	26,4	22,3	23,0	21,5	31,2	15,3	21,6	18,7	17,3	21,2	19,5	16,1

Отсюда видно, что обезпеченіе скота далеко не одинаково, но всюду киргизскій скотъ далеко не стѣсненъ въ пастбищномъ отношеніи. Въ самомъ дѣлѣ, отбрасывая даже 30% на неудобныя земли, все же на единицу скота, т. е. на взрослую лошадь, придется отъ 5 до 10 дес., что во много разъ превышаетъ пастбищныя нормы установленныя для Европейской Россіи. Нужно однако оговориться, что изъ этого еще не слѣдуетъ, что количество скота на этихъ пространствахъ могло бы быть увеличено хотя бы до нормъ установленныхъ практикой русскаго хозяйства. Дѣло въ томъ, что, какъ уже говорилось выше, киргизское скотоводство разсчитано на то, что скотъ самъ себѣ добываетъ кормъ круглый годъ. Киргизъ даже теперь, дѣлая значительные запасы сѣна, далеко не въ состояніи прокормить своихъ стадъ всю зиму сѣномъ. Въ самомъ дѣлѣ, при среднемъ стадѣ

[1]) Не считая юга Атбасарскаго и Акмолинскаго уѣздовъ.

въ 20 единицъ скота на хозяйство (около 40 головъ), продолжительности зимы только въ 4 мѣсяца и сѣнной нормѣ въ 20 ф. на единицу въ сутки, киргизу потребовалось бы до 1.200 пудовъ сѣна, а онъ имѣетъ отъ 150 пудовъ въ Каркаралинскомъ уѣздѣ, до 1.200 пудовъ въ Актюбинскомъ и только въ Павлодарскомъ уѣздѣ по Иртышу киргизы накашивали до $2^1/_2$ тыс. пудовъ на хозяйство, т. е. значительно больше того, что требовалось для ихъ стадъ.

Какъ общее правило можно принять, что лошади, за исключеніемъ работающихъ, не получаютъ сѣна, а довольствуются подножнымъ кормомъ; равнымъ образомъ и прочій скотъ по возможности выдерживается на подножномъ кормѣ и только въ крайнемъ случаѣ подкармливается сѣномъ. Весьма понятно, что при такихъ условіяхъ голодный зимній періодъ переносится животнымъ болѣе или менѣе благополучно только въ томъ случаѣ, если оно за лѣто накопило достаточный запасъ жира. Животныя тощія, слабыя не переносятъ полуголоднаго зимняго существованія и погибаютъ.

При такихъ условіяхъ необходимъ, конечно, извѣстный просторъ во время лѣтней и осенней пастьбы; всякое стѣсненіе въ пастбищахъ отражается на скотѣ, что тотчасъ же улавливается привычнымъ киргизомъ. Особенно показательна въ этомъ отношеніи лошадь. Иногда киргизъ оставляетъ пастбище и переходитъ на новое,—хотя для неопытнаго глаза оно почти не использовано,—только потому что лошадь „не мажется“, что на пастбищѣ отсутствуютъ травы способствующія нагулу. Прочій скотъ менѣе прихотливъ въ этомъ отношеніи чѣмъ лошадь и понятно, что стѣсненіе въ пастбищахъ прежде всего сказывается на сокращеніи конскихъ табуновъ. И хотя это не съ достаточною ясностью прослѣживается на среднихъ поуѣздныхъ данныхъ, но зато вполнѣ подтверждается при сопоставленіи отдѣльныхъ мѣстностей въ предѣлахъ уѣздовъ.

Выше мы уже приводили абсолютныя и относительныя величины размѣра и состава стадъ въ различныхъ уѣздахъ. Не повторяя ихъ здѣсь дадимъ таблички показывающую обезпеченіе скотомъ различныхъ экономическихъ группъ, при чемъ въ основаніе группировки положено число взрослыхъ лошадей въ хозяйствѣ. Замѣтимъ, кстати, что лошадь была положена въ основаніе группировки на томъ основаніи, что, какъ показали соотвѣтствующіе подсчеты, произведенные статистиками экспедиціи Щербины, число лошадей въ хозяйствѣ вполнѣ опредѣляетъ общую состоятельность хозяйства и въ частности общій размѣръ его стада.

Изъ послѣдней графы (см. стр. 237) видно какъ разнообразно по отдѣльнымъ уѣздамъ обезпеченіе хозяйства скотомъ—отъ 12 единицъ въ Устькаменогорскомъ до 29 единицъ въ Атбасарскомъ уѣздѣ. Очевидно въ малоскотныхъ уѣздахъ киргизы должны имѣть какіе либо иные источники существованію и дѣй-

Группы по числу лошадей въ хозяйствѣ. / Уѣзды.	Единицъ скота на хозяйство.												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	По уѣзду.
	Безъ лош.	Съ 1 лош.	Съ 2—3 лош.	Съ 4—5 лош.	Съ 6—8 лош.	Съ 8—10 лош.	Съ 11—15 лош.	Съ 16—25 лош.	Съ 26—35 лош.	Съ 36—50 лош.	Съ 51—100 лош.	Свыше 100.	
Петропавловскій	2,2	3,4	6,0	9,2	12,7	16,7	23,2	34,0	48,0	65,3	103,0	228,0	14,5
Омскій	2,6	4,8	7,6	11,3	14,0	18,3	24,0	34,1	50,5	34,1	102,5	274	25,0
Акмолинскій	5,0	7,5	11,7		18,3		31,6		61,0		109,2	281	24,5
Кокчетавскій	—	—	—		—		—				—	—	—
Атбасарскій	7,3	10,6	15,5		22,8		37,9		70,5		129,6	294,5	29,1
Павлодарскій	5,3	6,8	11,7		20,1		34,9		67,8		122,6	328,4	25,7
Каркаралинскій	3,3	5,4	9,8		17,6		31,8		62,5		111,5	284,0	16,9
Семипалатинскій	2,8	4,5	8,1	12,1	15,5	19,6	26,3	38,1	53,2	70,2	111,0	273,9	14,1
Устькаменогорскій	2,2	3,8	6,9	10,5	14,0	17,8	24,5	34,8	52,3	65,8	103	255,4	12,1
Зайсанскій	2,3	4,8	9,1	14,3	19,4	24,9	33,8	48,2	68,1	90,7	141,7	310,2	13,5
Кустанайскій	2,9	4,3	8		15,8		29,4		59,4		112,9	319,9	22,2
Актюбинскій	4,3	7,4	12,9	18,3	21,5	25,0	33,9	47,8	63,4	88,1	139,5	291,1	18,2

ствительно, какъ показываетъ слѣдующая табличка, въ этихъ уѣздахъ киргизы гораздо чаще прибѣгаютъ къ земледѣлію и промысламъ чѣмъ въ многоскотныхъ уѣздахъ:

Уѣзды.	Населеніе. Общее количество. Хозяйствъ.	Человѣкъ.	Въ среднемъ на 1 хозяйство человѣкъ.	Общее число занят. промыслами. Хозяйствъ.	Лицъ.	Общее количество хозяйствъ съ посѣвами.	Общее количество скота. Головъ.	Единицъ.	На 1 хозяйство скота. Головъ.	Единицъ.	% занятыхъ промыслами. Хозяйствъ.	Лицъ.	% хозяйствъ съ посѣвами.
Петропавловскій	11.399	66.570	5,84	6.680	9.794	2 830	362.382	162.316	31,8	14,2	58,6	14,7	25,0
Омскій	6.593	38.677	5,87	3.825	5.378	206	341.601	158.429	51,8	24,0	58,4	13,9	3 1
Акмолинскій	18.643	109.390	5,87	3.642	5 161	11.460	1.025.767	456.587	55,0	24,5	19,4	4,7	61,6
Кокчетавскій	12.498	72.398	5,79	4.746	7.100	2.782	597.736	248 993	47,8	19,9	38,0	9,8	22,3
Атбасарскій	12.837	72.991	5,69	1.952	2.737	3.938	879.998	372.977	68,6	29,0	15,2	3.7	30.7
Павлодарскій	21.837	132.137	6,05	6.689	10.122	5.291	1.293.126	560.596	59,0	25,7	30,6	7,6	24 3
Каркаралинскій	19.016	104.569	5,49	5.059	8.146	3.265	936.228	318.834	49,2	16,7	26,8	7,8	17,2
Семипалатинскій	21.512	118.498	5,5	14.131	23.015	10.653	876.629	303.600	40,7	14,1	65,6	19,5	49.5
Устькаменогорскій.	15.101	77.044	5,1	7.639	11.386	10.485	556 617	182.150	36,9	12.1	50,6	14,7	69,6
Зайсанскій	17.784	78.695	4,36	2.801	3,884	12.894	874.816	239 835	49,2	13,5	15,7	4.9	72,6
Кустанайскій	19.471	113.115	5,81	6.185	8.899	15 048	897 536	133.253	16.1	22,3	31,8	7,9	77,3
Актюбинскій	17.689	104.441	5,9	5.831	7.751	16.703	705.217	321.575	39,9	18,2	33,0	7,4	94,4

Мы видимъ, что въ такихъ уѣздахъ, какъ Петропавловскій, Семипалатинскій, имѣющихъ всего 14 единицъ скота на хозяйство, свыше половины хозяевъ прибѣгаютъ къ промысламъ и заработкамъ, а также и къ земледѣлію; въ малоскотномъ Зайсанскомъ у. промысловая дѣятельность развита слабо, зато земледѣліемъ занимаются почти $^3/_4$ всего населенія; а въ Устькаменогорскомъ развиты и земледѣліе (70% хоз.) и промысловая дѣятельность (51%). Отмѣтимъ, кстати, что послѣднему способствуетъ довольно развитое золотое дѣло въ этомъ уѣздѣ требующее многихъ рукъ, а во-вторыхъ сосѣдство богатаго, земледѣльческаго Алтая.

Возвращаясь къ предъидущей (см. стр. 237) табл. обратимъ вниманіе на то, что экспедиція Щербины установила нормальный размѣръ стада для кочевниковъ въ 20—24 единицы скота на хозяйство. Такія хозяйства начинаются въ разныхъ уѣздахъ съ V—VII группъ нашей таблички, т. е. съ имѣющихъ отъ 6—11 лошадей и больше на хозяйство [1]). Какъ же велико число такихъ хозяйствъ? Отвѣтъ на это мы находимъ въ слѣдующемъ:

Группы по числу лошадей въ хозяйствѣ. / Уѣзды.	% отношеніе числа хозяйствъ по группамъ къ общему числу ихъ въ уѣздѣ.												По уѣзду.
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
	Безъ лош.	Съ 1 лош.	Съ 2—3 лош.	Съ 4—5 лош.	Съ 6—7 лош.	Съ 8—10 лош.	Съ 11—15 лош.	Съ 16—25 лош.	Съ 26—35 лош.	Съ 36—50 лош.	Съ 51—100 лош.	Свыше 100	
Петропавловскій	1,6	14,9	28,6	17,4	9,9	10,0	7,4	5,3	2,0	1,2	1,0	0,7	100
Омскій	1,4	9,8	20,0	15,0	9,9	10,2	11,3	10,2	4,4	3,2	2,9	1,7	100
Акмолинскій	5,6	18,0	30,0		19,0		18,0		5,5		2,5	1,4	100
Кокчетавскій	3,1	11,4	36,0		24,0		17,7		4,8		1,8	1,2	100
Атбасарскій	4,7	16,3	30,8		19,0		19,4		6,4		2,4	1,0	100
Павлодарскій	4,0	16,2	36,4		19,2		15,8		4,8		2,1	1,5	100
Каркаралинскій	10,4	21,5	35,6		15,6		11,3		3,6		1,4	0,6	100
Семипалатинскій	7,4	33,4	27,0	10,1	4,8	5,2	4,1	3,4	1,5	1,2	1,1	0,8	100
Устькаменогорскій	4,3	26,8	30,7	13,1	7,8	6,4	4,6	3,3	1,1	0,8	0,7	0,4	100
Зайсанскій	11,6	31,2	28,3	10,5	5,3	4,9	3,2	2,4	1,0	0,7	0,6	0,3	100
Кустанайскій	3,1	16,5	36,3		18,1		16,7		5,6		2,2	1,5	100
Актюбинскій	6,6	35,6	26,4	7,6	4,5	5,3	5,2	4,7	1,8	1,0	1,0	0,3	100

[1]) Различіе уѣздовъ въ этомъ отношеніи объясняется отчасти составомъ стадъ (большій или меньшій % овецъ), отчасти болѣе или менѣе точнымъ учетомъ скота, а также случайными причинами.

Какъ видимъ въ различныхъ уѣздахъ хозяйства, имѣющія свыше 11 взрослыхъ лошадей составляютъ отъ 8,2 до 33,7%; хозяйства же имѣющія свыше 6 лошадей составляютъ отъ 18% въ Зайсанскомъ до 54% въ Омскомъ уѣздѣ, слѣдовательно на скотоводческія кочевыя хозяйства, вполнѣ обезпеченныя своимъ скотомъ, приходится отъ 1/6 въ Зайсанскомъ до 1/2 въ Омскомъ уѣздѣ всего числа хозяйствъ по уѣздамъ.

Отмѣтимъ, что Омскій и Зайсанскій уѣзды представляютъ крайнія противоположности въ естественномъ и экономич. отношеніи: первый наиболѣе сѣверный, съ однообразнымъ равнинымъ рельефомъ, примыкаетъ къ жел. дорогѣ, второй — самый южный, наиболѣе изрѣзанный горами и наиболѣе удаленный отъ жел. дороги, въ первомъ земледѣліе среди киргизъ почти отсутствуетъ, во второмъ оно привлекаетъ 7/10 всего населенія уѣзда.

Мы только что упоминали о томъ, что въ малоскотныхъ уѣздахъ сильнѣе развито земледѣліе и промысловая дѣятельность чѣмъ въ многоскотныхъ. Изъ этого, однако, отнюдь не слѣдуетъ обратнаго вывода, что и подтверждается цифрами той же таблички, напр. на Омскомъ и Кустанайскомъ уѣздахъ, и если мы посмотримъ въ какой зависимости находится обезпеченіе скотомъ и распространеніе земледѣлія, то найдемъ, что хотя въ общемъ и намѣчается особое стремленіе къ земледѣлію со стороны среднеобезпеченныхъ скотомъ хозяйства, но въ нѣкоторыхъ уѣздахъ паралельно росту стада идетъ и распространеніе земледѣлія.

Группы по числу лошадей въ хозяйствѣ. / Уѣзды.	% сѣющихъ хозяйствъ по группамъ къ общему числу ихъ въ уѣздѣ.												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
	Безъ лош.	Съ 1 лош.	Съ 2 3 лош.	Съ 4 5 лош.	Съ 6 7 лош.	Съ 8—10 лош.	Съ 11—15 лош.	Съ 16—25 лош.	Съ 26—35 лош.	Съ 36—50 лош.	Съ 51—100 лош.	Свыше 100 лош.	По уѣзду.
Петропавловскій	5,7	17,4	21,9	24,9	26,6	29,5	32,7	35 0	37,1	44,1	38,5	26,8	25,0
Омскій	—	1,3	2,0	3,3	2,7	5,3	4,2	3,7	3,6	3,6	6,0	5,6	3,2
Акмолинскій	58,3	65,6	61,6		61,2		63,4		55,8		49,7	43,5	61,5
Кокчетавскій	4,9	12,8	19,8		27 2		29,5		25,8		18,2	17,1	22,3
Атбасарскій	8,8	13,6	25,8		39,2		45,2		40,1		42,0	29,0	30,8
Павлодарскій	8,3	14,9	25,7		26 4		28,2		28,8		29,7	30,3	24,2
Каркаралинскій	15,0	15,1	14,3		73,1		14,8		14,3		17,4	10,0	14,5
Семипалатинскій	21,1	46,8	57,3	56,9	53,1	53,6	50,1	47,6	41,8	47,1	47,8	31,3	49,5
Устькаменогорскій	44,1	59,0	73,0	76,5	79,1	75,5	79,1	77,8	80,6	73,3	73,6	63,2	69,6
Зайсанскій	60,0	72,7	76,9	74,2	72,1	73,8	72,6	70.7	71,4	66,9	76,2	71,4	72,5
Кустанайскій	43,7	67,5	78,2		79 8		83,3		85,8		87,5	87,3	77,3
Актюбинскій	83,4	93,7	96,8	96,4	96,0	95,4	96,1	95.7	92,9	96,7	91,1	87,7	94,4

Въ такихъ уѣздахъ какъ Павлодарскій и Кустанайскій довольно ясно сказывается тенденція къ болѣе частому обращенію къ земледѣлію по мѣрѣ увеличенія размѣровъ стада. Что же касается размѣровъ посѣва на сѣющее хозяйство, то, какъ видно изъ слѣдующей таблички, во всѣхъ уѣздахъ замѣчается правильное возрастаніе площади запашки съ ростомъ стада:

Группы по числу лошадей въ хозяйствѣ. / Уѣзды.	Десятинъ посѣва на сѣющее хозяйство.												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Итого.
	Безъ лош.	Съ 1 лош.	Съ 2—3 лош.	Съ 4—5 лош.	Съ 6—7 лош.	Съ 8—10 лош.	Съ 11—15 лош.	Съ 16—25 лош.	Съ 26—35 лош.	Съ 36—50 лош.	Съ 51—100 лош.	Свыше 100 лош.	
Петропавловскій	1,0	1,1	1,5	1,7	1,9	2,1	2'5	3,0	3,6	3,7	10,1	10,3	2,2
Омскій	—	0,8	1,1	1,1	1,2	1,4	1,7	1,8	3,2	3,2	5,0	7,8	1,9
Акмолинскій	1,2	1,6	2,1		2,1		3,0		4,1		4,0	9,3	2,3
Кокчетавскій	1,1	1,3	1,4		1,8		2,5		3,9		5,4	7,6	2,0
Атбасарскій	0,7	0,9	0,9		1,1		1,4		1,9		2,4	3,4	1,2
Павлодарскій	0,8	1,0	1,2		1,4		1,8		2,6		4,3	8,3	1,6
Коркоралинскій	0,4	0,1	0,1		0,1		0,1		0,1		0,2	0,1	0,1
Семипалатинскій	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
Устькаменогорскій	0,8	1,0	0,9	1,4	1,6	1,7	1,8	2,0	2,3	2,3	3,5	4,5	1,4
Зайсанскій	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
Кустанайскій	1,3	1,5	2,1		2,8		4,3		7,8		13.2	31,2	3,7
Актюбинскій	2,7	4,2	6,4	7,4	7,1	7,1	8,3	10,1	11,7	14,3	19,6	32,0	6,2

Между прочимъ изъ этихъ послѣднихъ цифръ видно, какое крупное значеніе имѣетъ земледѣліе въ такихъ напр. уѣздахъ какъ Кустанайскій и Актюбинскій, гдѣ средній посѣвъ въ группѣ съ 100 лош. на хозяйство и выше, превышаетъ 30 дес. Въ этихъ уѣздахъ имѣется не мало крупныхъ хозяйствъ помѣщичьяго типа, имѣющихъ сотни дес. запашки. Этотъ фактъ показываетъ, что богатые хозяева прекрасно учитываютъ все значеніе земледѣлія и охотно расширяютъ его далеко за предѣлы удовлетворенія собственныхъ потребностей въ зернѣ.

V.

Итакъ, скотоводство является главнымъ занятіемъ киргизъ, главнымъ, а во многихъ случаяхъ и единственнымъ, источникомъ существованія. Даже въ районахъ съ наиболѣе развитымъ земледѣліемъ, это послѣднее не мѣшаетъ киргизу развивать свое скотоводство и мы уже видѣли, что въ общемъ размѣры стада находятся въ прямомъ соотношеніи съ размѣрами земледѣлія. Только среди осѣдлыхъ

земледѣльцевъ, работающихъ на орошаемыхъ поляхъ, замѣтно сокращеніе скотоводства, но и то, повидимому, вслѣдствіе бѣдности этихъ группъ, мѣшающей имъ увеличивать свои стада, а не по какимъ либо инымъ причинамъ.

Но не смотря на все значеніе скотоводства въ жизни киргиза, оно находится въ самомъ первобытномъ состояніи даже въ районахъ ближайшихъ къ желѣзной дорогѣ, къ области осѣдлаго русскаго хозяйства. Всюду киргизъ стремится сколь возможно дольше держать скотъ на подножномъ кормѣ и только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ переводитъ его на стойловое содержаніе. Оговоримся впрочемъ, что слова *стойловое содержаніе* не совсѣмъ подходятъ къ данному случаю, ибо киргизскій скотъ вообще не знаетъ стойла. Лѣтомъ весь скотъ проводитъ подъ открытымъ небомъ; зимой для части стадъ, преимущественно для овецъ, рогатаго скота, рабочихъ лошадей и верблюдовъ устраиваютъ или крытыя помѣщенія, сложенныя то изъ дерна, то плетневыя, то изъ камня, такъ называемые *кора*, или только стѣны, защищающія отъ вѣтра, но не отъ мороза и снѣга, это — *ашикъ-кора*, т. е. открытыя кора. Въ южныхъ районахъ вмѣсто постоянныхъ кора дѣлаютъ переносныя защиты отъ вѣтра, состоящія изъ *кереге* [1]) обтянутыхъ войлоками, иногда же, для овецъ преимущественно, прямо таки разставляютъ юрты. Въ этихъ кора никакихъ стойлъ нѣтъ, а кормъ задается скоту прямо подъ ноги и обычно не въ самомъ кора, а рядомъ, на открытомъ мѣстѣ.

Что касается отгонныхъ конскихъ табуновъ, то они, конечно, никакихъ помѣщеній не имѣютъ и самое большее, что во время бурановъ пастухи «*джилкиши*» стараются поставить ихъ подъ защиту лѣса, или пригорка и т. п.

Имѣя весьма ограниченные запасы сѣна, сравнительно съ размѣрами своихъ стадъ, киргизы стремятся сократить до возможнаго предѣла дачу сѣна, сначала прикармливая только больныхъ и слабыхъ, и лишь въ крайнемъ случаѣ, ставя на сѣнное довольствіе все свое стадо. И нужно ли говорить о тѣхъ бѣдствіяхъ, какія постигаютъ киргизъ, когда періодъ безкормицы затягивается. Вообще говоря, безкормица и связанный съ нею падежъ скота, «*джутъ*», какъ говорятъ киргизы, явленіе обычное въ степи. На громадномъ пространствѣ, даже области и даже уѣзда, ежегодно бываетъ безкормица въ томъ или иномъ районѣ. Но если районъ этотъ не великъ, то и бѣдствіе не велико, ибо скотъ пригоняютъ въ благополучныя мѣста, чѣмъ и предохраняютъ его отъ падежа. Но бываютъ годы, когда безкормица охватываетъ большіе районы. Тогда спасти скота невозможно и онъ падаетъ громадными массами. Обычной причиной безкормицы является гололедица, *муз* по киргизски. Она случается обыкновенно во второй половинѣ зимы, когда

[1]) Кереге это деревянныя складныя рѣшетки, составляющія основаніе юрты.

послѣ морозовъ и бурановъ, настаетъ оттепель, затѣмъ опять морозы и снѣгъ, гдѣ онъ лежитъ толстымъ слоемъ — покрывается ледяной корой, а гдѣ онъ лежитъ тонкимъ слоемъ, тамъ вся толща его превращается въ ледъ. Лошадь еще можетъ разбить корку на глубокомъ снѣгу и достать себѣ кормъ, но и она, обессиленная зимнимъ недоѣданіемъ, быстро изнуряется и падаетъ отъ истощенія; овца же не можетъ справиться съ коркой и обречена на вѣрную гибель. Гололедица приноситъ въ хозяйствѣ киргизъ неисчислимыя бѣдствія. Степь помнитъ такіе годы, когда гололедка охватывала территорію въ десятки милліоновъ десятинъ, когда некуда было угнать скотъ изъ голодающей мѣстности, когда пали милліоны головъ скота и раззорились десятки тысячъ хозяйствъ. Въ 1897 — 98 г. джутъ охватилъ всю сѣверную половину Каркаралинскаго уѣзда. Въ короткое время пало около 360 тысячъ головъ всякаго рода скота, въ томъ числѣ 66 тысячъ лошадей, $22^1/_2$ тысячи головъ рогатаго скота, около 4 тысячъ верблюдовъ и 262 тысячи головъ овецъ и козъ. При скромной оцѣнкѣ лошади въ 12 р., верблюда въ 20 р., головы рогатаго скота въ 8 р. и овцы въ 3 р., общая потеря отъ этого джута выразится въ 1.835 тысячъ руб. или почти въ 120 руб. на каждое потерпѣвшее хозяйство. Потеря громадная и хозяйство не скоро оправляется отъ него. Послѣ джута бывшаго въ Устькаменогорскомъ уѣздѣ въ 30-хъ годахъ прошлаго вѣка, населеніе западныхъ волостей уѣзда буквально поголовно ушло изъ уѣзда и только черезъ 2—3 десятка лѣтъ, оправившись на сторонѣ, киргизы начали возвращаться въ свои родныя мѣста.

Но и помимо джута, вносящаго полное разстройство въ хозяйство киргиза, бороться съ которымъ онъ не можетъ, ибо до сихъ поръ еще его хозяйство разсчитано на зимній подножный кормъ, многое въ его хозяйствѣ требуетъ улучшеній, а иногда и коренной ломки. Скотоводство киргиза до сихъ поръ щеголяетъ только количественной стороной, въ качественномъ же отношеніи скотъ его стоитъ весьма невысоко. Если въ его стадахъ и выдаются отъ времени до времени удачные экземпляры, то это въ сущности счастливая случайность: самъ киргизъ прилагаетъ весьма мало заботъ къ улучшенію своего стада; правда, извѣстный отборъ животныхъ существуетъ, главнымъ образомъ, со стороны выбора производителя, но этимъ дѣло и ограничивается. И не мудрено, что въ массѣ киргизскій скотъ, за исключеніемъ, пожалуй, овецъ, ухудшается. Причина этого не столько, конечно, въ отсутствіи хорошихъ производителей и недостаточномъ отборѣ, сколько въ плохомъ содержаніи. Обыкновенно кобылы жеребятся ранней весной и случается, что еще до появленія хорошаго корма, истощенной зимнею безкормицею самкѣ приходится питать свой приплодъ. Конечно питаніе можетъ быть только скудное. Затѣмъ самки отъѣдаются, у нихъ появляется много молока, но значительная часть его идетъ опять-таки не жеребенку, ибо весь день кобыла отдается (5—7 разъ въ те-

ченіи дня) для кумыса. А зимой жеребенокъ, не достигшій годовалаго возраста, уже разыскиваетъ подножный кормъ. Несомнѣнно, что киргизская лошадь прекрасно приспособилась къ кочевому быту, но она далеко не отвѣчаетъ тѣмъ требованіямъ, которыя обыкновенно предъявляются къ средней рабочей крестьянской лошади, не говоря уже о томъ, что она не можетъ служить для ремонта нашей кавалеріи и не годится для города и вывоза за-границу.

Рогатый скотъ киргизъ также не отличается особыми достоинствами, какъ молочный или рабочій скотъ. Пожалуй, главное его достоинство это, способность къ быстрому нагулу и выносливость. Между прочимъ, скотопромышленники за послѣдніе годы замѣчаютъ, что въ районахъ заселенныхъ переселенцами, послѣдніе охотно пріобрѣтаютъ у киргизъ воловъ и, подкормивъ ихъ, продаютъ на убой. И средній вѣсъ туши замѣтно возросъ за послѣднее время.

Наиболѣе выработаннымъ и продуктивнымъ животнымъ въ стадѣ киргизъ является овца и особенно овца изъ южныхъ, полупустынныхъ районовъ, богатыхъ полынными и типцово-полынными пастбищами, особенно любимыми овцою. Несмотря на огромныя перекочевки, достигающія 1.000 верстъ въ одинъ конецъ, южныя овцы отличаются своими мясными качествами и цѣнятся на мѣстномъ рынкѣ значительно выше, чѣмъ овца сѣверныхъ районовъ. Главнымъ рынкомъ для киргизской овцы вообще и южной въ особенности служитъ Туркестанскій край; куда ежегодно отгоняются многія тысячи овецъ изъ предѣловъ Акмолинской, Семипалатинской и Тургайской областей.

Качества шерсти киргизской овцы не высоки и выходъ ея не великъ. Пять—шесть фунтовъ за 2 стрижки это максимумъ того, что можетъ дать крупная овца. Шерсть грубая, жесткая, длинная. Осенняя шерсть «кузем» идетъ главнымъ образомъ на выдѣлку войлоковъ и въ такомъ видѣ продается; весенняя же шерсть — «джабага», свалявшаяся за зиму на тѣлѣ овцы и потому снимаемая цѣлымъ руномъ, поступаетъ на продажу.

VI.

Земледѣльческое хозяйство киргизъ, даже въ районахъ гдѣ имъ занимаются уже давно, находится на весьма низкомъ уровнѣ. Пожалуй правильнѣе сказать *особенно* тамъ, гдѣ оно извѣстно давно, ибо это именно районы арычнаго, поливного земледѣлія, заимствованнаго, вѣроятно, киргизами, со всей его первобытной техникой, у жителей Туркестана. Это земледѣліе характеризуется весьма неэкономнымъ расходованіемъ воды, несовершенными орудіями обработки почвы, плохими сѣменами и въ результатѣ—плохими урожаями тамъ, гдѣ можно было бы дѣлать большіе сборы. Въ районахъ, гдѣ къ земледѣлію киргизы обратились сравнительно недавно, гдѣ они заимствовали его у русскихъ, со всѣми пріемами и

орудіями, результаты его также не особенно высоки, что и не удивительно, если припомнить, что и у русскаго населенія успѣхи земледѣлія находятся въ полной зависимости отъ случайностей погоды.

Мы не будемъ останавливаться на подробностяхъ земледѣльческаго хозяйства киргизъ и скажемъ лишь, что при посѣвахъ подъ дождь *богара* — они пашутъ обыкновенной тюменской сохой, или плугомъ, тамъ гдѣ онъ примѣняется крестьянами, а на поливныхъ поляхъ они пашутъ чопи-тыз'омъ, т. е. чугуннымъ зубомъ, слабымъ орудіемъ, годнымъ только на мягкой, влажной почвѣ, при тягѣ не свыше пары лошадей. Бороны обыкновенныя съ желѣзными зубьями, а на поливныхъ поляхъ просто бревномъ заравниваютъ поверхность поля послѣ сѣва. Сѣвъ исключительно яровой. Уходъ во время роста только на поливныхъ поляхъ, гдѣ необходимо пропалываніе посѣвовъ. Уборка серпомъ, косою, а мѣстами даже жаткой. Во многихъ мѣстахъ до сихъ поръ еще сохранился первобытный серпъ, состоящій изъ прямого ножа, насаженнаго подъ прямымъ угломъ къ ручкѣ. Молотьба хлѣба обычно ногами животныхъ, иногда деревянными или каменными катками.

Въ двухъ слѣдующихъ таблицахъ даны свѣдѣнія о посѣвахъ киргизъ по нѣкоторымъ уѣздамъ:

Области и уѣзды.	% сѣющихъ хоз. къ общему ихъ числу въ уѣздѣ.	Высѣвъ въ % къ общему числу пудовъ высѣяннаго зерна.					
		Ржи.	Пшеницы.	Овса.	Ячменя.	Проса.	Проч.
Тургайская область.							
Кустанайскій уѣздъ [1] . . .	77,3	0,08	72,12	14,0	0,35	13,10	0,35
Актюбинскій „ [1] . . .	94,5	0,07	12,5	5,8	0,1	81,5	0,03
Акмолинская область.							
Акмолинскій	61,6	0,1	83,1	14,2	1,4	1,7	—
Атбасарскій	30,7	0,03	91,1	8,25	0,28	0,34	—
Кокчетавскій . . . . [1] . . .	21,7	0,6	77,6	20,9	0,4	0,5	—
Семипалатинская область							
Павлодарскій	24,3	0,1	88,2	8,7	0,1	2,9	—
Семипалатинскій	49,5	—	71,3	23,7	0 05	4,7	0,25
Каркаралинскій	14,5	0,24	94,7	3,82	0.79	0,38	0,07
Устькаменогорскій	69,6	0,1	39,3	22 9	7,2	30,5	0,01
Зайсанскій	72,6	0,1	71,3	22,6	0,5	5,5	—

[1]) Посѣвы въ десятинахъ.

Области и уѣзды.	Въ какой мѣрѣ выражены посѣвы.	Сѣющихъ хозяйствъ.	Высѣяно: Ржи.	Пшеницы.	Овса.	Ячменя.	Проса.	Проч.	Всего высѣяно десятинъ.
Тургайская область.									
Кустанайскій	дес.	15.048	44,5	39.647,0	7.694,4	191,4	7.204,1	193,5	54.974,9
Актюбинскій	„	16.703	77	13.300	5.888	108	83.750	18	103.142
Акмолинская область.									
Акмолинскій	пуды	11.460	124,6	94.094,4	16.104,2	1.545,7	1.311,1	12,1	26.410,6
Атбасарскій	„	3.938	10,0	27.130,0	2.454,8	84,5	90,6	1,0	6.129,0
Кокчетавскій	дес.	2.780	33,3	4 334,6	1.169,6	23,8	26,1	—	5.587,4
Семипалатинская область.									
Павлодарскій	пуды	5.291	26,5	31.514,9	3.119	24	1.042,9	—	8.615,5
Семипалатинскій	„	10.653	—	57.580	19.122	40	3.796	203	80.741
Каркаралинскій	пуды	3.249	14,5	5.750	233	48	23	4	6.040 [1]
Устькаменогорскій	пшен.	10.485	100	33.891	19.725	6.163	26.302	6	86.187 [1]
Зайсанскій	пуды	12.894	40	33.776	10.706	226	2.612	9	9.501,6

Какъ видимъ почти во всѣхъ этихъ уѣздахъ на первомъ мѣстѣ посѣвы пшеницы, на которую приходится отъ 71 до 95% всего посѣва въ различныхъ уѣздахъ и только Устькаменогорскій и Актюбинскій выдѣляются сравнительно малыми посѣвами пшеницы, на которую въ первомъ приходится 39,3% общаго высѣва всѣхъ хлѣбовъ, а во второмъ даже только 12,5%. Послѣдній выдѣляется между прочимъ посѣвами проса.

Изъ прочихъ хлѣбовъ сколько нибудь замѣтное значеніе имѣютъ только овесъ и просо, изъ котораго киргизы дѣлаютъ особаго рода напитокъ —*кожe* — замѣняющій кумысъ въ бѣдныхъ хозяйствахъ. Въ Актюбинскомъ уѣздѣ просо идетъ на продажу.

Судя по матеріаламъ повторнаго обслѣдованія киргизъ, дѣло измѣнилось мало въ сторону повышенія техники хозяйства, за тѣ 10 — 12 лѣтъ, что раз-

[1]) Пудовъ пшеницы.

дѣляютъ эти два обслѣдованія,—тѣ же орудія и пріемы, тѣ же воздѣлываемыя растенія, тѣ же урожаи.

Вотъ данныя о посѣвѣ по уѣздамъ Акмолинской и Тургайской области за 1907—1909 г.г.

	Въ десятинахъ:				Въ %%.		
	Пшен.	Овса.	Проч.	Ячм.	Пшен.	Овса.	Проч.
Петропавловскій .	9.464	5.279	550	15.293	62	34,4	3,6
Омскій	3.922	1.490	21	5 433	72	27,7	0,3
Кокчетавскій . . .	3.305	1.870	—	5.175	64	36	—
Акмолинскій . . .	20.246	3.658	294	24.198	83,5	15.3	1,2
Атбасарскій . . .	6 188	844	38	7 070	87,5	12	0,5
Кустанайскій . .	84.389	30.940	20.100	135.418	62,4	22,8	14,8
Актюбинскій . . .	44.941	10.116	133.726	190.985	24	4	70

Сравнивая данныя эти таблички съ распредѣленіемъ культуръ въ 1896—1901 г. мы увидимъ что разница между ними самая незначительная.

Мы принуждены обойти почти полнымъ молчаніемъ вопросъ объ **урожайности** киргизскихъ полей, ибо свѣдѣнія по этому вопросу отличаются чрезвычайной скудостью, что и понятно, ибо если вообще полученіе достовѣрныхъ свѣдѣній объ урожаяхъ, разъ что нѣтъ точныхъ записей, сопряжено съ большими трудностями, то тѣмъ болѣе это должно сказать относительно киргизъ. Мы не будемъ давать въ табличной формѣ отрывочныхъ свѣдѣній объ урожаяхъ полученныхъ отъ киргизъ, а приведемъ лишь нѣкоторыя обобщенія по этому вопросу приведенныя въ трудахъ перваго и повторнаго обслѣдованій.

Начнемъ съ перваго.

По Петропавловскому уѣзду средній урожай пшеницы устанавливается въ 60 пуд. съ дес., при высшемъ сборѣ въ 160 пуд. Это въ хорошіе годы. Въ средніе годы высшій урожай не свыше 100 пуд., а средній—42 пуд. Овесъ даетъ нѣсколько больше—до 65 пуд. съ дес. въ среднемъ и до 200 пуд. какъ maximum въ хорошіе годы.

По даннымъ повторнаго обслѣдованія въ Атбасарскомъ уѣздѣ хорошіе урожаи пшеницы колеблются отъ 55 до 85 пуд. съ дес., средніе урожаи отъ 32 до 50 пуд.; овса — 70—90 пуд. хорошіе и 39—55 пуд. средніе. Въ Акмолинскомъ уѣздѣ средній урожай пшеницы опредѣлился въ 40 пуд., овса въ 45 пуд., проса въ 30 пуд. и ячменя въ 30 пуд. съ дес. Въ Кокчетавскомъ уѣздѣ—пшеница въ среднемъ за 1904—1906 г. дала 40 пуд.; овесъ тоже 40 пуд. съ дес. Въ Петропавловскомъ уѣздѣ хорошій урожай пшеницы опредѣлился въ 88 пуд. съ дес., а овесъ въ 89 пуд., средній въ 53 пуд. для пшеницы и столько же для овса; въ особенно хорошіе годы собираютъ до 120—150 пуд. съ дес.

Намъ остается еще сказать, въ дополненіе этихъ краткихъ свѣдѣній о земледѣльческомъ хозяйствѣ киргизъ, о **системѣ полеводства** и въ сущности, все что можно сказать по этому вопросу сводится къ тому, что вспаханную землю засѣваютъ до тѣхъ поръ пока она позволяетъ брать урожай, въ сущности пока она не засорится на столько, что сорная растительность заглушаетъ посѣвы, послѣ чего и забрасываютъ на неопредѣленное число лѣтъ, при чемъ возвратъ диктуется не столько соображеніемъ о томъ, что земля достаточно отдохнула, сколько различными случайными причинами. Наблюдать правильность въ этомъ отношеніи киргизамъ еще нѣтъ нужды, ибо земледѣліе ихъ еще слабо развито, а земли еще много.

Что касается арычныхъ пашень, то тамъ, въ зависимости отъ большой или меньшей засоляемости полей сѣютъ изъ года въ годъ, чередуя просо съ пшеницей, овсомъ, пока земля не засолится на столько, что хлѣбъ пропадаетъ, или же борьба съ сорной растительностью не станетъ не подъсилу. Тогда пашню забрасываютъ при чемъ на засоленную пашню иногда и вовсе не возвращаются, а на засоренную возвращаются когда земля уплотнится.

VII.

При обслѣдованіи киргизскаго хозяйства, экспедиціею по изслѣдованію степныхъ областей, между прочимъ учитывалось потребленіе киргизами мяса и муки, съ каковою цѣлью при подворномъ опросѣ дѣлались записи о томъ сколько и какого именно скота было зарѣзано въ хозяйствѣ въ теченіе года и сколько зерна или муки было потреблено также за годъ. Потребленіе мяса учитывалось довольно точно, ибо главная забойка скота производится киргизами въ началѣ зимы, при наступленіи морозовъ, когда скотъ еще въ полномъ тѣлѣ, и конечно, каждый хозяинъ знаетъ сколько онъ закололъ на зиму скота. Затѣмъ киргизы колютъ скотъ въ извѣстные праздники и это тоже на памяти. Наконецъ, колютъ въ исключительныхъ случаяхъ поминокъ или пріѣзда гостей и т. п., что тоже помнится. Покупки мяса въ розницу въ степи вовсе не знаютъ. Количество съѣденной муки можно учесть тоже довольно точно, ибо своя мука измѣрена мѣшками или пудами, а покупная обычно закупается разомъ сколько нужно на годъ и только въ исключительныхъ случаяхъ по мелочамъ, а потому также на памяти.

Кромѣ учета при подворномъ опросѣ, потребленіе, и въ болѣе подробной формѣ, учитывалось при такъ называемыхъ бюджетныхъ описаніяхъ. Тамъ учитывалось уже не только число лошадей, овецъ и т. п. зарѣзанныхъ хозяиномъ, но и вѣсъ каждаго животнаго и выходъ сала; кромѣ того учитывалось молоко полученное въ хозяйствѣ и потребленное въ немъ. Все это дѣлалось весьма подробно, такъ что можно сказать, что потребленіе учтено довольно точно.

Вотъ массовыя данныя о потребленіи мяса и хлѣба по нѣкоторымъ уѣздамъ.

Уѣзды.	Число хозяйствъ рѣзавшихъ скотъ.	Всего зарѣзано головъ.				Число хозяйствъ потреблявшихъ муку.	Всего потреблено пудовъ.	Въ томъ числѣ своей
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Овецъ и козъ.			
Тургайская обл.								
Кустанайскій	18.729	18.088	21.894	337	127.464	19.169	1.257.090	754.707
Акмолинская обл.								
Атбасарскій.	12.547	15.116	9.796	779	30.856	12.731	573.490	173.040
Акмолинскій	17 983	22.283	23.990	203	78.843	15.056	760.134	277.923
Кокчетавскій	10.391	9.079	9.194	—	39.128	?	?	?
Омскій	6.247	11.896	10.024	7	41.550	6.223	182.512	331
Петропавловскій . .	10.991	9.865	13.600	—	69.655	11.076	452.717	24.426
Семипалатинская обл.								
Павлодарскій	21.528	24.853	36.948	37	92.326	21.640	747.280	140.860
Каркаралинскій . .	18.716	26.296	21.378	150	163.492	18.721	534.924	29.811
Устькаменогорскій .	14.385	7.545	5.674	12	112.411	14.913	664.200	347.794

Нужно сказать, что въ Кокчетавскомъ и Атбасарскомъ уѣздахъ учитывался только скотъ зарѣзанный на зиму, въ „*согумъ*“, какъ говорятъ киргизы, а по другимъ уѣздамъ учитывался скотъ рѣзанный и въ другое время, въ виду чего данныя эти не совсѣмъ сравнимы. Если перевести заколотый скотъ въ пуды [1]), такъ получатся слѣдующія цифры (см. стр. 249):

Въ этой же табличкѣ мы даемъ потребленіе мяса и хлѣба по даннымъ бюджетовъ, и какъ видимъ, разница по тѣмъ и другимъ даннымъ не очень велика и можно принять любой рядъ; гораздо значительнѣе разница между уѣздами; особенно выдѣляется Кустанайскій уѣздъ значительнымъ потребленіемъ муки при одинаковомъ потребленіи мяса съ прочими уѣздами. Въ среднемъ можно принять,

[1]) Вѣсъ туши лошади принятъ въ 12 пуд., рогат скота въ 8 п., верблюда въ 15 пуд. и овцы въ 1 п. 10 ф. Это вмѣстѣ съ саломъ и „сбоемъ“, который весь идетъ въ пищу.

Уѣзды.	На человѣка потребляется въ годъ.			
	Мяса пудовъ по даннымъ.		Муки пудовъ по даннымъ.	
	Переписи.	Бюджетовъ.	Переписи.	Бюджетовъ.
Кустанайскій	5	6	11,5	12,5
Атбасарскій	4,3	?	8	?
Акмолинскій	5,5	5,7	7,9	5,7
Кокчетавскій	?	5,3	?	6,6
Омскій	7,4	?	5	?
Петропавловскій	4,5	4	6,8	6,7
Павлодарскій	5,5	?	5,8	?
Каркаралинскій	7,3	5,4	5,2	5,7
Устькаменогорскій	3,6	4,4	8,6	7,7

что за годъ потребляется на человѣка 5 п. мяса и 7 п. муки, а для Кустанайскаго уѣзда 12 пудовъ муки, или на хозяйство около 30 пуд. (28 п.) мяса и около 35 п. муки.

При повторномъ обслѣдованіи также собирались свѣдѣнія массовыя и для отдѣльныхъ хозяйствъ о потребленіи хлѣба, мяса и др. животныхъ продуктовъ. Отклоняясь нѣсколько въ частностяхъ, въ общемъ повторное обслѣдованіе даетъ нормы потребленія весьма близкія къ тѣмъ, что установлены первымъ обслѣдованіемъ. А именно:

Уѣзды.	Годовое потребленіе на человѣка.
Кокчетавскій	7 п. 16 ф. хлѣба 6 п. — ф. мяса
Омскій и Петропавловскій	8 „ 29 „ „ 4 „ — „ „
Атбасарскій	9 „ 16 „ „ 4 „ 16 „ „
Акмолинскій	9 „ 24 „ „ 4 „ — „ „

Какъ видимъ по даннымъ повторнаго обслѣдованія нормы потребленія хлѣба выше, а мяса ниже, чѣмъ по даннымъ перваго. Въ Кустанайскомъ уѣздѣ по обслѣдованію 1909 г. потребленіе мяса опредѣлилось въ $5^1/_2$ пудовъ и хлѣба въ 12,2 пуда на человѣка, т. е. потребленіе осталось тоже, что и по обслѣдованію 1898 года.

Уже эти цифры показываютъ, что въ среднемъ киргизъ питается не только не хуже русскаго крестьянина, но пожалуй лучше, а если принять во вниманіе то количество молочныхъ продуктовъ, которые онъ потребляетъ въ видѣ молока,

кумыса, айрана и сколовъ на зиму въ видѣ *курт'а и рымчик'а*, т. е. кусочковъ высушеннаго творога, то фактъ лучшаго питанія киргиза станетъ еще болѣе очевиднымъ.

Вотъ нѣкоторыя данныя о потребленіи молочныхъ продуктовъ:

1) По даннымъ повторнаго обслѣдованія потреблено въ годъ на человѣка:

	Кумысъ.	Молоко.	Всего.	Сыра.
Акмолинскій	5,5 вед.	37,7 вед.	43,2 вед.	30 ф.
Атбасарскій	11,7 „	32,7 „	44,4 „	15 „
Кокчетавскій	17,4 „	19,5 „	36,9 „	31 „
Кустанайскій	— „	„	56,6 „	— „

2) По даннымъ перваго обслѣдованія:

Акмолинскій	— „	— „	80 „	„
Кокчетавскій	31,5 „	34,5 „	66 „	28 „
Кустанайскій	— „	— „	45,7 „	— „

Мы воздержимся отъ комментированія этихъ цифръ и скажемъ лишь, что если даже принять нормы повторнаго обслѣдованія, то въ день на человѣка приходится почти по 2 бутылки молока (и кумыса), кромѣ сыра.

VIII.

Киргизское хозяйство Акмолинской области, обслѣдованное въ періодъ съ 1896 по 1901 годъ, было подвергнуто вторичному обслѣдованію статистиками Переселенческаго Управленія въ 1907—1909 годахъ, т. е. черезъ 8—10 лѣтъ послѣ перваго. Это второе обслѣдованіе было предпринято съ цѣлью пересмотра нормъ землепользованія киргизъ, установленныхъ первымъ обслѣдованіемъ и велось по программѣ, весьма близкой къ программѣ этого послѣдняго, въ нѣкоторыхъ частяхъ однако расширенной, въ нѣкоторыхъ съуженной. Результаты вторичнаго обслѣдованія изложены въ формѣ, не всегда совпадающей съ первымъ, что препятствуетъ иногда сопоставленію ихъ. Во всякомъ же случаѣ такое сопоставленіе въ главнѣйшихъ чертахъ возможно и даже проведено въ выпускахъ повторнаго обслѣдованія [1]). Попробуемъ и мы привести нѣкоторыя сравненія и, прежде всего, отмѣтимъ, что по всѣмъ пяти уѣздамъ области, за исключеніемъ не обслѣдованныхъ южныхъ частей Атбасарскаго и Акмолинскаго уѣздовъ, населеніе возросло съ 286 тыс. человѣкъ до 346 тыс. [2]), т. е. на 21%, число хозяйствъ съ 49 тыс.

[1]) См. „Киргизское хозяйство въ Акмолинской обл.“. Т. I—V.
[2]) См. „Матеріалы“, табличныя приложенія, стр. 30—31.

до 60 тыс., или на 23% и число ауловъ съ 5.917 до 6.248, или на 5%. Такимъ образомъ средній составъ семьи нѣсколько понизился,—съ 5,8 до 5,5 человѣкъ, а средній размѣръ аула повысился съ 8,3 хозяйства до 9,7. Послѣднее обстоятельство, повидимому, объясняется до нѣкоторой степени тѣмъ, что киргизы стали менѣе подвижны, амплитуда ихъ кочеваній сократилась, необходимость держаться по возможности меньшими группами отпала.

Продолжая сравненіе мы увидимъ, что число хозяйствъ, имѣющихъ посѣвы, возросло съ 18.618 до 24.645, т. е. почти на 33% и сѣющія хозяйство, составлявшія въ 1896—1901 гг. около 38% общаго числа хозяйствъ этихъ уѣздовъ, въ 1907—1909 гг. составляли уже 41%. Слѣдовательно, земледѣліе сдѣлало за этотъ незначительный промежутокъ времени большіе успѣхи среди киргизъ. Особенно это сказывается на двухъ ближайшихъ къ желѣзной дорогѣ уѣздахъ Петропавловскомъ и Омскомъ: въ первомъ число сѣющихъ хозяйствъ возросло на 102%, т. е. слишкомъ вдвое, а во второмъ на 1.125%, или въ $11\frac{1}{4}$ разъ, и хозяйства съ посѣвами, составлявшія едва 3% въ 1901 г., составляли въ 1908 г. уже 28%. Въ прочихъ уѣздахъ хотя и замѣтенъ нѣкоторый абсолютный ростъ числа хозяйствъ съ посѣвами, но % сѣющихъ хозяйствъ по отношенію къ общему числу ихъ даже нѣсколько упалъ.

Во всѣхъ уѣздахъ увеличилось сѣнокошеніе, или, лучше сказать, возросли сборы сѣна, въ общемъ по 5 уѣздамъ на 3.740 тысячъ копенъ, что составитъ почти 60%, а въ Омскомъ и Петропавловскомъ уѣздахъ на 150%, т. е. въ $1\frac{1}{2}$ раза, и на 280%, т. е. почти втрое. Повидимому такое возрастаніе запасовъ сѣна въ этихъ двухъ уѣздахъ объясняется, во-первыхъ, значительнымъ распространеніемъ сѣнокосилокъ, давшихъ возможность выкашивать ковыльныя степи, затѣмъ наличностью большихъ площадей ковыльныхъ степей и, наконецъ, возможностью, кромѣ удовлетворенія сѣномъ своего скота, сбывать сѣно въ Омскъ и Петропавловскъ. Къ сожалѣнію, отсутствіе въ матеріалахъ повторнаго обслѣдованія свѣдѣній о числѣ хозяйствъ, занимавшихся сѣнокошеніемъ, не позволяетъ намъ сравнить въ этомъ отношеніи оба момента обслѣдованія, но нужно думать, что % хозяйствъ съ сѣнокошеніемъ значительно возросъ за это время. Нѣтъ нужды говорить о томъ, какое громадное значеніе въ хозяйствѣ киргизъ имѣетъ развитіе сѣнокошенія и мы отмѣтимъ только, что сильнѣйшій толчекъ этому дало переселеніе въ этотъ край, ознакомившее киргизъ съ примѣненіемъ косилки.

Обращаясь къ численности стадъ установленной двумя обслѣдованіями, мы должны констатировать, что по учету повторнаго обслѣдованія общая численность скота увеличилась на 1.350 тыс. головъ, что составитъ почти 59% отъ численности киргизскаго скота въ 1896—1901 гг. По отдѣльнымъ уѣздамъ разница эта еще рѣзче:

		Атбасарский.	Акмолинский.	Омский	Кокчетавскій.	Петропавловскій.
Увелич. численности скота при второмъ обслѣдов.	въ головахъ	87.000	287.000	158.000	409.000	410.000
	„ %%	28	42	46	68	113

Какъ видимъ, по повторному учету въ Кокчетавскомъ уѣздѣ скота оказалось на $^2/_3$ больше, чѣмъ по первому, а въ Петропавловскомъ больше чѣмъ вдвое. Меньше всего увеличеніе оказалось въ Атбасарскомъ уѣздѣ, гдѣ оно выразилось всего 28%.

Если сравнить обезпеченіе одного хозяйства скотомъ, то окажется слѣдующее:

		Атбасарскій.	Омскій.	Акмолинскій.	Кокчетавскій.	Петропавловскій.	По области.
Головъ скота на хоз-ство	I обсл.	60,2	51,8	50,6	47,8	31,8	46,7
	II „	57,5	57,7	59,1	66,2	58,3	60,3
Увеличеніе (+) уменьшеніе (—) въ %		—7,5	+11,4	+17,2	+35	+83,5	+29

Въ Атбасарскомъ уѣздѣ размѣры стада, по разсчету на хозяйство, даже нѣсколько уменьшились, въ прочихъ же уѣздахъ вездѣ сильно возросли и особенно въ Петропавловскомъ, на цѣлыхъ 83,5%.

Въ чемъ же кроются причины этого?

Авторъ работы по Петропавловскому уѣзду, г. В. Кузнецовъ, говоритъ въ предисловіи, что „киргизское хозяйство въ послѣднія семь лѣтъ, прошедшія со времени первой переписи, обнаружило во всемъ значительный прогрессъ". „Земледѣліе увеличилось въ $2^1/_2$ раза"; „сѣнокошеніе расширилось до небывалыхъ размѣровъ", „количество скота возросло болѣе чѣмъ вдвое" и все это „могло осуществиться въ такой мѣрѣ, благодаря вообще сдвигу населенія съ прежнихъ устоевъ жизни. Подъ вліяніемъ переселенія русскихъ среди киргизовъ распространились культурныя формы хозяйства, измѣнилась до извѣстной степени обстановка домашняго обихода, развилось сознаніе и расширился умственный кругозоръ".

Если это объясненіе отвѣчаетъ дѣйствительности, то предъ нами поразительный, безпримѣрный фактъ. Въ самомъ дѣлѣ, надо предположить у киргизовъ чрезвычайную гибкость сознанія, поразительную способность въ кратчайшій промежутокъ времени, — что значатъ какія-нибудь 7 лѣтъ въ дѣлѣ развитія хозяйственныхъ формъ,—приспособляться къ новымъ условіямъ жизни и воспринимать „культурныя формы хозяйства", если они дѣйствительно подъ вліяніемъ переселенія въ край русскихъ съумѣли за 7 лѣтъ увеличить слишкомъ вдвое свои стада, да еще при томъ условіи, что отъ нихъ были изъяты сотни тыс. дес. лучшихъ

земель подъ переселенцевъ. Къ сожалѣнію дѣло, повидимому, не совсѣмъ такъ, какъ объясняетъ г. Кузнецовъ, и причины такого поразительнаго роста стадъ, какое замѣчается въ Петропавловскомъ и Кокчетавскомъ уѣздахъ, кроются въ томъ, что при повторномъ обслѣдованіи киргизы просто давали болѣе вѣрныя показанія. Побуждало ихъ къ такой повышенной, сравнительно съ первымъ обслѣдованіемъ, правдивости то соображеніе, что послѣ перваго обслѣдованія изъ ихъ пользованія были изъяты значительныя пространства земли, „излишней для ихъ хозяйства“, если бы, значитъ, они не уменьшили бы свои стада при первомъ показаніи, то и изъятій земли не было бы, а отсюда выводъ — надо показывать то, что есть.

Что это именно такъ, подтверждается съ одной стороны непосредственными отзывами киргизъ Кокчетавскаго уѣзда, а съ другой стороны цифрами изъ работъ г. Кузнецова. Въ самомъ дѣлѣ, изъ приведенныхъ выше (стр. 252) данныхъ о среднихъ по уѣздамъ размѣрахъ стада видно, что, по даннымъ г. Кузнецова, среднее количество головъ скота на хозяйство колеблется по отдѣльнымъ уѣздамъ въ гораздо меньшей степени, чѣмъ по первому изслѣдованію, отъ 57,5 головъ въ Атбасарскомъ, до 66,2 головъ въ Кокчетавскомъ, а по первому обслѣдованію — отъ 31,8 головъ въ Петропавловскомъ до 60,2 головъ въ Атбасарскомъ; въ первомъ случаѣ амплитуда колебаній равна 8,7, а во второмъ 28,4. При повторномъ обслѣдованіи разница по отдѣльнымъ уѣздамъ сгладилась и размѣръ стада сдѣлался болѣе устойчивъ, болѣе правдоподобенъ, сказали бы мы. Если бы г. Кузнецовъ былъ правъ въ своемъ объясненіи, то почему же омскіе киргизы, подпавшіе не менѣе петропавловскихъ подъ культурное воздѣйствіе переселенія остались глухи къ нему и лишь очень умѣренно увеличили свои стада, такъ же, какъ акмолинскіе, а атбасарскіе даже уменьшили? Затѣмъ, намъ думается, что прогрессъ въ киргизскомъ скотоводческомъ хозяйствѣ долженъ былъ бы сказаться не столько въ расширеніи стадъ, оставаясь при прежнихъ формахъ хозяйства,—а что это такъ мы сейчасъ покажемъ,—сколько въ измѣненіи способовъ содержанія скота, что какъ разъ замѣчается лишь въ весьма слабой степени.

Въ самомъ дѣлѣ, мы уже видѣли, что наименѣе заботъ, въ смыслѣ обезпеченія кормомъ, доставляетъ киргизу лошадь,—отгонные табуны вовсе не видятъ сѣна, да и тѣхъ лошадей, что остаются на рукахъ, за исключеніемъ развѣ рабочихъ, киргизы не особенно склонны довольствовать сѣномъ, да и возможности къ этому не имѣютъ—очень ужъ много нужно было бы сѣна, чтобы прокормить весь скотъ. Казалось бы, что прогрессъ въ хозяйствѣ киргиза долженъ былъ бы сказаться на сокращеніи коневодства, которое къ тому же служитъ, по поговоркѣ самихъ же киргизъ, больше „къ почету“ и при настоящихъ качествахъ киргизской лошади не можетъ имѣть значительнаго сбыта,—и на увеличеніи въ стадѣ рога-

таго скота, требованіе на который со стороны рынка постоянно растетъ. Между тѣмъ вотъ составъ киргизскихъ стадъ по I-му и II-му обслѣдованіямъ:

Уѣзды.	Время обслѣдованія.	Изъ 100 головъ стада приход. на: Лошадей.	Рогат. скотъ.	Вербл.	Овецъ.	Козъ.
Акмолинскій . .	1896—900 г.	27,5	25,3	1	41,1	5,1
	1909 г.	24,3	25,5	0,6	42,3	7,3
Атбасарскій . .	1897 „	26,5	16,2	2,8	49,9	4,6
	1909 „	21,7	22,9	2,4	48,8	4,2
Кокчетавскій . .	1896 „	31	17,7	0,1	40	11,2
	1907 „	31,3	21,3	0,1	39,8	7,5
Омскій	1901 „	36,1	26,4	0,3	33,3	3,1
	1608 „	31,7	29,1	0,4	35,8	3
Петропавловскій	1901 „	31,4	25,4	0,1	35,9	7,2
	1908 „	29,2	26,1	0,0	35,1	9,6
По области . . .	I обслѣдованіе	30,2	22,2	0,8	40	6,8
	II „	28	24,7	0,5	39,9	6,9

Какъ видимъ, разница самая незначительная и хотя и замѣтно сокращеніе конскаго стада и увеличеніе за его счетъ стада рогатаго скота, но какъ разъ, главнымъ образомъ, въ Омскомъ и Атбасарскомъ уѣздахъ, наименѣе удачныхъ для обоснованія утвержденія г. Кузнецова.

Если бы мы далѣе обратились къ вопросу объ обезпеченіи киргизскихъ стадъ сѣномъ, то, во-первыхъ, нашли бы, что если въ Омскомъ и Петропавловскомъ уѣздахъ сѣнокошеніе дѣйствительно сильно развилось (на 150% въ Омскомъ и почти на 300% въ Петропавловскомъ, по сбору сѣна), то въ Кокчетавскомъ оно почти не измѣнилось (увеличилось на 28%), а по разсчету на голову скота такъ даже уменьшилось — 2,3 копны на голову въ 1896 г. и 1,8 копны въ 1907 г.; а во-вторыхъ, что наличные запасы сѣна далеко, конечно, не могутъ удовлетворить потребностей въ сѣнѣ киргизскихъ стадъ. Принимая средній вѣсъ копны въ 6 пудовъ, что скорѣе много, чѣмъ мало, мы найдемъ, что на голову придется пудовъ сѣна по повторному обслѣдованію:

Въ Омскомъ уѣздѣ . . . . . 24 пуда.
„ Петропавловскомъ уѣздѣ . . . . 23 „
„ Кокчетавскомъ уѣздѣ . . . . . 11 „

Мы думаемъ, что вправѣ сдѣлать выводъ, что характеръ киргизскаго скотоводства не измѣнился, что онъ въ основахъ своихъ остался *кочевымъ*, а если это

такъ, то утвержденіе г. Кузнецова что киргизскія стада множатся подъ вліяніемъ русскаго переселенія врядъ ли отвѣчаетъ дѣйствительности.

Однако мы вовсе не хотимъ утверждать, что киргизское хозяйство застыло въ разъ отлившихся формахъ, и что даже такой громадный факторъ какъ усиленное переселеніе въ край русскихъ, не оказываетъ на него вліяніе. Напротивъ, мы думаемъ, что киргизское хозяйство претерпѣло значительное потрясеніе въ томъ районѣ края, гдѣ осуществляется переселеніе, и что въ общемъ оно прогрессируетъ, мы только не рѣшаемся утверждать вмѣстѣ съ г. Кузнецовымъ, что подъ вліяніемъ переселенія замѣчается усиленный ростъ стадъ, какъ мы видѣли выше, во много разъ превышающій ростъ населенія. И вѣдь, въ сущности говоря, если бы даже дѣйствительно количество скота у киргизъ возросло бы въ указанныхъ выше размѣрахъ, *оставаясь кочевымъ,* каковымъ оно остается, то нельзя бы было говорить о прогрессѣ киргизскаго хозяйства. Прогрессъ киргизскаго хозяйства, понимая его какъ переходъ отъ кочевой формы къ болѣе совершеннымъ формамъ хозяйства, дѣйствительно наблюдается въ Кустанайскомъ и Актюбинскомъ уѣздахъ, гдѣ сильно развито земледѣліе, гдѣ скотъ могъ бы всю зиму быть на стойловомъ содержаніи и мѣстами дѣйствительно вовсе не тебенюетъ [1]), гдѣ самое стадо болѣе приноровлено къ осѣдлому быту, чѣмъ къ кочевому. Въ этихъ уѣздахъ, за послѣднія 10—12 лѣтъ, киргизское хозяйство претерпѣло значительныя измѣненія, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ.

Уѣзды.	Годъ обслѣдованія.	% хозяйствъ съ посѣвами.	Дес. тки посѣва на сѣющее хозяйство.	Скота на хозяйство.		На 100 головъ стада.				Конецъ сѣна на хозяйство.
				Единицъ.	Головъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Овецъ и козъ.	
Кустанайскій . .	1898	77	3,6	21,7	45,4	31	23	1	45	110
	1909	89	7,3	29,7	63,2	27	28	0,0	45	265
Актюбинскій [1]) .	1898	94	6,9	17	?	33	43	6	18	210
	1910	96	11	26	?	28	44	4	24	248

Можно сказать, что земледѣліе сдѣлалось всеобщимъ занятіемъ киргизъ этихъ уѣздовъ и притомъ весьма серьезнымъ занятіемъ, ибо посѣвная площадь въ 11 дес. на сѣющее хозяйство въ Актюбинскомъ и даже 7,5 въ Кустанайскомъ, величина

[1]) Тебеневать—пасти по снѣгу. *Тебынъ*—зимнее пастбище.

[1]) Составъ стада по Актюбинскому уѣзду показанъ не въ головахъ, а въ единицахъ скота.

настолько солидная, что можно говорить о земледѣліи какъ о самостоятельной отрасли киргизскаго хозяйства, а не о подсобной при скотоводствѣ. Имѣя значительные посѣвы еще въ 1898 году и постоянно ихъ расширяя, киргизы этихъ уѣздовъ, не только не сокращаютъ своего скотоводства, но развиваютъ его и, что на нашъ взглядъ особенно важно, измѣняютъ составъ своего стада, сокращая число лошадей и увеличивая рогатый скотъ, который въ Актюбинскомъ, напр., уѣздѣ, получилъ уже значительное преобладаніе надъ прочими видами скота,—а между тѣмъ изъ всѣхъ животныхъ разводимыхъ киргизами, рогатый скотъ является наименѣе кочевымъ скототомъ.

Такое измѣненіе въ скотоводческомъ хозяйствѣ киргизъ этихъ уѣздовъ намъ представляется весьма раціональнымъ и весьма знаменательнымъ. Порывая съ натуральнымъ хозяйствомъ и архаическимъ кочевымъ бытомъ, въ тѣхъ районахъ, гдѣ онъ является отжившимъ, киргизы несомнѣнно должны были приспособиться къ новымъ условіямъ, что и сказывается въ перемѣщеніи центра тяжести ихъ скотоводческаго хозяйства съ лошадей и отчасти овецъ на крупный рогатый скотъ, который успѣшнѣе лошадей и овецъ используетъ солому, накопляющуюся въ хозяйствѣ, даетъ много молока и имѣетъ значительно большій спросъ на внѣшнемъ рынкѣ, чѣмъ лошади. И если обратиться къ уѣздамъ Акмолинской области, то мы замѣтимъ, что и тамъ, хотя и не въ такой степени какъ здѣсь, замѣчается увеличеніе численности въ стадѣ—и абсолютное, и относительное—рогатаго скота за счетъ лошадей и овецъ.

Это умѣнье киргизъ приспособляться къ естественнымъ и экономическимъ условіямъ,—о чемъ мы говорили уже выше,—ихъ способность довольно быстро ориентироваться въ новыхъ условіяхъ и сообразовать съ ними свою хозяйственную дѣятельность, является весьма важнымъ свойствомъ этого народа, выгодно отличающимъ его отъ многихъ инородческихъ группъ и представляющимъ полную гарантію того, что киргизы не обречены на исчезновеніе при болѣе тѣсномъ соприкосновеніемъ съ чуждой имъ культурой, подобно тому какъ это замѣчается на нѣкоторыхъ другихъ инородческихъ группахъ.

Торговля.

(Составилъ **Б. В. Волковъ**).

Торговые пути. Торговыя сношенія русскихъ съ киргизскимъ краемъ завязались въ XVI столѣтіи. Сначала, естественно, главными торговыми путями были рѣки, въ числѣ которыхъ видную роль играла рѣка Иртышъ. По этой рѣкѣ до появленія русскихъ велась значительная торговля бухарскими купцами, спукавшимися на своихъ «каюкахъ» и обмѣнивавшими привозимые ими ткани, хлѣбъ, фрукты и проч., на пушнину у тобольскихъ татаръ и даже у обдорскихъ остяковъ.

Русскіе торговые люди вначалѣ плавали со своими товарами по р. Иртышу на неуклюжихъ досчаникахъ, которые внизъ пускались по теченію рѣки, вверхъ же волоклись на веревкахъ по большей частью людьми, а иногда лошадьми.

Паровыя суда на р. Иртышѣ впервые появились въ шестидесятыхъ годахъ девятнадцатаго столѣтія.

Въ настоящее время пароходство по р. Иртышу сильно развилось. Изъ значительныхъ пароходныхъ компаній, пароходы которыхъ рейсируютъ между Омскомъ и Семипалатинскомъ можно назвать слѣдующія: «Западно-Сибирское Т-во пароходства и торговли», «Русское Китайское Общество пароходства и торговли», «Торговый Домъ «Плотниковъ М. и С-ья», «Торговый Домъ «Корнилова И. Н. наслѣдники». Всѣ эти пароходныя компаніи въ общемъ располагаютъ на р. Иртышѣ 46 пароходами, буксирными и товаро-пассажирскими. Къ сожалѣнію имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи данныя не позволяютъ выдѣлить плессъ Омскъ-Семипалатинскъ и намъ поневолѣ приходится ограничиться свѣдѣніями о числѣ пароходовъ, рейсирующихъ по всему Иртышу. Кромѣ упомянутыхъ выше пароходныхъ компаній имѣются и другія болѣе мелкія компаніи. Въ общемъ по составленнымъ къ 1 января 1911 г. даннымъ Томскаго Округа Путей Сообщенія по рѣкѣ Иртышу плавало 73 парохода.

По роду эти суда разбивались такъ:

	Число судовъ.	% къ общему числу.
Буксирныхъ	35	48
Товаро-пассажирскихъ	16	22
Буксиро-пассажирскихъ	16	22
Товаро-буксиро-пассажирскихъ .	3	4
Пассажирскихъ	3	4
Всего . . .	73	100

Всѣ эти суда снабжены машинами въ 6,2 тысячъ номинальныхъ силъ, поднимаютъ на себѣ при полной погрузкѣ 560 тысячъ пудовъ груза и могутъ буксировать за собой противъ теченія максимумъ 5,8 милліоновъ пудовъ груза.

Среднее судно обслуживается машиной въ 85 номинальныхъ силъ, несетъ на себѣ при полной погрузкѣ 7,7 тысячъ пудовъ груза и буксируетъ за собой противъ теченія максимумъ 79 тысячъ пудовъ груза. Отдѣльныя суда значительно отклоняются отъ этого средняго типа. Количество номинальныхъ силъ въ машинахъ отдѣльныхъ судовъ колеблется въ предѣлахъ отъ 12 до 250 силъ. Наибольшая погрузка судна колеблется въ предѣлахъ отъ 100 пуд.до 42 тыс. пуд. Максимумъ буксируемаго за собой судномъ груза колеблется въ предѣлахъ отъ 140 до 300 тысячъ пудовъ.

Весь паровой торговый флотъ р. Иртыша отапливается дровами, за исключеніемъ буксировъ Т-ва бр. Нобель, отапливаемыхъ нефтью и мазутомъ и 6 пароходовъ, главнымъ образомъ, Русско-Китайскаго Общества, отапливаемыхъ каменнымъ углемъ. По году постройки корпуса пароходы разбиваются такъ:

	Число судовъ.	% къ общему числу.
До 1870 г.	4	6
Отъ 1871 „ 1880 „	6	8
„ 1881 „ 1890 „	12	16
„ 1891 „ 1900 „	30	41
„ 1901 „ 1910 „	21	29
	73	100

т. е. 70% общаго числа судовъ построено въ послѣднія два десятилѣтія.

Кромѣ паровыхъ судовъ по р. Иртышу плаваютъ 214 непаровыхъ судовъ, баржей. Въ среднемъ на 1 пароходъ приходится 3 баржи.

Непаровой торговый флотъ р. Иртыша при полной погрузкѣ поднимаетъ на себѣ 13.770 тысячъ пудовъ груза, или около 65 тысячъ пудовъ набаржу.

Мы выше упоминали, что не имѣемъ данныхъ для раздѣленія судовъ по работѣ въ томъ или другомъ плесѣ р. Иртыша, однако все же мы можемъ утвер-

ждать, что главная часть судовъ рейсируетъ на плессѣ между Омскомъ и Семипалатинскомъ.

Пароходное движеніе вверхъ отъ Семипалатинска по р. Иртышу прямо ничтожно. Только по весенней водѣ нѣсколько пароходовъ успѣваютъ пробраться до озера Зайсанъ, со спадомъ же воды движеніе пароходовъ вверхъ прекращается. Въ засушливые годы случается лѣтомъ перерывъ въ движеніи пароходовъ на плессѣ Павлодаръ-Семипалатинскъ, особенно изобилующемъ перекатами.

Навигація по р. Иртышу въ общемъ продолжается съ мая по октябрь, втеченіе 5 мѣсяцевъ. Самое оживленное движеніе товаровъ по р. Иртышу происходитъ весной тотчасъ же по открытіи навигаціи, когда отправляется хлѣбъ и разные животные продукты: кожа, шерсть и т. п.

Лѣтомъ движеніе замираетъ. Осенью передъ закрытіемъ навигаціи движеніе товаровъ опять оживляется, когда начинаетъ поступать на пароходы хлѣбъ новаго урожая. Однако осенью пароходы успѣваютъ вывести лишь незначительную часть хлѣба, главная же масса его остается лежать до весны.

Зимою товары, правда въ незначительномъ количествѣ, движутся вдоль Иртыша гужемъ.

На сѣверъ обслѣдованный нами районъ пересѣкается Сибирской желѣзной дорогой, проходящей сѣверными частями Петропавловскаго и Омскаго уѣздовъ. Общее протяженіе Сибирской дороги въ предѣлахъ района отъ ст. Зырянка до ст. Омскъ равняется 540 верстамъ. Сибирская желѣзная дорога является единственной связью для Петропавловскаго, Кокчетавскаго, Атбасарскаго и Акмолинскаго уѣздовъ— Акмолинской области съ Европейской Россіей. По ней вывозятся всѣ продукты мѣстнаго хозяйства, отпускаемые на внѣшній рынокъ, по ней же подвозится всѣ необходимые для края товары.

Кромѣ Сибирской магистрали въ краѣ имѣются двѣ мѣстныя желѣзныя дороги, впрочемъ одна изъ нихъ въ настоящее время не дѣйствуетъ.

Дѣйствующая желѣзная дорога проложена владѣльцами Спасскаго завода отъ завода до Карагандинскихъ каменноугольныхъ копей, протяженіемъ въ 35 вер. Другая мѣстная желѣзная дорога, недѣйствующая въ настоящее время, соединяетъ Экибасъ-Тузскія каменноугольныя копи съ берегомъ р. Иртыша около ст. Воскресенской, общимъ протяженіемъ въ 109 верстъ,

Если не считать Карагандинскую желѣзную дорогу, обслуживающую исключительно Спасскій заводъ, то изъ предыдущаго мы видимъ, что паровой транспортъ обслуживаетъ лишь сѣверную и восточную окраину интересующаго насъ края. Внутри же края единственными путями сообщенія являются грунтовыя дороги, по которымъ въ настоящее время и идетъ весь товарообмѣнъ края.

Изъ важныхъ въ торговомъ смыслѣ грунтовыхъ дорогъ мы отмѣтимъ слѣ-

дующія: 1) дорогу отъ Петропавловска до Кокчетава, 2) отъ Кокчетава до Атбасара, 3) отъ Кокчетава до Акмолинска, 4) Таинчинскій трактъ, 5) отъ Каркаралинска на Павлодаръ и 6) отъ Омска на Семипалатинскъ.

Петропавловскъ - Кокчетавскій трактъ имѣетъ, кромѣ мѣстнаго, большое транзитное значеніе, такъ какъ по нему проходятъ всѣ грузы, идущіе на югъ отъ Кокчетава на Атбасаръ, Акмолинскъ и обратно.

Кокчетавъ-Атбасарскій и Кокчетавъ-Акмолинскій тракты имѣютъ, главнымъ образомъ, мѣстное значеніе и обслуживаютъ первый—Атбасарскій, второй—Акмолинскій уѣзды.

Таинчинскій, почти параллельный Кокчетавъ-Акмолинскому тракту, нѣсколько спрямляя дорогу отъ Акмолинска на Петропавловскъ, обслуживаетъ тотъ же районъ, что и Петропавловскъ-Кокчетавъ-Акмолинскій трактъ. По Таинчинскому тракту, однако, движеніе грузовъ происходитъ преимущественно лѣтомъ, такъ какъ зимою возчики предпочитаютъ, сдѣлавъ небольшой крюкъ, везти товары по Петропавловскъ-Кокчетавъ-Акмолинскому тракту, на которомъ чаще встрѣчаются поселки, гдѣ возчики легче могутъ найти ночлегъ и кормъ для скота.

Павлодарскій трактъ отъ Павлодара до Каркаралинска обслуживаетъ юго-западную часть Павлодарскаго уѣзда, г. Каркаралинскъ, съ тяготѣющимъ къ нему райономъ, и Ботовско-Куяндинскую ярмарку.

Движеніе грузовъ по Омскъ-Семипалатинскому тракту происходитъ, главнымъ образомъ, зимою по закрытіи навигаціи по р. Иртышу. Движеніе грузовъ по этому тракту незначительное, такъ какъ всѣ купцы стремятся запастись необходимыми имъ товарами во время навигаціи. Равнымъ образомъ и всѣ мѣстные товары вывозятся изъ края на пароходахъ. Тѣ же, которые скупаются осенью и зимою, обычно лежатъ въ складочныхъ помѣщеніяхъ до открытія новой навигаціи.

Мѣновая, ярмарочная и постоянная торговля. Обмѣнъ продуктовъ мѣстнаго хозяйства на товары, ввозимые въ край происходитъ въ настоящее время, главнымъ образомъ, на ярмаркахъ и въ образовавшихся съ заселеніемъ края русскими постоянныхъ пунктахъ.

Но помимо этихъ двухъ видовъ торговли въ степи существуетъ развозная мѣновая торговля, отчасти организованная городскими купцами, отчасти ведомая мелкими купцами киргизами и татарами, живущими постоянно среди киргизъ и въ города пріѣзжающими лишь для пополненія своихъ запасовъ и сдачи набранныхъ въ степи продуктовъ: шерсти, шкурокъ, волоса, кожъ. Это, такъ называемые, *саудегер'ы, бакалчи, алыб-сатар'ы.*

По записямъ въ Каркаралинскомъ уѣздѣ, напменѣе измѣнившемъ въ послѣдніе годы свою физіономію въ ряду другихъ уѣздовъ, въ которыхъ произошли замѣтныя перемѣны вслѣдствіе усиленнаго заселенія ихъ, организація степной тор-

Г. Каркаралинскъ, Семипалатинской обл.
Августъ 1911 г.

Горы у Каркаралинска.
Августъ 1911 г.

говли такова. Крупные торговцы дѣлаютъ два выѣзда въ степь: весной и зимой. Весной, въ апрѣлѣ, когда степь уже ожила и скотъ оправился отъ зимы, выѣзжаютъ въ степь небольшимъ караваномъ съ телѣгами, нагруженными товаромъ и верблюдами, навьюченными, между прочимъ, и *кос*'омъ, т. е. малой юртой для жилья. Пріѣхавъ въ аулъ раставляютъ *кос*, раскладываютъ товары и начинаютъ торговлю беря въ обмѣнъ за товаръ скотъ: лошадей, рогатый скотъ, барановъ. Закончивъ торгъ переѣзжаютъ въ другой аулъ, ведя за собою набранный скотъ, который выпасывается на лучшихъ пастбищахъ, за что киргизы не берутъ платы, видя въ купцахъ *тамыр*'овъ, т. е. друзей. Такимъ образомъ, переходя изъ аула въ аулъ, торговецъ совершаетъ извѣстный циклъ и въ іюлѣ подходитъ съ пустыми телѣгами, но зато съ цѣлыми стадами различнаго скота, къ Ботовской ярмаркѣ, гдѣ и сбываетъ свой скотъ экспортерамъ.

Второй выѣздъ въ степь организуется въ ноябрѣ, послѣ *согум'а*, т. е. зимней забойки скота. Въ эту поѣздку идетъ обмѣнъ товаровъ на кожи, шкурки овецъ, пушнину—мѣха бѣлки, лисицы, хорька, горностая,—отчасти конскій волосъ, причемъ обмѣнъ идетъ всегда съ нѣкоторой придачей денегъ, ибо въ это время идетъ сборъ податей. Зимній объѣздъ продолжается мѣсяца 2—2½. По возвращеніи въ Каркаралинскъ набранное сырье или сбывается на мѣстѣ, или отвозится въ Семипалатинскъ, гдѣ цѣны лучше мѣстныхъ

Въ степи требуются довольно разнообразные товары, но преимущественно мануфактура—исключительно бумажныя ткани,—мѣдные и эмалированные тазы и др. посуда, котлы, самовары, жестяныя издѣлія, посуда фаянсовая и стеклянная, швейныя машины, чай, сахаръ и др.

Для перевозки товара и обмѣненнаго сырья арендуютъ верблюдовъ съ платой по 5 р. въ мѣсяцъ, причемъ зимой приходится еще расходовать рублей 5 въ мѣсяцъ на кормъ. Грузятъ по 16—18 пудовъ, при малыхъ переходахъ.

При обмѣнѣ на товаръ купцы считаютъ яловую кожу отъ 4 до 5 руб., конскую—3—4 руб. безъ гривы и хвоста, бычью—въ 6 руб. Вѣсъ сырой кожи яловой—40—45 фун., конской—25—35 фун., бычьей до 1½ пуд., въ сухомъ видѣ вдвое легче. Цѣны на скотъ устанавливаются еще до выѣзда, въ Каркаралахъ, по соглашенію съ Петропавловскими купцами. Если, напр., баранъ на Куяндинской ярмаркѣ пойдетъ по 5 руб., то по такой цѣнѣ его берутъ и у киргизъ и барышъ торговца заключается въ томъ, что онъ имѣетъ до 30% на товарѣ, сбываемомъ киргизамъ.

Скупка сырья идетъ и въ Каркаралинскѣ у мелкихъ степныхъ торговцевъ, которые, обмѣнявъ въ городѣ собранный въ степи скотъ на товары, ѣдутъ снова въ степь и обмѣниваютъ товары на шерсть, волосъ и т. п., зарабатывая на этомъ хорошія деньги. Въ случаѣ необходимости эти мелкіе торговцы пользуются свое-

образнымъ кредитомъ у богатыхъ киргизъ; такъ напр., алыб-сатар беретъ у богача въ долгъ лошадь, стоющую 40 р. съ обязательствомъ уплатить за нее черезъ годъ 60 р.; лошадь отдастъ торговцу городскому въ обмѣнъ на товаръ (получая его на 40 р.), а товаръ обмѣниваетъ въ степи на сырье столь выгодно, что за уплатой долга богачу, *алыб-сатар* имѣетъ хорошій заработокъ.

Въ степи работаютъ также Ташкентскіе сарты, собирающіе барановъ въ обмѣнъ на товары. Имъ случается дѣлать обмѣнъ и на шерсть, которую они сбываютъ мѣстнымъ торговцамъ—обычно послѣ Куяндинской ярмарки, барановъ же гонятъ къ осени черезъ Голодную степь на югъ.

Однако, значеніе развозной торговли годъ отъ года падаетъ и взамѣнъ ея развивается ярмарочная торговля и постоянная торговля въ образовавшихся въ степи сравнительно крупныхъ населенныхъ пунктахъ, гдѣ мѣстное населеніе, благодаря конкурренціи, можетъ выгоднѣе продать продукты своего хозяйства и дешевле пріобрѣсти необходимые ему товары.

Главныя ярмарки въ краѣ пріурочены къ лѣтнему времени и расположены въ районахъ наибольшаго сосредоточенія киргизъ въ это время: Ботовская ярмарка расположена въ сѣверной части Каркаралинскаго уѣзда на Павлодарскомъ трактѣ близъ лѣтнихъ стоянокъ большей части киргизъ Каркаралинскаго уѣзда и части Павлодарскаго; Акмолинская, Атбасарская и Кокчетавская ярмарки расположены въ центрѣ лѣтовокъ киргизъ этихъ уѣздовъ; Таинчинская въ центрѣ лѣтовокъ киргизъ Петропавловскаго уѣзда.

Кромѣ упомянутыхъ выше ярмарокъ почти въ каждомъ болѣе или менѣе значительномъ торговомъ селеніи имѣются свои мелкія ярмарки. На этихъ мелкихъ ярмаркахъ обмѣниваются продуктами своего хозяйства мѣстное русское и киргизское населеніе, кромѣ того на нихъ мѣстными скупщиками формируются небольшія партіи товара, которыя затѣмъ поступаютъ на упомянутыя выше крупныя степныя ярмарки.

Часть упомянутыхъ выше ярмарокъ пріурочены къ постояннымъ, самымъ значительнымъ, населеннымъ пунктамъ степи: къ Акмолинску, Атбасару и Кокчетаву. Поэтому въ дальнѣйшемъ изложеніи мы соединимъ описаніе крупныхъ центровъ постоянной торговли съ главными степными ярмарками.

Куяндинская или Ботовская ярмарка расположена около станціи Куянды въ 52 верстахъ отъ г. Каркаралинска по Павлодарско-Каркаралинскому тракту. Впервые лѣтомъ 1848 г. въ этотъ пунктъ пріѣхалъ со своими товарами Ялуторовскій купецъ Ботовъ, именемъ котораго названа ярмарка. Вслѣдъ за Ботовымъ въ этотъ пунктъ стали наѣзжать другіе купцы и здѣсь постепенно образовался значительный торгъ, на которомъ пріѣзжими купцами привезенные ими товары обмѣнивались на продукты мѣстнаго скотоводческаго хозяйства.

Растянувшійся на цѣлую версту караванъ изъ Петропавловска
съ грузами для Спасскаго завода.
Августъ 1911 г.

Торговыя помѣщенія Ботовской (Куяндинской) ярмарки,
Каркаралинскаго уѣзда Семипалатинской области.
Августъ 1911 г.

Въ 1869 г. ярмарка была оффиціально признана и открыта. Ярмарочное время было опредѣлено съ 25 мая по 25 іюня. Подъ ярмарку была отведена значительная площадь земли по долинѣ р. Талды. Въ длину по рѣкѣ 11 верстъ и въ ширину 5 верстъ. Эта площадь представляетъ прекрасное пастбище для сгоняемаго на ярмарку скота.

Для того, чтобы составить себѣ представленіе о ростѣ ярмарочной торговли мы приведемъ нѣсколько оффиціальныхъ цифръ:

Въ 1870 году оборотъ ярмарки равнялся	. . . . .			524.525 руб.
„ 1899	„	„	„	. . . . . 1.731.700 „
„ 1910	„	„	„	. . . . . 3.713.728 „

Даже по оффиціальнымъ даннымъ обороты ярмарки со времени ея открытія возросли болѣе чѣмъ въ 7 разъ. Ботовская ярмарка главнымъ образомъ скотская ярмарка. Далѣе мы приводимъ оффиціальныя данныя и данныя опроса мѣстнаго купечества о количествѣ пригоняемаго на ярмарку скота.

	Тысячъ голосовъ:		
	Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ и козъ.
По оффиціальнымъ даннымъ	1,4	28,6	129,9
По показаніямъ купечества	8,0	42,0	200,0

Пользуясь оффиціальными данными, распредѣлимъ скотъ по мѣсту выхода его:

		Изъ Семирѣчья.	Изъ Китая.	Изъ Семипалатинской области.	Всего.
Лошадей	головъ	600	—	800	1.400
	въ %%	43%	—	57%	100%
Крупный рогатый скотъ	тысячъ головъ . . .	17,8	1,9	8,9	28,6
	въ %%	62%	7%	31%	100%
Овецъ и козъ	тысячъ головъ	35,0	—	93,9	128,9
	въ %%	27%	—	73%	100%

Оказывается, что 62% всего крупнаго рогатаго скота пригоняется на Ботовскую ярмарку изъ Семирѣчья, 31% составляетъ мѣстный скотъ, а 7% общаго количества пригоняется изъ Китая. Около трехъ четвертей всего количества пригоняемыхъ на ярмарку овецъ и козъ составляютъ мѣстныя семипалатин-

скія овцы и козы, около 1/4 овецъ и козъ пригоняется изъ Семирѣчья. Цѣны на скотъ въ ярмарку 1910 года были таковы: на быковъ розничнo—25—60 р. за голову, партіонно—25—45 руб., на коровъ розничнo—18—32 руб., партіонно—20—28 руб., на яловый скотъ розничнo 15—18 руб., партіонно—15—17 руб., на овецъ розничнo—4,5—8 руб., партіонно—4,5—5,5 руб., на лошадей розничнo—30—80 руб., партіонно—22—30 руб.

Почти весь рогатый скотъ, скупленный на этой ярмаркѣ, гонится въ Петропавловскъ, лошади—въ Оренбургскую губ., овцы и козы главнымъ образомъ въ Ташкентъ и Бухару.

Кромѣ скота на этой ярмаркѣ, по показаніямъ мѣстнаго купечества, скупается кожъ всякихъ 117,5 тыс. пудовъ, овчинъ и козлинъ 53,0 тыс. пудовъ, шерсти 110 тыс. пудовъ и прочихъ животныхъ продуктовъ 30,0 тыс. пудовъ.

Всѣ перечисленные выше животные продукты въ настоящее время отправляются гужемъ на Павлодаръ, гдѣ ихъ грузятъ на пароходы и отправляютъ дальше на Омскъ и Тюмень.

Всѣ, вошедшія въ обиходъ мѣстнаго населенія, товары, какъ-то: мануфактура, желѣзо, чай, сахаръ и т. п., доставляются на Ботовскую ярмарку изъ Омска до Павлодара водой, а отъ Павлодара гужемъ.

Въ 1910 году на ярмаркѣ было продано:

Мануфактуры на	1.422.300	руб.
Галантерейнаго товара	42.185	„
Бакалейнаго товара	6.500	„
Посуды	13.600	„
Чая	324.605	„
Сахара	59.810	„
Желѣзо-скобяного товара	61.700	„
Кожевеннаго товара	162.400	„
Азіатскихъ товаровъ	43.595	„
Мѣха	8.000	„
Крупчатки	8.500	„
Всего . .	2.153.195	руб.

По показаніямъ же купечества на ярмаркѣ распродается 200 тыс. пудовъ мануфактуры, 50 тыс. пудовъ чая, 10 тыс. пудовъ сахара, желѣза 100 тыс. пудовъ, кожевеннаго товара 10 тыс. пудовъ, азіатскихъ товаровъ 20 тыс. пудовъ.

Акмолинскъ и Акмолинская ярмарка. Внутри интересующей насъ части киргизской степи г. Акмолинскъ—самый крупный населенный пунктъ, въ немъ вмѣстѣ со станицей насчитывается 16 слишкомъ тысячъ жителей. Городъ, основанный въ 1830 году, расположенъ на правомъ возвышенномъ берегу р.

Ишима примѣрно въ 500 верстахъ отъ Петропавловска. До послѣдняго [1]) времени Акмолинскъ былъ самымъ южнымъ пунктомъ русскихъ поселеній въ степи. Такое благопріятное положеніе естественно создало изъ него крупный центръ, гдѣ происходитъ обмѣнъ фабрично-заводскихъ товаровъ на продукты мѣстнаго скотоводческаго хозяйства.

Киргизы южныхъ частей Акмолинскаго уѣзда лѣтомъ подкочевываютъ со своими стадами очень близко къ г. Акмолинску и поэтому имъ здѣсь удобнѣе всего запасаться на годъ необходимыми товарами: мануфактурой, желѣзными издѣліями, чаемъ, сахаромъ и т. п.

Въ прежніе годы главная торговля происходила на Константиновской ярмаркѣ, пріуроченной ко времени съ 21 мая по 10 іюня. Въ послѣднее время, благодаря сосѣднимъ Атбасарской и Ботовской ярмаркамъ, разгаръ ярмарочной торговли нѣсколько отодвинулся и происходитъ значительно спустя послѣ оффиціальнаго закрытія ярмарки въ «сотовку» — въ іюлѣ мѣсяцѣ.

На Акмолинскую ярмарку мало съѣзжается посторонніхъ торговцевъ и поэтому вся торговля привозными товарами сосредоточена въ рукахъ городскихъ купцовъ.

Объ оборотѣ ярмарки можно судить по приведеннымъ ниже, сообщеннымъ намъ городской управой даннымъ.

	Продано на тысячъ руб.		
	Привозныхъ товаровъ.	Мѣстныхъ: скота, кожъ и т. п.	Всего.
Въ 1905 году	103	1.347	1.450
„ 1906 „	312	1.728	1.040
„ 1907 „	447	1.983	2.430
„ 1908 „	640	1.619	2.259
„ 1909 „	686	1.393	2.079
„ 1910 „	600	1.716	2.316

Въ общемъ оборотѣ ярмарки привозные товары (мануфактура, чай, сахаръ и т. п.) составляли, напримѣръ въ 1910 году, лишь 1/3 часть. Впрочемъ это и понятно, такъ какъ торговля на ярмаркѣ тѣсно связана съ городской торговлей. Значительная часть фабрично-заводскихъ товаровъ продается съѣхавшимся на ярмарку киргизамъ непосредственно изъ городскихъ лавокъ.

Торговля скотомъ и продуктами животноводства находится почти исключительно въ рукахъ татаръ.

О размѣрахъ ея можно судить по приведеннымъ цифрамъ:

[1]) Въ послѣднее десятилѣтіе стала заселяться русскими степь южнѣе г. Акмолинска.

	Лошадей.	Крупнаго рогат. скота.	Овцы и козъ.	Кожъ всѣхъ видовъ.	Овчины и козлины.	Щетины всякой.	Прочихъ.	Всего продуктовъ животноводства.
	Тысячъ головъ.			Тысячъ пудовъ.				
Въ 1907 г.	0,5	19,4	74,3	51,8	45,8	78,6	29,0	205,2
„ 1908 „	0,5	24,5	53,7	47,4	50,3	64,8	12,7	175,2
„ 1909 „	0,4	14,6	107,6	70,1	48,0	75,0	41,1	234,2
„ 1910 „	2,2	35,4	88,1	55,5	40,7	76,3	34,9	207,4
Въ среднемъ за 4 года по даннымъ ветеринарнаго надзора . . .	0,9	23,5	80,9	58,7	46,2	73,7	29,4	208,0
По показаніямъ купечества	1,9	24,0	62,0	73,8	50,6	110,0	15,5	249,4

Весь скотъ, за исключеніемъ лошадей, и все сырье собранное въ Акмолинскѣ отправляется въ Петропавловскъ, гдѣ и поступаетъ на желѣзную дорогу. Лошадей по большей части гонятъ на продажу въ Оренбургъ.

Средніе цѣны на скотъ и сырье таковы: лошадь 40—45 руб., быкъ 35—50 руб., корова 25—30 руб., баранъ 6 руб., кожа крупнаго рогатаго скота 5 руб., конская кожа 3 р. 50 к., овчина 70 коп., козлина 90 коп.

Всѣ товары, вошедшіе въ обиходъ мѣстнаго населенія, получаются черезъ Петропавловскъ.

По сообщеннымъ намъ мѣстнымъ купечествомъ даннымъ для Акмолинска, Акмолинской ярмарки и для обслуживаемаго ими района получается: чая 20 тыс. пудовъ, сахара 56 тыс. пудовъ, бакалеи, вина и пива 59 тыс. пудовъ, мануфактуры 66 тыс. пудовъ, керосина и минеральныхъ маслъ 28 тыс. пудовъ, москательнаго товара 6 тыс. пудовъ, желѣзо-скобяного товара 75 тыс. пудовъ, земледѣльческихъ орудій 61 тыс. пудовъ, прочихъ товаровъ 147 тыс. пудовъ, а всего 518 тыс. пудовъ.

Доставка товаровъ частью находится въ рукахъ транспортныхъ обществъ: «Россійскаго», «Гергардъ и Гей», «Бр. Каменскихъ» и др., частью же торговыя фирмы непосредственно договариваются съ мѣстными возчиками, главнымъ образомъ киргизами. За доставку до Петропавловска плата съ пуда колеблется отъ 30—35 до 50 коп.

Атбасаръ и Атбасарская ярмарка. Другимъ крупнымъ центромъ обмѣна произведеній степи на фабрично-заводскіе товары служитъ г. Атбасаръ съ его ярмаркой. Оффиціально ярмарка открыта въ 1873 г. и пріурочена къ лѣтнему времени, торгъ на ней производится отъ 10 іюня до 5 іюля. Ярмарочная торговля въ Атбасарѣ, также какъ и въ Акмолинскѣ, тѣсно связана съ городской

торговлей. На ярмарку съѣзжаются купцы изъ Петропавловска, Кургана, Кустаная, представители нѣкоторыхъ московскихъ фирмъ и др.

Объ оборотѣ Петровской ярмарки можно судить по слѣдующимъ цифрамъ:

	Привезено на сумму тысячъ рублей.	
	Въ 1900 г.	Въ 1910 г.
Привозныхъ товаровъ . . .	293	1.648
Скота и сырья	1.276	1.662
Всего	1.569	3.310

По собраннымъ нами на мѣстѣ даннымъ въ Атбасарѣ скупается: 40,2 тысячъ головъ крупнаго рогатаго скота, 148 тыс. головъ овецъ и козъ, 88 тыс. пудовъ кожъ всякихъ, 27,5 тыс. пудовъ овчинъ и козлинъ, 141,5 тыс. пудовъ шерсти, 6,7 тыс. пудовъ прочихъ продуктовъ животноводства. Весь скотъ и все сырье вывозится въ Петропавловскъ. Ввозится же черезъ Петропавловскъ для Атбасара и для обслуживаемаго имъ района: 16 тыс. пудовъ чая, 78 тыс. пудовъ сахара, 113 тыс. пудовъ бакалеи, вина и пива, 102 тыс. пудовъ мануфактуры, 44 тыс. пудовъ керосина и минеральныхъ маслъ, 23 тысячи пудовъ москательнаго, 81 тыс. пудовъ желѣзо-скобяного товара, 58 тыс. пудовъ земледѣльческихъ орудій, 209 тыс. пудовъ прочихъ непоименованныхъ выше товаровъ.

7. Кокчетавъ и Кокчетавская ярмарка. Ярмарка въ Кокчетавѣ открыта въ 1888 году. Торгъ на ней производится съ 14 по 24 сентября. На ярмарку изъ постороннихъ съѣзжаются купцы изъ Петропавловска и Кургана. По даннымъ податной инспекціи въ 1910 году на ярмаркѣ было продано:

Привозныхъ товаровъ на	138 тыс руб.
Скота и сырья	307 »
Всего	445 тыс. руб.

О торговомъ значеніи г. Кокчетава съ его ярмаркой можно судить по слѣдующимъ цифрамъ: для г. Кокчетава и его района привозится 5 тыс. пудовъ чая, 18 тыс. пудовъ сахара, 51 тыс. пудовъ бакалеи, вина и пива, 39 тыс. пудовъ мануфактуры, 12 тыс. пудовъ керосина и минеральныхъ маслъ, 31 тыс. пудовъ москательнаго товара, 143 тыс. пудовъ желѣзо-скобяного товара, 60 тыс. пудовъ земледѣльческихъ орудій, 123 тыс. пудовъ прочихъ товаровъ, скупается же 4.2 головъ лошадей, 52,6 тыс. головъ крупнаго рогатаго скота, 37 тыс. головъ овецъ и козъ, 111,5 тыс. пудовъ кожъ всякихъ, 1,0 тыс. пудовъ прочихъ продуктовъ животноводства.

Таинчинская ярмарка незначительная сравнительно съ упомянутыми выше. На ней закупается—лошадей 2 тыс., крупнаго рогатаго скота 5 тыс.,

овецъ и козъ 10 тыс. головъ. Привозится на нее: чая 6 тыс. пудовъ, сахара 3 тыс. пудовъ, мануфактуры 5 тыс. пудовъ, прочаго товара 10 тыс. пудовъ. Оборотъ ея около 300 тысячъ рублей.

Курганъ и Петропавловскъ. Районъ, въ которомъ запроектирована линія Петропавловскъ-Спасскій заводъ непосредственно примыкаетъ къ участку Сибирской желѣзной дороги Мишкино-Булаево. Всѣ торговыя сношенія края съ Европейской Россіей ведутся черезъ этотъ участокъ Сибирской магистрали. Работа станцій этого участка въ послѣднее десятилѣтіе выражалась такими цифрами.

	Прибыло.	Отправлено.	Всего.	% %
	Тысячъ пудовъ.			
Мишкино	867	2.797	3.664	15,4
Юргамышъ	206	929	1.135	4.8
Зырянка	17	256	273	1,1
Курганъ	2.400	3.574	5.974	25,2
Варгаши	43	68	111	0,5
Лебяжья	272	769	1.041	4,4
Макушино	461	1.736	2.197	9,2
Пѣтухово	657	1.731	2.388	10,1
Мамлютка	63	163	226	0,9
Петропавловскъ . .	3.416	2.842	6.258	26,3
Токуши	22	74	96	0,4
Булаево	50	358	408	1,7
Всего . . .	8.474	15.297	23.771	100,0

Работа станцій Курганъ и Петропавловскъ составляетъ болѣе половины работы всего участка. Если же взять только грузы прибытія, то окажется, что работа этихъ двухъ станцій составляетъ 68,6% всей работы участка по этимъ грузамъ. Кромѣ указанныхъ выше, по своей работѣ выдѣляются станціи: Мишкино, Пѣтухово и Макушино. Эти послѣднія станціи являются значительными пунктами ссыпки и отправки въ Россію хлѣбнаго зерна; работа ихъ по грузамъ прибытія, хотя и выше работы остальныхъ станцій, но значительно уступаатъ работѣ станцій Петропавловскъ и Курганъ.

Такимъ образомъ анализъ данныхъ желѣзно-дорожныхъ перевозокъ приводитъ насъ къ тому убѣжденію, что самыми значительными, имѣющими крупное торговое значеніе, пунктами являются Курганъ и Петропавловскъ. Выясненію значенія этихъ центровъ для степной торговли мы и посвятимъ слѣдующія строки.

На югъ отъ Сибирской дороги въ сферѣ вліянія г. Кургана изъ интересующей насъ части степи находятся: Курганскій уѣздъ и сѣверо-западная часть Петропавловскаго уѣзда. Остальная же часть Петропавловскаго уѣзда, Кокчетавскій,

Атбасарскій и Акмолинскій уѣзды тяготѣютъ исключительно къ Петропавловску. Другими словами къ Кургану тяготѣетъ лишь сѣверо-западная часть района примѣрно на разстояніи 200 верстъ отъ города, къ Петропавловску же тяготѣютъ самые отдаленные уголки района, отстоящіе отъ него на тысячу слишкомъ верстъ.

Въ настоящее время Курганъ по сравненію съ Петропавловскомъ является болѣе значительнымъ центромъ ссыпки хлѣба.

	По даннымъ желѣзно-дорожныхъ перевозокъ отправлено *милліоновъ пудовъ* со станцій.	
	Курганъ.	Петропавловскъ.
Въ 1907 году	4,5	2,7
„ 1908 „	2,5	1,3
„ 1909 „	1,7	1,1
„ 1910 „	0,4	0,3

По скупкѣ экспортнаго масла г. Курганъ далеко оставляетъ за собой г. Петропавловскъ.

	Отправлено въ 1910 г. тысячъ пудовъ масла.
Со станціи Курганъ	987,2
„ „ Петропавловскъ	192,3

За то Петропавловскъ по сравненію съ Курганомъ, какъ показываютъ приводимыя ниже цифры, является значительно болѣе важнымъ центромъ скупки скота и разнаго сырья.

	Животныхъ поштучно.	Мяса всякаго.	Жировъ и сала.	Кожъ и шкуръ.	Овчины и т. п.	Шерсти.	Всего.
	Тысячъ пудовъ.						
Отправлено въ 1910 г. изъ Кургана	8	419	36	51	7	6	527
„ Петропавловска	37	547	111	210	106	93	1.104

Приведенныя выше сопоставленія показываютъ значеніе Кургана и Петропавловска въ отпускѣ продуктовъ мѣстнаго хозяйства, тогда какъ Курганъ отпускаетъ главнымъ образомъ хлѣбъ и масло, т. е. тѣ продукты, которые свозятся къ нему, главнымъ образомъ съ сѣвера, Петропавловскъ отпускаетъ хлѣбъ и разные продукты мѣстнаго животноводства, послѣдніе же поступаютъ почти исключительно съ юга.

Въ связи со значеніемъ г. Петропавловска, какъ крупнаго центра скупки сырья, въ послѣднемъ возникли соотвѣтствующія учрежденія: мѣновой дворъ и бойни.

Мѣновой дворъ [1]), устроенный для склада сырыхъ животныхъ продуктовъ, расположенъ въ полуверстѣ отъ города и занимаетъ площадь 24.840 квадратныхъ саженъ. На ближайшей къ городу половинѣ мѣновой дворъ вмѣсто ограды обнесенъ сплошнымъ рядомъ лавокъ, обращенныхъ фасадомъ внутрь двора. Внутри мѣновой дворъ рядомъ каменныхъ лавовъ и складовъ раздѣленъ на двѣ половины: первая часть двора—ближайшая къ городу (старый дворъ)—занимаетъ свободную отъ построекъ площадь 9.116 кв. саж., вторая, новая часть двора занимаетъ площадь 6.039 кв. саж. На восточной сторонѣ стараго мѣнового двора находится большое каменное зданіе, въ которомъ помѣщаются контора мѣнового двора и дезинфекціонная камера. Всего на мѣновомъ дворѣ помѣщается въ настоящее время 18 большихъ складовъ, принадлежащихъ городу, за которые городъ получаетъ въ годъ 6.677 руб. арендной платы и 124 лавки и складовъ, принадлежащихъ мѣстнымъ торговцамъ — татарамъ, съ которыхъ городъ получаетъ поземельный сборъ по 12 руб. съ лавки. Въ сѣверо-западномъ углу мѣнового двора кромѣ того находится 15 лавокъ, принадлежащихъ Ташкентскимъ купцамъ сартамъ, торгующимъ сухими фруктами, ягодами и другими Ташкентскими товарами. По серединѣ двора находится деревянное зданіе мечети. Около мечети городомъ выстроенъ на деревянныхъ столбахъ крытый желѣзомъ сарай для склада сырья. Сарай раздѣленъ на 20 номеровъ, которые сдаются въ аренду по 15 руб. за номеръ въ годъ. На южной сторонѣ новаго мѣнового двора выстроены четыре деревянныхъ зданія для зимней сушки сырья, главнымъ образомъ для просушки овчинъ и козлинъ отправляемыхъ зимой за границу. За пользованіе сушильней городъ взимаетъ плату отъ кожи. Всего было выручено городомъ 1.022 руб. Администрація мѣнового двора состоитъ изъ: ветеринарнаго врача, ветеринарнаго фельдшера, двухъ конныхъ стражниковъ и писаря для конторы двора.

О дѣятельности мѣнового двора мы можемъ судить по слѣдующимъ цифрамъ.

	Отправлено съ мѣноваго двора тысячъ пуд.
Кожъ всякихъ	217
Овчинъ и козлинъ	137
Шерсти всякой	111
Конскаго волоса	5

[1]) Описаніе мѣнового двора заимствуемъ изъ отчета городского ветеринарнаго врача.

Изъ всего этого количества около 10% было отправлено гужомъ въ с. Шатрово, Шадринскъ и т. д.

Кромѣ мѣнового двора въ городѣ есть еще три частныхъ склада сырья, принадлежащихъ купцамъ Ваганову, Джалтырову, Яруллину.

Выдѣлка кожъ производилась на 9 кожевенныхъ заводахъ и выдѣлка овчинъ на 6 овчинныхъ заводахъ. Полная выдѣлка овчинъ производилась только на заводѣ Жирнова, на остальныхъ же пяти заводахъ производится только кваска овчинъ и почти всѣ квашеныя овчины отправляются въ г. Шую Владимірской губ. для окончательной выдѣлки.

Промывка шерсти производилась на трехъ мойкахъ, принадлежащихъ гг. Ваганову, Шафѣеву и бр. Асѣевымъ.

Городская скотобойня далеко не удовлетворяетъ своему назначенію. Въ періоды наибольшей забойки скота воздвигаются временныя постройки, которыя по миновании надобности разбираются. Поднимаемый ежегодно вопросъ о капитальномъ расширеніи скотобойни тормозится Городской Думой, которая опасается, что съ проведеніемъ желѣзнодорожной линіи изъ Петропавловска или Кургана уменьшится движеніе скота съ юга къ г. Петропавловску, а слѣдовательно уменьшится осенняя забойка скота для экспорта.

Въ 1910 году на городской бойнѣ было забито:

крупнаго рогатаго скота	33.230	головъ.
свиней	133	„
овецъ и козъ	6.953	„
лошадей	1.033	„

На ряду съ городской бойней въ городѣ функціонируютъ частныя бойни—салганы. Въ 1910 году дѣйствовало восемь салгановъ и на нихъ было забито только въ теченіи октября и ноября—23.977 головъ крупнаго рогатаго скота и 72.784 головы овецъ и козъ. Въ 4—5 верстахъ отъ города дѣйствовало еще 2 частныхъ салгана съ очень значительнымъ убоемъ крупнаго и мелкаго рогатаго скота.

Павлодаръ и *Семипалатинскъ*. На восточной окраинѣ обслѣдованнаго нами района на берегу р. Иртыша лежатъ два крупныхъ торговыхъ центра Павлодаръ и Семипалатинскъ.

Павлодаръ обслуживаетъ въ настоящее время, главнымъ образомъ, Павлодарскій и Каркаралинскій уѣзды Семипалатинской области. Русское населеніе въ этихъ уѣздахъ было крайне незначительное и лишь въ послѣднее десятилѣтіе значительно увеличилось, благодаря начавшемуся заселенію Кулундинской степи.

Въ иномъ положеніи находится г. Семипалатинскъ, расположенный въ пунктѣ, гдѣ кончаются правильные пароходные рейсы.

Благодаря такому положенію г. Семипалатинска, въ немъ естественно образовался перевалочный пунктъ для товаровъ, слѣдующихъ въ этомъ направленіи въ Китай и въ Семирѣчье и обратно. Непосредственно же въ сферѣ его вліянія находятся Семипалатинскій, Усть-Каменогорскій и частью Змѣиногорскій уѣзды. Въ послѣднее же время, благодаря заселенію русскими Бель-Агачской степи, значеніе Семипалатинска, какъ центра скупки хлѣба, значительно возросло.

Въ нашемъ распоряженіи имѣются данныя судоходнаго надзора по р. Иртышу, по которымъ мы можемъ прослѣдить значеніе того и другого пункта:

		1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ.
		Тысячъ пудовъ.					
Павлодаръ	прибыло	457	452	405	1.652	3.425	1.278
	отправлено . . .	1.553	977	917	2.788	6.046	2.456
	итого	2.010	1.429	1.322	4.440	9.471	3.734
Семипалатинскъ.	прибыло	1.753	1.992	2.960	2.957	4.216	2.776
	отправлено . . .	1.900	2.936	4.706	5.005	3.405	3.590
	итого	3.653	4.928	7.666	7.962	7.621	6.366

Если работу Павлодарской пристани принять за 100, то работа Семипалатинской пристани будетъ равна 170. Только въ 1910 г. работа Семипалатинской пристани была меньше работы Павлодарской пристани. Причина лежала въ томъ, что вслѣдствіе плохого урожая въ 1908, 1909 и 1910 гг. количество хлѣба, предъявленнаго къ перевозкѣ, сократилось до минимума, поэтому пароходовладѣльцы, чтобы не остаться безъ груза значительно понизили фрахтъ на соль, каковой и было вывезено изъ Павлодара въ 1910 году около 5 милліоновъ пудовъ, тогда какъ въ предыдущіе годы вывозъ ея колебался около милліона пудовъ.

По количеству грузовъ прибытія, назначеніе которыхъ удовлетворять потребности мѣстнаго населенія въ тѣхъ или другихъ фабрично-заводскихъ товарахъ, можно отчасти судить о районѣ, тяготѣющимъ къ тому или другому пункту, въ данномъ случаѣ къ Павлодару и Семипалатинску. Всмотрѣвшись въ приведенныя выше цифры, можно установить, что къ Семипалатинску тяготѣетъ значительно большій районъ. Значеніе цифръ станетъ яснѣе, если мы примемъ за 100 количество грузовъ прибывшихъ въ соотвѣтствующемъ году въ Павлодаръ, тогда количество грузовъ прибывшихъ въ Семипалатинскъ выразится такими цифрами: въ 1906 г.—384, въ 1907 г.—441, въ 1908 г.—738, въ 1909 г.—179, въ 1910 г.—123.

Работа Семипалатинской пристани по количеству отправленнаго груза превышаетъ работу Павлодарской пристани въ $1^1/_2$ раза. Приводимыя ниже цифры показываютъ распредѣленіе общаго количества по роду отправленныхъ товаровъ:

	Въ среднемъ за пятилѣтіе (1906—1910 гг.) отправлено тысячъ пудовъ.					
	Хлѣба.	Скота и животныхъ продуктовъ.	Соли.	Масла коровьяго.	Прочихъ.	Всего.
Изъ Павлодара	374	117	1.568	29	368	2.456
„ Семипалатинска	2.402	631	54	166	337	3.590
	Тоже въ %%-тахъ.					
„ Павлодара	15,2	4,8	63,8	1,2	15,0	100
„ Семипалатинска	66,9	17,6	1,5	4,6	9,4	100

Въ Семипалатинскѣ главную массу изъ отправленнаго груза составляетъ хлѣбъ 66% и продукты животноводства 17,6%, въ Павлодарѣ же—соль—63,8%, хлѣбъ—15,2%.

Торговля съ Китаемъ и Семирѣчьемъ. Выше мы упоминали, что г. Семипалатинскъ служитъ перевалочнымъ пунктомъ для грузовъ, слѣдующихъ въ Китай и Семирѣчье. Въ Китай и изъ Китая грузы идутъ по двумъ направленіямъ: 1) изъ Семипалатинска на Сергіополь, Бахты, Чугучакъ и далѣе до Урумчи, 2) изъ Семипалатинска на Усть-Каменогорскъ, Зайсанъ до Булунъ-Тохой (въ Китаѣ).

Одинъ разъ въ годъ лѣтомъ въ концѣ іюня изъ Китая (изъ Урумчи и т. п.) приходятъ караваны верблюдовъ, нагруженныхъ джебагой или хлопкомъ. Всего приходитъ 10—11 тысячъ верблюдовъ. На каждаго верблюда накладываютъ около 10 пудовъ груза. Обратно, чтобы скорѣй пройти, накладываютъ не болѣе 5-ти пудовъ на верблюда. Обратно везутъ обычно не портящіеся отъ дождя товары: желѣзо, желѣзо-скобяной товаръ и т. п. Весь переходъ (свыше 1.200 вер.) отъ Урумчи до Семипалатинска эти караваны совершаютъ въ 2 мѣсяца. Плата съ пуда въ передній путь 1 р. 20—1 р. 40 коп., а обратно 50—60 к.

Обычно мануфактуру и другіе товары доставляютъ такъ: русскіе возчики везутъ товаръ отъ Семипалатинска до Чугучака съ платой 75—90 к. съ пуда, а дальше отъ Чугучака до Урумчи и далѣе везутъ уже китайскіе возчики съ платой 80 к.— 1 р. съ пуда.

Изъ Китая вывозится главнымъ образомъ сырье, въ Китай же ввозится мануфактура и другіе фабрично-заводскіе товары.

Торговля съ Китаемъ находится въ рукахъ нѣсколькихъ крупныхъ фирмъ: Чанышева, бр. Габдулжапаровыхъ, Гали Хусанова и др.

По свѣдѣніямъ сообщеннымъ намъ Т-вымъ Домомъ Бр. Габдулжапаровыми размѣры этой торговли могутъ быть выражены слѣдующими цифрами: изъ Китая вывозится сырья около 350 тыс. пуд,, въ Китай же ввозится разныхъ фабрично-заводскихъ товаровъ (главнымъ образомъ мануфактуры) около 300 тыс. пуд.

Изъ Семирѣченской области тяготѣютъ въ торговомъ отношеніи къ Семипалатинску сѣверные Копальскій и Лепсинскій уѣзды. По даннымъ Обзора Семирѣченской области за 1907 годъ изъ Семирѣчья было отправлено въ Семипалатинскую область: крупнаго рогатаго скота 9 тысячъ головъ, кожъ всякихъ—226 тысячъ пудовъ, овчинъ и козлинъ—421 тысяча пудовъ, шерсти всякой—96 тысячъ пудовъ, конскаго волоса—18 тысячъ пудовъ, кишекъ 1 тыс. пуд. Скотъ и сырье изъ Семирѣчья частью поступаютъ на Куяндинско-Ботовскую ярмарку, частью же въ Семипалатинскъ.

Хлѣбная торговля. Сначала мы коснемся тѣхъ общихъ условій подъ вліяніемъ которыхъ слагалась хлѣбная торговля въ послѣднее десятилѣтіе.

Въ послѣднее десятилѣтіе въ край было вселено около 400 тысячъ человѣкъ крестьянъ-переселенцевъ, изъ какового количества свыше 260 тыс. человѣкъ было вселено лишь въ послѣдніе три года 1908, 1909 и 1910 г.г. Даже послѣ столь усиленнаго заселенія края русскіе крестьяне-земледѣльцы составляли къ 1 января 1911 г. лишь 44% всего населенія края, а остальные 56% падали на киргизъ-скотоводовъ. Въ первые годы по своемъ водвореніи крестьянинъ-переселенецъ едва въ силахъ засѣвать столько, чтобы обойтись своимъ хлѣбомъ, въ первый же годъ по водвореніи крестьянинъ-переселенецъ обычно является только потребителемъ хлѣба, такъ какъ не успѣваетъ завести своего посѣва.

Въ послѣднее время часть киргизъ стала заниматься земледѣліемъ, такъ что въ отдѣльныхъ уѣздахъ, напримѣръ въ Акмолинскомъ, киргизы могли бы обойтись своимъ хлѣбомъ, но за то въ центральномъ, Кокчетавскомъ уѣздѣ, посѣвы киргизовъ столь незначительны, что даже при самыхъ осторожныхъ разсчетахъ имъ не хватаетъ около 350 тысячъ пудовъ хлѣба на годъ.

Наличность довольно значительнаго населенія, потребляющаго хлѣбъ, но не производящаго его, въ видѣ части киргизъ съ одной стороны и вновь прибывшихъ переселенцевъ съ другой, и затѣмъ послѣдніе неурожайные годы, помѣшавшіе развиться производительнымъ силамъ крестьянскихъ земледѣльческихъ хозяйствъ, создали извѣстное, хотя бы и временное равновѣсіе между предложеніемъ и спросомъ. Благодаря этому цѣны на хлѣбъ, какъ показываетъ помѣщенная ниже табличка, держались внутри района на извѣстной высотѣ.

	Средняя цѣна пуда пшеницы въ копѣйкахъ.			
	Въ 1907 г.	Въ 1908 г.	Въ 1909 г.	Въ 1910 г.
Въ Петропавловскѣ	75	71	72	88
„ Кокчетавѣ	80	60	100	120
„ Атбасарѣ	69	54	98	130

Но конечно такія высокія цѣны не могутъ считаться нормальными, при первомъ же урожайномъ годѣ, создавшееся временно равновѣсіе, должно нарушиться, и цѣны на хлѣбъ пасть ниже себѣстоимости, такъ какъ при этомъ условіи свободные остатки зерна не могутъ быть размѣщены на мѣстномъ рынкѣ. Вывезти же свободные остатки хлѣба на внѣшній рынокъ не представляется возможности, благодаря отсутствію парового транспорта внутри обслѣдованнаго нами района.

Участіе мѣстнаго зерна въ міровой торговлѣ до сихъ поръ крайне ограничено отчасти вслѣдствіе того, что масса новоселовъ еще не успѣла развить своего хозяйства, отчасти вслѣдствіе отсутствія путей сообщенія. Паровой транспортъ въ видѣ Сибирской жел. дор. и пароходства по р. Иртышу существуетъ лишь на сѣверной и восточной окраинѣ районѣ.

На Сибирской желѣзной дорогѣ скупка хлѣба сосредоточена въ г. Курганѣ, на станціяхъ Лебяжья, Макушино, Пѣтухово и въ г. Петропавловскѣ.

Съ юга хлѣбъ къ желѣзной дорогѣ подвозится гужомъ лишь на разстояніи 150—180 верстъ. Если мысленно соединить линіей крайніе пункты отправки хлѣба съ юга къ Сибирской дорогѣ, то въ западномъ ея концѣ она будетъ отстоять отъ желѣзной дороги на 180 верстъ, а въ восточномъ концѣ на 150 вер. Въ особо урожайные годы и при высокихъ цѣнахъ на хлѣбъ, въ поименованныхъ выше центрахъ скупки его, линія, соединяющая крайніе южные пункты отправки зерна на желѣзную дорогу, нѣсколько отступаетъ на югъ. Въ этомъ случаѣ хлѣбъ подвозится къ желѣзной дорогѣ и изъ селеній, лежащихъ на 200 и болѣе верстъ отъ желѣзной дороги.

Чаще всего крестьяне сами везутъ свое зерно на тотъ или другой рынокъ и тамъ продаютъ скупщикамъ.

Изъ значительныхъ мѣстныхъ пунктовъ скупки зерна можно указать на с. Звѣриноголовское, Маріинское (Кокчетавскаго уѣзда), Сухотинское.

Количество свозимаго зерна къ указаннымъ выше центрамъ съ юга, примѣрно, можно принять равнымъ 2—$2^1/_2$ милліонамъ пудовъ.

На восточной окраинѣ обслѣдованнаго нами района образовались два крупныхъ центра скупки хлѣба: г. Семипалатинскъ и Павлодаръ. О значеніи этихъ

хлѣбныхъ центровъ можно судить по приводимымъ ниже даннымъ судоходнаго надзора объ отправкѣ хлѣбныхъ грузовъ съ этихъ пристаней р. Иртыша.

	Отправлено тысячъ пуд.		
	Изъ Семипалатинска.	Изъ Павлодара.	Всего.
Въ 1905 г.	1.033	84	1.117
„ 1906 „	830	140	970
„ 1907 „	1.909	249	2.158
„ 1908 „	3.622	364	3.986
„ 1909 „	3.898	870	4.768
„ 1910 „	1.754	247	2.001
Въ среднемъ за 6 лѣтъ .	2.174	326	2.500

Въ 1908 и 1909 гг. отправка хлѣбныхъ грузовъ съ этихъ пристаней достигла 4—4,8 милліоновъ пудовъ, изъ какового количества на долю Семипалатинской пристани приходилось въ 1908 году—91%, а въ 1909—82%. Въ 1910 году работа этихъ пристаней значительно (болѣе, чѣмъ на половину) сократилась, вслѣдствіе неурожая.

Къ Семипалатинску хлѣбъ стягивается съ Бель-Агачской степи, съ селеній, расположенныхъ по рр. Алею, Бухтармѣ и верховьевъ Иртыша. Главная гужевая подвозка на разстояніи не свыше 200 верстъ, каковая обходится не свыше 18—20 коп. съ пуда. Съ рѣкъ Алея, Бухтармы, верховьевъ Иртыша хлѣбъ подвозятъ на плотахъ и лодкахъ.

Подвозимое зерно перемалывается на муку на паровыхъ мельницахъ „Семипалатинскаго Акціонернаго Общества паровыхъ мельницъ», «Ильинскаго Т-ва» и «Воскресенскаго Т-ва». Двѣ паровыя мельницы находятся въ Семипалатинскѣ, одна—въ 70 верстахъ и одна—въ 120 верстахъ. Мука отправляется на пароходахъ въ Омскъ, Тюмень, Тобольскъ. Часть хлѣба, около 400 тыс. пуд., попадаетъ черезъ Котласъ въ Архангельскъ.

Хлѣбъ подвозится къ Семипалатинску, главнымъ образомъ, въ ноябрѣ—январѣ и потому главная масса хлѣба не успѣваетъ въ ту-же навигацію попасть на пароходы и лежитъ въ Семипалатинскѣ до слѣдующей навигаціи.

Въ среднемъ за послѣднее шестилѣтіе изъ общаго количества (2.174 тыс. пудовъ) хлѣбныхъ грузовъ было отправлено въ видѣ муки 1.473 тыс. пудовъ или 68%, въ видѣ зерна 701 тыс. пудовъ или 32%.

Выше мы приводили данныя объ отправкѣ хлѣбныхъ грузовъ съ Павлодарской пристани. Въ самый благопріятный годъ (1909 г.) изъ Павлодара было отпра-

влено 870 тыс. пудовъ хлѣбныхъ грузовъ. Хлѣбъ къ Павлодару подвозится гужемъ изъ поселковъ, расположенныхъ въ Кулундинской степи. Если мысленно подѣлимъ пополамъ разстояніе между Павлодаромъ и Камнемъ, пристанью на р. Оби, то этимъ опредѣлимъ границу подвоза хлѣба къ Павлодару. Крайніе предѣльные пункты, съ которыхъ хлѣбъ подвозится къ Павлодару отстоятъ отъ него на 250 верстъ. Стоимость доставки при разстояніи въ 250 верстъ колеблется отъ разныхъ условій, а главнымъ образомъ отъ урожая травъ, въ предѣлахъ отъ 18 до 30 коп. Подвозка хлѣба тянется съ сентября по февраль, но главная масса хлѣба поступаетъ на Павлодарскій рынокъ въ ноябрѣ—январѣ, т. е. уже послѣ закрытія навигаціи.

По открытіи весной новой навигаціи хлѣбъ отправляется дальше на Тюмень, Тару, Уралъ и т. д.

Главная масса хлѣба отправляется въ зернѣ, такъ напримѣръ въ 1909 году изъ 870 тыс. пудовъ отправлено въ видѣ муки 118 тыс. пудовъ или 14%, въ видѣ зерна 752 тыс. пудовъ или 86%.

Обрабатывающая и добывающая промышленность.

(Составилъ Ф. Г. Пехтеревъ).

Изслѣдуемый районъ—Акмолинская область и прилегающіе къ ней уѣзды Семипалатинской области отличаются весьма слабымъ развитіемъ промышленности. Нѣсколько крупныхъ крупчатныхъ мельницъ, консервная фабрика, казенные водочные заводы,—этимъ, пожалуй, и исчерпывается списокъ крупныхъ предпріятій, а дальше идутъ уже мелкія: мельницы, раструсныя преимущественно, мелкіе механическіе заводики, кузницы, кожевенные заводы, салотопенные, овчино-шубные и т. п. Всѣ эти заведенія располагаются около городовъ и сельскихъ поселеній, и только одинъ Спасскій мѣдеплавильный заводъ расположенъ вдали и отъ города и какого-бы то ни было осѣдлаго поселенія, и отъ желѣзной дороги. Между тѣмъ въ этомъ краѣ не мало природныхъ богатствъ, способныхъ щедро оплатить трудъ человѣка. Особенно велики и разнообразны, до сихъ поръ еще не вполнѣ изученныя подземныя богатства этого края, еще въ отдаленное отъ насъ время привлекавшія вниманіе человѣка.

Во многихъ мѣстахъ сохранились напримѣръ остатки чудскихъ работъ. Имѣются ясныя указанія на разработку мѣдныхъ, серебряныхъ и золотыхъ мѣсторожденій. Были попытки и въ недавнее сравнительно время разработывать нѣдра. Строились заводы по выплавкѣ рудъ, начиналась добыча ихъ; дѣло продолжалось иногда многіе годы и неизмѣнно прекращалось. И въ настоящее время изъ массы начатыхъ предпріятій существуютъ лишь очень не многія.

Одной изъ наиболѣе замѣтныхъ причинъ такого печальнаго положенія горнаго дѣла является отсутствіе въ краѣ рельсовыхъ, а на огромномъ пространствѣ Акмолинской области и водныхъ путей сообщенія, что сковываетъ энергію предпринимателей и не даетъ возможности пустынному въ настоящее время краю сдѣлаться однимъ изъ богатѣйшихъ и оживленныхъ горнопромышленныхъ районовъ.

Горнозаводское дѣло въ изслѣдуемомъ районѣ можно охарактеризовать въ

двухъ словахъ: очень немного въ настоящемъ и очень много въ будущемъ. Имѣя въ виду это неизбѣжное въ будущемъ развитіе горнозаводской промышленности, мы не ограничимся только описаніемъ уже существующихъ и дѣйствующихъ въ настоящій моментъ горнопромышленныхъ предпріятій, а наряду съ этимъ сообщимъ свѣдѣнія и о тѣхъ мѣсторожденіяхъ и предпріятіяхъ, которыя бездѣйствуютъ въ настоящее время, но работали въ прошломъ и эксплоатація которыхъ, повидимому, станетъ вполнѣ возможной при оживленіи края желѣзнодорожными путями. Начнемъ съ полезныхъ ископаемыхъ.

Мѣсторожденія *золота* и *золотыя розсыпи* до сихъ поръ извѣстны только въ восточной части Кокчетавскаго у. Акмолинской области въ районѣ Кокчетавскихъ горъ.

Золотой промыселъ начался здѣсь еще въ 30-хъ годахъ прошлаго столѣтія. Добыча золота производилась преимущественно т. наз. «старателями». При такомъ способѣ золотопромышленность не требовала большихъ затратъ капитала и давала возможность эксплоатировать даже наиболѣе бѣдные пріиски. Такимъ путемъ съ 1882 по 1892 г. добыто было 57 п. 22½ ф. золота [1]). Въ 1901 г. въ Акмолинской области числилось за владѣльцами 118 пріисковъ, изъ которыхъ небольшими золотничными работами работалось 54 пріиска, добывшими 2 п. 30 ф. шлихового золота. Въ дальнѣйшемъ, какъ число работавшихся золотыхъ пріисковъ, такъ и количество добытаго золота съ каждымъ годомъ все болѣе уменьшается. Въ 1904 г. дѣйствовало только 4 пріиска. Въ 1906 г. на 3 разрабатывавшихся пріискахъ было промыто золотосодержащихъ песковъ 38.330 п. и добыто шлиховаго золота 1 ф. 94 з. 15 д.

Въ 1907 г. по отчету Горнаго Департамента на 2 разрабатывавшихся розсыпныхъ пріискахъ было промыто 4.200 п. песковъ и добыто розсыпного золота всего одинъ фунтъ. Среднее содержаніе золота въ 100 п.—25,7 д.

Конечно, въ дѣйствительности золота было добыто значительно больше, но нѣтъ сомнѣнія, что добыча розсыпного золота падаетъ. Объясняется это выработкой существовавшихъ розсыпей, золотоносная площадь которыхъ вообще была незначительной.

Изъ всѣхъ пріисковъ, работавшихся въ Кокчетавскомъ районѣ не было до послѣдняго времени ни одного, который разрабатывалъ бы кварцевыя жилы, тогда какъ послѣднія извѣстны здѣсь и въ видѣ многочисленныхъ прожилковъ и въ видѣ настоящихъ мощныхъ жилъ. Больше того; судя по остаткамъ старинныхъ работъ видно, что кварцевыя золотоносныя жилы уже разрабатывались въ отдаленное даже время.

[1]) *Рутовскій.* Полезн. ископ. Сибири.

Повидимому, вся будущность золотопромышленности въ Кокчетавскомъ районѣ принадлежитъ кореннымъ мѣсторожденіямъ золота, разработка которыхъ уже начата. Мы имѣемъ въ виду единственный, заслуживающій интереса, въ настоящее время *Троицкій золотой пріискъ* Г. З. Шпрингбаха, находящійся въ 110 в. отъ г. Кокчетава и въ 300 в. отъ ближайшей ж. д. ст. Петропавловскъ. На принадлежащемъ г. Шпрингбаху жильномъ мѣсторожденіи золота, въ теченіе 10 съ лишнимъ лѣтъ производились только опытно-подготовительныя и развѣдочныя работы. Только съ 1908 г., съ постройкой деревянной золотопромывательной фабрики началась правильная выработка золота. До настоящаго времени на пріискѣ разработаны четыре шахты.

Золото добывается изъ рудъ механическимъ способомъ при помощи трехъ паръ бѣгуновъ. Судя по «Обзору», въ 1910 г. на рудникѣ было промыто золотосодержащихъ кварцевыхъ породъ 73.680 п. Среднее содержаніе золота въ 100 п. породы=90 д. Добыто руднаго золота 7 ф. 19 з. 54 д. Всѣ рабочіе на пріискѣ изъ мѣстныхъ жителей—крестьяне и киргизы.

Большимъ препятствіемъ для развитія здѣсь руднаго дѣла служитъ недостатокъ воды. Все же, съ измѣненіемъ техническихъ способовъ разработки можно ожидать въ этомъ районѣ большаго оживленія золотопромышленности.

Иниціаторомъ въ дѣлѣ добычи и обработки *серебро-свинцовыхъ рудъ* какъ, впрочемъ, и многихъ другихъ, явился извѣстный сибирскій капиталистъ, коммерціи совѣтникъ С. А. Поповъ. Въ поискахъ за золотомъ имъ производились развѣдки въ восточной части Семипалатинской области, гдѣ и были открыты въ нѣсколькихъ мѣстахъ Усть-Каменогорскаго и Зайсанскаго у. золотыя розсыпи. Продолжая розыски золота и въ западной части области, Поповъ, по указанію киргизъ, открылъ въ 1834 г. богатое мѣсторожденіе серебро-свинцовой и мѣдной руды. Мѣсторожденіе это, названное Богословскимъ рудникомъ, находится въ Каркаралинскомъ у., въ 90 в. на ю.-з. отъ г. Каркаралы.

Изъ описаній горныхъ инженеровъ Габріэля и Каржелевскаго благонадежность Богословскаго мѣсторожденія опредѣляется количествомъ около 4 милл. пуд. серебро-свинцовыхъ рудъ съ содержаніемъ серебра 2 з. 69 д. и свинца 12 ф. (на 1 п. руды). Чистый серебро-свинцовый блескъ содержитъ до 12 з. серебра (на 1 п. руды) и отъ 50 до 70% свинца.

Въ Павлодарскомъ у. извѣстны восемь рудниковъ, принадлежащихъ Попову и содержащихъ серебро-свинцовыя, а нѣкоторые и мѣдныя руды.

Каркаралинскій уѣздъ также богатъ серебро-свинцовыми мѣсторожденіями, изъ которыхъ многія разрабатывались въ половинѣ прошлаго вѣка, но затѣмъ какъ добыча руды, такъ и плавка ея все сокращалась и въ настоящее время работаютъ далеко не всѣ рудники и выработки руды даже на наиболѣе богатомъ рудникѣ,

Кзылэспе, не превышаетъ 15—20 тысячъ пудовъ руды въ годъ. Такое уменьшеніе добычи объясняется не истощеніемъ запасовъ, которые ждутъ еще разработки, а главнымъ образомъ закрытіемъ заводовъ по обработкѣ серебро-свинцовыхъ рудъ, дѣйствовавшихъ въ этомъ районѣ.

Первый заводъ по обработкѣ *серебро-свинцовыхъ рудъ* былъ построенъ С. А. Поповымъ въ 1844 г. Заводъ названный Благодатно-Стефановскимъ, находился въ 90 в. отъ г. Каркаралы. Въ 1854 г. онъ былъ закрытъ и вмѣсто него тѣмъ же С. Поповымъ былъ построенъ другой заводъ въ Павлодарскомъ у.—Александровскій, на которомъ переплавлялась руда съ перечисленныхъ нами выше рудниковъ въ Павлодарскомъ у. Но и этотъ заводъ просуществовалъ всего 13 л. съ 1855 по 1868 г.

Заводская дѣятельность была возобновлена внукомъ С. Попова, который въ 280 в. на юго-зап. отъ Каркараловъ построилъ въ 1888 г. новый *Степановскій* заводъ. На немъ производилась выплавка только серебро-свинцовыхъ рудъ. Въ годъ открытія завода было выплавлено серебра бликового—100 п. и свинца 10.135 пуд.

Но въ послѣдующіе годы производительность завода значительно упала. По даннымъ Горн. Департ. было получено въ 1906 г. серебра 5,5 и свинца 1.142 п.; въ 1907 г. серебро совершенно не выплавлялось, а свинца было получено 1794 г. Съ 1908 г. заводъ считается временно пріостановленнымъ. Главнымъ тормазомъ въ развитіи завода служитъ отсутствіе горючаго матеріала. Достаточно указать на то, что ближайшая каменно-угольная копь того же владѣльца находится въ 300 в. отъ завода. Поэтому заводъ вынужденъ былъ употреблять на топливо такіе суррогаты, какъ напр. кизекъ, или баялычныя дрова [1]).

Особенно богата киргизская степь *мѣдными рудами.*

Въ Павлодарскомъ уѣздѣ насчитывается до 25 мѣдныхъ рудниковъ, разрабатывавшихся въ разное время. Такъ, вокругъ оз. Экибасъ-Тузъ, Кара-Соръ и др., вблизи Экибасъ-Тузскихъ каменноугольныхъ копей находится нѣсколько рудниковъ, принадлежащихъ Воскресенскому Горнопромышленному О-ву.

Извѣстны также мѣсторожденія въ районѣ Баянъ-аула и обнаружены признаки мѣдныхъ рудъ въ окрестностяхъ могилы Мусы.

На правомъ берегу долины Ащи-Су расположены Степановскій, Александровскій и Прокопьевскій рудники Поповыхъ. Въ періодъ съ 1858 по 1867 г. на Степановскомъ рудникѣ было добыто 138.649 п. мѣдныхъ рудъ.

Въ Каркаралинскомъ у. насчитывается не менѣе 40 рудниковъ и мѣсторожденій мѣдной руды. Изъ нихъ особаго вниманія заслуживаетъ мѣсторожденіе «Коктасъ-Джартасъ», находящееся въ десяти в. отъ Джельтавской ст. около сопки

[1]) Баялычъ—Atraphaxis Karelin.

Джиланды. Здѣсь еще до 1890 г. было обнаружено 6 рудоносныхъ выходовъ. Самый обширный и богатый изъ этихъ выходовъ — Владимірскій, составляющій западную часть мѣсторожденія. До 1901 г., въ границахъ обслѣдованной площади, запасъ мѣдной руды всѣхъ шести выходовъ составлялъ 4.275 куб. саж. съ среднимъ выходомъ сортировочныхъ рудъ изъ 1 куб. саж. въ 870 пуд. и съ среднимъ содержаніемъ 5% мѣди, что составитъ около 4 мил. сортировочныхъ рудъ и въ нихъ сырой мѣди около 200 т. пуд.

Въ 1906 г., на 27 дѣйствовавшихъ въ этомъ году рудникахъ было добыто 1.036 т. п. руды.

Въ 1907 г. разрабатывалось только 16 рудниковъ и добыто было около 200 т. пуд. мѣдной руды, изъ которой на долю Коктасъ-Джартасскаго рудника приходилось 80 тыс. пуд. Въ 1908 г. по даннымъ Горн. Департ. на одномъ Коктасъ - Джартасскомъ рудникѣ было добыто мѣдной руды 223 тыс. пуд. и на 2-хъ рудникахъ Попова — 41 тыс. пуд. Столь значительное увеличеніе добычи мѣдныхъ рудъ на Коктасъ-Джартасскомъ рудникѣ обусловлено главнымъ образомъ открытіемъ Джельтавскаго электролитическаго завода.

Въ настоящее время изъ всѣхъ мѣдныхъ рудниковъ Павлодарскаго и Каркаралинскаго уѣздовъ добыча рудъ съ промышленной цѣлью производится лишь на рудникахъ Вахтера и нѣкоторыхъ Попова. Остальные же разрабатываются лишь для сохраненія права на отводы.

Въ Акмолинской области мѣсторожденія мѣдныхъ рудъ находятся въ Кокчетавскомъ, Атбасарскомъ и, главнымъ образомъ, въ Акмолинскомъ у.

Въ Кокчетавскомъ у. въ 4—5 в. отъ сел. Дорофеевки, есть лишь признаки мѣдныхъ рудъ. Недалеко отъ ст. Арыкъ-Балыкской и горы Имантау находятся старинныя и обширныя копи древнихъ народовъ. Но эти мѣсторожденія не разрабатываются и пока практическаго значенія не имѣютъ.

Болѣе значительный интересъ представляютъ рудники, расположенные въ Атбасарскомъ у. Они принадлежатъ «Акціонерному О-ву Атбасарскихъ мѣдныхъ рудъ» и расположены въ 110 в. отъ бывшаго укрѣпленія Улу-Тау и въ 600 в. на югъ отъ г. Атбасара. Въ 1910 г. на Атбасарскихъ рудникахъ было добыто 196 т. п. мѣдной руды.

Но въ эксплоатаціонный періодъ это предпріятіе еще не вступило. Причиной тому до сихъ поръ была затруднительность полученія горючаго матеріала для выплавки мѣди, ибо каменнаго угля вблизи рудниковъ не оказалось. Въ настоящее время эта причина какъ будто устранена, ибо уголь обнаруженъ въ нѣсколькихъ десяткахъ верстахъ въ сосѣдней Тургайской области и Акціонерное Общество уже сдѣлало заявку на эту площадь.

О наиболѣе богатыхъ мѣдныхъ рудникахъ области, находящихся въ Акмо-

линскомъ у.: Успенскомъ, Спасскомъ и Воскресенскомъ мы даемъ свѣдѣнія ниже при описаніи Спасскаго завода.

Спасскій заводъ былъ построенъ еще въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія г. Рязановымъ. Вскорѣ однако онъ прекратилъ свои дѣйствіи и возобновленъ былъ лишь въ 1898 г., затѣмъ онъ былъ перепроданъ французскому гражданину г-ну Карно, во владѣніи котораго находился до 1 іюня 1907 г. Съ этого времени заводъ вмѣстѣ съ рудниками Успенскимъ, Спасскимъ, Воскресенскимъ и Карагандинскими каменноугольными копями принадлежитъ Акціонерному О-ву «Спасскихъ мѣдныхъ рудъ». Расположенъ онъ на югѣ Акмолинскаго у. въ 250 в. отъ г. Акмолы и почти въ 800 в. отъ ближайшей къ нему ж. д. ст. Петропавловскъ.

Съ переходомъ завода въ руки Акціонернаго О-ва онь начинаетъ быстро развиваться и съ каждымъ годомъ все болѣе увеличиваетъ свою производительность: въ 1906 г., выплавлено 35 т. п. мѣди, въ 1907—52 т. п., въ 1908—97 т. п., въ 1909—106 т. п. и въ 1910—155 т. п.

Въ моментъ же обслѣдованія нами завода въ 1911 г.—выплавлялось мѣди по показаніямъ владѣльцевъ ежемѣсячно до 18 т. пуд., что дастъ годовую производительность свыше 200 т. пуд. Такимъ образомъ, по сраненію съ 1900 г.—производительность завода, черезъ десять лѣтъ, увеличилась болѣе чѣмъ въ двадцать разъ. Въ будущемъ, владѣльцы завода предполагаютъ довести ежемѣсячную производительность завода до 30 т. пуд.

Въ первые годы дѣятельности завода руда для него доставлялась съ Спасскаго и Воскресенскаго рудниковъ. Первый изъ нихъ находится въ одной в. отъ завода, а второй въ шести в. отъ него. Въ 1906 г. на обоихъ этихъ рудникахъ было добыто 178 т. п. руды. Въ районѣ Спасскаго завода на разстояніи 20—30 в. отъ него находятся еще нѣсколько мѣсторожденій и рудниковъ, но они до сихъ поръ еще не разрабатывались. Въ послѣднія пять лѣтъ на Спасскомъ заводѣ проплавляется руда почти исключительно съ Успенскаго рудника. Послѣдній находится въ 105 в. на югъ отъ завода при уроч. Нельды.

Успенскій рудникъ представляетъ весьма значительный запасъ рудъ съ сравнительно очень богатымъ содержаніемъ мѣди. Рудная жила мѣстами достигаетъ до десяти саж. толщины и состоитъ изъ самородной мѣди, вкрапленной въ разрушенный известковый шпатъ, и изъ кристалловъ кирпичной мѣдной руды и мѣдной зелени. До 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія рудники работали разносомъ, а послѣ того—подземными работами. За десять л. (съ 1855 — 1865 г.) на немъ было добыто около $3^1/_2$ милл. пуд. руды. Въ послѣднее десятилѣтіе добывалось: въ 1900 г. 222 т. п., въ 1905 г.—429 т. п. и въ 1910 г.—1.418 т. п. руды.

Вся добываемая на рудникѣ руда гужомъ отправляется на Спасскій заводъ. Въ плавку идутъ руды, содержащія 16% мѣди.

Горючимъ матеріаломъ для выплавки мѣди на заводѣ служитъ каменный уголь добываемый на Карагандинской копи того же Общества, которая находится въ 35 в. отъ завода и соединена съ послѣднимъ узкоколейной желѣзной дорогой. Она представляетъ обширныя залежи каменнаго угля. Уголь чернаго цвѣта, тусклъ или блестящъ; горѣніе его сопровождается желтымъ пламенемъ и смолистымъ запахомъ. По анализу лабораторіи Спасскаго завода лучшій сортъ угля содержитъ: летучихъ веществъ 32%, углерода 58%, золы 10%.

Уголь даетъ полуспекающійся коксъ. Теплопроизводительная способность—6,265 ед. т. Кубическій саж. угля вѣситъ — 771 п., а въ большихъ кускахъ 475 п. Мѣсторожденіе имѣетъ два пласта, сѣверный до десяти саж. ширины и двѣ въ глубину, южный—нѣсколько менѣе. Копи были открыты съ конца 50-хъ годовъ. Въ послѣдніе годы добыча выражалась: въ 1898 г. 300 тыс. пуд., въ 1900—944 тыс. пуд., въ 1906—1.909 тыс. пуд. и въ 1910—3.077 тыс. пудовъ.

Изъ общаго количества угля, добытаго въ послѣднемъ году, 2.500 т. п. было отправлено на Спасскій заводъ, на выплавку мѣди, а также и на другія производства завода и на отопленіе заводскихъ зданій и помѣщеній и на Успенскій рудникъ.

За послѣдніе два года мы не имѣемъ свѣдѣній о добычѣ угля на Карагандинской копи. Но нужно полагать, что съ увеличеніемъ производительности завода—увеличивалась соотвѣтственно и добыча угля на копи, такъ какъ и до сихъ поръ единственнымъ источникомъ угля для завода остается Карагандинская копь. Поэтому мы не ошибемся, если примемъ годовую добычу угля за послѣдній годъ на этой копи не менѣе 4 мил. пудовъ.

Лѣсные матеріалы для Спасскаго завода и рудниковъ доставляются изъ г. Каркаралы черезъ особыхъ поставщиковъ. Въ настоящее время лѣсныхъ матеріаловъ ежегодно доставляется, опредѣляя на вѣсъ, до 350 т. пуд. Съ проведеніемъ желѣзной дороги заводъ намѣренъ пріобрѣтать лѣсъ изъ другихъ районовъ, болѣе лучшаго качества.

Спасскій заводъ является выдающимся среди киргизской степи населеннымъ пунктомъ. Въ 1910 г. число рабочихъ при заводѣ достигало 761 чел., кромѣ того возчиковъ и ихъ помощниковъ— 655 чел. Включая сюда около 500 рабочихъ, занятыхъ на Успенскомъ рудникѣ и 400 — на Карагандинскихъ копяхъ—мы получимъ 2.316 ч., что вмѣстѣ съ членами семей рабочихъ и служащихъ составитъ болѣе чѣмъ десятитысячное населеніе.

Большинство рабочихъ для спеціальныхъ работъ нанимаются съ Урала и частью изъ южныхъ и среднихъ губ. Европейской Россіи. На рудникахъ и копяхъ—большинство рабочихъ— киргизы.

Для русскихъ рабочихъ на Спасскомъ заводѣ устроены особыя жилыя помѣщенія, церковь. При заводѣ имѣется русско-киргизская школа, содержимая на общія средства казны и горнопромышленниковъ.

На Успенскомъ рудникѣ имѣется такая же школа, содержимая за счетъ промысловаго управленія. На Спасскомъ заводѣ есть заводскій врачъ и больница на 20 кроватей.

Мѣдь съ завода идетъ до ст. Петропавловска гужомъ, лѣтомъ—преимущественно на волахъ, зимой—на верблюдахъ. Отправка мѣди производится круглый годъ, за исключеніемъ того времени, когда наступаетъ бездорожье. Провозная плата до Петропавловска обычно не превышаетъ 60—70 к. съ пуда. Перевозкой мѣди занимаются возчики, прибывающіе съ грузомъ изъ Акмоловъ, а также мѣстные крестьяне и киргизы изъ ближайшихъ къ заводу селеній и ауловъ.

Въ Семипалатинской области первый мѣдеплавильный заводъ былъ построенъ насл. С. А. Попова. Заводъ этотъ, называемый Козьмо-Демьяновскимъ, былъ открытъ 1 ноября 1899 г. и находится въ Каркаралинскомъ у., въ 20 в. отъ города. По имѣющимся у насъ оффиціальнымъ свѣдѣніямъ на заводѣ было получено мѣди:

въ 1897 г.	3.586 п.
„ 1898 г.	2.440 „

Съ 1902 г. заводъ считается временно пріостановленнымъ.

Въ Павлодарскомъ у. близъ Экибасъ-Тузскихъ каменноугольныхъ копей Воскресенскимъ Горнопромышленнымъ Обществомъ въ 1904 г. былъ построенъ Воскресенскій мѣдеплавильный заводъ. Съ Экибасъ-Тузскими копями, откуда онъ получалъ топливо, заводъ былъ соединенъ желѣзной дорогой. Онъ былъ разсчитанъ на ежегодную выплавку приблизительно до 70 т. п. мѣди.

На Воскресенскомъ заводѣ проплавлялась мѣдная руда, добываемая на близлежащихъ мѣдныхъ рудникахъ, принадлежащихъ тому же Обществу: Софійскомъ, Крещенскомъ, Царице-Александровскомъ и др.

Съ закрытіемъ Экибасъ-Тузскихъ копей заводъ этотъ также прекратилъ свое существованіе и не работаетъ до сего времени.

Съ 1 октября 1908 г. законченъ и пущенъ въ ходъ *Джельтавскій* электролитическій заводъ для обработки мокрымъ путемъ мѣдныхъ и другихъ рудъ. Заводъ этотъ принадлежитъ извѣстному горнопромышленнику К. М. Вахтеру и находится въ Каркаралинскомъ у. Семипалатинской обл. въ 80 в. на с.-в. отъ г. Каркаралинска по Павлодарско-Каркаралинскому тракту.

При заводѣ имѣются дробильное и экстрактное отдѣленія. Всѣ заводскія устройства дѣйствуютъ электричествомъ отъ динамомашинъ, приводимыхъ въ движеніе локомобилемъ Вульфа въ 178 силъ.

Мѣдь получается посредствомъ электролиза.

За 3 мѣсяца 1908 г. (съ 1 октября) на этомъ заводѣ было получено 2.247 п. электролитической мѣди, при чемъ содержаніе мѣди въ полученныхъ мѣдныхъ брускахъ оказалось 99,985%.

Мѣдная руда доставляется съ рудниковъ владѣльца завода, а главнымъ образомъ съ Коктасъ-Джартасскаго. Для выплавки мѣди было потреблено за то же время около 100 т. пуд. каменнаго угля. Уголь для завода вывозился преимущественно изъ Марінской каменно-угольной копи, принадлежащей тому же владѣльцу и находящейся въ 50 в. отъ завода.

Мѣдь, получаемая на Джельтавскомъ заводѣ, идетъ гужомъ по Павлодарскому тракту до г. Павлодара, а оттуда по р. Иртышу до г. Омска.

Каменно-угольныя копи. Объ одномъ изъ мѣсторожденій каменнаго угля въ Акмолинской области—Карагандинской копи—мы уже говорили въ своемъ мѣстѣ при описаніи Спасскаго завода. Помимо этой, самой богатѣйшей въ области, копи, есть еще нѣсколько другихъ мѣсторожденій, но до сихъ поръ остаются не использованными и не разрабатываются.

Въ девяти вер. отъ Карагандинской копи находится копь Саранъ.

Близъ границы Акмолинскаго у. съ Павлодарскимъ находится обширное и и вполнѣ благонадежное мѣсторожденіе Куу-Чеку. Оно расположено въ 20 вер. къ сѣверу отъ р. Куры и на юго-зап. отъ горы Куу-Чеку. По анализу, произведеннымъ проф. Алексѣевымъ, уголъ этого мѣсторожденія содержитъ:

летучихъ веществъ	18,70
кокса безъ золы	58,70
золы	21,80
углерода	67,43
водорода	3,84
влажности	0,80

По выходу кокса и частью по химическому составу, уголь приближается къ коксовымъ углямъ. Произведенной здѣсь развѣдкой мощную угольную толщу (отъ 2,3 до 3 саж.) обыкновенно встрѣчали на глубинѣ 3-й сажени.

На сѣверъ и востокъ отъ каменно-угольнаго мѣсторожденія Куу-Чеку находятся 10 заявокъ на уголь и нѣсколько уже отведенныхъ рудниковъ. Къ числу послѣднихъ относятся копи Дерова: Тимофѣевская и Владимірская, которыя въ 1900 г. дали до 20 т. п. угля. Если мы упомянемъ еще о нѣсколькихъ заявкахъ, сдѣланныхъ на бурый уголь въ Кокчетавскомъ у., то вопросъ о мѣсторожденіяхъ ископаемаго горючаго въ Акмолинской обл., можно считать исчерпаннымъ.

Что касается каменноугольныхъ мѣсторожденій въ Семипалатинской области,

то таковыя тамъ были давно извѣстны и во многихъ мѣстахъ, но благодаря отсутствію серьезныхъ развѣдочныхъ работъ, ихъ благонадежность опредѣлилась только въ послѣднее десятилѣтіе. Лучшія каменноугольныя копи въ Семипалатинской обл. расположены въ Павлодарскомъ и сѣв.-восточной и сѣв.-западной части Каркаралинскаго у.

Одно изъ самыхъ солидныхъ мѣсторожденій каменнаго угля въ Павлодарскомъ у.—это несомнѣнно *Экибасъ-Тузское*. Оно расположено при оз. Экибасъ-Тузъ въ 115 в. на юго-западъ отъ г. Павлодара. Мѣсторожденіе это было открыто въ 1893 г. А. И. Деровымъ. Въ настоящее время оно принадлежитъ Экибасъ-Тузскому Акціонерному О-ву. Въ періодъ 1895—1902 гг. оно было подробно изслѣдовано геологическими партіями, командированными для отысканія минеральнаго топлива вдоль линіи Сибирской ж. д., а также многими русскими и иностранными инженерами. Пространство мѣсторожденія опредѣлено въ 67 кв. в. при общей мощности пластовъ въ 30 и 50 саж. и представляетъ по разсчетамъ горнаго инженера Мейстера запасъ угля для сѣв.-зап. крыла, гдѣ пласты прослѣжены на 3.900 саж.—около 3 милліардовъ пуд., для юго-зап., гдѣ пласты прослѣжены на 2.000 саж. въ $3^1/_2$ милліарда, а весь запасъ угля выразится въ $6^1/_2$ милліардовъ пуд.

Уголь по своему качеству долженъ быть отнесенъ къ лучшимъ. Опыты коксованія угля на Нижне-Тагильскомъ заводѣ показали кокса 65—70%, золы—12,7%. Копи были соединены широко-колейной желѣзной дорогой протяженіемъ въ 113 вер. съ Воскресенской пристанью на р. Иртышѣ. Въ 1900 г. на Экибасъ-Тузскихъ копяхъ было добыто 3.706 т. пуд., а въ 1901 г.—4.297 т. пуд. Въ 1901 г. Управленіемъ Сибирской ж. д. былъ заключенъ договоръ съ Правленіемъ Воскресенскаго Горнопромышленнаго О-ва (теперь Экибасъ-Тузскаго) на поставку для потребностей Сиб. жел. дор. $23^1/_2$ мил. пуд. каменнаго угля. Изъ этого количества Обществомъ было поставлено только 3.600 т. пуд. [1]). Краткость навигаціоннаго періода по р. Иртышу и его обмелѣніе, препятствующее правильному судоходству — помѣшали О-ву выполнить свои обязательства передъ Управленіемъ дороги. Въ настоящее время копи бездѣйствуютъ.

Въ томъ же уѣздѣ находится другое довольно солидное каменноугольное мѣсторожденіе *Джаманъ-Тузское* или иначе Степановская копь А. С. Попова.

Копь расположена на востокъ отъ оз. Джаманъ-Тузъ, на югъ отъ г. Павлодара въ 150 в. Мѣсторожденіе это открыто въ 1864 г. и можетъ быть признано вполнѣ благонадежнымъ, вслѣдствіе мощности обнаруженныхъ слоевъ, хотя

[1]) Отчетъ инженера Э. Э. Глезера.

къ сожалѣнію оно развѣдано въ слабой степени. Джамантузскій уголь даетъ 92—96% неспекающагося порошковатаго кокса и до 3,5—4,5% бѣлой золы. За время съ 1888 по 1893 г. здѣсь было добыто 267541 п. угля.

Изъ другихъ мѣсторожденій каменнаго угля въ Павлодарскомъ у. укажемъ на:

Мѣсторожденіе Кара-Джира въ 25 в. на югъ отъ Джаманъ-Тузскаго, Кызылъ-Тау — въ 40 в. отъ Баянъ-Аула и, наконецъ, на Баянъ-Аульскую копь въ 15 в. отъ Баянъ-Аула и др. Правильной разработки на всѣхъ этихъ мѣсторожденіяхъ не велось.

Изъ каменноугольныхъ мѣсторожденій въ Каркаралинскомъ у. отмѣтимъ какъ наиболѣе надежныя: мѣсторожденіе Акъ-Чеку Попова въ 150 в. отъ Каркаралинска, гдѣ находится Степановская копь Попова; «Маріинская» копь К. А. Вактера. Весь уголь, добываемый съ послѣдней копи поступаетъ на электролитическій заводъ того же владѣльца. Въ 1906 г. въ двухъ уѣздахъ Семипалатинской обл. дѣйствовало 8 копей на которыхъ было добыто 143 т. п. угля.

Въ Семипалатинскомъ у. группа каменноугольныхъ мѣсторожденій, довольно богатыхъ и солидныхъ, находится въ 120—140 в. отъ г. Семипалатинска внизъ по теченію р. Иртыша по лѣвую сторону отъ него.

Здѣсь расположены: Ойнакъ-Сорское мѣсторожденіе въ 18 — 20 вер. отъ пос. Известковаго, близъ горько-сол. озера Ойнаксоръ; въ 4 в. отъ Ойнаксорскаго находится мѣсторожденіе Тын-Кудукъ; близъ оз. Донглюкъ-Сора—Донглюкъ-Сорское мѣсторожденіе, въ 6 в. отъ него—Ойнакъ-Сорское и наконецъ въ 20 в. отъ Грачевской стан. близъ оз. Кумъ-Куль—Кумъ-Кульское мѣсторожденіе. Нѣкоторыя изъ этихъ мѣсторожденій развѣдывались въ 1884—1889 г. по порученію Алтайскаго Горнаго Управленія. Уголь изъ этихъ мѣсторожденій даетъ отъ 47 до 64% кокса и отъ 6 до 25% золы.

Нѣкоторыя изъ нихъ принадлежатъ Т-ву киргизскихъ промысловъ. Разрабатываются же только копи, арендованныя П. Ф. Плещеевымъ. Добыча угля на арендованныхъ копяхъ въ 1910 г. выразилась въ 1.500 т. пуд. Изъ этого количества большая половина падаетъ на Леопольдовскую копь. Въ будущемъ предполагается расширить площадь выработки и поднять ежегодную производительность до 5 мил. пуд. Число рабочихъ, занятыхъ на копяхъ 300—350 ч. Незначительная часть добываемаго угля употребляется на нужды самой копи, а остальная часть вывозится на устроенную въ 20 в. отъ копей пристань на р. Иртышѣ и оттуда идетъ для надобностей пароходовъ Русско-Китайскаго О-ва. Помимо того, въ 1911 г. уголь съ леопольдовскихъ копей примѣнялся и на одной изъ паровыхъ мельницъ Акціонернаго О-ва Семипалатинскихъ паровыхъ мельницъ. Гужевая доставка угля отъ копей до пристани обходится въ 4 к., зимой до Семипалатинска—въ 12 к.

Изъ другихъ полезныхъ ископаемыхъ, хранящихся въ нѣдрахъ изслѣдуемаго района можно указать на *марганцевую руду*, богатое мѣсторожденіе которой обнаружено въ Семипалатинскомъ у. Это мѣсторожденіе открытое г. Суворовымъ въ 1896 г., находится въ 60 в. отъ г. Семипалатинска на югъ въ Архалыкскихъ горахъ. По анализу Уральской золотосплавочной лабораторіи руда этого мѣсторожденія содержитъ 51,26% марганца и 77,04% чистой перекиси марганца. На 2-хъ принадлежащихъ Ф. В. Суворову, рудникахъ—Филатовскомъ и Михайловскомъ—производились и производятся работы, хотя не особенно значительныя. Въ 1901 г. на нихъ было добыто 21.824 п. марганцевыхъ рудъ. Въ 1906 г. — 8.150 п.

Среди многихъ мѣсторожденій *желѣзной руды*, извѣстныхъ въ изслѣдуемомъ районѣ, но очень сомнительныхъ по своей благонадежности —выдѣляются желѣзные рудники *Кень-тюбе*, принадлежащіе Воскресенскому горно-промышленному об-ву. Они находятся въ 54 в. отъ Каркараловъ. Здѣсь залежи руды въ видѣ холмовъ 150—200 ф. высоты. Вдоль всего хребта жила желѣзной руды тянется шириною въ 17½ саж. Руда отличается чистотой и чрезвычайно богата желѣзомъ, содержа его 61,55% и нерастворимыхъ частей 13,1%; фосфора нѣтъ. Этотъ величайшій запасъ руды опредѣляется многими изслѣдователями въ сотняхъ милліоновъ пудовъ [1]). Но разработка очень незначительная, велась только на рудникахъ Константиновскомъ, Михайловскомъ, Александровскомъ и Богоявленскомъ. Въ 1901 г. на нихъ было добыто 32.960 п. желѣзныхъ рудъ.

Для полноты картины слѣдуетъ еще упомянуть о добываніи *известняковъ* въ Кокчетавскомъ у. Акмолинской обл. и Павлодарскомъ у. Семипалатинской области.

Въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ залежи известняка расположены въ урочищѣ Боровомъ на юго-вост. склонѣ сопки Джиланды. Известняки употребляются на выжегъ извести. Разрабатывается площадь въ 2 десят., арендуемая у киргизъ частнымъ лицомъ. Плата за ломку известняка за 1½—2 т. пуд. (количество—необходимое для печи) 70—80 р.; за обжиганіе съ печи—5—6 р. Ежегодно получается извести отъ 40 до 60 т. пуд., которая и расходится по Кокчетавскому и Акмолинскому у. Въ Павлодарскомъ у. промышленное значеніе имѣютъ известняки, разрабатываемые близъ пос. Известковаго по р. Иртышу. Они употребляются преимущественно на выжегъ извести, но идутъ также и на различнаго рода сооруженія. Предпріятіе это общественное. Оно эксплоатируется обществомъ пос. Известковаго.

Соляное дѣло. Лучшія соляныя озера находятся въ сѣверной части обслѣдованнаго района.

---

[1]) Отчетъ инженера Э. Э. Глезера.

Въ Семипалатинской области группа такихъ озеръ сосредоточена въ Павлодарскомъ у. Часть ихъ тянется цѣпью вдоль Иртыша, часть же расположена внутри этого уѣзда. Озера Павлодарскаго у. располагаютъ громадными залежами соли. Мы отмѣтимъ лишь наиболѣе выдающіеся соляныя озера этого уѣзда.

Недалеко отъ Павлодара, по дорогѣ на Баянъ-аулъ расположено соляное озеро *Калкаманское*.

По правую сторону Иртыша, вглубь степи находится *Малое Ямышевское* озеро, въ 30 в. отъ поселка того же названія.

Группа *Таволжанскихъ* соляныхъ озеръ или Бишъ-Тузъ. Изъ нихъ наиболѣе значительные запасы соли содержатъ лишь 2—большое и малое Таволжанское, оба съ соленосною поверхностью въ 6 кв. верстъ. Пластъ соли состоитъ изъ слоевъ годичной садки, толщиною до 1 в. Озера имѣютъ нѣсколько соленосныхъ источниковъ, которые снабжаютъ ихъ разсоломъ, покрывающимъ нижнія залежи слоемъ глубиною 2—4 вершка, каждый годъ отлагая новыя количества соли. Поэтому запасы соли можно считать неистощимыми.

На сѣверъ отъ Таволжанскихъ озеръ, въ 50 в. на востокъ отъ Иртыша лежатъ *Карасукское*, *Вишневое* и *Плоское*. Высокимъ качествомъ соли обладаютъ лишь первыя 2. Поверхность Карасукскаго оз. 3 кв. версты, Вишневаго—нѣсколько менѣе. Озера эти въ состояніи давать ежегодно до 30 мил. пудовъ соли [1]).

Первое же мѣсто изъ всѣхъ соляныхъ озеръ Павлодарскаго у. занимаетъ *Коряковское*. Оно находится въ 68 в. отъ г. Павлодара и въ 25 в. отъ Черноярской пристани на р. Иртышѣ. Какъ по качеству соли, такъ и по размѣрамъ эксплоатаціи—это одно изъ самыхъ интересныхъ озеръ. Въ окружности оно—17 в., площадь его равна 1.008 десятинъ. Коряковское озеро содержитъ значительныя залежи соли, покрываясь неглубокимъ разсоломъ, который осаждаетъ ежегодно новые слои, поэтому толщина соли постоянно возрастаетъ, несмотря на громадный ея расходъ. Коряковская соль считается лучшей во всей Сибири. По произведеннымъ анализамъ она состоитъ изъ

Хлористаго натра	97,82%
„ магнія	0,12%
Сѣрнокислаго магнія	0,84%
Нерастворимыхъ примѣсей	1,22%
Итого	100

[1]) Реутовскій.

Ломка соли производится все лѣто, съ мая по сентябрь. Ломаютъ соль ломомъ, нагружаютъ въ телѣжки, емкостью до 25 п. и доставляютъ на берегъ, гдѣ складываютъ въ бугры, нерѣдко вѣсомъ до 50 и болѣе тысячъ пудовъ, которые возвышаются въ видѣ бѣлыхъ соляныхъ горъ.

Въ Семипалатинскомъ у. соляныхъ самосадочныхъ озеръ насчитывается до 11, но изъ нихъ эксплуатируется только одно наиболѣе интересное и богатое солью озеро *Карабашъ*. Оно расположено въ 80 в. отъ Семипалатинска на югъ и въ 30 в. отъ р. Иртыша. Величина его площади 10 кв. верстъ, поперечникъ болѣе 3 верстъ и глубина до $^3/_4$ арш. Вода въ немъ представляетъ насыщенный растворъ поваренной соли. Соль Карабаша очень крѣпкая и получается плитками толщиною отъ 4 до 8 вершк.—этимъ она напоминаетъ каменную соль и подъ этимъ названіемъ она и извѣстна въ краѣ.

Всѣ перечисленныя нами озера принадлежатъ Государству, которое съ цѣлью эксплоатаціи по участкамъ сдаетъ ихъ въ аренду частнымъ лицамъ на извѣстный срокъ. Арендная попудная плата колеблется отъ 10 до 17 р. за 1.000 пуд. соли съ обязательной ежегодной добычей отъ 25 до 50 т. пуд. Въ 1908 и 1909 г. Правительствомъ сдавались въ аренду озера Коряковское, Б. Калкаманское, Темиръ-Тузское, Бишъ-Тузское и Карасукское. Въ 1909 г. внесено было попудной платы за добытую соль 35.292 р. Озеро Карабашъ въ 1909 г. сдавалось въ аренду за оброчную плату 20.600 р.

Добыча соли на озерахъ, сдаваемыхъ въ аренду Правительствомъ, выразилась:

Въ 1905 г.	3.140.911	пуд.
„ 1906 „	4.264.809	„
„ 1907 „	3.054.687	„
„ 1908 „	1.558.329	„
„ 1909 „	5.314.539	„

По отдѣльнымъ озерамъ добыча соли въ 1909 г. распредѣлилась слѣдующимъ образомъ [1]).

Оз. Коряковское	3.979.242	пуд.
„ Б. Калкаманское	109.800	„
„ Таволжанское	230.000	„
„ Бишъ-Тузское	274.170	„
„ Карасукское	103.327	„
„ Карабашъ	618.000	„
Итого	5.314.539	пуд.

Такимъ образомъ, большая половина добычи соли падаетъ на Коряковское озеро.

[1]) Обзоръ по Семипалатинской Области.

Рабочихъ, преимущественно киргизъ, на соляныхъ озерахъ въ теченіе 1909 г. было занято 5.317 чел.

За выволочку 1 т. пуд. соли платится отъ 8 до 10 р. Погрузка соли въ баржи обычно производится черезъ подрядчиковъ, которымъ платится 5—6 р. за 1 т. Рабочимъ, возившимъ соль съ берега на баржи, уплачивается за тачку вѣсомъ 10—15 п. по 2—3 к.

Вообще же, себѣстоимость соли, по показаніямъ солепромышленниковъ, опредѣляется въ 4 к. за пудъ. Продажа соли на мѣстѣ ея добычи производилась въ 1909 г. въ незначительномъ количествѣ на оз. Коряковскомъ и Бишъ-Тузскомъ по цѣнамъ 7—10 к. за пудъ. Почти вся остальная масса соли продается на пристаняхъ р. Иртыша прибывающимъ изъ разныхъ мѣстъ лицамъ и представителямъ фирмъ. Соль изъ Павлодарскихъ озеръ отправлялась покупателями, главнымъ образомъ, въ слѣдующіе пункты: Омскъ, Тобольскъ, Тюмень, Барнаулъ, Бійскъ, а также на сибирскіе рыбные промыслы по р.р. Оби и Енисею и на Ирбитскую ярмарку. Въ 1909 г. всего было продано соли и вывезено внѣ района добычи съ Павлодарскихъ озеръ — около 2 милл. пуд. Въ 1910 г. — значительно больше — около 3,5 милл. пуд.

Столь значительное увеличеніе вывоза соли въ 1910 г. объясняется главнымъ образомъ—недородомъ хлѣбовъ въ Семипалатинской области въ этомъ году.

Дѣло въ томъ, что въ неурожайные годы, когда въ сильной степени сокращается (если не совсѣмъ прекращается) вывозъ хлѣба по Иртышу — развивается отпускъ соли. Въ связи съ сокращеніемъ вывоза хлѣба наблюдается значительное паденіе фрахтовъ, благодаря чему и является возможнымъ и выгоднымъ вывозить соль. Карабашская соль продавалась частью на мѣстѣ по 11 к. за пудъ, а главнымъ образомъ вывозилась въ Семипалатинскъ, а оттуда для дальнѣйшаго сбыта на югъ въ Усть-Каменогорскій и Зайсанскій уѣзды Семипалатинской области и въ Змѣиногорскій уѣздъ Томской губ.

Соленыя озера Акмолинской области, расположенные вдоль Горькой линіи разрабатываются, главнымъ образомъ, киргизами и казаками. Послѣдними отправляется ежегодно черезъ станицу Прѣсногорьковскую въ крестьянскія селенія Тобольской губ. около 100 т. пуд.

Правительствомъ эксплуатируется только 2 озера въ Кокчетавскомъ у.— *Оразъ-Джарты-Соръ и Оразъ-Улькунъ-Соръ*, содержащія горькія соли. Арендаторомъ этихъ озеръ Суринымъ добывается ежегодно около 15 т. пудовъ глауберовой соли. Послѣдняя вывозится черезъ Петропавловскъ въ Екатеринбургъ и Красноуфимскъ на мѣстные заводы.

Лѣсопильные заводы. Къ 1 января 1911 г. въ Акмолинской области дѣйствовали 4 лѣсопильные завода.

		Оборотъ.	Рабочихъ.
Въ Омскомъ у.	1	70.000 руб.	67
„ Петропавловск. у. .	1	4.000 „	5
„ Кокчетавскомъ у. .	2	—	—

Послѣдніе 2 завода въ Кокчетавскомъ у. обслѣдованы были нами на мѣстѣ и одинъ изъ нихъ является самымъ крупнымъ въ области—это Буландинскій паровой лѣсопильный заводъ И. І. Яздовскаго. Онъ находится въ районѣ Буландинскаго казеннаго лѣсничества въ 25 в. отъ ст. Щучинской, въ 130 в. отъ г. Кокчетава и отъ ближайшей ж. д. ст. — Петропавловска — въ 300 вер. Двигатель на заводѣ въ 37 лошад. силъ. Отапливается дровами. Число рабочихъ на заводѣ колеблется отъ 30 до 50. Наиболѣе оживленный періодъ дѣятельности завода съ октября по іюнь. Отчасти это объясняется тѣмъ, что рабочіе на заводѣ—мѣстные крестьяне, которые въ лѣтнее время уходятъ на полевыя работы. Лѣсъ разрабатывается на плахи, тесъ. Бревна не заготовляются. Плахи обычно—6 арш. дл., 7 в. шир. и 1 в. толщ., тесъ—вдвое уже и тоньше. Вырубка и подвозка бревна толщиною въ 6—7 в. къ заводу (за 3 в.) до 1910 г. обходилась въ 20—30 к., въ послѣднее время—дороже.

Владѣлецъ завода имѣетъ свои лѣсные склады въ сел. Алексѣевскомъ (Акмолинск. у.) съ 1908 г. и въ г. Акмолахъ съ 1911 г.—куда и отправляется на продажу заготовленный лѣсной матеріалъ.

На 1-й складъ ежегодно отпускается около 1.000 шт. плахъ и 4.000 шт. тесинъ, что на вѣсъ, опредѣляя плаху въ 1,5 п., тесину—въ 30 ф., составитъ около 5 т. пуд. Разстояніе отъ завода до Алексѣевскаго склада 80 в. Провозная плата съ одной плахи—18—29 к., тесъ—7—11 к. 2-й складъ открытъ лишь въ 1911 г., но, судя по оборотамъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ, годичная отправка выразится до 7 т. плахъ и 20 т. теса, т. е. вѣсомъ около 25 т. пуд. Кромѣ того, владѣлецъ завода поставляетъ и заготовляетъ лѣсной матеріалъ для Акмолинскаго казеннаго лѣсного склада. Въ 1910 г. для казеннаго склада было заготовлено около 100 т. теса и 20 т. плахъ, вѣсомъ около 100 т. п. Разстояніе г. Акмолинска отъ завода 160 в. Доставка въ Акмолы обходится 1 тесины 8—14 к. (въ зависимости отъ толщины и длины), плахи—20—25 к. Большею частью доставка лѣса въ Акмолы происходитъ по подножному корму, въ лѣтнее время.

Помимо того заготовленный лѣсной матеріалъ сбывается частнымъ лицамъ и крестьянамъ. Пріѣзжаютъ за матеріаломъ за 300—400 в. изъ Павлодарскаго уѣзда.

Для консервнаго завода Боровскаго заготовлялись ящики, приблизительно около 40 т. ящиковъ въ годъ.

Съ весны 1911 г. началось производство вѣялокъ. Въ этомъ году выпол-

няется заказъ на 1.500 вѣялокъ, данный владѣльцу завода переселенческимъ управленіемъ.

Изъ матеріаловъ, необходимыхъ для производства, заводомъ получается—смазочнаго матеріала около 200 п., гвоздей и желѣза на ящики и на выдѣлку деревянной посуды—2 т. пуд., желѣзн. частей—приборовъ для вѣялокъ—3 т. пуд., разныхъ—около 500 п., всего около 6 т. пуд.

2-й лѣсопильный заводъ, Г. З. Шпринбаха, находится въ 10 в. отъ перваго. Двигатель—40 лошад. силъ. Работаютъ вмѣстѣ съ возчиками до 30 чел. Владѣлецъ завода заготовляетъ матеріалы на заказъ, которые поступаютъ главнымъ образомъ отъ крестьянъ.

Въ теченіе года распиливается до 37 тыс. бревенъ.

При лѣсопильномъ заводѣ открыта въ настоящемъ году сукновалка, которая вырабатываетъ крестьянское сукно для мѣстнаго потребленія.

Производство спирта, вина, пива, минеральныхъ водъ и пр. Самымъ значительнымъ предпріятіемъ въ этой отрасли производства, если не считать казен. винн. склада въ Омскѣ, является казенный винный складъ № 7 въ г. Кокчетавѣ.

Основанъ онъ въ Іюлѣ 1902 г. Сюда доставляется спиртъ 96—97° и здѣсь перегоняется на водку, крѣпостью въ 40°. Этотъ складъ обслуживаетъ довольно значительную часть территоріи Акмолинской Области, а именно—уѣзды Кокчетавскій, Атбасарскій и Акмолинскій. Онъ снабжаетъ 32 казенныхъ винныхъ лавки, находящихся въ Кокчетавскомъ у., 5 лавокъ Атбасарскаго у. и 10 лавокъ—Акмолинскаго у. Самая ближайшая, не считая Кокчетавскихъ, винная лавка отстоитъ отъ склада на 31 в., самая отдаленная—на 367 в.

Въ 1910 г. складомъ получено было спирта:

Съ Айдабульскаго винокуреннаго завода . . .	41.740 вед.
„ Воскресенскаго (сел. Покровск., Оренб. г.) .	32.000 „
„ завода въ м. Найдичъ Минск. губ.)	15.200 „
Всего	88.940 вед.

Затѣмъ изъ Омска съ Главнаго склада выписано было столоваго вина 1.496 ведеръ.

Кромѣ того смолки получается изъ Нижегородской губ. въ колич. 500 п., этикеты изъ Москвы—50 п., пробки изъ Петербурга—200 п. Вся стеклянная посуда идетъ съ завода Поклевскаго-Козеллъ (въ Пермской губ.), вѣсомъ на 12.100 пуд.

Общій вѣсъ получаемыхъ складомъ грузовъ, включая сюда и разный грузъ, требуемый для ремонта и пр.—достигаетъ 85 т. пудовъ. Изъ этого количества только спиртъ съ Айдабульскаго завода 32.043 п. идетъ съ юга, т. к. означенный

заводъ находится въ 70—75 в. на югъ отъ г. Кокчетава по Атбасарско-Кокчетавскому тракту. Остальная масса груза идетъ гужомъ со ст. Петропавловскъ.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ обороты склада—количество ведеръ вина въ 40°—отправляемаго складомъ въ казенныя лавки

1902 г. (за полугодіе)	. . . . .	31.946
1903 „	. . . . .	61.727
1904 „	. . . . .	70.703
1905 „	. . . . .	90.236
1906 „	. . . . .	129.048
1907 „	. . . . .	136.539
1908 „	. . . . .	197.739
1909 „	. . . . .	210.590
1910 „	. . . . .	217.611

Если сравнить оборотъ перваго полнаго года 1903-го съ послѣднимъ—1910-мъ, то видно, что обороты склада за 8 лѣтъ увеличилось въ 3,5 раза.

Складъ отапливается дровами, которые покупаются въ Кокчетавѣ по 15 р. за куб. сажень. Въ теченіе года потребляется дровъ 336 куб. саж.

Винокуренныхъ заводовъ въ обслѣдуемомъ районѣ — 2. — Айдабульскій № 12 и Знаменскій № 20.

Айдабульскій винокуренный заводъ находится въ сел. Краспловскомъ Кокчетавскаго у. Владѣлецъ его—Г. Ф. Шмурло. Разстояніе отъ завода до г. Кокчетава—75 в., до ближайшей ж. д. ст. Петропавловска—250 в. Заводъ расположенъ на трактовой дорогѣ, которая идетъ изъ Петропавловска черезъ Кокчетавъ въ Атбасаръ.

Онъ открытъ лишь съ декабря 1908 г. Число рабочихъ, занятыхъ въ основномъ производствѣ — 18 и на подсобныхъ работахъ — 7 чел. Выкурка спирта производится въ теченіе 7 мѣс., разсчитано же на 8 мѣс.

Отапливается дровами. Въ теченіе послѣдняго года было потреблено 1.200 куб. саж. Дрова поступаютъ изъ казенной лѣсной дачи, находящейся отъ завода въ 15—16 в. Куб. сажень дровъ вмѣстѣ съ доставкой на заводъ обходится въ 10 — 12 руб. Кромѣ того, различныхъ продуктовъ, употребляемыхъ въ производствѣ, поступаетъ изъ Петропавловска—олеонафта, керосина, желѣза, цемента и пр. въ количествѣ 1.000 п.

Заводъ разсчитанъ на производительность въ 200 т. ведеръ 40°. Въ дѣйствительности было выкурено:

Въ 1908—1909 г.	. . . . .	145.000 вер.
„ 1909—1910 „	. . . . .	94.500 „
„ 1910—1911 „	. . . . .	191.000 „

Въ періодъ 1910/1911 г. было употреблено припасовъ:

Пшеницы	123.784 пуд.
Ржи	32.758 „
Овса	12.000 „
Картофеля	6.512 „
Муки ржаной	64 „
Солода зелен.	33.240 „
Итого	208.358 пуд.

Въ общемъ, хлѣбныхъ злаковъ перерабатывается столько же пудовъ, сколько выкуривается ведеръ спирта.

Зерно для выкурки скупалось на мѣстѣ у крестьянъ и казаковъ ближайшихъ волостей и станицъ. За районъ скупки можно принять кругъ въ радіусѣ 80 в.; постоянный и главный подвозъ хлѣба изъ района—круга въ рад. 50—60 в. Зерно вмѣстѣ съ доставкой принималось по цѣнамъ отъ 80 до 1 рубля за пудъ.

Заводъ имѣетъ въ собственности 425 десят. земли, кромѣ того арендуется казачьей войсковой земли—485 десят.

Поэтому помимо скупаемаго зерна на выкурку спирта идетъ также зерно, собираемое на своей и арендованной землѣ. Въ 1910 г. заводомъ было посѣяно на своей землѣ и арендованной: картофеля—248 дес., ржи—40 дес., пшеницы—50 дес., овса—20 дес.

Помимо хозяйственнаго производства хлѣбныхъ злаковъ, заводъ прибѣгаетъ также къ сдачѣ земли для производства посѣва картофеля группѣ лицъ за круговой другъ за друга порукой или отдѣльному подрядчику на слѣдующихъ условіяхъ:

Картофель для сѣмянъ даетъ контора завода. Она же выдаетъ задатки при началѣ посѣва по 10 р. на 1 десят. (3.200 кв. с.), при окучиваніи съ полотьемъ по 6 р., за одно полотье или окучиваніе по 3 р., при уборкѣ по 10 р. на десятину. Сѣмена картофеля подрядившіеся обязаны возвратить съ прибавкой 10%. Для возврата сѣмянъ картофель долженъ отбираться самый крупный и чистый, сухой и безъ земли. За пары и за землю уплачивается по 8 р. за десятину. Задаточныя деньги и за землю удерживаются конторой завода изъ первой половины сдачи картофеля. Весь урожай картофеля подрядившіеся обязаны сдать конторѣ по 15 к. за пудъ, кромѣ сѣмянъ, возвращаемыхъ прежде всего. Всѣ работы—ихъ время и способы—производятся по указанію завода.

Знаменскій № 20 винокуренный и спиртоочистительный заводъ Торг. Д. Плещеева и К° расположенъ въ 6 в. отъ г. Семипалатинска при ключѣ Безымянномъ. Основанъ онъ въ 1899 г. На заводѣ занято 75 рабочихъ. Паровыхъ

машинъ 2, въ 30 лошад. силъ.—Съ 20/X по 24/V 1911 г., выкурено спирта въ градусахъ—6.175.183. Употреблено за тотъ же періодъ:

Муки	123	пуд.
Солоду сухого	1.028	„
Пшеницы	74.531	„
Проса	35.884	„
Ржи	23.215	„
Солода зелен.	25.530	„
Овсян. муки	74	„
Всего	160.385	пуд.

Потреблено на отопленіе угля около 100.000 п., торфа—1.868 кб. с. и дровъ—2.361 погон. саж.

Пивоваренныхъ заводовъ во всемъ районѣ 10, изъ нихъ на Акмолинскую Обл. приходится—4 и на Семипалатинскую—6. Изъ числа всѣхъ заводовъ мы не имѣемъ свѣдѣній о производительности и пр. относительно завода въ ст. Атаманской Омскаго у. и одного завода въ г. Кокчетавѣ, принадлежащемъ Плотникову.

Производительность остальныхъ заводовъ представляется въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Владѣлецъ.	Мѣстонахожденіе.	По данн. Департамента Неоклади. сборовъ.			
		Выкурено пива.	Употреблено солоду.	Употреблено хмеля.	Употребл. дровъ, въ куб. саж.
1 Кубрина и С-ья	Г. Акмолы	21.000	3.463	2.388	150
2 Кузнецова и К°.	„ Кокчетавъ	6.000	1.200	591	50
3 Никитина К. С.	„ Семипалатинскъ	17.381	2.781	1.525	90
4 Васильева и К°.	„ „	43.125	6.900	4.110	300
5 Пр. Плещеева	„ „	78.600	13.100	7.772	—
6 Т-во „Баварія*	„ „	24.910	3.990	2.460	210
7 Линде Э.	„ Каркаралинскъ	2.500	385	252	15
8 Сорокина	„ Павлодаръ	25.180	2.375	1.425	200

Способъ затиранія припасовъ на всѣхъ заводахъ — ручной. Двигатель также ручной или конный, за исключеніемъ завода Плещеева, на которомъ двигатель паровой.

Число рабочихъ на заводахъ колеблется отъ 7 до 34. Общее же число рабочихъ на всѣхъ пивоваренныхъ заводахъ—110. Рынокъ для сбыта пива для всѣхъ

заводовъ—мѣстный. Медоваренія на заводахъ не производилось. Заводы Васильева въ Семипалатинскѣ и Сорокина въ Павлодарѣ, помимо выварки пива выдѣлываютъ и фруктовую искусств.-газированную воду. На одномъ заводѣ въ 1910 г. было выдѣлано 80.000 бут. водъ, на 2-мъ до 4.000 ведеръ. Заводовъ же, вырабатывающихъ только фруктовую воду, въ Семипалатинской области нѣтъ.

Въ Акмолинской области таковыхъ насчитывается 6.

Общая ежегодная производительность ихъ около 15.000 ведеръ. Необходимые продукты и предметы для производства, какъ-то: сахаръ, купоросное масло, мраморъ, посуду и пр. получаютъ изъ Петропавловска въ общемъ количествѣ вѣсомъ около 5.000 пуд.

Мукомольное дѣло. Мукомольное дѣло въ Семипалатинской области начинаетъ развиваться современи успленнаго переселенческаго движенія крестьянъ Европ. Россіи въ этотъ районъ. До этого времени весь излишекъ хлѣба, стягиваемый къ Семипалатинску, отправлялся по Иртышу на другіе хлѣбные рынки въ видѣ зерна, такъ какъ крупчатныхъ мельницъ для переработки его на мѣстѣ не было и мѣстное населеніе довольствовалось пшеничной мукой, вырабатываемой на вѣтряныхъ и водяныхъ мельницахъ.

Въ 1894 г. Т-во М. А. Красильниковъ и К°, основываясь на большомъ спросѣ на крупчатку въ Тобольской губ., построило первую въ Семипалатинскѣ паровую крупчатную мельницу. Обороты мельницы были настолько блестящими, что уже черезъ 3 года со времени ея основанія была выстроена—вторая торгов. домомъ Плещеева и К°, въ 6 в. отъ Семипалатинска. Въ 1899 г. является третья мельница подобнаго же типа—М. С. Мусина и, наконецъ, въ 1902 г. 4-я—Т-ва Ядрышникова и К°.

Къ этому времени семипалатинская крупчатка завоевала себѣ первенство по всей Иртышской и Нижне-Обской линіи и успѣшно конкурировала съ волжскими крупчатками на хлѣбныхъ рынкахъ по ту сторону Урала.

Въ то же время среди владѣльцевъ паровыхъ мельницъ впервые возникаетъ мысль объ объединеніи въ одну компанію. Эта мысль и была осуществлена въ 1908 г., когда было организовано «Акціонерное общество Семипалатинскихъ паровыхъ мельницъ», въ составъ котораго вошли владѣльцы всѣхъ четырехъ выше перечисленныхъ мельницъ.

Изъ четырехъ 3 мельницы оборудованы паровыми машинами въ 275,275 и 300 лош. силъ и снабжены паровыми котлами въ 1.200, 1.500, 1.550 кв. ф. поверхности нагрѣва. На четвертой мельницѣ установлена паровая машина въ 100 лош. силъ съ паровымъ котломъ въ 600 кв. ф. поверхности нагрѣва. На каждой изъ трехъ мельницъ по 24 вальцовыхъ станка, по 2 пары вальцевъ въ

каждомъ станкѣ—32 дюйма. На 4-ой мельницѣ—5 станковъ: 3—по 2 пары вальцевъ—32 дюйма и 2 — тоже по 2 пары вальцевъ — 40 дюйм. Освѣщеніе всѣхъ мельницъ электрическое; токъ получается отъ собственныхъ динамо-машинъ. До 1911 г. отопленіе котловъ на всѣхъ мельницахъ производилось дровами. Въ теченіе года 3 мельницы потребляютъ дровъ до 25 тысячъ погонныхъ саженъ. Заготовка дровъ хозяйственная въ «Долонскомъ борѣ» и «Шульгинскомъ борѣ». Кубическая сажень дровъ на мѣстѣ обходится въ 14 руб., доставка до 13 рублей. Четвертая мельница Плещеева въ 1911 году отапливалась каменнымъ углемъ, получаемымъ съ Леопольдовской копи того же владѣльца. Доставка угля на пароходѣ съ копи (за 120 в.) стоила 5 к. съ пуда. Пудъ угля на мѣстѣ—12—13 коп. Указанная мельница потребляетъ въ сутки до 3 т. пуд. угля, откуда годовое потребленіе выразится примѣрно около 750 т. пуд. Районом скупки хлѣба можно считать прилегающія степи Томск. губ., верхній Иртышъ. Вообще предѣльнымъ разстояніемъ подвоза явится—200 в. Доставка хлѣба изъ районовъ скупки до Семипалатинска обходится на разстояніяхъ до 70 в.—8—9 к. съ пуда, до 200 в —20—22 к.

Общая производительность всѣхъ мельницъ, вошедшихъ въ составъ Акціонернаго о-ва съ 1895 по 1908 г. показано въ нижеслѣдующей таблицѣ [1]):

Годъ.	Число мельницъ.	Выраб. въ пудахъ.	Годъ.	Число мельницъ.	Выраб. въ пудахъ.
1895	1	133.210	1902	3	115.680
1896	1	222.435	1903	4	581.710
1897	1	231.875	1904	4	1.125.940
1898	2	527.920	1905	4	1.279.704
1899	2	482.830	1906	4	1.508.008
1900	3	842.120	1907	4	1.918.220
1901	3	244.620	1908	4	2.654.500

Рѣзкое паденіе производительности мельницъ въ 1901 и 1902 годахъ объясняется сильнымъ неурожаемъ, свирѣпствовавшимъ въ это время въ Семипалатинской области. Въ 1909 г., по свѣдѣніямъ, взятымъ изъ «Обзоровъ», на мельницахъ о-ва смолото было зерна 3 мил. пуд. Въ 1910 г. по показаніямъ самихъ владѣльцевъ, было выработано до 3 мил. пуд. крупчатки и до 700 т. пуд. отрубей. Изъ всего количества вырабатываемой крупчатки на мѣстномъ рынкѣ остается лишь 500—700 т. пуд., остальная мука вывозится на сѣверъ и далѣе и идетъ 2 путями: 1) водой до Тюмени и Тобольска и дальше до Обдорска и до Томска и 2) отъ Тюмени по Пермской ж. д., далѣе по Сѣверной ж. д. на Котласъ и заграницу (черезъ Архангельскъ), а также по Сѣ-

[1]) Заимствуемъ изъ „очерка развитія пар. крупч. м. въ Семипал. обл. изд. Акц. о-ва.

верной ж. д. въ Петербургъ и Финляндію. Ниже мы приводимъ распредѣленіе по хлѣбнымъ рынкамъ крупчатки, вырабатанной въ 1908—1909 году:

По Иртышу и Оби	Около . .	1.000.000
Въ Пермскую губ.	„ . .	800.000
„ Петербургъ	„ . .	300.000
На мѣстѣ	„ . .	400.000

Въ семидесяти верстахъ на югъ отъ Семипалатинска въ пос. Шульбинскомъ Семипалатинскаго у. на берегу р. Иртыша находится паровая и нефтяная мельница Ильинскаго мукомольнаго т-ва. На мельницѣ 6 вальцовыхъ станковъ и 12 пар. вальцевъ при 45 рабочихъ. Разсчитана на суточный перемолъ въ 2.400 п., въ дѣйствительности перемалываетъ до 1.500 п. въ сутки. Отапливается дровами, годовое потребленіе дровъ—1.500 погон. саж.; одна погон. саж. обходится въ 4 р. Районъ вліянія мельницы на 100 в., главной подвозъ хлѣба за 30 в. Годичную производительность мельницы можно принять за 240.000 п. крупчатки и до 60.000 п. отрубей. Изъ этого количества около 150.000 пуд. крупчатки вывозится въ Омскъ, Павлодаръ, Тюмень; около 50.000 пуд. идетъ въ Пермскую губ., а остальное остается для мѣстнаго потребленія. Въ Европейскую Россію крупчатка не поступаетъ.

Въ г. Павлодарѣ имѣются 2 паровыхъ мельницы. Первая раструсная Г. Герцена начала работать съ ноября 1910 г.; на ней 4 станка и 8 паръ вальцевъ 32 д. Разсчитана она на 4.000 п. суточнаго размола. Въ дѣйствительности перемалываетъ около 3.000 п., а въ теченіе года около 150 т. пуд., большая часть перемалываемаго зерна составляетъ мѣстный помолъ, часть же скупается. Въ 1911 г. перемолото было зерна всего 5.000 пуд. и мукой отправлено въ Тару.

Вторая паровая крупчатная мельница И. П. Тисина работаетъ съ 1910 г. Работаетъ на мельницѣ 12 чел. 6 станковъ съ 12 парами вальцевъ, на 3 станкахъ вальцы 24 дюйм., на 3—32 дюйм. Скупка пшеницы производится по ближайшимъ селеніямъ и станицамъ, не далѣе, какъ за 50 в. Въ 1911 году было скуплено 22.000 п. и крупчаткой отправлено въ Тару. Остальной помолъ около 100 т. пуд.—мѣстный.

Кромѣ этихъ 2 дѣйствующихъ мельницъ въ Павлодарѣ есть еще 3 паровыхъ мельницы: Грингота, Шестакова и Нейфельда, но онѣ подъ вліяніемъ неурожаевъ были закрыты и бездѣйствуютъ уже болѣе года.

Кромѣ описанныхъ паровыхъ мельницъ въ Семипалатинской области имѣются: въ Павлодарск. уѣздѣ — 8, въ Семипалитинскѣ — 3 и Каркаралинскѣ — 1. Всего 14. Всѣ онѣ отапливаются дровами. Помолъ мѣстный.

Переработка зерна на муку въ Акмолинской области представляетъ значительно меньшій интересъ, ибо здѣсь совершенно не наблюдается вывоза муки за

предѣлы Области. Этому мѣшаетъ въ значительной степени отсутствіе желѣзнодорожныхъ и водныхъ путей къ хлѣбнымъ рынкамъ. Впрочемъ, въ вывозѣ муки и не чувствуется еще столь острой нужды, ибо сама Область представляетъ довольно значительный мучной рынокъ, который и поглощаетъ всю вырабатываемую въ Области муку.

На развитіе паровыхъ мельницъ, здѣсь также какъ и въ Семипалатинской Области оказала существенное вліяніе колонизація края.

До 1900 г., когда край еще въ слабой степени былъ заселенъ русскими переселенцами, въ Акмолинской Области было всего, не считая г. Омска, 2 паровыхъ мельницы—одна въ Омскомъ и другая въ Атбасарскомъ у. Въ 1910 г. мы имѣемъ:

Въ Омскомъ уѣздѣ	34	мельницы.
„ Петропавловскомъ у.	15	„
„ Кокчетавскомъ у.	17	„
„ Атбасарскомъ у.	2	„
„ Акмолинскомъ у.	5	„
Итого по у. . . .	73	мельницы.

	Число мельницъ.	Переработ. пудовъ зерна.
Г. Кокчетавъ	2	260.000
„ Атбасаръ	1	160.000
„ Акмолинскъ	2	300.000
Всего	5	720.000

Всѣ мельницы отапливались дровами, за исключеніемъ одной въ г. Акмолинскѣ, которая потребляла и дрова и каменный уголь, получаемый съ Карагандинскихъ копей, отъ которыхъ мельница отстоитъ на разстояніи 200 в. Уголь покупался на мѣстѣ по 5 к. за пуд., доставка обходилась въ 15 к. съ пуда. Почти всѣ городскія мельницы на половину скупаютъ зерно, остальное же составляетъ мѣстный помолъ. Мука, полученная отъ переработки скупленнаго зерна, продается на мѣстѣ, а также закупается сельскими торговцами. Атбасарская мельница отправила въ прошломъ году около 10 т. пуд. муки на Атбасарскіе рудники.

О производительности всѣхъ паровыхъ мельницъ, находящихся въ уѣздахъ мы не имѣемъ точныхъ данныхъ. Обычный типъ сельской паровой мельницы таковъ: 2—3 постава; двигатель въ 8—30 силъ, нерѣдки нефтяные двигатели; 3—5 рабочихъ. Работаютъ съ перерывами. Годичный размолъ отъ 5 до 50 т. пуд. въ зависимости отъ района. Владѣльцы мельницъ скупки зерна не производятъ и ограничиваются только перемоломъ за опредѣленную плату подвозимаго крестьянскаго зерна. Обычная плата 5—10 к., при чемъ нерѣдко крестьяне

того селенія, въ которомъ находится мельница, пользуются, согласно договорамъ, нѣкоторой скидкой въ 1—$1^1/_2$ к. съ пуда.

Заводы по обработкѣ животныхъ продуктовъ. Къ этой категоріи заводовъ мы относимъ салотопенные, мыловаренные, кожевенные, овчинные, кишечные и шерстомойные. Какъ въ той, такъ и другой области эта отрасль производства по своей техникѣ носитъ характеръ кустарнаго производства.

Вырабатываемые на этихъ заводахъ продукты имѣютъ исключительно мѣстный сбытъ.

Судя по «Обзорамъ» въ Семипалатинской области (въ 3 уѣздахъ) въ 1909 г. дѣйствовало 24 завода по обработкѣ сырыхъ животныхъ продуктовъ. По категоріямъ они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Салотопенныхъ	5
Мыловаренныхъ	4
Кожевенныхъ	11
Овчинныхъ	3
Шерстомойныхъ	1
	24

Въ Акмолинской обл. эта отрасль промышленности въ несравненно большей степени развита. Въ 1910 г. въ области дѣйствовало:

Названіе заводовъ.	Число заводовъ.	Производство въ рубл.	Число рабочихъ.
Салотопенныхъ	12	15.080	49
Мыловаренныхъ	6	6.650	13
Кожевенныхъ	21	104.104	102
Овчинныхъ	78	49.081	150
Шерстомойныхъ	—	—	—
Кишечныхъ	2	2.500	2
	119	177.415	316

Въ то время, какъ въ Семипалатинской обл. большинство заводовъ по обработкѣ сырыхъ животныхъ продуктовъ — сосредоточены въ городахъ, а именно въ Семипалатинскѣ,—въ Акмолинской обл. наблюдается какъ разъ обратное явленіе, т. е. подавляющее большинство этихъ заводовъ находятся въ селеніяхъ по уѣздамъ, въ особенности выдѣляется своими овчинными и кожевенными заводами Кокчетавскій у.

Изъ общаго количества 121 завода въ Акмолинской обл. на кожевенные и овчинные приходится 99, т. е. они составляютъ почти 82%; а производительность ихъ, выраженная въ рубляхъ, составитъ около 90% производительности всѣхъ заводовъ, занятыхъ обработкой сырыхъ животныхъ продуктовъ.

Въ Акмолинской области нами были обслѣдованы на мѣстахъ нѣкоторые, наиболѣе крупные кожевенные заводы. Изъ нихъ не было ни одного завода, который вывозилъ бы вырабатываемые продукты за предѣлы Акмолинской области. Обработанныя кожи обычно продаются на мѣстѣ или развозятся по крупнымъ ярмаркамъ. Скупка сырыхъ, невыдѣланныхъ кожъ также производится по ярмаркамъ у киргизъ. Остальныя свѣдѣнія объ обслѣдованныхъ кожевенныхъ заводахъ представляемъ въ слѣдующей табличкѣ:

	Число заводовъ.	Выработано кожъ.	Число рабочихъ.
г. Атбасаръ	2	11.000	23
ст. Прѣсногорьковская . . . (Петропавловск. у.)	2	3.000	17
„ Сандыктавская . . . . . (Кокчетск. у).	2	5.000	20
„ Шучинская . . . . . (Кокчетск. у).	2	6.000	17
Сел. Маріинское . . . . . (Кокчетск. у.).	1	2.000	7
	9	27.000	84

Въ таблицы о заводахъ, обрабатывающихъ сырые животные продукты, въ Акмолинской обл. не вошли свѣдѣнія о заводахъ, находящихся въ г. Петропавловскѣ и Омскѣ.

Судя по „Обзору“ въ 1910 г. въ г. Петропавловскѣ дѣйствовало заводовъ:

Названіе заводовъ.	Число заводовъ.	Производство въ рубл.	Число рабочихъ.
Овчинныхъ	3	160.000	80
Солотопенныхъ	11	29.000	88
Кожевныхъ	8	80.000	160
Мыловаренныхъ . . .	4	6.850	18
Шерстомойныхъ . . .	3	294.145	680
Кишечныхъ	5	70.000	205
	34	639.995	1.231

Эти свѣдѣнія далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

Но даже пользуясь ими, можно замѣтить выдающееся значеніе г. Петропавловска въ дѣлѣ обработки сырыхъ животныхъ продуктовъ, въ особенности обращаютъ вниманіе шерстомойныя заведенія съ оборотомъ въ 300 т. руб., на которыхъ было занято около 700 рабочихъ. Въ значительной степени этому способствуетъ положеніе Петропавловска, какъ центра собирающаго. Сюда, на мѣновой дворъ, стягивается все богатство огромной степи—животное сырье и уже отсюда направляется въ Европейскую Россію.

Холодильникъ и свинобойня Т-ва Уніонъ. Холодильникъ Т-ва Уніонъ открылъ свои дѣйствія съ 1909 г. Онъ находится въ г. Курганѣ въ 3 в. отъ ж. д., къ холодильнику идетъ узкоколейная вѣтка, сооруженная товариществомъ.

Оборудованіе всего холодильника при безпошлинномъ провозѣ машинъ изъза границы обошлось Т-ву въ 650 т. рублей. Почти всѣ курганскія экспортныя скотопромышленныя фирмы и маслодѣлы прибѣгаютъ къ услугамъ холодильника. Охлажденіе производится химическимъ путемъ. Съ внѣшней стороны холодильникъ представляетъ изъ себя большое каменное четырех-этажное зданіе не считая подвальнаго. Каждый этажъ раздѣленъ на 2 совершенно равныхъ отдѣленія. 1-й этажъ обыкновенно занятъ масломъ. Во 2-мъ и 3-мъ этажѣ охлаждается мясо. Мясныя туши сначала подвѣшиваются къ потолку, а когда онѣ достаточно замораживаются, складываются другъ на друга въ правильномъ порядкѣ.

Весь холодильникъ разсчитанъ на 350—400 вагоновъ или, считая вагонъ за 450 пуд., на 150—180 т. пудовъ мяса и масла.

Въ 1909 г. было принято на храненіе мяса 7.000 п. и масла 25 т. п.

Въ 1910 г. мяса 22.000 пуд., масла 35.000 пуд.

Въ 1911 г. по 1-е Октября только одного масла было принято 16 т. боченковъ или 50 т. пудовъ.

Рабочіе мѣсяцы холодильника Май—Ноябрь.

Въ 1911 г. цѣны въ складѣ-холодильникъ стояли слѣдующія: за замораживаніе и храненіе въ теченіе 28 дней принадлежащей 1 лицу партіи мяса до 4-хъ вагоновъ—по 25 к. съ пуда, въ 5 и болѣе вагоновъ—по 15 к. съ пуда, а за дальнѣйшіе каждые 7 дней по 4 к. съ пуда.

Въ 4-мъ этажѣ зданія происходитъ сортировка и задѣлка яицъ, скупку которыхъ ведетъ Т-во Уніонъ. Сортировка яицъ производится очень быстро и осмотръ одного яйца требуетъ не болѣе 2—3 секундъ. 8 рабочихъ, работающихъ на 4 лампахъ, успѣваютъ въ 3 дня приготовить 1 ваг. яицъ, т. е. 161.280 яицъ.

Бракованными яйцами считаются: «красикъ»—красное пятно на желткѣ, «тумакъ»—совершенно черное яйцо или съ темными пятнышками. Слѣдующая операція съ яйцами—уборка ихъ въ ящики по 720 штукъ. Прежде чѣмъ отправить яйца въ вагонъ предварительно производится просушка ихъ. Послѣдняя операція происходитъ внизу въ длинномъ узкомъ корридорѣ, перегороженномъ на 2 половины. Корридоръ кончается свободнымъ открытымъ выходомъ на платформу. Посредствомъ динамо-машины, установленной въ началѣ коррндора въ машинномъ отдѣленіи, воздухъ съ невѣроятной силой мчится по узкому корридору и просушиваетъ яйца.

Скупка яицъ производится агентами Т-ва Уніонъ, разъѣзжающими съ этой цѣлью по деревнямъ. Районъ скупки: на сѣверъ отъ Сибирской маги-

страли—въ Курганскомъ и Ишимскомъ у. и на югъ отъ дороги—въ южной части Курганскаго уѣзда и въ сѣверной части Петропавловскаго у. Акмолинской области.

При складѣ-холодильникъ имѣется свинобойня.

Послѣдняя представляетъ изъ себя одноэтажное зданіе. Ночью — освѣщеніе электрическое, днемъ—черезъ матовый стеклянный потолокъ. Вдоль свинобойни съ наружной стороны ея устроенъ навѣсъ—это пріемникъ для свиней. Сюда загоняютъ ихъ, какъ только приведутъ со степи. Въ пріемникѣ ихъ распредѣляютъ по загородкамъ. Каждая загородка разсчитана на 10 шт. свиней. Послѣ осмотра ветеринарнымъ врачемъ, свиньи изъ пріемника наружнаго загоняются внутрь свинобойни—во внутренній пріемникъ. Послѣдній представляетъ собою большое помѣщеніе съ загородками по обѣ стороны и съ узкимъ проходомъ по срединѣ. Всего закутъ—15 и въ каждой закутѣ помѣщается по 20 свиней. Изъ внутренняго пріемника свиньи партіями—шт. по 15 (число, соотвѣтствующее числу операцій надъ свиньей) поступаютъ „въ работу“, которая происходитъ въ слѣдующемъ помѣщеніи, идущемъ параллельно внутреннему пріемнику. У самыхъ дверей рабочей комнаты устроены закуты, куда и загоняются пока свиньи изъ внутренняго пріемника. 1-я операція надъ свиньей—забой, у самой закуты. На мѣстѣ забоя, на полу устроена рѣшотка, черезъ которую и стекаетъ внизъ кровь.

Убивъ свинью, забойщикъ передвигаетъ ее на блокѣ слѣдующему рабочему для съемки щетины, 3-й свинью сбрасываетъ въ кипящій котелъ и обвариваетъ, 4-й оскабливаетъ, 5-й вводитъ свинью въ обжигательную печь цилиндрической формы. По выкатѣ изъ печи слѣдующій рабочій обмываетъ свинью и опять оскабливаетъ. Такимъ образомъ свинья доходитъ до конца комнаты. Здѣсь она разрѣзывается, вынимаются внутренности и бросаются тутъ же работающему ветеринарному фельдшеру. Отсюда свинья совершаетъ обратный путь, двигаясь у противоположной стѣны—1 рабочій только вырубаетъ хребты, 2-й разрѣзаетъ тушу и т. д. Въ концѣ туша свиньи доходитъ до 2-го ветеринарнаго фельдшера, который осматриваетъ вполнѣ готовую тушу и кладетъ клеймо. Обработанная свинья съ клеймомъ поступаетъ въ 3-е послѣднее помѣщеніе, гдѣ она охлаждается въ теченіе сутокъ. Когда она станетъ достаточно твердой—ее распиливаютъ, разрубаютъ и спускаютъ тутъ же половинками въ люкъ, гдѣ она идетъ въ засолъ, запаковывается въ бэконы и въ такомъ видѣ грузится въ вагоны.

Консервный заводъ М. П. Бергля находится вблизи пос. Борового Коткульской вол. Кокчетавскаго у. Отстоитъ отъ г. Кокчетава въ 75 в., отъ Петропавловска, какъ ближайшей ж. д. станціи, въ 230 вер. Заводъ основанъ въ 1907 г. и работалъ до декабря 1910 г. Въ настоящее время бездѣйствуетъ, но съ 1912 г. предполагается возобновить дѣятельность завода.

При заводѣ занято было 890 рабочихъ. Забойка скота производилась по 105 шт. ежедневно. Заводъ исполнялъ выключительно казенные заказы и поставлялъ мясные консервы интендантству въ г. Омскъ. До Петропавловска мясные консервы шли гужемъ. Провозная плата колебалась отъ 25 до 30 коп. съ пуда. Отапливался заводъ дровами. Въ казенной лѣсной дачѣ Буландинской, въ (20—25 в.) закупались цѣляны, а распиловка дровъ производилась на Буландинскомъ лѣсопильномъ заводѣ. На той же лѣсопилкѣ изготовлялись для завода спеціально ящики для упаковки консервовъ. Банки же для консервовъ въ количествѣ около 4.000.000 получались изъ Петербурга. Скупка скота производилась по сосѣднимъ волостямъ Кокчетавскаго у. довѣреннымъ отъ завода, который съ той цѣлью разъѣзжалъ по селеніямъ и ауламъ. Скотъ скупался б. ч. по цѣнамъ: быкъ 45—50 р., баранъ—6 руб. Въ 1910 г. было скуплено до 10 т. быковъ и до 45 т. барановъ и изготовлено было 4.000.000 банокъ мяса тушенаго и тушеной баранины, каждая чистымъ вѣсомъ въ 79 золотниковъ. Банки запаковывались въ ящики по 96 шт., вѣсомъ въ 3 п. 10 ф. вмѣстѣ съ упаковкой и въ такомъ видѣ сдавались интендантству.

Рыболовство. Почти вся рыбная ловля въ Акмолинской Области, исключая Омскаго у., ведется на озерахъ. Изъ общаго числа прѣсныхъ озеръ, богатыхъ рыбой эксплоатируется мѣстнымъ населеніемъ не болѣе 12.

Въ Петропавловскомъ у. выдается группа озеръ, расположенныхъ на югѣ этого уѣзда—оз. Сары-Куль, Койбагаръ и Чалкаръ.

Наиболѣе значительное изъ нихъ *Сары-Куль* расположено ок. сел. Всесвятскаго, въ 150 в. отъ станицы Прѣсногорьковской. Въ окружности—около 70 в., въ поперечникѣ—12 в., глубина—8 арш. Дно мягкое, нѣсколько тинистое, мѣстами—твердое. Рыба—карась, величиной—«семиперстный» (вѣсомъ 6—7 ф.), чаще же всего—«четырехперстный». Весенняя и лѣтняя ловля производится сѣтями. Вмѣсто лодокъ здѣсь употребляются «баты», которые выдѣлываются изъ одной лѣсины 6—7 арш. длины, и обшиваются тесомъ. Зимой ловятъ «на подпорку»,—заводятъ въ прорубь сѣти и вентиля.

Рыба лѣтняго улова здѣсь же на мѣстѣ сушится на«шахахъ» (стойкахъ) и уже въ сушеномъ видѣ идетъ на вывозъ. Сезонъ весенне-лѣтняго лова—съ 15/IV по 15/IX. Особенно хорошій ловъ рыбы бываетъ съ 1/IV по 15/V и съ 1/VII по 15/VIII. Рыбачатъ большею частью казаки съ поселковъ и станицъ Горькой линіи и переселенцы съ ближайшихъ къ озеру поселковъ. Въ весенне-лѣтній сезонъ ежегодно вывозится отсюда рыбы въ сушеномъ видѣ около 50 т. пуд. Часть рыбы скупается на мѣстѣ пріѣзжающими сюда скупщиками изъ Шадринска, Куртамыша и Кургана. Цѣна на рыбу на мѣстѣ 4—5 р. за пудъ. Большая же часть улова вывозится казаками на ярмарки въ стан. Прѣсно-

горьковскую и др. Здѣсь она скупается купцами и идетъ въ Курганъ или въ Звѣриноголовскую стан.

Озеро находится частью во владѣніи сел. Всесвятскаго, частью принадлежитъ киргизамъ. За право ловли рыбы рыбаки платятъ Всесвятскому обществу по 3—4 р. въ мѣсяцъ съ лошади («за отолочку мѣстности»).

Озера Койбагаръ и Чалкаръ расположены въ 75—100 в. отъ оз. Сары-Куль на югъ. Уловъ рыбы съ обоихъ озеръ около 75 т. пуд. Большая часть рыбы отсюда идетъ въ Атбасаръ.

Въ Кокчетавскомъ у. извѣстно большое озеро *Чаглы*.

Озеро въ окружности болѣе 60 в., глубиной до 3 арш., бурное. Сезонъ ловли—весной, какъ только сломаетъ ледъ—въ Мартѣ, Апрѣлѣ и Маѣ. Если же продолжается и стоитъ тихая погода, то ловъ идетъ и лѣтомъ. Весной ловятъ сѣтями, зимой—удочками и особыми снастями, т. наз. «катцами»—въ видѣ садковъ, которые и спускаютъ подъ ледъ. Рыба—щука, вѣсомъ 10—15 ф., карась вѣсомъ 3 — 4 ф. и окунь въ 1 — 2 ф. Рыба весенняго улова солится или сушится и въ такомъ видѣ вывозится на Петропавловскъ и на ст. Исыль-Куль.

Рыба зимняго улова отправляется въ мерзломъ видѣ. Часть рыбы скупается мѣстными скупщиками, но главнымъ образомъ забирается пріѣзжающими сюда приказчиками отъ Петропавловскихъ рыбныхъ фирмъ. По сообщенію управителя Таинчикульской волости весной 1911 г. рыбачило до 2.000 чел. Общій уловъ съ озера опредѣляется въ 100 т. пуд.

Озеро находится во владѣніи киргизъ. Арендная плата рыбаками вносится за каждую лодку по 5 р. съ правомъ ловли въ теченіе всего сезона.

Изъ поѣздки по правобережью Иртыша.

(Составилъ **Л. К. Чермакъ**).

Въ задачу изслѣдователей линіи Петропавловскъ-Спасскій заводъ входила поѣздка по правобережью Иртыша, собственно по западной половинѣ Барнаульскаго и Змѣиногорскаго уѣздовъ Томской губ., не съ цѣлью собиранія матеріаловъ характеризующихъ экономическое положеніе этого края, а съ цѣлью личнаго ознакомленія съ этимъ краемъ путемъ осмотра и опроса разныхъ лицъ. Результатъ этой поѣздки, мы находимъ наиболѣе удобнымъ изложить въ видѣ описанія маршрута.

Путь отъ Семипалатинска до Змѣиногорска былъ сдѣланъ по почтовому тракту, идущему сначала вверхъ по Иртышу по казачьимъ землямъ, а затѣмъ отъ станицы Пьяноярской поворачивающему почти подъ прямымъ угломъ къ Иртышу на Змѣиногорскъ черезъ крестьянскія селенія Томской губ. Здѣсь въ каждомъ селеніи имѣются маслодѣльные заводы, вырабатывающіе экспортное масло, которое доставляется изъ селеній лежащихъ до с. Екатерининскаго въ Семипалатинскъ, а изъ дальнѣйшихъ – въ Барнаулъ или на Усть-Чарышскую пристань на Оби. Такимъ образомъ горный кряжъ, отдѣляющій с. Екатерининское отъ Змѣиногорска является грузораздѣломъ между Обью и Иртышемъ. Но случается, что хлѣбъ везутъ къ Семипалатинску и изъ болѣе отдаленныхъ пунктовъ чѣмъ с. Екатерининское, отстоящее въ 150 вер. отъ Семипалатинска прямикомъ (и въ 200 по тракту). Доставка пуда масла обходится около $^1/_{10}$ коп. съ пудоверсты въ лѣтнее время. Зимой дешевле. Большая часть заводовъ принадлежитъ купцамъ, которые даютъ отъ 35 к. и до 50 к. за пудъ молока. Въ то же время на артельныхъ заводахъ выручаютъ до 70 к.

Хлѣба въ округѣ родится много, земли здѣсь хорошія,—случается получать до 150 пуд. яровой пшеницы съ десятины въ 2.700 кв. саж.,—сильныя, быстро вылеживаются, такъ что послѣ четырехъ лѣтъ воздѣлыванія бросаютъ въ залежь только на 3 года. Сбываютъ въ Семипалатинскъ, гдѣ за послѣдніе годы цѣна

стояла въ 60—70 к. за пудъ, а также новоселамъ, не запасшимъ своего хлѣба. Подвозъ къ Семипалатинску особенно затрудненъ сыпучими песками, отдѣляющими степь отъ Иртыша полосою въ 20 — 25 в. ширины. Пока не было шоссе, то эти 20 верстъ, при нагрузкѣ на одноконную телѣгу не болѣе 10 пудовъ, дѣлали въ 2 дня. За проѣздъ по шоссе брали по 3 коп. съ дуги и всѣ охотно платили, но бѣда въ томъ, что теперь шоссе заброшено, перестали брать шоссейный сборъ, но за то перестали и ремонтировать и скоро отъ него и помина не останется.

Изъ Змѣиногорска я проѣхалъ на Коростелевскую [1]) степь, съ тѣмъ чтобы ознакомиться съ постановкой тонкорунаго овцеводства. По отзывамъ мѣстныхъ крестьянъ почвы Ремовской, Коростелевской, Бельагачевской и др. степей хотя и не черноземныя, но богатыя, сильныя и даже въ этомъ году (1911) изъ ряда вонъ засушливомъ, хлѣбъ здѣсь все же обѣщаетъ нѣкоторый примолотъ. Бѣда только въ томъ, что мѣстныя почвы легко выдуваются и по мнѣнію нѣкоторыхъ лицъ, Кабинетъ сдѣлалъ ошибку отдавъ эти степи подъ переселеніе, ибо переселенцы пораспахали массу земель, которыя сильно выдуваются и напр. въ этомъ году (1911) въ Бельагачской степи, славившейся своими урожаями, предстоитъ голодовка.

Довольно значительное пространство этихъ степей отведено подъ тонкорунное овцеводство. По разсказамъ овцевода, Василія Матвѣевича Сосѣдова, отецъ его покинулъ въ 1883 г. свою родину, Мелитопольскій уѣздъ Екатеринославской губ., гдѣ, изъ за роста арендныхъ и продажныхъ цѣнъ на землю, овцеводство сдѣлалось невыгоднымъ, и перебрался сначала въ Донскую область, затѣмъ въ Ставропольскую губ., гдѣ платилъ по 20 коп. за десятину и наконецъ въ Терскую область, гдѣ ему удалось заарендовать 60 тыс. дес. по 7 коп. съ дес. на 15 лѣтъ. Но не доживъ до срока пришлось уйти, ибо мѣста оказались не удобными и ежегодно много овецъ падало отъ сибирской язвы. Снова перебрались въ Ставропольскую губ. и платили уже по 62 коп. за выгонныя и по 2 р. съ десятины за пахотную землю. Дороговизна земли побудила овцеводовъ обратиться къ исканію новыхъ мѣстъ и они посылали ходаковъ въ Семирѣчье, къ Аральскому морю и еще дальше вглубь среднеазіатскихъ владѣній. Мѣста хороши, но заарендовать ихъ не удалось и они направились въ Сибирь, гдѣ и получили землю, заарендовавъ у Кабинета 50 тыс. дес. на 36 лѣтъ съ платой по 5 к. за десятину выгона и по 40 к., за пахотную и покосную землю, причемъ на второе 6-ти лѣтіе плата под-

[1]) Коростелевская, Ремовская, Бельагачевская степи входятъ въ составъ Алтайскаго Кабинетскаго имѣнія и занимаютъ юго-западный уголъ Змѣиногорскаго уѣзда, вплоть до Семипалатинской границы. Заимка Сосѣдовыхъ находится верстахъ въ 40 отъ Локтевскаго завода къ западу.

нимается до 10 к. за выгонныя и до 60 коп. за пахотныя земли, а за 5 и 6-ое шестилѣтія плата поднимается до рубля за дес. на кругъ, а если пройдетъ жел. дорога, то до 2 руб. (100 тыс. руб. за 50 тыс. дес.), за дес. Теперь на этихъ 50 тыс. дес. живутъ до 20 хозяевъ.

Сосѣдовы вышли изъ Ставропольской губ. въ 1904 г. сос тадомъ въ 2.030 овецъ и довели ихъ гономъ до сел. Амантай (Маріинское) Атбасарскаго уѣзда. Здѣсь перезимовали и къ осени пришли на мѣсто имѣя 2.170 овецъ, т.-е. на 140 овецъ больше, чѣмъ вначалѣ. Переходъ овцы перенесли хорошо и вся убыль выразилась сотней овецъ павшихъ отъ сибирской язвы. Весь переходъ обошелся не менѣе 6 руб. на голову, что сравнительно немного, принимая во вниманіе что доставка 25 племенныхъ барановъ по жел. дор. обошлась въ 400 руб.

Одновременно съ баранами везли 11 головъ племеннаго рогатаго скота, но изъ нихъ 9 головъ пало.

Условія мѣстныя какъ въ отношеніи климата, такъ и пастбища, считаютъ крайне благопріятными для тонкоруннаго овцеводства. Начать съ того, что овцы здѣсь не страдаютъ отъ повальныхъ болѣзней и отходъ ихъ самый незначительный; шерсть здѣсь оказывается лучше, чѣмъ на Кавказѣ, длиннѣе и не такъ пропыляется какъ тамъ, ибо перепадаютъ дожди почаще и, главное, корма не такъ сбиты. Пастбище самое овечье—кипецъ, полынь,—достаточное количество солонцовъ, хотя все же приходится давать овцамъ соль. Пастьба здѣсь продолжается до 8 мѣсяцевъ; стойловаго содержанія мѣсяца четыре, и вотъ эти четыре мѣсяца создаютъ не мало затрудненій овцеводамъ. Дѣло въ томъ, что здѣсь мало сѣнокосовъ. Въ первые годы, пока овецъ было мало, косили степь, но теперь эту косьбу приходится сокращать, ибо овца множится, да кромѣ того, изъ-за засушливыхъ лѣтъ и степь выглядитъ иначе. Арендованный за р. Алеемъ сѣнокосъ у Кабинета отведенъ переселенцамъ и въ нынѣшнемъ (1911) году овцеводы въ розыскахъ сѣна исколесили до 500 верстъ въ окружности. Если найдутъ, то перегонятъ туда овецъ (овцы свободно идутъ 8—10 в. въ день). Сѣна требуется до 15 п. на голову и притомъ оно не должно обходится дороже 10 к. за пудъ, иначе будетъ убыточно. Опыты травосѣянія не дали положительныхъ результатовъ,—сѣяли люперну, эспарцетъ, костеръ безостый, тимофеевку, могаръ, но всходы или выгорали въ первое же лѣто, или пропадали послѣ зимы. Изъ-за недостатка сѣна нынѣ приходится продавать молодыхъ валуновъ, обычно же ихъ держатъ до 6 и даже 7 лѣтъ.

Ягнятся овцы съ 20 апрѣля по 20 мая; яловыхъ остается до 10%, т.-е. нѣсколько больше, чѣмъ на Кавказѣ; двойни здѣсь также рѣже бываютъ чѣмъ тамъ, но зато отходъ молодняка здѣсь значительно ниже чѣмъ тамъ, ибо здѣсь нѣтъ чернаго поноса, отъ котораго гибло до 50% молодняка на Кавказѣ. Стригутъ овецъ 20—25 мая; платятъ по 4 к. съ головы; выходъ 12 фунтовъ въ

Ленточные сосновые лѣса Барнаульскаго уѣзда, Томской губ.; мѣстами уцѣлѣли, но въ общемъ сильно испорчены вырубкой и пожарами.
Іюль 1911 г.

Трехмѣсячный баранъ мазаевской породы изъ стада В. М. Сосѣдова.
Ремовская степь, Змѣиногорскаго уѣзда, Томской губ.
Іюль 1911 г.

среднемъ; при плохой зимѣ выходъ падаетъ до 10 ф., а въ хорошіе годы поднимается до 14 ф. Въ общемъ можно считать фунтомъ на голову больше, чѣмъ на Кавказѣ.

Цѣны на шерсть хорошія: франко-Семипалатинскъ:

Годы	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.
За пудъ грязной.	9 р. 50 к.	10 р. 25 к.	11 р.	12 р. 60 к.	12 р.	7 р. 50 к.

Въ 1911 г. потеряли до 2 р. 50 к. на пудѣ противъ рыночныхъ цѣнъ изъ-за неправильныхъ дѣйствій фирмы которой запродали шерсть. Покупателями являются ростовскіе купцы. Отправляютъ на мойки въ Харьковъ и Бѣлгородъ.

Чабановъ берутъ изъ переселенцевъ, знакомыхъ съ дѣломъ. Мѣстные крестьяне и киргизы не умѣютъ возиться со шпанкой. Сосѣди обнаруживаютъ интересъ къ шпанкѣ и хозяевъ 10—15 въ округѣ имѣютъ по 50 и до 200 головъ шпанки.

Въ общемъ условія Коростелевской степи и прилегающихъ къ ней пространствъ благопріятны для овцеводства и на арендованныхъ 50 тыс. дес. можно бы свободно держать до 100 тыс. головъ, при условіи полученія въ аренду сѣнокоса, находящагося верстахъ въ 70 къ горамъ и принадлежащаго Кабинету.

Къ неблагопріятнымъ условіямъ относится то, что здѣсь не съ кѣмъ мѣняться овцами для улучшенія приплода, мало овцеводовъ, а также то, что земледѣліе на солонцеватыхъ почвахъ плохо удается и богатый сельско-хозяйственный инвентарь Сосѣдовыхъ почти безъ примѣненія.

Дорога съ Коростелевской степи на сѣверъ, черезъ деревни Круглинькую, Кузнецову, Усть-Кормиху, идетъ сначала солонцеватыми почвами, часто съ выцвѣтами соли, а затѣмъ легкими свѣтло-каштановыми почвами, довольно плодородными въ хорошіе годы. Дальше приходится пересѣкать одинъ изъ ленточныхъ боровъ, тянущихся отъ Оби къ Иртышу въ направленіи съ N O къ S W. Боры эти, мѣстами сильно испорченные вырубкой и особенно пожарами, уничтожавшими сотни и тысячи десятинъ, окаймлены полосой „согры“, т.-е. лиственнаго лѣса растущаго по берегамъ узкихъ длинныхъ прѣсноводныхъ озеръ, расположенныхъ вдоль бора и прерывающихся иногда на значительное разстояніе. Нельзя достаточно пожалѣть объ истребленіи этихъ драгоцѣннѣйшихъ лѣсныхъ насажденій. Изчезновеніе ихъ грозитъ превратить въ пустыни не только тѣ сыпучіе пески, на которыхъ они растутъ, но и прилегающія пространства, ибо песокъ, не скрѣпленный растительностью будетъ разноситься вѣтрами и засыпать сосѣднія поля.

Во всѣхъ селеніяхъ имѣются маслодѣльни, причемъ селенія расположенныя до бора везутъ масло къ Семипалатинску (160 верстъ), а за боромъ—въ Камень

(на Оби), хотя до Камня и дальше (240—260 верстъ). Также и хлѣбъ. За доставку масла до Камня платятъ 25—30 коп. съ пуда.

Обычно мелкія селенія свозятъ масло и хлѣбъ въ старинное большое село Волчиху [1]), откуда уже эти продукты идутъ въ Камень. Всѣ эти селенія производятъ впечатлѣніе зажиточности, хотя конечно не мало и бѣдноты. По отзывамъ крестьянъ земли здѣсь хорошія и даютъ до 4 урожаевъ подрядъ, затѣмъ послѣ 2-хъ-лѣтняго отдыха снова 3 урожая, опять отдыхъ на 2 года и т. д. Пробовали черный паръ, но неудачно—выдуваютъ вѣтры, а навозъ земля «принимаетъ» и урожай значительно увеличивается. Почвы сплошь легкія и пара лошадей свободно пашетъ мягкія земли; для взмета цѣлины нужно 6 лошадей. Переселенцы, пришедшіе сюда лѣтъ 20 назадъ, когда было свободно, при мало-мальски разумномъ веденіи хозяйства быстро становились на прочную ногу и теперь имѣютъ по 10—15 лошадей, головъ 10—12 рог. скота, до 50 барановъ и дес. 30 посѣва. Пришедшіе же въ послѣдніе годы, да попавшія подъ неурожай—бѣдствуютъ. Въ зависимости отъ этого одни хвалятъ, а другіе ругаютъ край.

Дальше къ сѣверу отъ с. Новой Кормихи начинается Кулундинская степь и область новоселовъ преимущественно. Селенія переселенческія различнаго возраста и самаго разнообразнаго внѣшняго вида, начиная отъ только-что образованныхъ, съ недостроенными мазанками и кончая широко раскинувшимися, съ правильными широкими улицами, съ рядами жилыхъ и хозяйственныхъ построекъ. Отзывы переселенцевъ о мѣстности вообще, и о своемъ положеніи въ частности, самые разнообразные. Иные готовы хоть тотчасъ же сняться и итти куда глаза глядятъ, другіе смотрятъ на свое положеніе довольно оптимистически и надѣются устроиться прочно.

Между Новой Кормихой и большимъ селомъ Родиной [2]) расположено нѣсколько селеній, изъ которыхъ обращаетъ на себя вниманіе одно, расположенное вдоль длиннаго и довольно глубокаго лога, или русла высохшей рѣки, по склонамъ котораго виднѣются рощицы березы. По словамъ переселенцевъ здѣсь раньше былъ сплошной лѣсъ, вырубленный почти до тла первыми поселившимися здѣсь переселенцами, „намъ-то ужь и не досталось“, съ сожалѣніемъ говорятъ новоселы.

Родина растянулась верстъ на 7, а надѣлъ ея въ крайнихъ пунктахъ отдаленъ верстъ на 25 отъ села. По настоянію крестьянскаго начальника пахатную землю подѣлили по душамъ, участками къ одной межѣ, и распредѣлили участки по жребію. Иному досталось верстъ за 20—25 отъ села, въ виду чего пришлось заводить хутора на время лѣтнихъ работъ. Получившіе землю близь села довольны, тѣ же которымъ достались отдаленные участки недовольны и находятъ, что прежде, при черезполосицѣ было справедливѣе.

[1]) Находится въ 240—260 вер. къ юго-западу отъ Барнаула, на старомъ тракту.
[2]) Въ 25 в. отъ малаго Кулундинскаго (Кучукскаго) оз. къ юго-востоку.

Группа больныхъ и помѣщенія для нихъ при лиманѣ близъ озера Кулунды, Барнаульскаго уѣзда, Томской губ.
Іюль 1911 г.

Юрта и баракъ для больныхъ. Тамъ же.

Въ общемъ Кулундинская степь имѣетъ почвы легкія по преимуществу, и довольно соленые; не мало и настоящихъ солончаковъ съ налетами бѣлой соли. При засухахъ на поляхъ все выгораетъ, но достаточно одного хорошаго дождя во время, чтобъ обезпечить урожай. Больнымъ мѣстомъ всѣхъ поселковъ является недостатокъ сѣнокосовъ. Во многихъ поселкахъ сѣна набираютъ едва-ли возъ на душу. Предметами сбыта являются хлѣбъ, который вывозится изъ района Родины въ Камень, масло, отчасти скотъ, а также шерсть, кожи. Масло въ Камень везутъ по 30 к. съ пуда въ лѣтнее время (180 верстъ) и по 25 к. зимой. Хлѣбъ везутъ по 20 к., ибо съ нимъ меньше хлопотъ. Путь дѣлаютъ въ 4 дня. За хлѣбъ разница въ цѣнахъ между Родиной и Камнемъ отъ 20 до 50 к. на пудъ. Говорятъ, что за послѣдніе два года подъ вліяніемъ неурожая многіе новоселы побросали свои насиженныя мѣста и разбрелись кто куда—въ Семирѣчье, Енисейскую губ., а кто и на родину. Люди бились, бились и обезсиливъ отчаялись и побросавъ все уходили.

На вопросы о Славгородѣ, который не попалъ въ нашъ маршрутъ, говорятъ, что мѣсто выбрано хорошее, высокое, близь озера, но земли вокругъ такого же достоинства, какъ и вообще въ Кулундинской степи.

Мнѣ пришлось проѣхать мимо такъ называемаго курорта, расположеннаго на южной оконечности меньшаго изъ двухъ Кулундинскихъ округовъ. Это 2—3 досчатыхъ барака на берегу лимана, соединяющагося узкой протокой съ озеромъ. Дно лимана состоитъ изъ грязи, а рапа столь концентрированная, что тѣло всплываетъ. Предприниматель дѣлаетъ грѣтыя ванны изъ грязи и рапы, беря по 25 к. съ рапной ванны и по 25 к. за ведро грязи. За помѣщеніе по 25 к. съ человѣка, а продовольствоваться больные должны сами. Продукты доставляются изъ деревни за 5—6 верстъ. Больные ѣдутъ изъ Томска, Омска и др. болѣе отдаленныхъ мѣстностей. Получаютъ облегченіе. Въ жаркое время больныхъ много и они живутъ въ юртахъ, арендуемыхъ у киргизъ. За лѣто перебываетъ свыше 200 человѣкъ (?). Больные увозятъ также грязь домой въ бочкахъ.

Проѣхавъ отъ Курорта къ сѣверо-западу вдоль Кулундинскаго озера, и миновавъ нѣсколько поселковъ новоселовъ, я повернулъ къ западу на Павлодаръ. Въ предѣлахъ Павлодарскаго уѣзда я натолкнулся на группу киргизъ занятыхъ уборкой хлѣба, жаткой; «чей хлѣбъ, чья жатка?» спрашиваю и получаю въ отвѣтъ «нашъ хлѣбъ, наша машина». И дальше я узналъ, что земли у ихъ ауловъ взяты подъ переселенцевъ, что земли у нихъ осталось вовсе мало „тутъ *кстау* (зимникъ) тутъ и *джайляу* (лѣтовка)“ показалъ киргизъ на виднѣвшія-ся постройки. А тутъ еще богачи обижаютъ,—отняли у него покосъ и какъ онъ прокормитъ скотъ зимою, онъ рѣшительно не знаетъ. Ужъ лучше было бы раздѣлить землю какъ у крестьянъ, тогда всякій бы зналъ свой участокъ. Позже мнѣ приходи-

лось не разъ еще слышать подобныя же рѣчи. Особенно памятенъ мнѣ разговоръ съ *джатакомъ* (т.-е. не кочующимъ, *лежащимъ*) близъ станціи Камышловской въ Петропавловскомъ уѣздѣ. Сравнивая русскіе и киргизскіе земельные распорядки онъ находилъ, что первые лучше; „теперь у насъ богачи есть, по сто лошадей, по сто рогатаго скота, да головъ по 500—600 овецъ имѣютъ, земли занимаютъ 10 разъ больше, чѣмъ я, а податей мы платимъ поровну, что богачъ, то и я. А подѣлить бы землю, какъ у крестьянъ, то всякій бы свое зналъ". Онъ находилъ, что 15 десятинъ на мужскую душу вполнѣ достаточно: „у кого двѣ души, тому много пашни не нужно,—4 дес. пшеницы, да 6 дес. овса, 20 дес. косить, и солонцы, да неудобь всякая подъ пастбище,—мало ли ее неудоби, куда ее дѣвать-то... нужно, поскорѣе нужно киргизамъ въ согласіе войти, надѣлъ брать, а то всю землю подъ крестьянъ отберутъ... а на богачей нечего смотрѣть—пускай со своимъ скотомъ идутъ подальше въ степь, гдѣ свободно". Богачи-скотоводы держатся, конечно, другого мнѣнія и говорятъ, что плохо имъ приходится „стѣсняла Русь насъ, все подъ себя забрала..." И находятся такіе хозяева, которые откочевываютъ въ районы неудобные для земледѣлія.

Общій характеръ мѣстности отъ границы Барнаульскаго уѣзда до Павлодара тотъ же, что въ Кулундинской степи. Но разница между тѣмъ, что я видѣлъ здѣсь проѣзжая тѣмъ же трактомъ въ 1898 году и тѣмъ что нашелъ теперь, огромная—всюду видны пашни, всюду замѣтно присутствіе человѣка. Отъ времени до времени попадаются селенія, то уже почти заполненныя, то еще только что начинающія заселяться.

Интереснымъ было для меня также увидѣть киргизскія земляныя вмѣсто юртъ на ихъ зимовкѣ, близъ оз. Маралды, гдѣ я мѣнялъ лошадей,—„земли мало, овецъ нѣтъ, а шерсть дорогая, юрту не изъ чего дѣлать". Прибавлю, что зимовка ихъ виднѣлась верстахъ въ 2—3 близъ озера.

Библіотека им. Горькаго

Таблица

статистическихъ свѣдѣній о крестьянскомъ и казачьемъ хозяйствѣ района проектируемыхъ въ Степномъ краѣ ж.-д. линій.

Примѣчанія. [1]) Всѣ свѣдѣнія, за исключеніемъ разстояній отъ ж. д. и торговаго пункта, относятся ко всѣмъ селеніямъ, входящимъ въ составъ данной волости или станицы. [2]) При пользованіи порайонными и поуѣздными итогами необходимо имѣть въ виду, что эти итоги подсчитаны безъ данныхъ по отдѣльнымъ вопросамъ по нѣкоторымъ селеніямъ. Противъ этихъ селеній въ соотвѣтствующихъ графахъ, по которымъ нельзя было добыть данныхъ ни на мѣстѣ, ни въ центральныхъ учрежденіяхъ проставленъ знакъ вопроса.

Порядковый номеръ.	Уѣздъ.	Названіе волостей, самостоятельныхъ сельскихъ правленій и станицъ.	Административ. единица.	Число населен. пунктовъ.	Разстояніе въ верстахъ до: Ж.-д. станціи.	Торговаго пункта. Названіе.	Торговаго пункта. Число верстъ.	Населеніе 1910 года. Число хозяйствъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	Землевладѣніе въ десятинахъ. Усадебной.	Степи годной для пашни.	Сѣнокоса.	Лѣса и кустарника.	Прочей удобной.	Итого удобной.	Неудобной.	Всего.	Порядковый номеръ.
1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	1
		Тобольская губернія.																		
1	Курганскій.	Камышенское	Вол.	8	?	?	?	1344	3725	3957	7682		10676,00	1920,00	1528,00	1545,00	15669,00	4571,00	20240,00	1
2		Дубровское		4	?	?	?	518	1603	1678	3281		4380,00	917,70	1571,00	1458,00	11321,70	6657,00	17978,70	2
3		Митинское	—	9	30	Курганъ.	30	732	2002	2155	4157		11280,00	1365,00	1064,00	410,00	14119,00	909,00	15028,00	3
4		Чернавское		6	60		60	1439	3712	3826	7538		17271,00	7397,00	1710,00	2546,00	28924,00	5925,00	34849,00	4
5		Саломатовское		12	60	—	60	1291	3488	3666	7154		6914,00	2530,00	1270,00	1550,00	12264,00	10582,00	22846,00	5
6		Кривинское	—	14	?	?	?	1503	4165	3998	8163		24519,00	1929,00	2141,00	1120,00	29709,00	15093,00	44802,00	6
7		Глядянское		11	65	Курганъ.	65	958	2908	2981	5889		14813,00	3395,00	2123,00	2594,00	22925,00	4541,00	27466,00	7
8		Давыдовское	—	3	60	—	60	787	2649	2695	5344		6632,00	69,00	3001,00	1800,00	15493,00	9712,00	25205,00	8
9		Плотниковское	—	5	90	—	90	1187	3539	3526	7065		13564,00	1760,00	1965,00	200,00	17289,00	1145,00	18434,00	9
10		Батыревское		4	?	?	?	406	1188	1208	2396		1995,00	1590,00	1160,00	125,00	4870,00	630,00	5500,00	10
11		Нижне-Алабугское . .	—	9	100	Курганъ.	100	1316	4285	4278	8563		19677,00	3737,50	3357,20	1980,00	28751,70	28355,00	57106,70	11
12		Половинское		7	65		85	1039	3171	3251	6422		11418,00	1580,00	978,00	2735,00	16711,00	4575,00	21286,00	12
13		Башкирское.		8	70		90	1041	3461	3641	7102		16021,00	1376,00	1226,00	2755,00	21378,00	6350,00	27728,00	13
		Всего . . .		100				13561	39926	40830	80756		162960,90	29552,20	23094,20	23818,00	239424,40	99045,00	338469,40	
		Акмолинская область.																		
14	Петропавловскій.	Успенская	вол.	7	20	Петропавл.	110	957	3445	3227	6672	713,59	54275,01	2069,20	4703,20	1561,37	63322,0	6293,85	66615,85	14
15		Раевское	с.с. п.	1	75		75	110	361	326	687	28,10	2100,75	4,75	1168,50	—	3302,50	67,50	3370,00	15
16		Михайловская	вол.	3	50		75	645	2002	1888	3890	134,64	20051,91	578,27	1075,05		21839,87	1161,88	23001,75	16
17		Макарьевская	—	5	60	Курганъ.	120	853	2931	2589	5520	306,75	32397,40	2827,60	918,25	—	36450,00	8706,22	45156,22	17
18		Федоровская	—	3	150		150	325	955	956	1911	150,00	8097,00	3006,00	2147,00		13440,00	1738,00	15178,00	18
19		Благовѣщенская . . .	—	5	95		160	724	2147	2232	4379	240,00	22834,25	1671,00	1138,75	1806,06	27690,00	8529,00	36219,00	19
20		Троицкая		3	82	Петропавл.	110	970	2966	2789	5755	127,9	27929,22	1348,53	1266,28		30671,72	2373,17	33044,89	20
21		Петровское	с.с. п.	1	80		90	260	966	940	1906	95,86	7193,08	1259,55	608,54		9156,97	736,38	9893,35	21
22		Явленское	вол.	2	75	—	75	911	2342	2365	4707	205,08	22578,96	1788,36	3940,67		28513,06	1346,26	29859,62	22
23		Полтавская	—	9	50		60	1019	3054	2811	5865	494,7	45458,14	1416,48	2346,53	20,0	48735,88	4365,37	54101,25	23
24		Рясская		4	173	Звѣриногол.	80	528	1647	1647	3294	315,35	22733,80	1466,96	363,38	678,39	25556,36	5334,15	30890,51	24
25		Семипольское	с.с. п.	1	120	Петропавл.	150	407	1179	1103	2282	78,00	9591,50	793,75	591,75		11055,00	1840,00	12895,00	25
26		Николаевская	вол.	2	90		120	621	2059	2057	4116	133,50	15790,85	3365,91	1238,67		18528,93	938,15	19467,08	26
27		Ильинская		2	95		110	654	2017	1875	3892	158,75	15046,38	1609,65	1883,55		18698,53	293,75	18992,28	27
28		Тарангульское	с.с. п.	1	100	—	100	325	928	888	1816	163,25	13211,60	246,25	18,75	161,50	13801,35	1742,65	15544,00	28
29		Богодуховское	вол.	2	90	—	90	164	511	488	999	64,03	7426,92	12,25	29,50	21,12	7554,72	632,57	8187,29	29
30		Ново-Покровская . . .	—	5	210	Звѣриногол	115	413	1365	1278	2643	154,16	17462,17	1591,95	655,75	163,93	20027,06	2744,71	22771,77	30
31		Дмитріевское	с.с. п.	1	150	Пѣтухово.	150	450	1276	1277	2553	121,50	13199,00	1021,25	445,25		14790,00	3294,50	18084,50	31
32		Златоустовское	—	1	210	Н.-Покров.	25	194	628	538	1166		10725,01	368,00	60,20	61,58	11215,69	490,38	11706,07	32
33		Крещенская	вол.	3	220	Маріинское.	43	673	2028	1888	3916	511,00	31032,05	1033,77	15,18	1172,18	33794,21	4949,74	38743,95	33
34		Всесвятская		5	300	Кустанай.	120	806	2557	2431	4991	493,92	28773,57	1639,26	954,80	2780,41	34641,96	8991,89	43633,85	34
35		Ермаковское	с. с. п.	1	300		120	160	511	481	992					9041,66[1]	9041,66	1007,84	10049,50	35
36		Песковское		1	225	Казанское.	35	236	773	711	1484	204,00	10280,56	293,90	8,70	206,96	10993,92	965,08	11959,00	36
37		Севастопольское. . . .	—	1	310	Кустанай.	150	115	392	329	721	90,66	3583,28	1794,25	32,85	480,55	5981,62	1766,91	7748,53	37
38		Ефимовская	вол.	2	245	Казанское.	40	475	1408	1281	2689	201,67	18116,28	514,12	44,60	286,27	19165,94	1193,61	20359,55	38
39		Святогорская	с.с. п.	1	320	Всесвятск.	50	?	?	?	?	228,75	8540,05	1557,95		1244,74	11571,49	3726,25	15297,74	39

[1]) Нераспредѣленная по угодьямъ земля.

Порядковый номеръ.	Собрано сѣна въ 1910 г. (пудовъ).	Посѣяно десятинъ въ 1910—1911 гг. на надѣльной и арендованной землѣ.								Ско		Товодство.							Земледѣльческія орудія.							Порядковый номеръ.
		Яровой пшеницы.	Ржи.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Подсолнуховъ.	Прочихъ.	В С Е Г О.	Лошадей. Рабочихъ.	Нерабочихъ.	Верблюдовъ.	Крупнаго рогатаго скота. Воловъ.	Коровъ.	Гулевого.	Овецъ. Овецъ прост. и коз.	Тонкорунныхъ.	Свиней.	Молотилокъ. Паровыхъ.	Конныхъ.	Вѣялокъ.	Сноповязалокъ.	Жатокъ.	Косилокъ.	Конныхъ грабель.	
	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	
1	145860	4079,0	252,5	11,5	3134,0	22,0	—	—	7499,3	2626	541		—	4192	612	1269		97	—	63	101	9	40	11	16	1
2	11184	1390,5	162,5	7,0	727,5	—	—	62,5	2350,0	1108	180	—	—	1854	327	1166		196		37	65	1	35	5	12	2
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1265	210			1341	156	326		—	—	80	133	17	112	1	1	3
4	427700	6324,0	—	15,0	5441,0	—	—	110.0	11890,0	3915	1032	—	188	4886	2350	4077	—	410		83	197	14	61	3	3	4
5	1360	3537,0	427,0	44,8	3090.0	6.5	—	135,0	7240,3	1953	142			2219	213	1019		176		92	125	4	137	61	54	5
6	14980	5065,0	237,0	—	1892,0	-		95,0	7289.0	3408	674			3833	689	3422		542		57	110	4	78	27	27	6
7	183690	3343,0	828,0	3,0	2654,0	8,0	—	172.6	7008.6	2488	352		257	3435	510	3318	—	171		77	152	8	93	4	5	7
8	14085	3273,0	792,0	31,0	2578,0	11,0	—	24,0	6709,0	2195	291		75	2161	386	2410	—	365		65	77	1	26	1	1	8
9	76480	6088,5	1249,5	64.0	2873.0	68.0	—	659,0	11002,0	2441	211		96	3065	353	3058	—	327		54	83	10	82	31	31	9
10	512000	1402,0	156,0	6,0	776.0	—		37,0	2377.0	1107	64		-	1600	264	2230	—	142		11	21	7	15	30	30	10
11	14250	4633,0	957,0	24,0	3312,0	20,0		223.0	9169,0	2903	992		167	3389	1272	6982	—	423		67	142	6	84	7	7	11
12	1493	5171,0	203,0	40,0	3949,0	8.0		130,0	9501,0	3228	449		173	4319	1104	6111	—	1055	—	252	348	34	354	216	201	12
13	1460	5814,5	546,0	50,0	4298.0	—	—	137.5	10846,0	3127	161		137	3932	903	5250	—	530		124	245	32	130	63	63	13
	1404542	50120,5	5810,5	296,6	34724.5	143.5		1785.6	92881,2	31764	5599	—	1093	40226	9142	40638	—	4434		1062	1799	147	1247	460	451	
14	54381	5259,5	186,0	404,4	341,5		—	241.5	6432,9	1564		—	1615	1741	1941	3750	—	530	—	—	134	2	162	245	245	14
15	307248	571,0	1,0	26,7	141,0	—	—	10.5	750,2	163	21		70	190	259	482		97	—	—	38		37	24	24	15
16	37500	4274,0	—	39,0	726,0	45.0		248,0	5332.0	1084	92		842	934	889	2211		662	—	97	125	14	137	117	117	16
17	115369	3946,0	—	178,0	490,0	84.0		52.0	4750,0	1181	245		430	1372	772	1315		97	-	9	218	—	184	146	146	17
18	127000	1367,7	12,5	17,2	441,8	18,3		22.2	1879.7	558	257	-	116	738	469	903	20	146		34	49	—	78	111	111	18
19	54310	3859,0	—	422,0	571,0	155,0	—	84,0	5091,0	1077	119		770	1261	1356	1313		376		8	176	—	92	46	46	19
20	72114	6942,5	—	49,0	1393.5	60,5		156,2	8601,7	1664	149		1179	1410	863	2431		332	—	69	194	1	270	98	98	20
21	141100	1725,0		7,0	520.0	120.0		67,0	2439,0	465	115		1050	537	609	1999		182	—	40	35	3	63	51	51	21
22	32180	4784,0	—	139,0	1802,0	35.0	—	325,0	7085.0	1568	386		1358	1563	1192	5007	—	925		110	210	1	255	90	90	22
23	181213	3786,0	53,0	156,0	763	—		295,0	5053,0	964	221		2375	1531	2686	3287	—	1582	—		225		121	144	144	23
24	61000	3064,0	23,5	113,2	967,5	71,5		300.5	4540,2	1229	220		450	1207	1220	1200		479	?	?	?	?	?	?	?	24
25	9930	1824,0		35,0	454,7	53.3	-	105.8	2472,8	486	39		740	632	418	669	-	251	—	8	30	1	25	20	15	25
36	29643	5280,0	—	28,5	1026,0	173.7		140,0	6648,2	1073	192		1265	881	900	2916		800	—	75	31	11	129	146	99	26
27	133385	4205,0	—	37,0	1450,0	73	—	222,0	5987,0	1026	220		1548	1047	1010	3189	—	837	-	35	79	- -	179	57	57	27
28	98980	1588,0	5,0	58,0	123,5	—		55,0	1829,5	301	15		479	273	170	344	—	205		7	14		61	15	15	28
29	87460	1081,0	—	107,0	150,0	19,0		330,0	1687,0	155	34		503	301	442	377		331	—	1	25	-	69	49	29	29
30	69000	2948,0	—	86,0	882,0	68.8		190,2	4175,0	805	185		925	779	812	2452		367	—	15	100	- -	144	29	49	30
31	70000	1736,0	—	12,5	321,7	35,0	—	139.5	2244,7	565	43		960	592	758	864	-	317	—	29	59		49	73	73	31
32	?	1006,0	—	10,0	56.0	1,0		24,0	1097,0	259	38		90	240	100	150	—	50		1	4	—	34	9	9	32
33	228000	1838,0	—	69,3	238,5	79,4	?	125,5	2350,7	976	28		1131	738	190	500	-	114		8	65	1	47	68	68	33
34	58567	2727,7		243,9	528.1	322.2		354,5	4176,4	1012	55		819	1059	605	1019	—	341	—	?	108	—	100	42	19	34
35	24220	570,0	—	37,0	121,1	30,0		61,0	819,0	180	29		277	218	258	444		91	?	?	?	?	?	?	?	35
36	50000	614,0	—	15,0	26,0	26,0		46,8	727.8	212	8	—	396	241	320	50	—	40	—	1	3	—	2	19	19	36
37	70000	1000,0	—	180,0	300,0	20,0	—	128,0	1628,0	780	100	—	850	440	380	280	—	305	-	—	12	—	20	—	—	37
38	70000	1155,0	4,5	16,3	55.5	94.2		97,9	1423,4	337	31	—	622	355	341	212	-	127	—	4	6	—	10	32	32	38
39	?	?	?	?	?	?	—	?	?	?	?	—	?	?	?	?		?	?	?	?	?	?	?	?	39

Порядковый номеръ.	Уѣздъ.	Названіе волостей, самостоятельныхъ сельскихъ правленій и станицъ.	Административ. единица.	Число населен. пунктовъ.	Разстояніе въ верстахъ до: Ж.-д. станціи.	Торговаго пункта. Названіе.	Торговаго пункта. Число верстъ.	Населеніе 1910 года. Число хозяйствъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	Землевладѣніе въ десятинахъ. Усадебной.	Степи годной для пашни.	Сѣнокоса.	Лѣса и кустарника.	Прочей удобной.	Итого удобной.	Неудобной.	Всего.	Порядковый номеръ.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
40	Петропавловскій.	Ставропольская	вол.	2	320	Звѣриного.	2[illegible]	[illegible]	1248	1116	[illegible]	[illegible]	18181,93	691,25	20,75	1473,85	20667,01	4688,14	25355,15	40
41		Карасульское	с. с. п.	1	357	Всесвятское.	[illegible]	[illegible]	610	[illegible]	1170	128,00	8422,42	1699,95	-	18,60	10268,97	181,28	10450,25	41
		Итого		75				13536	42336	40081	82417	5836,83	495034,25	33669,95	25706,28	21179,11	581476,42	80099,53	661575,95	
42		Прѣсногорьковская	стан.	8	17[illegible]	[illegible]		[illegible]	3001	[illegible]	[illegible]	?	?	?	?	?	?	?	?	42
		Всего		83				14662	45337	43172	88509	5836,83	495034,25	33669,95	25706,28	21179,11	581476,42	80099,53	661575,95	
43	Кокчетавскій.	Маріинское	вол.	3	160	Петропавл.	180	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	192,83	27243,92	1042,83	1112,10	1104,41	30696,09	3911,71	34607,80	43
44		Корнѣевское		10	110	—	110	1287	4277	4036	[illegible]	850,58	57968,19	836,03	409,26	202,81	60266,87	3170,97	63437,84	44
45		Келлеровское	—	8	113	—	113	[illegible]	3270	2938	[illegible]	746,71	52746,10	53,25	34,70	201,26	53782,02	2012,39	55794,41	45
46		Сухотинское	-	6	110	—	110	[illegible]	2928	2782	[illegible]	616,07	35108,40	142,55	2,00	1243,75	37112,77	1637,63	38750,4	46
47		Коноваловское	с. с. п.	1	180	Маріинское.	18	407	1315	1292	2607	130,80	10699,96	138,53	76,56	1602,43	12648,28	3691,61	16339,89	47
48		Ново-Покровское	вол.	6	170	Петропавл.	170	1664	3461	3464	[illegible]	399,80	27095,20	408,14	3001,29	1296,86	32201,29	4123,64	36324,93	48
49		Алексѣевское		11	152	—	152	1454	4910	4873	[illegible]	913,75	62289,08	574,71	810,60	1112,34	65700,48	4404,81	70105,29	49
50		Златорунное	с. с. п.	1	180	Сухотинское	60	77	273	[illegible]	[illegible]	64,00	4585,98	128,50		1000,80	5779,28	2255,72	8035,00	50
51		Екатеринодарское		1	180		80	27	71	61	[illegible]		4682,63	66,80	-	51,95	4801,38	399,40	5200,78	51
52		Чистяковское		1	220	Щучья.	90	95	307	284	[illegible]	82,60	4410,25	96,95	100,20	945,35	5634,75	2009,25	7644,00	52
53		Восточное		1	245		80	80	235	205	44		5604,88	213,00	2,70	844,42	6675,00	1898,00	8573,00	53
54		Казанское	вол.	11	190	Петропавл.	190	1651	7087	7167	[illegible]	538,01	57357,30	1639,69	5364,34	3502,65	68401,99	5253,11	73655,10	54
55		Кривоозерное		9	200		200	[illegible]	[illegible]	5806	[illegible]	614,92	43254,66	2479,97	8536,80	18509,36	73395,71	16435,83	89831,54	55
56		Павловское	—	8	221	Кокчетавт.	30	[illegible]	3920	3908	7828	286,50	29639,47	1258,08	1188,06	19556,50	51928,61	7729,65	59658,26	56
57		Александровское		10	220		40	1651	3648	3343	[illegible]	448,76	45208,70	1886,60	2182,67	2276,72	52003,45	9372,95	61376,40	57
58		Андреевское		5	250	Маріинское.	70	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	393,74	35042,64	1463,69	2552,10	665,38	40117,55	3906,39	44023,94	58
59		Ѳедоровское		19	300		100	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1239,45	116669,65	2000,34	1400,28	4624,47	125964,19	12230,80	138194,99	59
60		Константиновское		11	300	ст. Сандыкт.	70	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	532,80	74262,18	2092,19	1901,05	2365,10	81153,32	8548,24	89701,56	60
61		Викторовское		8	240	Петропавл.	240	1198	4126	[illegible]	[illegible]	631,92	44266,97	1091,39	5150,69	7839,93	58980,90	8361,69	67342,59	61
62		Дмитріевское		10	250	Щучья.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2772	[illegible]	333,00	42469,25	1045,40	4746,78	817,05	49411,48	7068,78	56480,26	62
63		Привольное		5	280	Атбасарт.	90	306	2120	[illegible]	[illegible]	265,43	22092,53	346,75	302,00	379,20	23385,91	2499,48	25885,39	63
64		Михайловское		6	275	Кокчетавт.	90	745	2345	2305	[illegible]	207,63	31547,98	511,11	1098,14	1895,53	35260, 9	4946,04	40206,43	64
65		Балкашинское		11	220	Атбасаръ.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	4807	[illegible]	[illegible]	61414,46	1597,22	4094,07	2484,57	70420,98	10292,45	80713,43	65
66		Николаевское		16	280	Щучья.	60	1075	[illegible]	[illegible]	[illegible]	505,32	52386,26	865,11	200,00	766,05	54722,74	6067,69	60790,43	66
67		Вознесенское		8	300	—	50	1273	[illegible]	3542	[illegible]	449,13	59507,61	698,45	901,43	1548,01	63104,63	7457,70	70562,33	67
68		Макинское		2	280	Макинское.		550	1552	1544	[illegible]	281,35	15375,10	544,66	4242,95	1429,05	21873,11	5741,97	27615,08	68
69		Мищенковское	с. с. п.	1	300	Атбасаръ.	75	161	830	706	1536	112,00	11845,55	223,60	55,90	162,80	12399,85	772,15	13172,00	69
70		Каменское	вол.	14	290	Кокчетавт.	110	[illegible]	6376	[illegible]	[illegible]	840,76	90627,27	953,54	1583,59	1252,25	95257,41	7428,53	102685,84	70
		Итого		197				29123	94415	90292	184707	12507,92	1125442,17	24399,08	51050,26	79681,00	1293080,43	153628,58	1446709,01	
71	Кокчетавскій.	Кокчетавская	стан.	1	180	?	?	419	897	900	1797	301,49	14176,51	2985,37	792,00	18709,11	36964,48	23588,24	60552,72	71
72		Аиртавская		1	200	?	?	476	1594	1514	[illegible]	396,25	11632,50	1392,75	4250,00	6380,00	24051,50	3449,56	27501,06	72
73		Лобановская		2	200	?	?	1047	3146	3083	[illegible]	813,25	27347,25	3610,50	14818,75	8612,00	55201,75	6684,99	61886,74	73
74		Арыкъ-Балыкская		2	-	?	?	784	2557	2380	[illegible]	245,66	25067,29	2763,25	7827,83	8748,76	44652,79	5534,43	50187,22	74
75		Имантавская		1	250	?	?	513	1716	1763	3479	113,60	21625,15	2655,75	6019,50	3212,75	33626,15	2556,56	36182,71	75
76		Аканъ-Бурлукская		3	300	?	?	1037	3941	3896	[illegible]	773,51	38496,84	3641,72	7888,21	39160,62	89960,90	9891,07	99851,97	76
77		Зерендинская		1	220	?	?	432	1432	1361	[illegible]	136,00	12761,50	932,67	6161,00	6260,00	26251,17	2715,55	28966,72	77
78		Щучинская		1	235	?	?	552	1738	1800	[illegible]	[illegible]	15891,00	993,00	4168,62	8751,70	30062,88	7333,00	37395,88	78
79		Кутуркульская	—	2	250	?	?	533	1718	1902	3620	205,00	11624,92	1211,50	10658,75	5802,75	29502,92	3223,26	32726,18	79
80		Сандыктавская		2	270	?	?	461	1312	1178	2490	334,00	20914,91	2446,21	7112,00	1892,50	32199,62	1090,29	33289,91	80
		Итого		16				6254	20051	19774	39825	3576,72	199537,87	22632,72	69696,66	107030,19	402474,16	66066,95	468541,11	
		Всего		213				34773	114466	110066	224532	16024,64	1324980,04	47031,80	120746,92	186711,19	1695554,59	219695,53	1915250,12	

Порядковый номеръ.	Собрано сѣна въ 1910 г. (пудовъ).	Посѣяно десятинъ въ 1910—1911 гг. на надѣльной и арендованной землѣ.								Ско		Т о в о д с т в о.							Земледѣльческія орудія.							Порядковый номеръ.
		Яровой пшеницы.	Ржи.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Подсолнуховъ.	Прочихъ.	В с е г о.	Лошадей. Рабочихъ.	Лошадей. Нерабочихъ.	Верблюдовъ.	Крупнаго рогатаго скота. Воловъ.	Коровъ.	Гулевого.	Овецъ. Овецъ простыхъ и козъ.	Тонкорунныхъ.	Свиней.	Молотилокъ. Паровыхъ.	Конныхъ.	Вѣялокъ.	Сноповязалокъ.	Жатокъ.	Косилокъ.	Конныхъ граблей.	
20		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	
40	130000	1741.0		120,8	200,2	91,3		160	2313	390	155	–	950	543	743	1275	–	198	—	3	74	—	41	77	77	40
41	62430	?	?	?	?	?	?	?	?	80	15		744	556	707	1972	–	305	—	—	29	—	36	74	74	41
	2375030	**68892.4**	**285.5**	**2607.8**	**14090.5**	**1676.2**		**3982,1**	**91534.5**	**20154**	**3006**		**22554**	**21339**	**20410**	**40614**	**20**	**10087**		**554**	**2043**	**34**	**2345**	**1782**	**1707**	
42	?	5551.0	240.0	?	2784,0	?	?	?	8575.0	3716	630	-	4663	4512	3800	8742		?		47	160	–	119	229	329	42
	2375030	**74443.4**	**525.5**	**2607.8**	**16874.5**	**1676.2**	–	**3982.1**	**100109.5**	**23870**	**3636**	–	**27217**	**25851**	**24210**	**49356**	**20**	**10087**		**601**	**2203**	**34**	**2464**	**2111**	**2036**	
43	148427	7349,0	63,0	186,0	1924,0	167,0	-	278,9	9967,9	1815	199	132	1342	1327	840	4547	—	379	?	?	?	?	?	?	?	43
44	228350	4992,0	-	170,5	487,0	50,5		635,0	6335,0	1777	292		1742	1668	1207	1487	--	711	--	17	67	-	72	143	82	44
45	271750	3480,9		196,3	593,3		--	1134.0	5404,5	1227	315	–	2220	1298	1183	231	–	616		3	77		159	65	65	45
46	379400	4204,5		184,5	396,5	-		339.5	5125,0	570	88	–	2184	1114	339	689	–	237	--	-	77	1	115	140	146	46
47	7000	2065,5		72,5	505,5	69,5		137,0	2850,0	759	85		713	610	512	2617		292	?	?	?	?	?	?	?	47
48	191750	3450,0	500,0	250,0	900,0	45,0	-	470.0	5615.0	1350	500		4400	3800	1550,	13600	--	550	?	?	?	?	?	?	?	48
49	586780	6971,3	3,2	587,5	1150,8	13,0	--	865.5	9591,3	1153	290	–	2542	2094	1457	2404		326		4	221		272	249	249	49
50	12350	228,5		16,8	37,0	—		93,5	375.8	153	26	--	36	76	38	32	-	73	—		8	—	4	12	12	50
51	3750	113,0		9,2	13,5			11,2	146,9	25	4		40	31	39	12	--	7	—	—	5		1	6	6	51
52	17500	372,0	—	18,0	39,0	3,0		30,0	462,0	68	2		197	114	126	72	-	9	?	?	?	?	?	?	?	52
53	5100	136,2		2,5	3,3			6,0	148,0	63	10		64	72	55	22		4	?	?	?	?	?	2	2	53
54	172580	6861,0	26,0	201,0	628,0	10,5	-	—	7726,5	2691	456		6151	2831	1735	7947		—	?	?	?	?	?	?	?	54
55	413947	5862,0	556,0	308,0	1886,5	16,8		760.0	9389,3	2107	757	3	4790	2998	1307	6168		990	?	?	?	?	?	?	?	55
56	?	3160,0		28,0	698,0				3886.0	1724	126		4067	1975	1107	6912		377	?	?	?	?	?	?	?	56
57	228200	4877,2	–	218,6	1822,3	16,0		159.3	7123,4	1326	129	–	2141	1486	1855	4138		314		6	71	2	103	30	30	57
58	455000	5284,0	25,5	47,0	672,0	78,0	–	546.0	6652,5	1213	361	–	3250	1662	604	7150		724	?	?	?	?	?	?	?	58
59	1539400	13288,0		235,0	5106.0	357,0		863,0	19849,0	5172	68		770,	4502	421	9580	-	1706		104	344	4	187	590	590	59
60	486306	6639,5	181,0	117,9	1639,0	91,8		270.0	8939,2	1701	263		3447	2628	2139	6107		687	?	?	?	?	?	?	?	60
61	185891	5044,0	780,0	1121,0	2576.0	-		187.0	9708.0	2763	119		1186	3752	2515	7055		3008		28	269	2	57	231	231	61
62	179850	3381,6	4,0	282,1	1399,0	15,7		179.0	5261,4	998	168		2387	1299	734	3163	--	681	—	?	?	?	?	?	?	?	62
63	?	2091,0		93,3	494,6	45,3		165.3	2889,5	879	137		805	556	320	1167		168	-	?	?	?	?	?	?	?	63
64	153380	2913,0	144,0	39,5	1113,0	11,5	--	164,5	4385,5	988	266	--	1043	1125	918	3445		172	-	15	66	—	81	83	83	64
65	1113757	9157,0	4,0	102,0	2260,0	51,0		487,0	12061,0	2205	615	—	2243	2238	1377	7529		538	—	33	355	4	35	290	293	65
66	49080	3262,0		92,0	860.0	30,0	—	452.0	4696,0	726	192	-	1628	1250	721	3621		154		4	280		363	49	108	66
67	45121	3993,5		98,0	1247.0	30,9		281.1	5650.5	1091	126		1942	1462	1416	3001	--	356		14	132		205	161	158	67
68	193872	1752,0	30,0	171,0	785,0	—		113,0	2851,0	788	454		884	850	1182	1174	--	313		11	47		84	72	72	68
69	?	632.0	5,0	28,0	41.0	9.0		58.0	773,0	180	46	—	360	355	491	292	2	37	—	-		15	—	15	20	20	69
70	266201	8756,6	475,9	228,5	2869.2	8,0	-	1224.0	13562,2	2417	303	--	3273	2951	2169	957		413	—	10		4	500	1000	1000	70
	7334742	**120317,3**	**2797.6**	**5104.7**	**32146,5**	**1119.5**	—	**9939,8**	**171425.4**	**38285**	**6119**	**135**	**62787**	**46124**	**28651**	**105419**	**2**	**13836**	--	**257**	**2034**	**17**	**2253**	**3213**	**3141**	
71	89300	1057,0	-	46,6	392,0	7,3		18.7	1521,6	530	257	3	219	692	919	2105	—	25	—	2	9		5	32	32	71
72	98000	2110,9	126,7	67,9	613,0	20,0		115,9	3054,4	325	130	–	1450	615	1118	3708		405		16	85	1	17	120	120	72
73	312800	1859,3	244,9	58,3	511.7	58,3		73.3	2805.8	1014	617	–	2834	1555	1921	8225		59		12	150	1	90	200	200	73
74	410500	2782,6	36,0	266,6	1000.0	38,6		36.6	4160.4	1146	689		2212	758	2855	6569		565		18	95	4	27	189	188	74
75	104216	1671,0	210,2	28,2	711,3	3,3	12,0	115.9	2751,9	788	103	—	1318	1922	1805	4522	2	163		7	92	4	23	114	114	75
76	878845	5248,0	371,0	245,0	1439.0	95,0	--	358.0	7756,0	2636	1352	23	1557	3716	4357	9253	–	991		46	137	-	97	336	335	76
77	?	2200,0	8,0	300,0	2000.0	10,0		255,0	4773.0	680	123		1450	920	1520	4120	---	400	—	2	155	2	93	60	65	77
78	231380	1653,3		34,6	826.6			102,6	2617.1	576	298	5	1377	1084	1278	2937		84	--	-	60	4	87	132	132	78
79	303945	1707,0	68,3	149,6	766,6	--	2,6	218,6	2912,7	1230	346		1049	235	1051	4862		122	-	4	33	1	23	68	68	79
80	310000	1333,3	133,3	128,0	266,6	—		160.0	2021,2	1430	307		790	890	385	3150		30		5	120	1	27	80	80	80
	2738986	**21622,4**	**1198,4**	**1324,8**	**8526,8**	**232,5**	**14,6**	**1454.6**	**34374.1**	**10355**	**4522**	**31**		**12387**	**17209**	**49451**	**2**	**2844**	—	**112**	**936**	**18**	**489**	**1331**	**1334**	
	10073728	**141939,7**	**3996,0**	**6429.5**	**40673,3**	**1352.0**	**14.6**	**11394.4**	**205799.5**	**48640**	**11141**	**166**	**136343**	**58511**	**45860**	**154860**	**4**	**16680**	—	**369**	**2970**	**35**	**2742**	**4544**	**4475**	

Порядковый номеръ.	Уѣздъ.	Названіе волостей, самостоятельныхъ сельскихъ правленій и станицъ.	Административн. единица.	Число населен. пунктовъ.	Разстояніе въ верстахъ до: Ж.-д. станціи.	Торговаго пункта. Названіе.	Торговаго пункта. Число верстъ.	Населеніе 1910 года. Число хозяйствъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	Землевладѣніе въ десятинахъ. Усадебной.	Степи годной для пашни.	Сѣнокоса.	Лѣса и кустарника.	Прочей удобной.	Итого удобной.	Неудобной.	Всего.	Порядковый номеръ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
81	Атбасарскій.	Знаменское	вол.	8	450	Атбасаръ.	180	[illegible]	2165	2021	4126	107,0	49029,32	1949,12	114,55	3506,0	555006,07	17226,71	72232,68	81
82		Ново-Кіенка	с. с. п.	1	400	Кійма.	0	[illegible]	[illegible]	250	520	114,60	6949,39	180,55			7241,64	1346,10	8591,04	82
83		Парчевское	—	1	400	—	70	91	[illegible]	[illegible]	500	144,00	8255,42	193,71	4,50		9297,63	796,41	10094,07	83
84		Покровское	вол.	7	541	Атбасаръ.	10	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	240,60	25032,76	710,96	—	16567,99	42552,19	7856,62	50408,81	84
85		Ново-Братское		3	560		105	[illegible]	1864	1706	3570	270,00	29261,64	850,28	18,25	1181,77	31581,94	3810,09	35392,03	85
86		Ново-Колутон.		3	340	—	100	[illegible]	1757	[illegible]	3407	100,70	8225,97	695,64	—	1030,15	10952,46	4023,23	14975,69	86
87		Курское	с. с. п.	1	500		130	[illegible]	818	693	1511	—	17856,09	951,80	—	130,70	18918,59	811,02	19729,61	87
88		Красивое	вол.	5	480		120	910	2608	2176	[illegible]	382,96	46072,08	1450,01		2585,97	50491,02	12471,90	62962,92	88
89		Ново-Александровское		3	370		34	[illegible]	1974	[illegible]	3912	167,24	13470,17	896,30	—	11601,45	26135,11	11424,03	37559,17	89
90		Маріинское		3	370		36	467	[illegible]	[illegible]	[illegible]	67,70	6155,16	284,50		1951,09	11458,19	5166,48	16624,67	90
91		Кійма		7	420	—	60	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5881	280,[illegible]	51470,50	2166,61	2,18	1615,69	55535,56	11012,83	66548,39	91
92		Сергіевское	—	10	381		1[illegible]	1019	[illegible]	[illegible]	5752	693,52	50290,63	2058,96		8868,67	61911,88	17327,37	79239,15	92
93		Державинское	с. с. п.		510		160	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	93
94		Ново-Ишимское	вол.	8	477		147	[illegible]	[illegible]	3169	6261	428,52	42821,05	2761,51		15884,16	91895,24	15621,94	107517,18	94
95		Степное	с. с. п.	1	470	—	120	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1024	118,50	6707,94	475,09			7301,53	1366,82	8668,35	95
96		Ладыженское	—	1	460		100	226	[illegible]	[illegible]	[illegible]	84,00	7292,85	493,05		984,92	8851,82	3131,02	11982,84	96
		Итого		62	—			8343	26934	25373	52307	3496,75	369590,95	16098,03	139,48	99808,59	489133,80	113392,80	602526,60	
97		Атбасарская	стан.		36	Атбасаръ.		?	1476	1450	[illegible]	315,0	18464,3	2960,5		19203,81	40912,61	4827,8	45771,41	97
		Всего		63				?	28410	26823	55233	3811,75	388055,25	19058,53	139,48	119012,4	530077,41	118220,60	648298,01	
98	Акмолинскій.	Никольская	вол.	9	235	Щучья.	85	[illegible]	3405	2866	[illegible]	332,58	28616,43	1508,70	374,60	2284,77	33117,08	8185,92	41303,00	98
99		Пріозерская		3	330	Алексѣевск.	35	256	[illegible]	[illegible]	1681	85,3	12724,73	430,21	25,72	2800,26	18066,25	11618,12	27684,37	99
100		Алексѣевская		7	360			[illegible]	[illegible]	4212	[illegible]	132,22	46822,07	1933,96	249,44	2790,70	52327,79	15390,26	67718,05	100
101		Нецвѣтаевская		10	480	Акмолы.	110	[illegible]	2524	2140	[illegible]	708,80	75999,92	1358,46	218,44	5341,02	83617,64	27965,38	111583,02	101
102		Оксановская		8	285	Петропавл.	85	1157	3790	3485	7281	215,71	48395,51	958,60	47,75	983,95	50601,55	8538,63	59140,18	102
103		Графская	—	2	375	Алексѣевск.	30	[illegible]	1050	[illegible]	[illegible]	60,00	17182,94	283,23	30,90	904,54	18461,61	4401,88	22863,49	103
104		Ново-Черкасская		7	480	Акмолы.	110	934	[illegible]	[illegible]	[illegible]	197,21	27602,26	1726,19	16,31	1499,67	31041,64	7142,07	38183,71	104
105		Семеновская		6	450		[illegible]	107	[illegible]	[illegible]	[illegible]	244,98	32676,37	2281,59	82,51	12944,47	48229,92	18042,85	66272,77	105
106		Таганрогская		2	460		[illegible]	412	[illegible]	[illegible]	[illegible]	77,25	13923,33	101,75	0,25	2251,58	16354,16	6355,09	22689,25	106
107		Елисаветинская		5	410		40	443	1514	[illegible]	2519	18,00	23457,78	583,11		1231,60	25290,55	5202,81	30493,36	107
108		Покрѣчное		6	410		55	1198	2100	1939	[illegible]	144,83	13630,32	387,86	17,39	1302,19	15452,59	14957,10	30409,69	108
109		Благодатная	—	5	470	—	110	665	2001	1936	3937	154,62	30228,81	2069,96	2,50	1755,73	34218,62	8895,26	43113,88	109
110		Александровская		4	525	—	25	182	588	551	1139	22,30	5327,63	1236,79	106,48	1041,49	7734,64	4341,88	12076,52	110
111		Николаевская	с. с. п.	1	570		70	[illegible]	978	921	1899	132,27	13555,17	838,03		1080,65	15406,12	4108,05	19514,17	111
112		Харьковская	вол.	6	560	—	60	672	1991	1764	3755	240,86	33660,55	1520,26	101,96	1129,29	36652,72	12258,51	48911,23	112
113		Ново-Георгіевская		8	590	—	90	1002	2991	2716	570[illegible]	392,62	53507,54	2520,41	512,38	4732,71	61665,45	35532,80	97198,26	113
114		Рождественская		4	535		35	[illegible]	1807	1725	[illegible]	173,62	17597,76	1055,60	310,61	399,96	19537,49	2208,58	21746,07	114
115		Вишневская		8	575		35	665	2095	2004	4095	219,17	33203,30	1866,99	1,10	1312,82	36633,38	8249,29	44882,67	115
116		Черниговская		8	580		80	751	2233	1969	4202	266,85	28604,27	2343,92	422,49	3271,77	34909,30	11255,65	46164,95	116
117		Астаховская		7	670		100	282	934	807	1738	55,60	25664,98	1426,53		2347,53	29494,64	8615,34	38109,98	117
118		Лифляндская		11	670	Спасск. зав.	70	627	1904	1741	3645	93,04	38869,80	2295,46	75,97	4590,81	45665,08	19442,34	65107,42	118
119		Санниковская		6	745	Каркаралин.	140	600	2063	1945	4008	385,30	32897,66	2207,55	11,96	4766,08	39968,55	33330,65	73299,20	119
120		Захаровская		6	660	Акмолы.	100	290	1066	886	1952	66,00	26537,22	1328,72	425,96	839,11	29197,01	9282,90	38479,91	120
121		Долинская		2	750	Спасск. зав.	50	239	1058	996	2054	117,16	12284,25	480,33	26,95	1398,30	14366,99	6556,47	20863,46	121
122		Бол. Михайловская		6	730	—	35	388	1315	1157	2472	72,26	22456,71	811,24	10,90	5092,1	28443,51	18039,25	26482,74	122
		Итого		147	—			16343	49606	45705	95311	4905,55	714867,94	33554,85	3172,52	67873,43	824374,29	309917,06	1134291,35	
123		Акмолинская	стан.	1	500	Акмолы.		?	1181	1247	2428		6608,0	5075,00	76,0	18233,00	29992,0	2569,08	32561,08	123
		Всего		148				?	50787	46952	97739	4905,55	721475,94	38629,85	3248,52	86106,43	854366,29	312486,14	1166852,43	

Порядковый номеръ.	Собрано сѣна въ 1910 г. (пудовъ).	Посѣяно десятинъ въ 1910–1911 гг. на надѣльной и арендованной землѣ.								Ско	
		Яровой пшеницы.	Ржи.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Подсолнуховъ.	Прочихъ.	В с е г о.	Лошадей.	
										Рабочихъ.	Нерабочихъ.
	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
81	139000	3517,0	—	161.0	207,0	261,0	—	282,5	4528.5	827	77
82	9000	200.0	—	—	5.0	1,5	—	8.0	214.5	50	
83	10000	303.0	—	—	12,0	3.0	—	118,0	436.0	50	
84	118000	9555,0	—	332,0	839,0	170.0	—	424.9	11320.9	1275	147
85	197330	3020.0	—	81.0	411.0	125,0	—	430.0	4067.0	590	183
86	?	2975,0	—	32,0	372,0	39,0	—	149,0	3567,0	562	69
87	11550	746,5	0,5	4,8	4.5	30.5	—	54,5	841.3	135	12
88	440040	3521,8	—	194,5	177,0	151.0	—	350.2	4494.5	746	224
89	363000	4354,0	—	1528,0	632,0	204,0	—	240,3	6958,3	887	180
90	33937	3152,0	—	163,0	296,0	148,0	—	241,8	4060,8	794	65
91	147000	7096,0	—	821,5	1285,5	111,1	—	381,2	9645,3	1950	223
92	32000	7442,0	—	131.0	420.0	130	40.0	250.0	8413.0	1623	258
93	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
94	64517	6390	—	406,7	681.0	371,0	—	485,2	8333,9	856	128
95	5790	1145,0	—	104,0	53,0	53,0	—	150,2	1505,2	375	75
96	?	974,5	—	59,3	27,0	72,0	—	63,7	1196,5	199	14
	1571164	**54491,8**	**0,5**	**4018,8**	**5422,0**	**1870,1**	**40,0**	**3729,5**	**69572,7**	**10919**	**1652**
97	228935	779,0	—	33,0	580,0	—	1,0	10,0	1403,0	1414	1508
	1800099	**55270,8**	**0,5**	**4051,8**	**6002,0**	**1870,1**	**41,0**	**3739,5**	**70975,7**	**12333**	**3160**
98	35509	2597,5	—	119,7	918,5	29,5	—	—	3665,2	1188	65
99	10800	907,3	—	29,3	31,0	8,0	—	33,5	1009,1	86	2
100	93720	7065,0	—	626,3	1346,5	107,0	—	619,5	9764,3	1896	394
101	?	3884,0	—	40,0	104,0	164,0	—	300,0	4492,0	359	18
102	94955	5543,0	—	896,0	1430,0	549,0	—	423,0	8841,0	1017	158
103	96940	1541,0	—	149,0	202,0	27,0	—	83,0	2002,0	342	40
104	129835	3376,0	—	165,5	435,0	60,7	—	73,4	4110,6	782	106
105	134600	6981,5	—	150,0	536,0	75,5	—	253,0	7996,0	1627	14
106	106000	1850,0	—	30,0	255,0	30,0	—	115,0	2280,0	330	115
107	?	2525,0	—	34,5	429,5	35,6	—	112,9	3137,5	411	35
108	3576	3304,5	5,0	144,2	276,5	15,0	—	242,5	3987,7	442	63
109	12490	3421,0	—	54,0	181,5	29,0	—	193,6	3879,9	630	65
110	158547	1779,0	6,0	58,0	224,0	47,0	—	56,5	2170,5	228	23
111	53200	2040,0	—	—	625,0	—	—	18,0	2683,0	410	77
112	179600	3062,8	—	79,0	310,3	107,2	—	245,0	3803,5	478	73
113	65330	2300,0	—	150,0	600,0	25,0	10,0	317,0	3402,0	826	153
114	4620	5511,0	—	86,5	297,?	69,3	—	157,5	6121,6	1340	259
115	14630	2134,6	—	67,0	304,0	58,7	—	114,3	2678,6	422	43
116	?	4181,0	—	37,0	205,0	191,0	—	196,0	4810,0	872	55
117	48271	1168,0	—	50,0	42,4	5,0	—	38,2	1303,6	300	41
118	108922	2736,5	—	50,3	104,4	49,7	—	102,4	3042,9	1043	67
119	94308	5046,0	—	287,0	371,0	88,1	—	121,6	5913,7	1025	137
120	?	1418,0	—	4,0	42,0	44,0	—	70,0	1578,0	404	13
121	12345	2358,5	—	31,7	132,5	44,0	19,2	29,0	2614,9	674	58
122	34406	2018,0	2,0	—	103,0	—	—	—	2133,0	417	—
	1486604	**78749,2**	**13,0**	**3339,0**	**9506,0**	**1859,3**	**29,2**	**3914,9**	**97410,6**	**17549**	**2074**
123	58575	327,0	2,0	7,0	80,0	8,0	8,0	9,0	441,0	705	36
	1545179	**79076,2**	**15**	**3346,0**	**9586,0**	**1867,3**	**37,2**	**3923,9**	**97851,6**	**18254**	**2110**

Т о в о д с т в о.							Земледѣльческія орудія.							
	Крупнаго рогатаго скота.			Овецъ.			Молотилокъ.							
Верблюдовъ.	Воловъ.	Коровъ.	Гулового.	Овецъ прост. и козъ	Тонкорунныхъ.	Свиней.	Паровыхъ.	Конныхъ.	Вѣялокъ.	Сноповязалокъ.	Катокъ.	Косилокъ.	Конныхъ грабель.	
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	4	43	44	
–	1057	1213	1079	1666	—	264		2	62		56	167	167	81
	150	85	70	-		50	-		5		2	7	7	82
—	197	107	125	26		27		-	5	-	6	10	10	83
	2608	1302	1087	7253		352		4		—	87	53	53	84
	1956	1024	1167	2287		224	?	?	?	?	?	?	?	85
-	1319	926	477	3135		261	?	?	?	?	?	?	?	86
	256	185	137	53		12	?	-	6	?	15	15	13	87
	1142	860	878	615		308	?	?	?	?	?	?	?	88
	1665	1022	1204	4006		339	?	?	?	?	?	?	?	89
	1678	960	1241	2407		306	?	?	?	?	?	?	?	90
	2867	2901	1938	4207	—	500	?	?	?	?	?	?	?	91
31	2458	1873	1508	4858	—	472	?	?	2	98	223	269	269	92
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	93
	1891	1084	1011	1576		223	?	?	3	71	91	100	100	94
	60	289	60	550	—	38		—		17	50	44	44	95
–	253	204	288	290		57				14	28	37	37	96
31	**19557**	**14026**	**12270**	**32929**		**3433**	?	?	?	?	?	?	?	
45	821	1130	1291	653	12	29	?	?	?	?	?	?	?	97
76	**20378**	**15156**	**13561**	**33582**	**12**	**3462**	?	?	?	?	?	?	?	
–	1543	1394	1020	1304			?	?	?	?	?	?	?	98
–	570	304	304	212		36			1	8	40	12	12	99
–	2020	2158	1887	2780		956	-		8	158	277	199	187	100
–	1723	906	829	388		247	?	?	?	?	?	?	?	101
–	1779	1672	954	2295		419	—	-		195	365	203	203	102
—	558	317	283	759		166			3	21	44	11	8	103
–	1377	1029	690	2086	–	230				164	243	185	185	104
—	7072	1655	1830	3252		408	?	?	?	?	?	?	?	105
–	360	455	240	442	—	120	—		4	47	96	43	43	106
—	887	544	481	362		137			4	31	1	54	46	46	107
—	1637	1388	1029	327		382	?	?	?	?	?	?	?	108
—	1105	886	693	989	--	171			1	15	30	22	22	109
—	652	435	382	1186		113			2	19	48	54	54	110
—	690	572	720	1456		29			2	35	–	73	30	30	111
-	1471	786	692	2186		162			3	67	127	47	46	112
—	2419	1803	1053	2658		355	?	?	?	?	?	?	?	113
—	333	901	980	2154		296			1	80	106	71	71	114
-	1345	685	408	818		126			1	43	—	64	47	47	115
-	1173	1110	1151	1055		276		-		118	1	199	1	1	116
—	404	372	335	169		82	—			16		27	35	35	117
—	360	854	597	625		198			1	41	-	75	77	77	118
—	564	876	908	937		419				109	—	204	116	116	119
—	305	396	364	182		99		—		36	—	37			120
—	39	318	493	299	--	165		—		17	—	53	2	2	121
—	308	442	315	160		229	—			52		27	53	53	122
—	**30694**	**22258**	**18638**	**29083**		**5851**	—		**31**	**1272**	**2**	**3189**	**1254**	**1238**	
—	738	498	264	202			?	?	?	?	?	?	?		123
—	**31432**	**22756**	**18902**	**29285**	-	**5851**	?	?	?	?	?	?	?		

Порядковый номеръ.	Уѣзды.	Названіе волостей, самостоятельныхъ сельскихъ правленій и станицъ.	Административн. единица.	Число населен. пунктовъ.	Разстояніе въ верстахъ до: Ж.-д. станціи.	Торговаго пункта. Названіе.	Торговаго пункта. Число верстъ.	Населеніе 1910 года. Число хозяйствъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	Землевладѣніе въ десятинахъ. Усадебной.	Степи годной для пашни.	Сѣнокоса.	Лѣса и кустарника.	Прочей удобной.	Итого удобной.	Неудобной.	Всего.	Порядковый номеръ.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
		Семипалатинская область.																		
124	Павлодарскій	Михайловская	вол.	6				424	1283	1182	2465					[2] 18450	[1] 18450		–	124
125		Бѣловодская		4				685	2065	1810	3875					34635	34635			125
126		Федоровская		9				678	2026	1764	3790					33000	33000			126
127		Ново-Ивановская		2				28[illegible]	807	789	1596					13880	13880			127
128		Ново-Алексѣевская		7				515	1499	1217	2716					44010	44010			128
129		Бѣлоцерковская		6				514	1569	1417	2986					30654	30654	—		129
130		Вознесенская		5				549	1878	1602	3480					39054	39054			130
131		Столыпинская		4				420	1244	1004	2248					35262	35262			131
132		Богдановская		7				721	2379	2137	4516					36518	36518			132
133		Орловская		7				704	2266	2044	4310					45042	45042			133
134		Александровская (Возникли въ 9[illegible] г.)		5				649	1885	1706	3591					29310	29310	–		134
135		Теренсай I	с. с. п.	1				163	165	11	176					2730	2730	–		135
136		Теренсай II		1				51	139	135	274					4500	4500		—	136
137		Кишпекъ		1				39	120	110	230					8430	8430			137
138		Джангизъ-Терекъ		1				56	152	133	285				–	6000	6000		–	138
		Итого		67				6448	19477	17061	36538					381475		–	–	
139	Павлодар.	Урлютюпская	стан.	5				654	1738	1795	3533	310,62	1917,75	14634,92	3671,59	33641,74	50176,72	24737,55	78914,27	139
140		Песчанская		5				719	1926	1929	3855	239,69	2440,91	24240,47	1781,59	36381,40	65084,06	25346,11	90430,17	140
141		Павлодарская		5				591	1272	1372	2644	187,70	2678,7[illegible]	16621,14	1217,75	42204,03	62909,36	18431,68	81341,04	141
142		Баянъ-Аульская		1				107	325	308	633	37,31	2455,30	1827,08	3378,99	13102,68	20801,36	10961,83	31763,19	142
143	Семипалат.	Семіярская		5				480	1448	1441	2889	189,25	9341,[illegible]	8122,75	2885,20	41203,47	62241,95		62241,95	143
144		Долонская		7				494	1470	1559	3029	168,99	8539,66	5031,67	9834,01	21203,47	44777,74	38114,29	82892,03	144
145		Семипалатинская		4				521	1101	1116	2217	106,19	10335,58	1442,39	6937,80	31176,84	52998,80	17142,27	70141,07	145
146	Карк.	Каркаралинская		13				111	303	297	600		1782,11	2173,97	4177,17	14211,74	22324,99	31046,31	53371,30	146
		Итого		45				3587	9583	9817	19400	1239,75	39991,39	77094,39	33864,10	233125,35	385314,98	165780,04	551095,02	
		Всего по району		719					307986	294721	602707	31928,52	3132496,87	245096,72	206799,50	1051427,48	4667689,09	995326,84	5663015,93	

[1]) Количество удобной земли опредѣлено по величинѣ душевого надѣла и по числу душъ, на которое данный участокъ нарѣзанъ.
[2]) Нераспредѣленная по угодьямъ земля.

Порядковый номеръ.	Собрано сѣна въ 1910 г. (пудовъ).	Посѣяно десятинъ въ 1910—1911 гг. на надѣльной и арендованной землѣ.								Ско	
		Яровой пшеницы.	Ржи.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Подсолнуховъ.	Прочихъ.	ВСЕГО.	Лошадей.	
										Рабочихъ.	Нерабочихъ.
20		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
124	36460	1565,5	15.7	64.6	218.0			253,4	2117.2	779	89
125	40463	1407.5	10.2	87,0	59,0			82,0	1645.7	887	90
126	109870	2667,0	18.2	236.7	265,5			364,3	3552,0	1082	112
127	3970	1011,0	4.5	102.2	182,3	—		90.7	1390,7	643	67
128	46533	1849,0	8,2	41.0	39,0			84,0	2021.2	569	49
129	36479	1009.5	4,0	22.0	74.7			64.5	1174.7	567	57
130	67621	3738,5	23,0	355.5	391,0			163,0	4671,0	1107	107
131	50081	1266,0	10,0	13.5	76.7			111,7	1478,0 [1]	373	38
132	73501	5500,0	30,0	445,0	628,0		-	1105,0	7708,0	1382	146
133	50607	2751,0	5.5	30,7	322.5			169,8	3279,5	937	90
134	51407	4805,5	1,5	166,2	887,8			512,2	6373,2	1264	130
135	4400	187.5	2.0	12.5	19.7			22.5	244,2	30	3
136	—	—	-	—	-	-	—	-	—	9	-
137	-	-		—	- -				-	43	4
138	—	—				—				37	4
	571392	27758.0	132.8	1576.9	3164.5		-	3023,2	35655,4	9649	980
139	1657500	1551,0		620,0	45,0	—		4.3	2220,3	2206	2788
140	977035	2332,0	218,5	429,0	3,0	—	24,0	133,2	3139.7	3177	1857
141	246195	2159.5	50,0	257,0	-	540,0	17,0	65,0	3088,5	1382	1542
142	42500	264,0	10,0	75,0	—	5,0	1,0	12,0	367,0	458	733
143	430870	1864,0	130,0	316,0		21,90	17.7	43.0	2589,7	2247	3008
144	160350	1790,5	258.5	487,5	—	91,3	4.0	?	2631,8	1637	1392
145	357275	714,0		268,0	1,0	4,0	2.0	144,0	1133,0	1181	435
146	54335	14,5	5.0	15.5	—	—	—		35.0	413	358
	3926060	10689,5	672,0	2468,0	49,0	859,3	65.7	401.5	15205.0	12701	15113
	21696030	439298,1	11152.3	20776,1	111073.8	7768,4	158,5	28250.2	618477.9	157211	41739

Порядковый номеръ.	Товодство.							Земледѣльческія орудія.							Порядковый номеръ.
	Верблюдовъ.	Крупнаго рогатаго скота.			Овецъ.		Свиней.	Молотилокъ.		Конныхъ.	Сноповязалокъ.	Жатокъ.	Косилокъ.	Конныхъ грабель.	
		Воловъ.	Коровъ.	Гулевого.	Овецъ простыхъ и козъ.	Тонкорунныхъ.		Паровыхъ.	Конныхъ.						
	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	
		181	641	484	553		268	—	—	39		52	52	—	124
		587	685	557	178	—	106	—	—	42		46	30	—	125
		599	981	1128	1192	—	292			69	—	99	77		126
		61	246	196	86	—	261	--	-	26	—	29	44	-	127
	-	474	430	563	345	—	100	—	—	10	-	39	17		128
		281	263	64	51	-	16		—	3	-	62	14	-	129
	--	396	542	192	135		203	--		71	-	199	22	—	130
		387	223	172	12		35		-	12	- -	87	1	—	131
	-	467	645	449	223		336		-	56		215	15	-	132
	—	497	397	332	302		127		—	42	—	165	9		133
		585	867	905	2222		542	--	—	93	—	200	40	—	134
		106	52	50	41		46		- -	8	-	12	1	—	135
		5	2	2	6		4			1	—		1	—	136
	-	14	38	32	—	—	20			40		2	3		137
	—	24	35	29			11	—	—	5		2	4	—	138
	--	4664	6047	5149	5346		2355	—	—	517	—	1209	330		
	240	2494	5752	5	8628	—	187	—		—			--	—	139
	2031	3849	5654	—	7656	-	3		—	—	—	—	—	—	140
	318	1859	2902	12	1606	- -	—	—	—		—	—		—	141
	84	298	515	—	468	- -	—	—	—		—	30	—	—	142
	328	1583	3670		2785	---	-	—		3	24	1	39	85	90 143
	726	1616	1819	--	2334		—	—		3	30	2		35	35 144
	27	643	697		826	—	3			3	22	—	27	28	28 145
	278	461	682	-	1452	2	—	-	—			—	—	—	— 146
	4032	12803	21691	17	25755	2	193	—		9	76	3	96	148	153
	4274	173930	190238	116841	338842	38	43062	?	?	?	?	?	?	?	

[1]) Посѣвная площадь дана по тремъ селеніямъ, всѣхъ же селеній четыре.

Приложеніе 2.

Свѣдѣнія

о полученіи товаровъ въ селеніяхъ по показаніямъ мѣстныхъ торговцевъ.

Названіе пунктовъ полученія товаровъ.	Количество получаемаго товара. (Въ тысячахъ пудовъ).																
	Мануфактурнаго.	Галантерейнаго	Чая.	Сахара.	Вина и пива.	Колоніальнаго.	Бакалѣйнаго.	Керосина.	Муки и мучного.	Кожевеннаго.	Москательнаго.	Желѣзно-скобянаго.	Лѣса и щепного.	Земледѣльческ. орудій.	Прочихъ товаровъ.	Товаровъ, родъ которыхъ не указанъ.	ИТОГО.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
I. Общее полученіе товаровъ по уѣздамъ и волостямъ.																	
Курганскій у.																	
Чернавская . . .	0,7	0,1	0,0	0,8	2,2	0,4	1,0	0,7	0,7	0,0	0,5	8,0		0,7	0,7	--	16,5
Гледянское . . .	0,4	0,0	0,0	0,3	0,0	0,2	0,5	0,5	0,2	0,1	0,1	0,6	—	—	0,3	—	3,2
Давыдовское. . .	0,2	0,0	0,1	0,2	0,9	0,2	0,8	0,6	0,2	0,1	0,0	0,2	—	—	0,4	—	3,9
Плотниковское . .	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,1	0,3	0,2	0,1	0,0	0,0	0,1	—	—	0,2	—	1,4
Н.-Алабугское . .	0,2	0,0	0,0	0,2	0,6	0,2	0,6	0,4	0,3	—	0,1	0,5	—	—	0,3	—	3,4
Половинское . . .	0,4	0,1	0,1	0,5	0,8	0,4	0,9	0,4	0,4	0,1	0,2	0,5	—	0,2	0,8	—	5,8
Башкирское . . .	0,2	0,0	0,1	0,3	—	0,2	0,6	0,2	—	—	0,0	0,0	—	—	0,2	—	1,8
Всего . . .	**2,3**	**0,2**	**0,3**	**2,5**	**4,5**	**1,7**	**4,7**	**3,0**	**1,9**	**0,3**	**0,9**	**9,9**	**—**	**0,9**	**2,9**		**3,6**
Петропавловскій у.																	
Михайловка . . .	0,6	0,1	0,1	0,5	2,9	0,3	0,7	0,8	0,3	0,1	0,1	1,4	—	4,5	0,8	—	13,2
Макарьевское . .	0,1	0,0	0,0	0,2	0,0	0,2	0,3	0,2	0,1	0,0	0,0	0,2	—	1,6	0,2	—	3,1
Федоровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,0	1,0
Благовѣщенское .	0,3	0,1	0,1	0,4	0,1	0,1	0,3	0,3	0,1	0,0	0,0	0,2	—	—	0,2	—	2,2
Троицкое	0,1	0,1	0,1	0,2	—	0,1	0,4	0,3	0,0	0,0	0,1	0,1	—	—	0,3	—	1,8
Петровское . . .	0,5	0,1	0,1	0,5	0,6	0,3	0,6	0,4	0,2	0,1	0,1	0,3	—	—	0,3	—	4,1
Явленское	0,7	0,1	0,2	1,1	1,1	0,6	2,3	1,0	0,5	0,4	0,3	2,7	—	5,1	1,4	—	17,5
Семипольское . .	0,4	0,1	0,2	0,5	0,2	0,4	0,6	0,4	0,3	0,1	0,1	0,4	—	—	0,6	—	4,3
Николаевское	1,2	0,3	0,3	1,9	1,8	0,4	1,9	1,3	0,2	0,4	0,3	2,2	—	—	1,1	—	12,3
Ильинское	0,2	0,1	0,0	0,3	0,2	0,2	0,5	0,3	—	0,1	0,1	0,2	—	—	0,5	—	2,7
Столыпинское . .	0,1	0,0	0,0	0,2	—	0,2	0,5	0,2	0,3	0,1	0,1	0,2	—	—	0,4	—	2,3
Богодуховское . .	0,1	0,0	0,0	0,2	0,1	0,2	1,2	0,2	0,0	0,1	0,1	0,1	—	4,6	0,4	—	7,4
Ново-Покровское .	1,8	0,2	0,1	0,9	—	0,3	2,5	0,5	0,3	—	—	2,5	—	2,1	0,6	—	11,8
Дмитріевское. . .	0,1	0,0	0,0	0,1	—	—	0,2	0,1	—	0,0	—	0,1	—	—	0,3	—	0,9
Златоустовское .	0,2	—	0,0	0,2	—	0,0	0,7	0,1	—	—	0,0	0,1	—	—	0,5	0,8	2,6
Крещенское . . .	0,3	0,1	0,0	0,4	—	—	0,5	0,2	0,1	0,1	0,0	0,6	—	—	0,4	—	2,7
Всесвятское . . .	6,3	0,6	0,5	2,7	2,5	1,1	2,5	2,8	9,7	0,7	1,8	6,0	—	31,3	7,6	—	76,1
Песковское. . . .	0,4	0,0	0,1	0,4	—	—	0,4	0,4	—	—	—	0,5	—	—	0,2	—	2,4
Севастопольское .	0,1	0,0	0,0	0,2	—	—	0,1	0,1	—	—	0,1	0,3	—	—	—	—	0,9
Ефимовское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,2	—	1,4	2,6
Ставропольское .	0,2	0,1	0,0	0,4	—	0,0	0,8	0,3	0,0	0,1	0,1	1,2	—	—	0,5	—	11,2
Ст. Прѣсногорьковская	10,7	0,5	0,7	2,5	1,4	0,9	8,5	3,2	2,7	0,1	0,1	6,6	5,0	24,2	3,6	7,5	71,7
Всего . . .	**24,4**	**2,5**	**2,5**	**12,8**	**10,9**	**5,3**	**25,5**	**13,2**	**14,8**	**2,4**	**4,4**	**25,9**	**5,0**	**74,6**	**19,9**	**10,7**	**254,8**

Названіе пунктовъ полученія товаровъ.	Количество получаемаго товара. (Въ тысячахъ пудовъ). Мануфактурнаго.	Галантерейнаго.	Чая.	Сахара.	Вина и пива.	Колоніальнаго.	Бакалейнаго.	Керосина.	Муки и мучного.	Кожевеннаго.	Москательнаго.	Желѣзно-скобянаго.	Лѣса и щепного.	Земледѣльческ. орудій.	Прочихъ товаровъ.	Товаровъ, родъ которыхъ не указанъ.	ИТОГО.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Кокчетавскій у.																	
Маріинское . . .	0,8	0,1	0,2	0,9	1,0	0,1	0,2	0,2	0,1	0,0	0,0	2,0	—	—	0,2	—	5,8
Корнѣевское . . .	0,4	0,1	0,1	0,5	—	0,4	1,7	1,0	0,4	0,1	0,2	0,4	—	—	0,6	—	5,9
Келлеровское . .	0,0	0,0	0,1	1,5		0,9	1,0	0,6	1,7	0,1	0,1	0,4	—	0,1	1,6	—	8,1
Сухотинское . . .	1,9	0,6	0,6	2,9	6,6	2,0	5,6	2,8	0,6	1,2	1,0	3,0	—	10,7	3,1	—	42,6
Коноваловка . .	0,5	0,0	0,0	0,4	—	0,2	0,3	0,3	—	—	0,1	0,8	—	0,4	0,2	1,8	5,0
Ново-Покровское .	0,3	0,0	0,0	0,3	0,3	0,0	0,1	0,2	0,1	0,0	0,1	0,4	—	—	0,1	—	1,9
Алексѣевское . .	0,2	0,0	0,1	0,3	0,1	0,1	0,2	0,3	0,1	0,0	0,0	0,2	—	—	0,2	—	1,8
Казанское	0,3		0,1	0,1		0,0	0,1	—	—	—	—	0,4	—	—	0,1	2,4	3,5
Кривоозерное. . .	0,2	0,1	0,1	0,4	0,7	0,1	0,1	0,3	0,2	0,1	0,1	0,4	—	16,4	0,2	1,4	20,8
Павловское. . . .	0,1	—	0,0	0,1	—	0,0	0,0	0,1		—	0,0	0,0	—	—	0,2	—	0,5
Александровское.	0,5	0,1	0,1	0,3	—	0,1	0,4	0,3	—	0,1	0,0	0,2	—	—	0,2	—	2,3
Андреевка	—	—	—	—	—			—	—			—	—	—	—	0,9	0,9
Федоровка	8,2	0,1	0,1	1,9	—	0,3	3,3	1,0	—	—	—	9,8	—	4,0	—	—	28,7
Константиновка .	0,8	—	0,0	0,3	0,0	0,1	0,5	0,1	—		0,0	0,9	—	—	0,3	—	3,0
Викторовское . .	0,2	0,1	0,0	0,2	—	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2	—	0,0	0,2	—	1,2
Дмитріевское . .	0,3	0,1	0,0	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1	0,0	0,0	0,1	0,3	—	0,0	0,4	—	2,0
Привольное . . .	0,3	—	0,0	0,1		0,1	0,1	0,2	—	—		0,3	—	—	0,3	—	1,4
Михайловскій . .	—	—	—	—			—	—				—	—	—	—	0,4	0,4
Балкашинское . .	0,3	0,1	—	0,2		0,2	—	1,0	—	—	0,1	—	—	0,8	—	0,2	2,9
Николаевское . .	0,2	0,0	0,0	0,1		0,1	0,1	0,1	0,0	0,0		0,1	—	—	0,2	—	0,9
Вознесенское. . .	0,3	0,0	0,1	0,2		0,2	0,1	0,5	0,1	0,1	0,0	0,6	—	—	0,2	—	2,4
Макинская. . . .	0,7	0,2	0,1	1,1	0,2	0,4	0,7	0,8	1,0	0,2	0,1	2,7	0,6	0,0	0,7	—	9,5
Мищенковская . .	—	—	—	—	—	—	—	—		—		—	—	—	—	0,5	0,5
Каменка.	0,7	0,1	0,1	0,5		0,2	1,0	0,4	—	—	0,0	1,3	—	—	—	—	4,3
Аиртавъ	0,1	0,1	0,1	0,2		0,0	0,5	0,2	—	0,0	0,1	0,3	—	—	0,6	15,0	17,2
Лобановская . . .	0,0	—	0,0	0,0	—	0,0	0,1	0,0	—	—		0,1	—	—	0,1	0,7	1,0
Арыкъ-Балыкъ .	1,3	4,2	0,5	2,6	2,5		5,2	1,9	0,7	0,3	0,3	3,4	—	14,0	2,3	—	39,2
Имантавск. . . .	0,5	0,0	0,0	0,2	—		0,2	0,1	0,0	—	0,0	0,1	—	—	0,1	0,6	1,8
Аканъ-Бурлукская	1,2	0,3	0,1	0,5			0,6	0,5	—	—	0,2	1,3	—	—	—	—	4,7
Зеренда	1,2	0,2	0,1	0,4		—	1,5	0,5	0,3	0,3	0,0	1,8	—	—	1,2	—	7,5
Щучья.	14,4	2,9	2,3	10,8	0,4	5,0	11,0	6,7	2,3	1,9	2,5	21,8	—	—	10,9	—	92,9
Кутуркульская .	0,9	0,2	0,3	0,8	—	0,5	0,9	1,0	0,3	0,3	0,1	0,6	—	—	0,6	—	6,5
Сандыктавская .	3,2	0,6	0,4	3,5	2,5	—	3,6	3,7	0,8	—	1,2	11,3	—	15,0	2,2	15,0	63,0
Всего . . .	40.0	10:2	5,6	31,5	14,4	11.3	39.4	25,0	8,7	4,7	6.3	65,1	0,6	61,4	27,0	38,9	390,1
Атбасарскій у.																	
Знаменское . . .	0.9	0.3	0,0	0,3	—	—	1,2	0,3	2,4	0,1	0,1	1,2	—	2,2	0,3	—	9,3
Парчевскій . . .	0,2		0,0	0,1		0,0	0,2	0,1			0.0	0,0	—	—	0,0	—	0,6
Покровскій. . . .	0,1	0,1	0,0	0,1	—	—	0,2	0,1	—	—	—	0,5	—	—	0,4	—	1,5
Ново-Братское . .	0,4	—	0,0	0,2	—	0,0	—	0,2	—	—	0.1	1,5	—	—	—	—	2,4
Ново-Колутонъ. .	0,2	0.0	0.0	0,2	—	0,0	0.2	0.1	—	—	—	0,3	—	—	0,1	—	1,1
Курское	0,1	0.0	0,0	0.1	—	0,0	0,0	0,0	—		—	0,0	—	—	—	—	0,2
Красивое	0.8	0.5	0,0	0,5			1,5	0.6	0,9	0,1	0,1	3,3	—	6,0	0.8	—	15,1

Названіе пунктовъ полученія товаровъ.	Количество получаемаго товара. (Въ тысячахъ пудовъ). Мануфактурнаго.	Галантерейнаго.	Чая.	Сахара.	Вина и пива.	Колоніальнаго.	Бакалейнаго.	Керосина.	Муки и мучного.	Кожевеннаго.	Москательнаго.	Желѣзно-скобянаго.	Лѣса и щепного.	Земледѣльческ. орудій.	Прочихъ товаровъ.	Товаровъ, родъ которыхъ не указанъ.	ИТОГО.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Ново - Александровское	0,2	—	—	0,1	—	—	—	0,1	—	—	—	0,0	—	—	—	8,6	9,0
Кійма	1,0	0,2	0,1	0,9	—	0,1	0,9	1,0	0,1	0,0	0,1	1,6	—	1,6	0,2	4,2	12,0
Сергіевское . . .	0,2	0,1	0,0	0,1	—	0,1	0,1	0,1	—	—	0,0	0,6	—	—	—	—	1,3
Ново-Ишимское .	0,4	0,5	0,1	0,8	—	-	1,5	0,6	—	1,5	1,0	0,0	—	5,3	—	1,1	12,8
Степной	0,3	—	0,0	0,2	—	—	0,1	0,3	—	0,0	0,0	0,1	—	—	—	—	1,0
Всего. . . .	**4,8**	**1,7**	**0,2**	**3,6**	—	**0,2**	**5,9**	**3,5**	**3,4**	**1,7**	**1,4**	**9,1**	—	**15,1**	**1,8**	**13,9**	**66,3**
Акмолинскій у.																	
Никольское . . .	0,6	0,1	0,1	0,5	—	0,3	0,4	0,7	—	0,1	0,1	0,6	—	—	1,1	—	4,6
Пріозерное	0,2	0,0	0,0	0,2	—	0,2	0,3	0,3	0,3	0,1	0,1	0,2	—	—	0,3	—	2,2
Алексѣевское . .	1,3	1,3	0,2	1,9	3,6	0,6	2,6	1,1	—	0,7	0,5	2,2	—	8,0	0,7	—	24,7
Ново-Рыбинское .	0,6	0,2	0,2	0,6	—	0,3	0,9	0,7	—	0,6	0,2	0,9	—	—	0,8	—	6,0
Нецвѣтаевское . .	0,3	0,2	0,1	0,3	—	0,2	0,8	0,3	—	0,1	0,1	0,6	—	0,9	0,7	—	4,6
Оксановское . . .	0,9	0,1	0,4	0,7	—	0,3	0,7	0,5	—	0,3	0,1	0,6	—	0,1	0,3		5,0
Ново-Черкасское .	0,3	0,2	0,1	0,4	—	0,1	0,2	0,3	0,8	0,1	0,1	0,3	—	—	0,7		3,6
Семеновское . . .	0,6	0,2	0,3	0,9	2,2	0,4	1,1	1,3	—	0,2	0,2	1,9	—	0,1	1,3		10,7
Таганрогскій . .	0,1	0,0	0,0	0,1	—	0,1	0,1	0,2	—	0,0	0,0	0,0	—	—	0,1		0,7
Елисаветинское .	—	0,0	0,0	0,1	—	0,2	0,1	0,2	—	0,0	0,0	0,0	—	—	0,1	—	0,7
Прирѣчное. . . .	0,1	0,0	0,0	0,2	—	0,1	0,2	0,2	—	0,0	0,0	0,1	—	—	0,2	—	1,1
Благодатное . . .	0,1	0,0	0,1	0,4	—	0,2	0,4	0,3	—	0,1	0,0	0,2	—	—	0,4	—	2,2
Александровское.	0,0	0,0	0,0	0,1	—	0,1	0,2	0,2	—	—	0,0	0,1	—	—	0,2	—	0,9
Николаевское . .	0,7	0,4	0,2	0,6	—	0,2	0,8	0,5	—	0,1	0,0	0,5	—	2,0	0,5	—	6,5
Харьковское . . .	0,0	0,1	0,0	0,1	—	0,1	0,1	0,1	—	0,0	0,0	0,2	—	—	0,2	—	0,9
Ново-Георгіевское	0,8	0,2	0,1	0,4	—	0,5	0,3	0,3	—	0,2	0,1	0,4	—	1,5	0,4	—	5,2
Рождественское .	0,5	0,0	0,0	0,3	—	0,1	0,3	0,3	—	0,2	0,0	—	—	—	0,1	—	1,8
Вишневское . . .	0,5	0,4	0,1	0,6	—	0,3	0,6	0,7	—	0,1	0,1	0,6	—	—	0,6	—	4,6
Черниговское . .	0,4	0,1	0,1	0,4	0,2	0,1	0,4	0,5	-	0,1	0,1	0,2	—	—	0,5	—	3,1
Астаховское . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	—	0,1	0,1	0,0	—	0,0	—	—	—	—	0,1	—	0,3
Лифляндское. . .	0,1	0,0	0,1	0,2	—	0,1	0,1	0,1	—	0,0	0,0	0,2	—	0,9	0,1	—	1,9
Санниково	1,3	0,3	0,1	0,7	0,1	0,3	0,6	0,4	—	0,2	0,2	0,4	—	2,0	0,4	—	7,0
Захаровское . . .	0,4	0,2	0,1	0,7	—	0,2	0,4	0,4	—	0,1	0,0	0,3	—	—	0,6	—	3,4
Долинское	4,5	0,6	0,4	1,0	—	0,4	0,8	0,6	—	0,6	0,0	1,3	—	0,1	0,4	—	10,7
Б. Михайловка. .	0,6	0,1	0,0	0,2	—	0,1	0,6	0,2	—	0,1	0,1	0,3	1,0	1,0	0,3	—	4,6
Всего. . . .	**14,9**	**4,7**	**2,7**	**11,6**	**6,1**	**5,6**	**13,1**	**10,4**	**1,1**	**4,0**	**2,0**	**12,1**	**1.0**	**16,6**	**11,1**		**117.0**
Павлодарскій у.																	
Михайловка . . .	1,0	0,1	0,2	0,4	—	0,0	0,3	0,8	1,5	0,4	0,0	0,4	0,5	—	0,1	—	5,7
Бѣловодское . . .	—	—	0,0	0,0	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
Ново-Ивановка. .	0,0	—	0,0	0,2	—	0,1	0,3	0,4	—	0,0	—	0,1	—	—	—	—	1,1
Федоровка	0,0	—	0,1	0,1	—	—	—	0,2	—	0,0	—	0,3	—	—	0,4	—	1,1

Названіе пунктовъ полученія товаровъ.	Количество получаемаго товара. (Въ тысячахъ пудовъ). Мануфактурнаго.	Галантерейнаго.	Чая.	Сахара.	Вина и пива.	Колоніальнаго.	Бакалейнаго.	Керосина.	Муки и мучного.	Кожевеннаго.	Москательнаго.	Желѣзно-скобянаго.	Лѣса и щепного.	Земледѣльческ. орудій.	Прочихъ товаровъ.	Товаровъ, родъ которыхъ не указанъ.	ИТОГО.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Вознесенская . .	8,0	0,5	0,0	0,4	—	—	0,7	1,2	0,5	0,6	—	1,1	—	—	—	—	13,0
Богдановка . . .	—	—	0,0	0,1	—	—	—	0,1	0,2	—	—	—	—	—	—	—	0,4
Урлютюпская . .	0,2	0,1	0,2	0,4	0,1		0,2	0,6	0,2	0,1	—	0,2	—	—	—	—	2,3
Песчанская . . .	0,7	0,4	0,7	0,8	—		0,4	1,1	—	0,4	0,1	0,7	—	0,3	—	—	5,6
Баянъ-Аульская .	5,9	2,6	0,2	2,5		2,6	2,3	5,0	18,0	0,9	0,4	3,7	0,5	1,0	51,0	—	96,6
Всего . . .	**15,8**	**3,7**	**1,4**	**4,9**	**0,1**	**2,7**	**4,2**	**9,6**	**20,4**	**2,4**	**0,5**	**6,5**	**1,0**	**1.3**	**51,5**	—	**125.9**
Всего по району.	**102,2**	**23,0**	**12,7**	**66,9**	**36,0**	**26,8**	**92,8**	**64,7**	**50,3**	**18,5**	**15,5**	**128,6**	**7.6**	**169,9**	**114,2**	**63.5**	**990,1**
II. Товары, получаемые изъ Петропавловска.																	
Петропавловскій у.																	
Михайловка . . .	0,6	0,1	0,1	0,5	2,9	0,3	—	0,8	0,3	0,1	0,1	1,4	—	4,5	0,8	—	12,5
Благовѣщенское .	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,3
Троицкое	0,1	—	0,1	0,2	—	—	—	0,3	0,0	0,0	0,1	0,1	—	—	0,3	—	1,2
Петровское. . . .	0,5	0,1	0,1	0,5	0,6	0,3	0,6	0,4	0,2	0,1	0,1	0,3	—	—	0,3	—	4,1
Явленское	0,7	0,1	0,2	1,1	1,1	0,6	2,3	1,0	0,5	0,4	0,3	2,7	—	5,1	1,4	—	17,5
Семипольское . .	0,4	0,1	0,1	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	—	—	0,3	—	2,7
Николаевское . .	1,2	0,3	0,3	0,9	1,8	0,4	1,9	1,3	0,2	0,4	0,3	2,2	—	—	1,1	—	12,3
Ильинское	0,2	0,1	0,0	0,3	0,2	0,2	0,5	0,3	—	0,1	0,1	0,2	—	—	0,5	—	2,7
Столыпинское . .	0,1	0,0	0,0	0,2	—	0,2	0,5	0,2	0,3	0,1	0,1	0,2	—	—	0,4	—	2,3
Богодуховское . .	0,1	0,0	0,0	0,2	0,1	0,2	1,2	0,3	0,0	0,1	0,1	0,1	—	4,6	0,4	—	7,4
Всесвятское . . .	1,5	0,1	0,1	0,5	1,3	0,2	0,4	0,5	2,0	0,1	0,4	1,2	—	31,3	2,0	—	41,6
Песковское . . .	0,2	—	0,1	0,2	—	—	0,1	0,2	—	—	—	0,1	—	—	0,1	—	1,0
Ефимовское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,2	—	0,8	2,0
Ставропольское .	0,2	0,1	0,0	0,4	—	0,0	0,8	0,3	0,0	0,1	0,1	1,2	—	—	0,5	—	3,7
Всего . . .	**6,1**	**1,0**	**1,1**	**5,3**	**8,2**	**2.6**	**8,6**	**5,8**	**3,7**	**1,6**	**1,8**	**9,9**	—	**46,7**	**8,1**	**0,8**	**111,3**
Кокчетавскій у.																	
Маріинское . . .	—	—	—	—	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,0
Корнѣевка	0,4	0,1	0,1	0,5	—	0,4	1,7	1,0	0,4	0,1	0,2	0,4	—	—	0,6	—	5,9
Келлеровское. . .	0,0	0,0	0,1	1,5	—	0,9	1,0	0,6	1,7	0,1	0,1	0,4	—	0,1	1,6	—	8,1
Сухотинское . . .	1,9	0,6	0,6	2,9	6,6	2,0	5,6	2,8	0,6	1,2	1,0	2,6	—	—	2,7	—	31,1
Коноваловское . .	0,3	0,0	0,0	0,2	—	0,1	0,2	0,1	—	—	0,0	0,5	—	0,4	0,2	1,8	3,8
Ново-Покровское .	0,2	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,2	—	—	0,1	—	1,0
Алексѣевское . .	0,2	0,0	0,1	0,3	—	0,1	0,2	0,3	0,1	0,0	0,0	0,2	—	—	0,2	—	1,7
Казанское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,2	2,2
Кривоозерное . .	0,2	0,1	0,1	0,3	0,7	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	—	0,4	0,1	0,7	3,6

Названіе пунктовъ полученія товаровъ.	Количество получаемаго товара. (Въ тысячахъ пудовъ). Мануфактурнаго.	Галантерейнаго.	Чая.	Сахара.	Вина и пива.	Колоніальнаго.	Бакалейнаго.	Керосина.	Муки и мучного.	Кожевеннаго.	Москательнаго.	Желѣзно-скобянаго.	Лѣса и щепного.	Земледѣльческ. орудій.	Прочихъ товаровъ.	Товаровъ, родъ которыхъ не указанъ.	ИТОГО.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Павловское. . . .	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—		0,0
Александровское.	0,5	0,1	0,0	0,1	—	0,0	0,2	0,3	—	0,1	0,0	0,1	—	—	0,1	—	1,5
Андреевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,9	0,9
Федоровка	8,2	0,1	0,1	1,9	—	0,3	3,3	1,0	—	—	—	9,8	—	—	—		24,7
Константиновка .	0,8	—	0,0	0,3	0,0	0,1	0,5	0,1	—	—	0,0	0,9	—	—	0,3		3,0
Викторовское . .	0,2	0,1	0,0	0,2	—	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2	—	0,0	0,2		1,2
Дмитріевское. . .	0,3	0,1	0,0	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1	0,0	0,0	0,1	0,3	—	0,0	0,4		2,0
Михайловское . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0,1
Балкашинское . .	—	—	—	0,2	—	—	—	1,0	—	—	0,1	—	—	0,8	—	—	2,1
Николаевское . .	0,2	0,0	0,0	0,1	—	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	—	0,1	—	—	0,2	—	0,9
Вознесенское. . .	0,3	0,0	0,0	0,2	—	0,1	0,0	0,4	0,1	0,1	0,0	0,6	—	—	0,1		1,9
Макинское. . . .	0,7	0,2	0,1	1,1	0,2	0,4	0,7	0,8	1,0	0,2	0,1	2,7	0,6	0,0	0,7	—	9,5
Мищенковское . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5	0,5
Каменка	0,4	0,0	0,1	0,2	—	0,1	0,5	0,2	—	—	0,0	0,6	—	—	—	—	2,1
Аиртавъ	0,1	0,1	0,1	0,2	—	0,0	0,5	0,2	—	0,0	0,1	0,3	—	—	0,6	15,0	17,2
Лобановская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7	0,7
Арыкъ-Балыкъ .	1,3	0,2	0,3	1,1	2,5	—	1,2	1,9	0,4	0,2	0,1	0,9	—	14,0	0,3	—	24,4
Имантавъ	0,5	0,0	0,0	0,2	—	—	0,2	0,1	0,0	—	0,0	0,1	—	—	0,1	0,5	1,7
Аканъ-Бурлукъ .	0,8	0,2	0,1	0,3	—	—	0,3	0,4	—	—	0,1	0,8	—	—	—		3,0
Зеренда	1,2	0,2	0,1	0,4	—	—	1,5	0,5	0,3	0,3	0,0	1,8	—	—	1,2	—	7,5
Щучья.	14,4	2,9	2,3	10,8	0,4	5,0	11,0	6,7	2,3	1,9	2,5	21,8	—	—	10,9		92,9
Кутуркульская. .	0,8	0,2	0,3	0,7	—	0,4	0,8	0,9	0,3	0,3	0,1	0,5	—	—	0,5	—	5,8
Сандыктавская .	3,0	0,5	0,3	3,0	2,5	—	3,0	3,3	—	—	1,0	9,7	—	15,0	1,8	—	43,1
Всего . . .	**36,9**	**5,7**	**4,8**	**27,0**	**14,1**	**10,4**	**33,0**	**23,2**	**7,4**	**4,6**	**5,7**	**55,7**	**0.6**	**30.7**	**22.9**	**22.4**	**305,1**
Атбасарскій у.																	
Знаменское . . .	0,7	0,2	0,0	0,1	—	—	1,0	0,2	2,0	0,0	0,0	1,0	—	2,2	—	—	7,4
Парчевскій. . . .	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2
Покровское. . . .	0,1	0,0	0,0	0,0	—	—	0,1	0,0	—	—	—	0,2	—	—	0,1	—	0,5
Ново-Братское . .	0,4	—	0,0	0,2	—	0,0	—	0,2	—	—	0,1	1,5	—	—	—	—	2,4
Красивое.	0,4	0,3	0,0	0,3	—	—	0,7	0,3	0,4	0,0	0,0	1,7	—	—	0.4		4.5
Кійма	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			0,1
Сергіевское . . .	0,2	0,1	0,0	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		0,4
Ново-Ишимское. .	0,3	0,5	0,0	0,1	—	—	0,5	0,1	—	0,8	1,0	—	—	—	—	0.0	3,9
Степной	0,1	—	0,0	0,1	—		0,1	0,2	—	0,0	0,0	0,0	—	—	—	—	0,5
Всего . . .	**2.5**	**1,1**	**0,0**	**0,9**	—	**0,0**	**2,4**	**1,0**	**2,4**	**0,8**	**1,1**	**4,4**	—	**2,2**	**0,5**	**0,6**	**19,9**
Акмолинскій у.																	
Никольское . . .	0,6	0,1	0,1	0,5	—	0,3	0,4	0,7	—	0,1	0,1	0,6		—	1,1	—	4,6
Пріозерное. . . .	0,2	0,0	0,0	0,1	—	0,1	0,2	0,2	0,3	0,1	0,0	0,2	—	—	0,2		1,6
Алексѣевское . .	1,3	1,2	0,2	1,8	3,6	0,5	2,5	0,9	—	0,7	0,3	2,0	—	3,0	0,5		18,5

Названіе пунктовъ полученія товаровъ.	Количество получаемаго товара. (Въ тысячахъ пудовъ). Мануфактурнаго.	Галантерейнаго.	Чая.	Сахара.	Вина и пива.	Колоніальнаго.	Бакалейнаго.	Керосина.	Муки и мучного.	Кожевеннаго.	Москательнаго.	Желѣзно-скобянаго.	Льна и щепного.	Земледѣльческ. орудія.	Прочихъ товаровъ.	Товаровъ, родъ которыхъ не указанъ.	ИТОГО.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Ново-Рыбинское .	0,1	0,1	0,0	0,2	—	0,1	0,3	0,1	—	0,2	0,0	0,3	—	—	0,2	—	1,6
Оксановское . . .	0,9	0,1	0,4	0,7	—	0,3	0,7	0,5	—	0,3	0,1	0,6	—	0,1	0,3	—	5,0
Ново-Черкасское .	0,1	0,0	0,1	0,2	—	0,1	0,0	0,1	0,2	0,1	0,0	0,1	—	—	0,3	—	1,3
Семеновское . . .	0,6	0,2	0,3	0,9	2,2	0,4	1,1	1,3	—	0,2	0,9	1,9	—	0,1	1,3	—	10,7
Николаевское . .	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7
Ново-Георгіевское.	0,8	0,2	0,1	0,4	—	0,5	0,3	0,3	—	0,2	0,1	0,4	—	—	0,4	—	3,7
Черниговское . .	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,4
Санниково	0,6	0,1	0,0	0,4	0,1	0,1	0,3	0,2	—	0,1	0,1	0,2	—	1,0	0,2	—	3,4
Захаровское . . .	0,2	0,1	0,0	0,4	—	0,1	0,2	0,2	—	0,0	0,0	0,2	—	—	0,3	—	1,7
Долинское	2,2	0,3	0,2	0,5	—	0,2	0,4	0,3	—	0,4	0,0	0,6	—	0,0	0,2	—	5,3
Б. Михайловка. .	0,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,6
Всего. . . .	9,3	2,4	1,4	6,1	5,9	2,7	6,4	4,8	0,5	2,4	0,9	7,1	—	4,2	5,0	—	59,1
Всего по району.	54,8	10,2	7,3	39,3	28,2	15,7	50,4	34,8	14,0	9,4	9,5	77,1	0,6	83,8	36,5	23,8	495,4
III. Товары, получаемые изъ Кургана.																	
Курганскій у.																	
Чернавское . . .	0,7	0,1	0,0	0,8	2,2	0,4	1,0	0,7	0,7	0,0	0,5	8,0	—	0,7	0,7	—	16,5
Гледянское. . . .	0,4	0,0	0,0	0,3	0,0	0,2	0,5	0,5	0,2	0,1	0,1	0,6	—	—	0,3	—	3,2
Давыдовское. . .	0,2	0,0	0,1	0,2	0,9	0,2	0,8	0,6	0,2	0,1	0,0	0,2	—	—	0,4	—	3,9
Плотниковское .	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,1	0,3	0,2	0,1	0,0	0,0	0,1	—	—	0,2	—	1,4
Ново-Алабугское .	0,2	0,0	0,0	0,2	0,6	0,2	0,6	0,4	0,3	—	0,1	0,5	—	—	0,3	—	3,4
Половинское . . .	0,4	0,1	0,1	0,5	—	0,4	0,9	0,4	0,4	0,1	0,2	0,5	—	0,2	0,8	—	5,0
Башкирское . . .	0,2	0,0	0,1	0,3	—	0,2	0,6	0,2	—	—	0,0	0,0	—	—	0,2		1,8
Всего . . .	2,3	0,2	0,3	2,5	3,7	1,7	4,7	3,0	1,9	0,3	0,9	9,9	—	0,9	2,9	—	35,2
Петропавловскій у.																	
Макарьевское . .	0,1	0,0	0,0	0,2	0,0	0,2	0,3	0,2	0,1	0,0	0,0	0,2	—	1,6	0,2	—	3,1
Федоровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0,1
Благовѣщенское .	—	—	0,1	0,4	0,1	—	—	0,3	0,1	0,0	0,0	0,2	—	—	0,2	—	1,4
Ново-Покровское .	0,8	0,1	0,0	0,3	—	0,1	1,0	0,2	0,3	—	—	1,0	—	2,1	0,2	—	6,1
Дмитріевское. . .	0,1	0,0	0,0	0,1	—	—	0,2	0,1	—	0,0	—	0,1	—	—	0,3	—	0,9
Крещенское . . .	0,3	0,1	0,0	0,4	—	—	0,5	0,2	0,1	0,1	0,0	0,6		—	0,4	—	2,7
Всесвятское . . .	1,5	0,1	0,1	0,5	1,2	0,3	0,4	0,4	2,0	0,2	0,4	1,2	—	—	2,0	—	10,3
Ставропольское. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,0	4,0
Прѣсногорьковск.	10,7	0,5	0,7	2,5	1,4	0,9	8,5	3,2	2,7	0,1	1,1	6,6	5,0	24,2	3,6	—	71,7
Всего . . .	13,5	0,8	0,9	4,4	2,7	1,5	10,9	4,6	5,3	0,4	1,5	9,9	5,0	27,9	6,9	4,1	100,3

Названіе пунктовъ полученія товаровъ.	Количество получаемаго товара. (Въ тысячахъ пудовъ).															
	Мануфактурнаго.	Галантерейнаго.	Чая.	Сахара.	Вина и пива	Колоніальнаго.	Бакалейнаго.	Керосина.	Муки и мучного.	Кожевеннаго.	Москательнаго.	Желѣзно-скобянаго.	Лѣса и щепного.	Земледѣльческ. орудій.	Прочихъ товаровъ.	Товаровъ, родъ которыхъ не указанъ.	ИТОГО.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Кокчетавскій у.																	
Марінское	—	0,0	0,1	0,4	—	0,0	0,0	0,2	0,1	—	0,0	—	—	—	—	—	0,8
Ново-Покровское .	0,1	0,0	0,0	0,2	0,2	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,2	—	—	0,0	—	0,9
Балкашинское . .	0,3	0,1		—	—	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	0,8
Арыкъ-Балыкская	—	4,0	0,2	1,5	—	—	4,0	—	0,3	0,1	0,2	2,5	—	—	2,0	—	14,8
Всего. . . .	0,4	4,1	0,3	2,1	0,2	0,2	4,0	0,3	0,5	0,1	0,2	2.7	—	—	2,0	0,2	17.3
Всего въ районѣ.	16,2	5,1	1,5	9,0	6,6	3,4	19,6	7,9	7,7	0,8	2,6	22,5	5,0	28.8	11,8	4.3	152,8
IV. Товары, получаемые изъ Пѣтухова.																	
Петропавловскій у.																	
Михайловка . . .	—	—	—	—	—	—	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7
Благовѣщенское .	—	0,1	—	—	—	0,1	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5
Троицкое.	—	0,1	—	—	—	0,1	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.6
Семипольское . .	—	0,0	0,1	0,2	—	0,2	0,3	0,2	0,1	0,0	0,0	0,2	—	—	0,3	—	1,6
Всего. . . .	—	0,2	0,1	0,2	—	0,4	1,7	0,2	0,1	0,0	0.0	0,2	—	—	0.3	—	3.4
Кокчетавскій у.																	
Марінское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,0	—	—	—	—	2,0
Всего. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.0	—	—	—	—	2,0
Всего въ районѣ.	—	0.2	0.1	0.2	—	0.4	1.7	0,2	0.1			2.2			0.3	-	5,4
V. Товары, получаемые изъ Макушина.																	
Кокчетавскій у.																	
Коновалово . . .	—	—	—	—	—	—	—					0,2			—		0,2
Всего. . . .		—	—			-			—			0.2		—		—	0,2
Всего въ районѣ.		—	—			—						0,2		—		—	0,2

Названіе пунктовъ полученія товаровъ.	Количество получаемаго товара. (Въ тысячахъ пудовъ).																
	Мануфактурнаго.	Галантерейнаго.	Чая.	Сахара.	Вина и пива.	Колоніальнаго.	Бакалейнаго.	Керосина.	Муки и мучного.	Кожевеннаго.	Москательнаго.	Желѣзно-скобянаго.	Лѣса и щепнаго.	Земледѣльческ. орудій.	Прочихъ товаровъ.	Товаровъ, родъ которыхъ не указанъ.	ИТОГО.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
VI. Товары, получаемые изъ Лебяжьей.																	
Курганскій у.																	
Половинское . . .	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.8
Всего. . . .	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.8
Всего въ районѣ.	—	—	—	—	0.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
VII. Товары, получаемые изъ Кокчетава.																	
Кокчетавскій у																	
Сухотинское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,4	—	10,7	0,4	—	11.5
Алексѣевское . .	—	—	—	—	0.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.1
Кривоозерное . .	—	0,0	0,0	0,1	—	—	0,0	0,1	0,0	—	—	0,2	—	16,0	0,1	0,7	17,2
Павловское . . .	0,1	—	0,0	0,1	–	0,0	0,0	0,1	—	—	0,0	0,0	—	—	0,2	—	0,5
Александровское.	—	0,0	0,1	0,2	–	0,1	0,2	—	—	0,0	0,0	0,1	—	—	0,1	—	0,8
Вознесенское . .	—	0,0	0,1	0,0	–	0,1	0,1	0,1	—	0,0	—	—	—	—	0,1	—	0,5
Кутуркульская . .	0,1	0,0	0,0	0,1	—	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	—	0,1	—	—	0,1		0,7
Сандыктавская .	0,1	0,1	0,1	0,2	–	—	0,3	0,2	—	—	0,1	0,8	—	—	0,2	7,5	9,6
Всего. . . .	0,3	0,1	0,3	0,7	0,1	0,3	0,7	0,6	—	—	0,1	1.6	—	26,7	1.2	8.2	40,9
Всего въ районѣ.	0,3	0,1	0,3	0,7	0,1	0.3	0,7	0,6	—	—	0,1	1.6	—	26,7	1.2	8.2	40,9
VIII. Товары, получаемые изъ Атбасара.																	
Кокчетавскій у.																	
Казанское	—	—	—	—	–	—	—	—		—	—	—	—	—	—	0,1	0,1
Каменка	0,3	0,1	0,0	0,3	—	0,1	0,5	0,2	—	—	0,0	0,7	—	—	—	—	2,2
Аканъ-Бурлукск.	0,4	0,1	0,0	0,2	—	—	0,3	0,1	—	—	0,1	0,5	—	—	—	—	1,7
Сандыктавская .	0,1	0,0	0,0	0,3	—	—	0,3	0,2	0,8	—	0,1	0,8	—	—	0,2	7,5	10,3
Всего. . . .	0.8	0,2	0,0	0,8	—	0,1	1,1	0.5	0.8	—	0,2	2.0	—	—	0.2	7.6	14.3
Атбасарскій у.																	
Знаменское . . .	0,2	0,1	0,0	0,2	—	—	0,2	0,1	0,4	0,1	0,1	0,2	—	—	0,3	—	1,9
Нарчевскій . . .	—	—	0,0	0,1	–	0,0	0,2	0,1	—	—	0,0	0,0	—		0,0	—	0,4
Покровское . . .	—	0,1	0,0	0,1			0,1	0,1	—	—	—	0,3	—	—	0,3		1.0

Названіе пунктовъ полученія товаровъ.	Количество получаемаго товара. (Въ тысячахъ пудовъ).															
	Мануфактурнаго.	Галантерейнаго.	Чая.	Сахара.	Вина и пива.	Колоніальнаго.	Бакалейнаго.	Керосина.	Муки и мучного.	Кожевеннаго.	Москательнаго.	Желѣзно-скобянаго.	Лѣса и щепного.	Земледѣльческ. орудій.	Прочихъ товаровъ.	Товаровъ, родъ которыхъ не указанъ.	ИТОГО.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Ново-Колутонъ. .	0,2	0,0	0,0	0,2	—	0,0	0,2	0,1	—	—	—	0,3	—	—	0,1	—	1,1
Красивое.	0,4	0,2	0,0	0,2	—	—	0,8	0,3	0,5	0,1	0,1	1,6	—	6,0	0,4	—	10,6
Ново-Александровское	0,2	—	—	0,1	—	—	—	0,1	—	—	—	0,0	—	—	—	8,6	9,0
Кійма	0,9	0,2	0,1	0,9	—	0,1	0,9	1,0	0,1	0,0	0,1	1,6	—	1,6	0,2	4,2	11,9
Сергіевское . . .	—	0,0	0,0	0,0	—	0,1	0,1	0,1	—	—	0,0	0,6	—	—	—	—	0,9
Ново-Ишимское .	0,1	0,0	0,1	0,7	—	—	1,0	0,5	—	0,7	0,0	0,0	—	5,3	—	0,5	8,9
Степной	0,2	—	0,0	0,1	—	—	0,0	0,1	—	0,0	0,0	0,1	—	—	—	—	0,5
Всего. . . .	**2,2**	**0,6**	**0,2**	**2,6**	**—**	**0,2**	**3,5**	**2,5**	**1,0**	**0,9**	**0,3**	**4,7**	**—**	**12,9**	**1,3**	**13,3**	**46,2**
Акмолинскій у.																	
Ново-Рыбинское .	0,2	0,0	0,1	0,1	—	0,1	0,2	0,2	—	0,1	0,1	0,2	—	—	0,2	—	1,5
Ново-Черкасское .	0,1	0,1	0,0	0,1	—	0,0	0,1	0,1	0,3	0,0	0,0	0,1	—	—	0,2	—	1,1
Всего. . . .	**0,3**	**0,1**	**0,1**	**0,2**	**—**	**0,1**	**0,3**	**0,3**	**0,3**	**0,1**	**0,1**	**0,3**	**—**	**—**	**0,4**	**—**	**2,6**
Всего въ районѣ.	**3,3**	**0,9**	**0,3**	**3,6**	**—**	**0,4**	**4,9**	**3,8**	**2,1**	**1,0**	**0,6**	**7,0**	**—**	**12,9**	**1,9**	**20,9**	**63,1**
IX. Товары получаемые изъ Акмолинска.																	
Акмолинскій у.																	
Пріозерное. . . .	0,0	0,0	0,0	0,1	—	0,1	0,1	0,1	—	—	0,1	0,0	—	—	0,1	—	0,6
Алексѣевское . .	—	0,1	0,0	0,1	—	0,1	0,1	0,2	—	0,0	0,2	0,2	—	5,0	0,2	—	6,2
Ново-Рыбинское .	0,3	0,1	0,1	0,3	—	0,1	0,4	0,4	—	0,3	0,1	0,4	—	—	0,4	—	2,9
Нецвѣтаевское . .	0,3	0,2	0,1	0,3	—	0,2	0,8	0,3	—	0,1	0,1	0,6	—	0,9	0,7	—	4,6
Ново-Черкасское .	0,1	0,1	0,0	0,1	—	0,0	0,1	0,1	0,3	0,0	0,1	0,1	—	—	0,2	—	1,2
Таганрогское. . .	0,1	0,0	0,0	0,1	—	0,1	0,1	0,2	—	0,0	0,0	0,0	—	—	0,1	—	0,7
Елисаветинское .	—	0,0	0,0	0,1	—	0,2	0,1	0,2	—	0,0	0,0	0,0	—	—	0,1	—	0,7
Прирѣчное	0,1	0,0	0,0	0,2	—	0,1	0,2	0,2	—	0,0	0,0	0,1	—	—	0,2	—	1,1
Благодатное . . .	0,1	0,0	0,1	0,4	—	0,2	0,4	0,3	—	0,1	0,0	0,2	—	—	0,4	—	2,2
Александровское.	0,0	0,0	0,0	0,1	—	0,1	0,2	0,2	—	—	0,0	0,1	—	—	0,2	—	0,9
Николаевское . .	—	0,4	0,2	0,6	—	0,2	0,8	0,5	—	0,1	0,0	0,5	—	2,0	0,5	—	5,8
Харьковское . . .	0,0	0,1	0,0	0,1	—	0,1	0,1	0,1	—	0,0	0,0	0,2	—	—	0,2	—	0,9
Ново-Георгіевское.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5	—	—	1,5
Рождественское .	0,5	0,0	0,0	0,3	—	0,1	0,3	0,3	—	0,2	0,0	—	—	—	0,1	—	1,8
Вишневское . . .	0,5	0,4	0,1	0,6	—	0,3	0,6	0,7	—	0,1	0,1	0,6	—	—	0,6	—	4,6
Черниговское . .	—	0,1	0,1	0,4	0,2	0,1	0,4	0,5	—	0,1	0,1	0,2	—	—	0,5	—	2,7
Астаховское . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	—	0,1	0,1	0,0	—	0,0	—	—	—	—	0,1	—	0,3
Лифляндское . . .	0,1	0,0	0,1	0,2	—	0,1	0,1	0,1	—	0,0	0,0	0,2	—	0,9	0,1	—	1,9
Санниково. . . .	0,7	0,2	6,1	0,3	0,0	0,2	0,3	0,2	—	0,1	0,1	0,2	—	1,0	0,2	—	3,6
Захаровское . . .	0,2	0,1	0,1	0,3	—	0,1	0,2	0,2	—	0,1	0,0	0,1	—	—	0,3	—	1,7
Долинское	2,3	0,3	0,2	0,5	—	0,2	0,4	0,3	—	0,2	0,0	0,7	—	0,1	0,2	—	5,4
Бол.-Михайловка .	—	0,1	0,0	0,2	—	0,1	0,6	0,2	—	0,1	0,1	0,3	1,0	1,0	0,3	—	4,0
Всего въ районѣ.	**5,3**	**2,2**	**1,2**	**5,3**	**0,2**	**2,8**	**6,4**	**5,3**	**0,3**	**1,5**	**1,0**	**4,7**	**1,0**	**12,4**	**5,7**	**—**	**55,3**

Названіе пунктовъ полученія товаровъ.	Количество получаемаго товара. (Въ тысячахъ пудовъ).																
	Мануфактурнаго.	Галантерейнаго.	Чая.	Сахара.	Вина и пива.	Колоніальнаго.	Бакалейнаго.	Керосина.	Муки и мучного.	Кожевеннаго.	Москательнаго.	Желѣзно-скобяного.	Лѣса и щепного.	Земледѣльческ. орудій.	Прочихъ товаровъ.	Товаровъ, родъ которыхъ не указанъ.	ИТОГО.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
X. Товары, получаемые изъ Ново-Покровскаго (Кокчетав. у.).																	
Петропавловскій у.																	
Златоустовское. .	0,2	—	0,0	0,2	—	0,0	0,7	0,1		—	0,0	0,1	—	—	0,5	0,8	2,6
Всего въ районѣ.	**0,2**	—	**0,0**	**0,2**	—	**0,0**	**0,7**	**0,1**	—	—	**0,0**	**0,1**	—	—	**0,5**	**0,8**	**2,6**
XI. Товары, получаемые изъ Маріинской (Кокчетавскаго у.)																	
Петропавловскій у.																	
Ефимовское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,6	0,6
Всего въ районѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	**0,6**	**0,6**
XII. Товары, получаемые изъ Арыкъ-Балыка.																	
Кокчетавскій у.																	
Федоровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,0	—	—	4,0
Привольное . . .	0,3	—	0,0	0,1	—	0,1	0,1	0,2	—	—	—	0,3	—	—	0,3		1,4
Михайловское . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,3	0,3
Лобановская . . .	0,0	—	0,0	0,0	—	0,0	0,1	0,0	—	—	—	0,1	—	—	0,1	—	0,3
Имантавская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0,1
Всего. . . .	**0,0**	—	**0,0**	**0,0**	—	**0,0**	**0,1**	**0,0**	—	—	—	**0,1**	—	—	**0,1**	**0,1**	**0,4**
Всего въ районѣ.	**0,3**	—	—	**0,1**	—	**0,1**	**0,2**	**0,2**	—	—	—	**0,4**	—	**4,0**	**0,4**	**0,4**	**6,1**
XIII. Товары, получаемые изъ Аканъ-Бурлукской.																	
Атбасарскій у.																	
Курское	0,1	0,0	0,0	0,1	—	0,0	0,0	0,0	—	—	—	0,0	—				0,2
Всего въ районѣ.	**0,1**	**0,0**	**0,0**	**0,1**	—	**0,0**	**0,0**	**0,0**	—	—	—	**0,0**		—	—		**0,2**
XIV. Товары, получаемые изъ Звѣриноголовской.																	
Петропавловскій у.																	
Федоровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—		—	0,9	0,9
Ново-Покровское .	1,0	0,1	0,1	0,6	—	0,2	1,5	0,3	—	—	—	1,5		—	0,4	—	5,7
Несковское. . . .	0,2	0,0	0,0	0,2	—	—	0,3	0,2	—	—	—	0,4		—	0,1	—	1,4
Ставропольское .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,5	3,5
Всего. . . .	**1,2**	**0,1**	**0,1**	**0,8**	—	**0,2**	**1,8**	**0,5**	—	—	—	**1,9**	—	—	**0,5**	**4,4**	**11,5**

Названіе пунктовъ полученія товаровъ.	Количество получаемаго товара. (Въ тысячахъ пудовъ).															
	Мануфактурнаго.	Галантерейнаго.	Чая.	Сахара.	Вина и пива.	Колоніальнаго.	Бакалейнаго.	Керосина.	Муки и мучного.	Кожевеннаго.	Москательнаго.	Желѣзно-скобянаго.	Лѣса и щепнаго.	Земледѣльческ. орудій.	Прочихъ товаровъ.	Товаровъ, родъ. которыхъ не указанъ.	ИТОГО.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Кокчетавскій у.																	
Маріинское. . . .	0,8	0,1	0,1	0,5	—	0,1	0,2	—	0,0	0,0	0,0	—	—	—	0,2	—	2,0
Коновалово . . .	0,2	—	0,0	0,2	—	0,1	0,1	0,2	—	—	0,1	0,1	—	—	—	—	1,0
Казанское	0,3	—	0,1	0,1	—	0,0	0,1	—	—	—	—	0,4	—	—	0,1	0,1	1,2
Всего. . . .	**1,3**	**0,1**	**0,2**	**0,8**	—	**0,2**	**0,4**	**0,2**	**0,0**	**0,0**	**0,1**	**0,5**	—	—	**0,3**	**0,1**	**4.2**
Всего въ районѣ.	**2,5**	**0,2**	**0,3**	**1,6**	—	**0,4**	**2,2**	**0,7**	—	—	**0,1**	**2,4**	—	—	**0.8**	**4.5**	**15,7**
XV. Товары, получаемые изъ Кустаная.																	
Петропавловскій у.																	
Всесвятское . . .	3,3	0,4	0,3	1,7	—	0,6	1,7	1,9	5,7	0,4	1,0	3,6	—	—	3,6	—	24,2
Севастопольское .	0,1	0,0	0,0	0,2	—	—	0,1	0,1	—	—	0,1	0.3	—	—	—	—	0,9
Всего въ районѣ.	**3,4**	**0,4**	**0,3**	**1,9**	—	**0,6**	**1,8**	**2,0**	**5,7**	**0,4**	**1,1**	**3,9**	—	—	**3.6**	—	**25,1**
XVI. Товары, получаемые изъ Песчанскаго.																	
Павлодарскій у.																	
Михайловка . . .	0,5	0,1	0,1	0,2	—	0,0	0,2	0,4	0,7	0,2	0,0	0,2	0,3	—	0,0	—	2,9
Федоровка	0,0	—	0,0	0,0	—	—	—	0,1	—	0,0	—	0.2	—	—	0.2		0,5
Всего въ районѣ.	**0,5**	**0,1**	**0,1**	**0,2**	–	**0,0**	**0,2**	**0,5**	**0,7**	**0,2**	**0,0**	**0,4**	**0,3**	—	**0.2**		**3.4**
XVII. Товары, получаемые изъ Омска.																	
Павлодарскій у.																	
Бѣловодское . . .	—	–	0,0	0,0	—	—	—	0,1	—	–	—	—	—	—	—	–	0,1
Ново-Ивановка . .	0,0	—	0,0	0,2	—	0,1	0,3	0,4	—	0,0	—	0,1	—	--	—	-	1,1
Урлютюпская . .	0,2	0,1	0,2	0,4	0,1	—	0,2	0,6	0,2	0,1	—	0,2	—	—	—	—	2,3
Баянъ-Аульская .	5,9	2,6	0,2	2,5	—	2,6	2,3	5,0	18,0	0,9	0,4	3,7	0,5	1,0	51.0	—	96,6
Всего въ районѣ.	**6,1**	**2,7**	**0,4**	**3,1**	**0,1**	**2,7**	**2,8**	**6,1**	**18,2**	**1,0**	**0,4**	**4,0**	**0,5**	**1,0**	**51.0**	—	**100,1**
XVIII. Товары, получаемые изъ Павлодара.																	
Павлодарскій у.																	
Михайловка . . .	0,5	0,0	0,1	0,2	—	0,0	0,1	0,4	0,8	0,2	0,0	0,2	0,2	—	0,1		2,8
Федоровка	0,0	—	0,1	0,1	—	—	—	0,1	—	0,0	—	0,1	—	—	0,2		0,6
Вознесенское. .	8,0	0,5	0,0	0,4	—	—	0,7	1,2	0,5	0,6	—	1,1	—	—	—	—	13,0
Богдановка . . .	—	—	0,0	0,1	—	—	—	0,1	0,2	—	—	—	—	-	—	—	0,4
Песчанское . . .	0,7	0,4	0,7	0,8	—	—	0,4	1,1	--	0,4	0,1	0,7	—	0,3		—	5,6
Баянъ-Аульская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего въ районѣ.	**9,2**	**0,9**	**0,9**	**1,6**	—	—	**1,2**	**2,9**	**1,5**	**1,2**	**0,1**	**2,1**	**0,2**	**0,3**	**0.3**		**22,4**

Сравнительная таблица

статистическихъ свѣдѣній о хозяйствѣ киргизъ Акмолинской и Тургайской областей по обслѣдованію 1896—1900 и 1907—1909 годовъ.

Уѣзды.	Годъ изслѣдованія.	Всего хозяйственныхъ ауловъ.	Хозяйствъ. Всего наличныхъ.	Хозяйствъ. Въ томъ числѣ осѣдлыхъ.	Мужчины.	Женщины.	Обоего пола.
Акмолинская область.							
Петропавловскій	1901	1320	11399	527	35234	31336	66570
	1908	1357	13238	134	41412	35834	77246
Омскій	1901	761	6593	—	20312	18365	38677
	1908	815	8671	14	25467	22454	47921
Акмолинскій	1896—1900	1525	13452	226	40910	37557	78467
	1909	1617	16361	254	50179	44281	94460
Кокчетавскій	1896	1654	12498	581	38583	33815	72398
	1907	1756	15217	435	47767	41140	88907
Атбасарскій	1897	657	5183	315	15367	14580	29947
	1909	703	6943	134	19722	18100	37822
По Акмолинской области	1896—1901	5917	49125	1649	150406	135653	286059
	1907—1909	6248	60433	971	184547	161809	346356
Тургайская область.							
Кустанайскій	1898	?	19474	?	59532	53583	113115
	1909	?	20768	?	69657	60136	129793
Актюбинскій	1898	?	17620	?	55106	49279	104285
	1910	?	17839	?	62693	53474	116177

Уѣзды.	Скотъ. Лошадей.	Скотъ. Крупнаго рогатаго скота.	Скотъ. Верблюдовъ.	Скотъ. Овецъ.	Скотъ. Козъ.	Скотъ. Всего головъ.	Посѣвъ. Всего хоз. съ посѣвами.	Посѣвъ. Всего у нихъ десятинъ посѣва на своей и на аренд. землѣ.	Сѣнокосъ. Всего хоз. косившихъ сѣно.	Сѣнокосъ. Собрано ими копенъ сѣна на своей и арендов. землѣ.
Акмолинская область.										
Петропавловскій	113981	91857	326	129979	26239	362382	2843	—	10642	783959
	225840	201312	317	270648	74133	772250	5772	15288	?	3022170
Омскій	123468	90158	902	113866	13207	341601	206	—	6168	799010
	157545	145824	1872	179429	15496	500166	2338	5433	?	2035383
Акмолинскій	188115	172557	6464	279975	34477	681588	9297	25099	12717	2148170
	233135	244993	6410	406655	69423	960616	9743	24198	?	2254893
Кокчетавскій	185527	105532	646	239064	66967	597736	2782	5595	12004	1464600
	315653	214045	1466	400358	75236	1006758	3027	4692	?	1872187
Атбасарскій	82750	50598	8806	155677	14340	312171	3490	5789	5000	1136152
	86119	91157	9613	194304	16643	397836	3765	6715	?	1526713
По Акмолинской области	693841	510702	17144	918561	155230	2295478	18618	—	46531	6331891
	1018292	897331	19678	1451394	250931	3637626	24645	56326	?	10711346
Тургайская область.										
Кустанайскій	230613	115256	10315	66645		422829	15048	54975	?	2118873
	291599	217278	8579	97824		615280	18552	135418	?	5494258
Актюбинскій	100192	128364	17289	54278		300123	16694	103108	?	3709759
	130430	204717	19009	110302		464458	17127	190985	?	4421564

Примѣчаніе. По уѣздамъ Тургайской обл. скотъ показанъ не въ головахъ, а въ переводѣ на взрослую лошадь (1 лошадь равна 7 баранамъ, двухлѣтокъ—3,5 бар., жеребенокъ—2,5 бар., крупный рогатый скотъ—5,5 бар., двухлѣтокъ—2,5 бар., теленокъ—1,5 бар., верблюдъ—12 бар., двухлѣтокъ—6 бар., однол.—3 бар.; по нормамъ эксп. Щербины получается повышеніе числа единицъ на 0,6%).

Д II 8634.
№ 17391
прил. 2 карты.

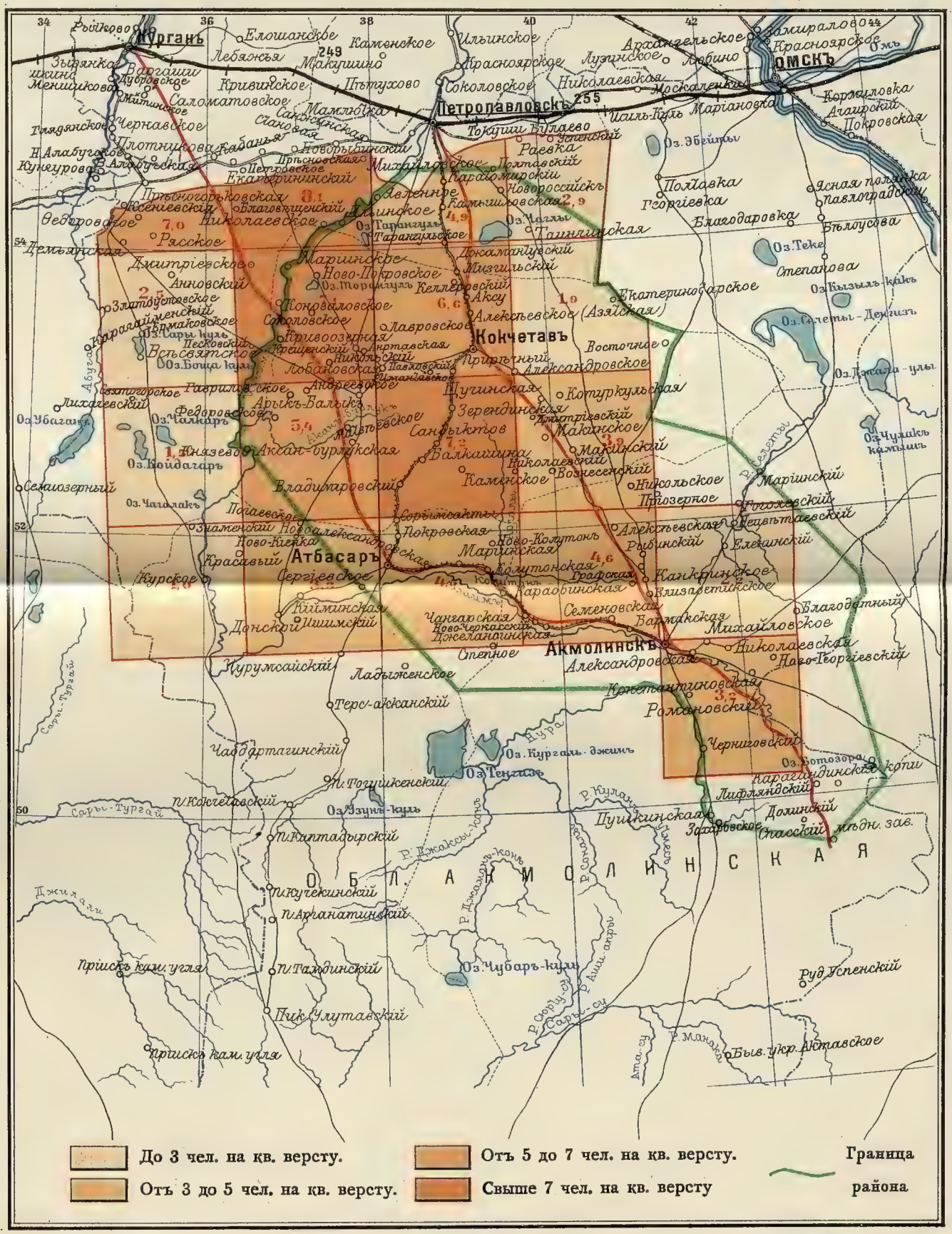
ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА

ПЕТРОПАВЛОВСКЪ-СПАССКІЙ ЗАВОДЪ.

КАРТЫ.

Картограмма

Плотности сельскаго населенія на 1 кв. версту.

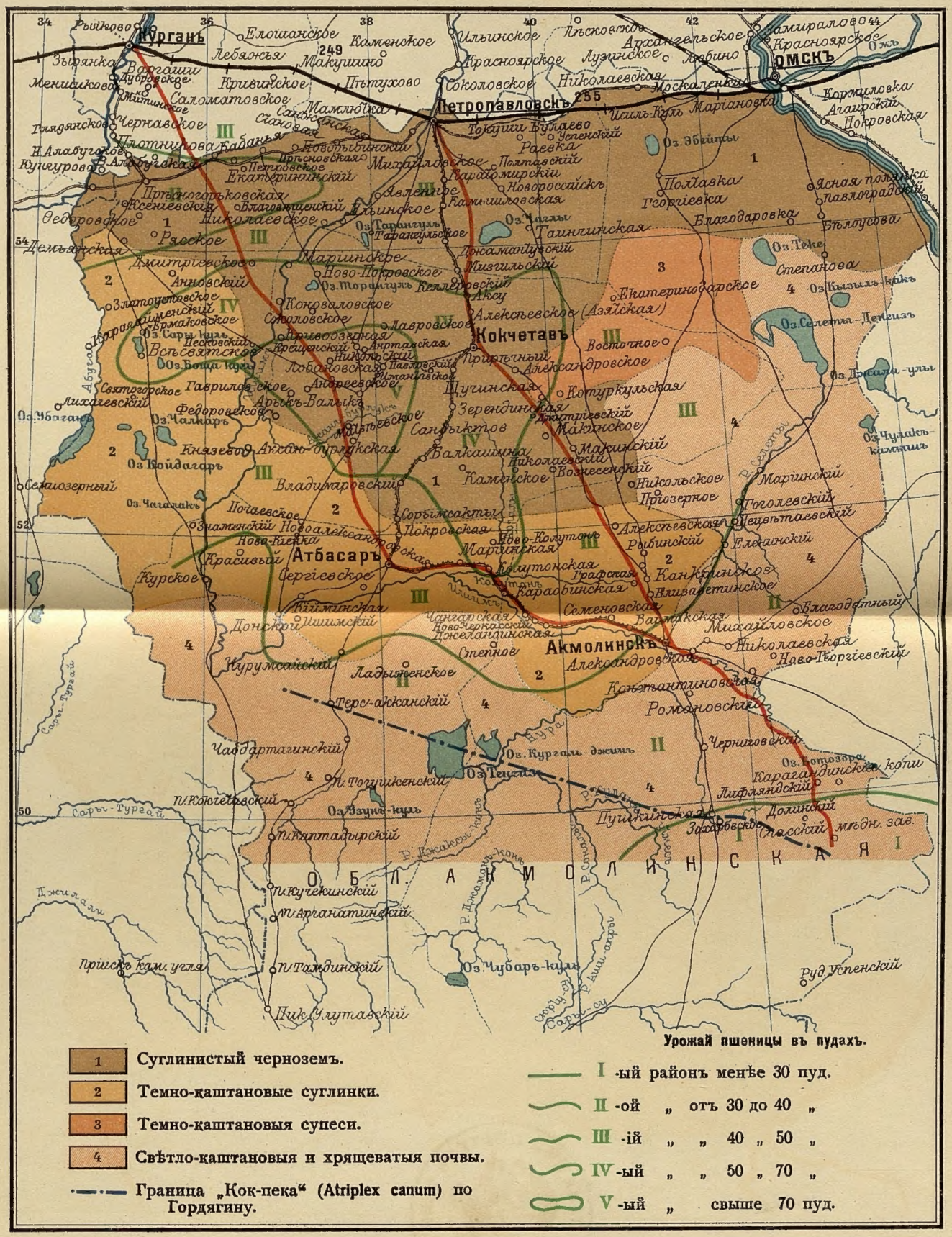


КАРТОГР. ЗАВ. А. ИЛЬИНА, С.П.Б.
ПРЯЖКА 5.

РГБ УНИВЕРСИТЕТА

Картограмма

Урожая пшеницы въ связи съ почвами.



КАРТОГР ЗАВ А.ИЛЬИНА, С.П.Б. ПРЯЖКА 5.

Дп 8634
№ 17391

ОБЩАЯ КАРТА

района желѣзной дороги Петропавловскъ—Акмолинскъ—Спасскій заводъ.

Петропавловскъ – Спасск. Зав. – 737 верстъ.
Курганъ – Атбасаръ – 468 верстъ.

Измѣритель 100 вер. въ дюймѣ.

Картогр. Зав. А. Ильина, С.П.Б.

Xu 8634
N 17391